

বাংলাদেশ কওমী মাদরাসার নেসাব অনুযায়ী লিখিত

আনওয়ারুল মানার
শরহে

নুরুল আনওয়ার [সুন্নাহ, ইজমা ও কিয়াস]

অনুবাদ ও রচনায়

মাওলানা শামসুল হক

কামিল [হাদিস, ফিক্‌হ, আদব ও তাফসীর] ফার্স্ট ক্লাস
উপাধ্যক্ষ, ধামতী ইসলামিয়া কামিল মাদরাসা, কুমিল্লা

মাওলানা মোহাম্মদ সিদ্দীকুল্লাহ

এম. এম: এম. এফ [ফার্স্ট ক্লাস] বি. এ [স্ট্যান্ড] এম. এ
প্রধান আরবি প্রভাষক
হায়দারাবাদ হোসাইনিয়া সিনিয়র [ফাযিল] মাদরাসা, গাজীপুর

মাওলানা মোহাম্মদ নাজিম উদ্দিন

দাখিল, আলিম [স্কলার] ফাযিল [১১তম স্ট্যান্ড] কামিল [৩য় স্ট্যান্ড]
বি. এ [১২তম স্ট্যান্ড] এম. এ [৩য় স্ট্যান্ড]
অধ্যক্ষ, নেছারাবাদ ছালেহিয়া ফাযিল মাদরাসা, হাজীগঞ্জ, চাঁদপুর

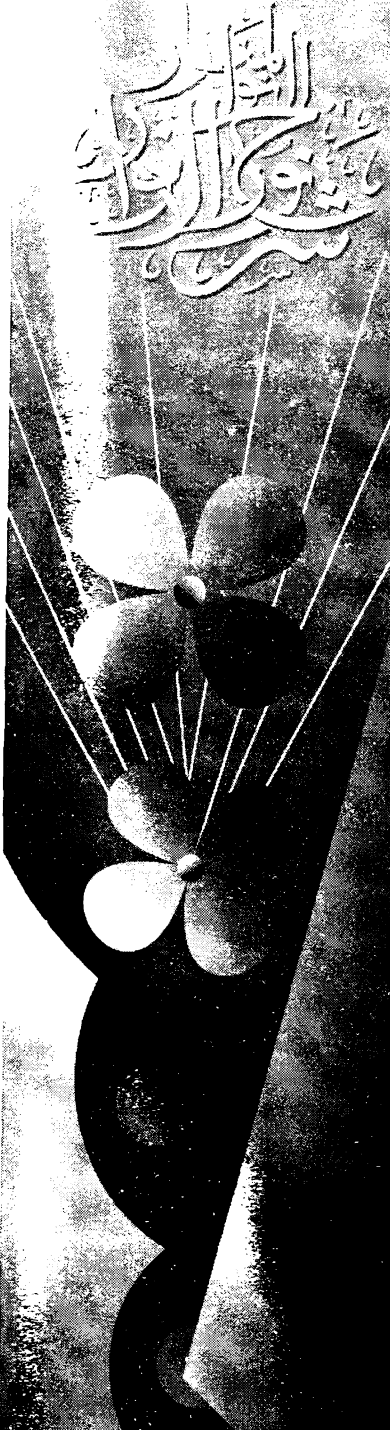
মাওলানা মুহাম্মদ আমিন উল্লাহ

কামিল [হাদিস ও তাফসীর] ফার্স্ট ক্লাস; এম.এ [ইসলামিক স্টাডিজ] ফার্স্ট ক্লাস
মুহাদ্দিস, শাহতলী কামিল মাদরাসা, চাঁদপুর

পরিবেশনায়

ইসলামিয়া কুতুবখানা

৩০/৩২, নর্থব্রুক হল রোড, বাংলাবাজার, ঢাকা ১১০০



প্রকাশক

মাওলানা মোহাম্মদ মোস্তফা এম.এম.

৩০/৩২ নর্থব্রুক হল রোড

বাংলাবাজার, ঢাকা-১১০০

প্রকাশক কর্তৃক সর্বস্বত্ব সংরক্ষিত

হাদিয়া

২৫০.০০ টাকা মাত্র

শব্দ বিন্যাস

আল মাহমুদ কম্পিউটার হোম

২৮/এ, প্যারিদাস রোড

বাংলাবাজার, ঢাকা-১১০০

মুদ্রণে

ইসলামিয়া অফসেট প্রেস

২৮/এ, প্যারিদাস রোড, বাংলাবাজার, ঢাকা-১১০০

প্রকাশকের কথা

আল্লাহ তা'আলার অশেষ অনুগ্রহে বাংলাদেশ মাদ্রাসা শিক্ষা বোর্ড কর্তৃক অনুমোদিত শায়খ আহমদ ইবনে আবু সাঈদ ওরফে মোল্লা জিয়ন (র.) রচিত উসূলুল ফিকহ শাস্ত্রের সুবিখ্যাত মূল্যবান গ্রন্থ 'নূরুল আনওয়ার'-এর নির্ভরযোগ্য বাংলা সংস্করণ গ্রন্থ 'আনওয়ারুল মানার শরহে নূরুল আনওয়ার' [ফাযিল অংশ] মাদরাসার ছাত্র-ছাত্রী ও শিক্ষকমণ্ডলীর খেদমতে উপস্থাপন করতে পেরে আমরা তাঁর শাহী দরবারে শোকর আদায় করছি। লেখকবৃন্দ এ নির্ভরযোগ্য গ্রন্থে ইবারতের শাস্ত্রিক অনুবাদ, সরল অনুবাদ, সংশ্লিষ্ট আলোচনা ও ফিকহী ইমামদের মতভেদ সুচারুভাবে বিস্তারিত আলোচনা করেছেন। আমি দৃঢ়তার সাথে বলতে পারি যে, এ গ্রন্থটি মাদরাসায় শিক্ষার্থী ছাত্র-ছাত্রীদের জন্য খুবই উপকারী ও ফলপ্রসূ হবে।

আমাদের ঐকান্তিক প্রচেষ্টা সত্ত্বেও কিছু ভুল-ভ্রান্তি থাকা অস্বাভাবিক নয়। অনিচ্ছাকৃত ভুলগুলো ক্ষমাসুন্দর দৃষ্টিতে দেখার অনুরোধ রইল। তবে মৌলিক কোনো ভুল-ভ্রান্তি দৃষ্টিগোচর হলে আমাদেরকে জানালে পরবর্তী সংস্করণে তা সংশোধনের আশা পোষণ করছি।

পরিশেষে আমরা আল্লাহ তা'আলার শাহী দরবারে প্রার্থনা করছি যে, এ গ্রন্থটি তিনি লেখক, পাঠক, প্রকাশক এবং সংশ্লিষ্ট সকলের নাজাত ও সাফল্যের মাধ্যম হিসেবে কবুল করুন। আমীন!

প্রকাশক

মাওলানা মুহাম্মদ মুস্তফা

এম. এম

বিষয়	পৃষ্ঠা
১. مقدمة : تلخيص المنار [ভূমিকা : নূরুল আনওয়ার (মূলগ্রন্থ মানার)-এর সার-সংক্ষেপ]	৫
২. اقسام السنة [সুন্নতের শ্রেণীবিভাগ]	১৫
৩. اقسام الرواة [রাবীদের শ্রেণীবিভাগ]	৩০
৪. حديث مصراة [এর বর্ণনা] - بيان حديث المصراة	৩৪
৫. شرائط الرواي [রাবীদের শর্তাবলি]	৪৩
৬. تعريف العقل [এর পরিচয়] - عقل	৪৩
৭. تعريف الضبط [এর পরিচয়] - ضبط	৪৬
৮. تعريف العدالة [এর পরিচয়] - عدالة	৫০
৯. التقسيم الثاني في الانقطاع [দ্বিতীয় শ্রেণীবিভাগ ইনকিতা* প্রসঙ্গে]	৫৮
১০. محل الخبر [তৃতীয় শ্রেণীবিভাগ ইনকিতা* প্রসঙ্গে]	৬৬
১১. التقسيم الرابع في بيان نفس الخبر [চতুর্থ শ্রেণীবিভাগ স্বয়ং খবর প্রসঙ্গে]	৭৪
১২. وجه الطعن في الرواية [রিওয়াযাতের মধ্যে দোষ-ত্রুটির বিভিন্ন কারণ প্রসঙ্গে]	৮৮
১৩. وقوع التعارض بين الحجج [দলিলসমূহের মধ্যকার দ্বন্দ্ব সংঘটন]	১০০
১৪. وقوع التعارض بين الخبرين [দু'টি খবরের মধ্যকার দ্বন্দ্ব সংঘটন]	১৩৫
১৫. اقسام البيان [বয়ানের শ্রেণীবিভাগ]	১৩৯
১৬. تعريف النسخ ومحلّه [এর পরিচয় ও তার প্রয়োগস্থল] - نسخ	১৬৭
১৭. اقسام المنسوخ [মানসূত্বের শ্রেণীবিভাগ]	১৮৭
১৮. بيان افعال النبي ﷺ [নবী করীম ﷺ-এর কর্মসমূহের বর্ণনা]	১৯৩
১৯. حكم شرائع من قبلنا [আমাদের পূর্ববর্তী শরিয়তের হুকুম প্রসঙ্গে]	২০৬
২০. حكم تقليد الصحابي [সাহাবীদের অনুসরণের হুকুম]	২০৯
২১. حكم تقليد التابعي [তাবেয়ীদের অনুসরণের হুকুম]	২১৬
২২. باب الاجماع [ইজমা প্রসঙ্গে]	২১৯
২৩. ركن الاجماع [ইজমার রুকন]	২১৯
২৪. اشتراط كون اهل الاجماع [আহলে ইজমা হওয়ার শর্ত]	২২২
২৫. شرط الاجماع وحكمه [ইজমার শর্ত ও তার তাৎপর্য]	২২৮
২৬. داعي الاجماع [ইজমার উপলক্ষ]	২৩২
২৭. مراتب اهل الاجماع [আহলে ইজমার স্তর]	২৩৪
২৮. باب القياس [কিয়াস প্রসঙ্গে]	২৪০
২৯. حجية القياس عقلا ونقلا [আকলী ও নকলী দলিল দ্বারা কিয়াসের প্রমাণ]	২৪২
৩০. اثبات القياس بالحديث [হাদীস দ্বারা কিয়াসের প্রমাণ]	২৪৪
৩১. اثبات القياس واركانه [কিয়াসের শর্ত ও রুকনসমূহ]	২৬১
৩২. اقسام العلة [ইল্লতের প্রকারসমূহ]	২৯৫
৩৩. اغراض القياس [কিয়াসের উদ্দেশ্যসমূহ]	৩১৩
৩৪. استحسان [এর আলোচনা] - استحسان	৩২৩
৩৫. اجتهاد [এর আলোচনা] - اجتهاد	৩৩৭
৩৬. شرائط الاجتهاد وحكمه [ইজতিহাদের শর্তাবলি ও তার হুকুম]	৩৩৭
৩৭. خطأ المجتهد وصوابه [মুজতাহিদের ভুল ও সঠিকতা]	৩৩৯
৩৮. دفع القياس [কিয়াস প্রতিরোধ]	৩৫২
৩৯. اقسام المعرّية [মুআরাযা'র শ্রেণীবিভাগ]	৩৭৫
৪০. دفع معرّية [মুআরাযা'র খণ্ডন]	৩৯৬

مُقَدِّمَةٌ : ভূমিকা

تَلْخِصُ الْمَنَارِ

নূরুল আন্‌ওয়ার (মূলগ্রন্থ মান্নার)-এর সার-সংক্ষেপ

৭ সূন্নত ও তার শ্রেণীবিভাগ : ইতঃপূর্বে 'কিতাবুল্লাহ' অধ্যায়ে خَاصُّ , عَامُّ , أَمْرٌ , نَهْيٌ ইত্যাদি যে সকল প্রকরণের বর্ণনা করা হয়েছে, সেগুলোর সব কয়টিই সূন্নতের মধ্যেও রয়েছে। এখানে সে প্রকরণগুলো পুনর্ব্যবহার করে উল্লেখ করা হবে না; বরং শুধুমাত্র সে সকল প্রকরণই এখানে আলোচনা করা হবে, যা কেবলমাত্র সূন্নতের মধ্যে বিদ্যমান রয়েছে। এ আলোচনাকে মোট চার ভাগে বিভক্ত করা হয়েছে। যথা-

১. التَّفْسِیمُ الْأَوَّلُ فِي كَيْفِيَةِ الْإِتِّصَالِ بِنَا : হাদীস আমাদের কাছে পৌঁছার ক্ষেত্রে অবিচ্ছিন্ন বর্ণনাধারার পদ্ধতিগত শ্রেণীবিভাগ।
২. التَّفْسِیمُ الثَّانِي فِي كَيْفِيَةِ الْإِنْقِطَاعِ : হাদীস আমাদের কাছে পৌঁছার ক্ষেত্রে অবিচ্ছিন্ন বর্ণনাধারার পদ্ধতিগত শ্রেণীবিভাগ।
৩. التَّفْسِیمُ الثَّالِثُ بِإِعْتِبَارِ مَحَلِّ الْخَبَرِ : হাদীসের মহল তথা ব্যবহার ক্ষেত্রের বিবেচনায় তার শ্রেণীবিভাগ।
৪. التَّفْسِیمُ الرَّابِعُ فِي نَفْسِ الْخَبَرِ : মূল হাদীসের শ্রেণীবিভাগ।

নিম্নে উপরিউক্ত শ্রেণীবিভাগসমূহের সংক্ষিপ্ত বর্ণনা তুলে ধরা হলো-

১. التَّفْسِیمُ الْأَوَّلُ فِي كَيْفِيَةِ الْإِتِّصَالِ بِنَا [হাদীস আমাদের কাছে পৌঁছার ক্ষেত্রে অবিচ্ছিন্ন বর্ণনাধারার পদ্ধতিগত শ্রেণীবিভাগ] : এ শ্রেণীবিভাগের মধ্যে তিন প্রকার হাদীস অন্তর্ভুক্ত।

ক. حَدِيثٌ مُتَوَاتِرٌ - এটা পবিত্র কুরআন সমতুল্য অকাটা দলিল। এর অস্বীকারকারী কাফির হয়ে যায়।

খ. حَدِيثٌ مُشْهُورٌ - এর দ্বারা প্রশান্তিমূলক জ্ঞান লাভ হয় এবং এটা আমলকে ওয়াজিব সাব্যস্ত করে। এর অস্বীকারকারীকে ফাসিক আখ্যায়িত করা হয়।

গ. خَبَرٌ وَاحِدٌ - রাবীর ব্যক্তি বিবেচনায় এর দ্বারা কখনো আমল ওয়াজিব সাব্যস্ত হয়, আবার কখনো সূন্নত সাব্যস্ত হয়। এর অস্বীকারকারীকেও ফাসিক আখ্যায়িত করা হয়।

৭-এর পরিচয় : حَدِيثٌ مُتَوَاتِرٌ এ হাদীসকে বলা হয়, যে হাদীসের রাবীগণ সর্বযুগের সর্বস্তরে এত অধিক সংখ্যক যে, তাদের ন্যায়নিষ্ঠতা ও দূর-দূর অধিবাসের কারণে তারা একটি মিথ্যা ভাষণ রচনার উপর ঐক্য গড়ে তুলছেন বলে আদৌ ধারণা করা যায় না এবং আমাদের পর্যন্ত হাদীসটি পৌঁছতে প্রথম যুগ, মধ্য যুগ ও সর্বশেষ যুগের রাবীদের সংখ্যাধিক্য একই রকম বহাল থাকে। এরূপ হাদীসের দ্বারা যুক্তিতর্কমুক্ত জ্ঞান ও ইলমে ইয়াকীন অর্জিত হয়।

৭-এর পরিচয় : حَدِيثٌ مُشْهُورٌ এ হাদীসকে বলা হয়, যা মূলে خَبَرٌ وَاحِدٌ, প্রথম শতাব্দীতে যার বর্ণনাকারীগণ স্বল্প সংখ্যক ছিল; কিন্তু পরবর্তী শতাব্দীতে এত অধিক সংখ্যক রাবী এ হাদীসটি বর্ণনা করেছেন যাদের সম্পর্কে হাদীসটি মিথ্যা রচনা করার উপর ঐক্য গড়ে তোলার আদৌ ধারণা করা যায় না। এরূপ হাদীস দ্বারা عِلْمٌ طَمَایْنٌ তথা প্রশান্তিমূলক জ্ঞান অর্জিত হয়।

৭-এর পরিচয় : خَبَرٌ وَاحِدٌ এ হাদীসকে বলা হয়, যে হাদীস প্রথম, দ্বিতীয় ও তৃতীয় শতাব্দীতে খ্যাতি লাভ করেনি; বরং ঐ তিন যুগে হাদীসটি প্রত্যেক স্তরে এক বা একাধিক রাবী বর্ণনা করেছেন; কিন্তু حَدِيثٌ مُشْهُورٌ বা حَدِيثٌ مُتَوَاتِرٌ পর্যায়ে পৌঁছেনি। এরূপ হাদীস দ্বারা عِلْمٌ طَمَایْنٌ তথা ধারণামূলক জ্ঞান অর্জিত হয়। এ প্রকারের হাদীস দলিলরূপে গ্রহণযোগ্যতার জন্যে রাবীর ব্যক্তিগত অবস্থা সম্পর্কে অবহিত হওয়া অপরিহার্য।

এই ব্যক্তিগত অবস্থাভেদে রাবী তিন প্রকারের হয়ে থাকে। যেমন-

ক. الرَّأْيُ الْمَعْرُوفُ بِالْعَدَالَةِ وَالْمُسْتَقْدَمُ فِي الْإِجْتِهَادِ অর্থাৎ রাবী এমন এক ব্যক্তি যিনি ফিক্‌হশাস্ত্রে অভিজ্ঞ এবং ইজতিহাদে অগ্রগামী। যেমন- খোলাফায়ে রাশেদীন, আবাদিলায়ে ছালাছাহ্ অর্থাৎ হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.), আব্দুল্লাহ ইবনে আব্বাস (রা.) ও আব্দুল্লাহ ইবনে ওমর (রা.) এবং হযরত য়ায়েদ ইবনে ছাবেত, উবাই উবনে কা'ব, মুআয ইবনে জাবাল, আবু মুসা অল-অশযারী, আয়েশা (রা.) প্রমুখ। এ সকল ফকীহ ও মুজতাহিদ রাবীদের خَبَرٌ وَاحِدٌ নির্দিষ্টায় গ্রহণযোগ্য এবং এদের হাদীসের বিপরীতে قَبَسٌ পরিত্যাজ্য।

খ. الرَّأْيُ الْمَعْرُوفُ بِالْعَدَالَةِ وَالصَّبْطِ دُونَ الْفِقْهِ অর্থাৎ রাবী এমন ব্যক্তি যিনি ন্যায়-নিষ্ঠায় এবং হাদীস ধারণে খ্যাতিমান; কিন্তু ফিক্‌হশাস্ত্রে অভিজ্ঞ নন। যেমন- হযরত আবু হুরায়রা, আনাস ইবনে মালিক, জাবের ইবনে আব্দুল্লাহ, সালমান ফারেসী (রা.) প্রমুখ সাহাবীগণ। এ সকল ন্যায়-নিষ্ঠা ও হাদীস ধারণে খ্যাতিমান রাবীদের خَبَرٌ وَاحِدٌ যদি قَبَسٌ -এর অনুকূলে হয়, তবে তা গ্রহণযোগ্য হবে। আর প্রতিকূল হলে ও অপারগ ক্ষেত্র ছাড়া তা পরিত্যাজ্য হবে না। অর্থাৎ এরূপ রাবীর হাদীস বিরোধী হওয়ার সাথে সাথে যদি আমল করণে قَبَسٌ -এর দাবি সম্পূর্ণ রুদ্ধ হয়ে যাওয়ার অপারগতা দেখা দেয়, তবে হাদীসটি পরিত্যাজ্য হবে। যেমন- হযরত আবু হুরায়রা (রা.)-এর বর্ণিত مُصَرِّغٌ -এর হাদীসটি।

এর বিশ্লেষণ : - حَدِيثُ مُصَرَّأٍ :

رَوَى أَبُو هُرَيْرَةَ (رض) أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ لَا تَصْرُوا الْإِطْلَ وَالْفَنَمَ فَمِنْ ابْتِاعَهَا بَعْدَ ذَلِكَ فَهُوَ بِخَيْرِ النَّظَرَيْنِ بَعْدَ أَنْ يَحْلِبَهَا إِنْ رَضِيَهَا أَمْسَكَهَا وَإِنْ سَخَطَهَا رَدَّهَا وَرَدَّ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ . (رواه مُسْلِمٌ)

অর্থাৎ হযরত আবু হুরায়রা (রা.) বর্ণনা করেন যে, নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেন, তোমরা উটনী ও বকরি একাধিক দিন দোহনমুক্ত রেখে দুধ পুঞ্জীভূত করো না। [উদ্দেশ্য যে, বিক্রয়ের সময় অধিক দুধ দোহন করত ক্রেতা থেকে অধিক মূল্য আদায় করা এবং তাকে প্রতারণিত করা।] সুতরাং এমতাবস্থায় কেউ যদি উটনী অথবা বকরি ক্রয় করে থাকে, তাহলে দুধ দোহন করার পর তার এখতিয়ার থাকবে। ইচ্ছা করলে সে তা রাখতেও পারে, আর পছন্দ না হলে ফেরত দিতেও পারবে। তবে ফেরত দিলে এর সাথে এক সা' খেজুর দিতে হবে। [আর এ খেজুর সে দুধের বিনিময়ে দিবে যা সে দোহন করেছে।]

জমহুর আহন্যফের মতে, হাদীসটি সর্বদিক বিচারে قَبَاسُ -এর বিরোধী। কেননা, قَبَاسُ হলো দুধের বিনিময়ে দুধ দিবে অথবা দুধের মূল্য দিবে। আর খেজুরকেই যদি বিনিময় হিসেবে ধার্য করা হয়, তাহলে قَبَاسُ অনুযায়ী দুধের হ্রাস-বৃদ্ধি হারে খেজুরের মধ্যেও হ্রাস-বৃদ্ধি হওয়া বাঞ্ছনীয়। অথচ সর্বাবস্থায় এক সা' খেজুরকে ওয়াজিব করা হয়েছে যা সম্পূর্ণ কিয়াস বিরোধী।

উল্লেখ্য যে, বর্ণনাকারীগণের مَعْرُوفٌ بِالْفِقْهِ وَالْعَدَالَةِ -এর উপযুক্ত পার্থক্য নির্ধারণ হযরত ঈসা ইবনে আবান (র.) ও তাঁর অনুসারী পরবর্তী যুগের আলিমগণের মতবাদ।

ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.) ও তাঁর অনুসারীগণের মতে, হাদীসকে কিয়াসের উপর প্রাধান্য দেওয়ার জন্যে বর্ণনাকারী ফকীহ হওয়া শর্ত নয়; বরং তাঁর মতে, কিতাবুল্লাহ ও সর্বজনবিদিত হাদীসের বিরোধী না হলে প্রত্যেক ন্যায়পরায়ণ বর্ণনাকারীর বর্ণনাই قَبَاسُ -এর উপর অগ্রাধিকার পাওয়ার যোগ্য। এ ব্যাপারে ইমাম আবু হানীফা (র.) হতে বর্ণিত নিম্নোক্ত বক্তব্যটি বিশেষভাবে প্রণিধানযোগ্য।

مَا جَاءَنَا عَنِ اللَّهِ تَعَالَى وَعَنِ الرَّسُولِ فَعَلَى الرَّأْسِ وَالْعَيْنِ .

অর্থাৎ আমাদের নিকট আল্লাহ তা'আলা ও তদীয় রাসূল ﷺ -এর পক্ষ থেকে যেসব বিধান পৌঁছেছে তা আমাদের শিরোধার্য ও সদা দৃষ্টি গ্রাহ্য। অর্থাৎ নিঃসন্দেহে তা আমরা গ্রহণ করবো।

গ. اَلرَّأْيُ الْمَجْهُولُ فِي الرَّوَايَةِ وَالْعَدَالَةِ - অর্থাৎ রাবী এমন ব্যক্তি যিনি হাদীস বর্ণনার ক্ষেত্রে ও ন্যায়-নিষ্ঠতা প্রসঙ্গে অজ্ঞাত, যার বর্ণিত একটি বা দু'টি হাদীস ছাড়া আর কোনো হাদীস কারো জানা নেই। এরূপ রাবীর নিম্নরূপ পাঁচটি অবস্থা হতে পারে।

১. এরূপ রাবী থেকে প্রবীণরা নির্বিরোধে হাদীস বর্ণনা করেছেন।

২. অথবা, এরূপ রাবীর হাদীস প্রসঙ্গে প্রবীণরা বিরোধ করেছেন।

৩. অথবা, এরূপ রাবীর হাদীসের সমালোচনা থেকে প্রবীণরা নির্বাক থেকেছেন।

উল্লিখিত তিন অবস্থায় হাদীস مَعْرُوف -এর পর্যায়ে উপনীত হয়। অতএব, দলিল হিসেবে গ্রহণীয় হবে।

৪. অথবা, এরূপ রাবীর বর্ণিত হাদীস প্রবীণরা সম্পূর্ণ প্রত্যাখ্যান করেছেন। এ অবস্থায় হাদীস অগ্রহণীয় হবে।

৫. অথবা, এরূপ রাবীর হাদীস প্রবীণদের মধ্যে আদৌ প্রকাশ পায়নি, তাই গ্রহণ-প্রত্যাখ্যান কোনোটারই সম্মুখীন হয়নি। এ অবস্থায় হাদীসের উপর আমল করা জায়েজ; কিন্তু ওয়াজিব নয়।

□ হাদীস দলিল হিসেবে গ্রহণীয় হওয়ার জন্যে রাবীর শর্তাবলি : বর্ণনাকারীর বর্ণনা গ্রহণযোগ্য হওয়ার জন্যে তার মধ্যে চারটি শর্ত পাওয়া যাওয়া অত্যাবশ্যক। ১. عَقْلٌ তথা জ্ঞানসম্পন্ন হওয়া। একটি নূরানী শক্তি যার দ্বারা মানুষ ভালো-মন্দ পার্থক্য করতে পারে। ২. صَبَاطٌ তথা ধারণশক্তি। বক্তব্যকে গুরু হতে শেষ পর্যন্ত শ্রবণ করে ভালোভাবে তা বুঝে-গুনে সংরক্ষণ করে অন্যের নিকট হুবহু আদায় করাকে صَبَاطٌ বলে। ৩. عَدَالَتٌ তথা ন্যায়পরায়ণতা। কবীরা গুনাহ হতে সম্পূর্ণ বেঁচে থাকা এবং সগীরা গুনাহ বারংবার করা হতে বিরত থাকা ও নিকৃষ্ট কার্যাবলি বর্জন করে দীনের উপর অটল থাকাকে عَدَالَتٌ বলে। ৪. اِسْلَامٌ অর্থাৎ আল্লাহ তা'আলার ذَاتٌ وَصِفَاتٌ -কে আন্তরিকতার সাথে মেনে নেওয়া এবং মুখে স্বীকার করা ও তাঁর আহকাম পালন করাকে ইসলাম বলে।

২. اَلتَّفَقُّمُ الثَّانِي فِي كِتَابَةِ اَلْاِنْقِطَاعِ [হাদীস আমাদের কাছে পৌঁছার ক্ষেত্রে বিচ্ছিন্ন বর্ণনাধারার পদ্ধতিগত শ্রেণীবিভাগ] : হাদীস বর্ণনার ক্ষেত্রে পর্যায়ক্রমিক বর্ণনাকারীদের নাম লাগাতার উল্লিখিত না হয়ে মাঝে-মধ্যে কোনো কোনো রাবীর নাম বাদ পড়ে যাওয়াকে اِنْقِطَاعٌ বলে। এ اِنْقِطَاعٌ দু' প্রকার।

এক. اِنْقِطَاعٌ ظَاهِرٌ অর্থাৎ যে কোনো শতাব্দীর রাবী তার ও রাসূল ﷺ -এর মাঝে বর্ণনা সূত্রের রাবীদের নাম উল্লেখ না করে সরাসরি রাসূল ﷺ থেকে হাদীস বর্ণনা করা। এভাবে হাদীস বর্ণনা করাকে اِرْسَالٌ বলে। এরূপ اِرْسَالٌ সাহাবী থেকেও হতে পারে, তাবেয়ী থেকেও হতে পারে, তাবয়ে-তাবেয়ী থেকেও হতে পারে এবং তৎপরবর্তীদের থেকেও হতে পারে। সাহাবী, তাবেয়ী ও তাবয়ে-তাবেয়ী-এর اِرْسَالٌ গ্রহণযোগ্য। তৎপরবর্তীদের اِرْسَالٌ ইমাম কারখী (র.)-এর মতে গ্রহণযোগ্য; কিন্তু ইমাম ইবনে আব্বান (র.)-এর মতে গ্রহণযোগ্য নয়।

দুই. اِنْطَاعَ بِطَرَفٍ অর্থাৎ বাহ্যিকভাবে হাদীস অব্যাহত বর্ণনাধারাক্রমে বর্ণিত হয়েছে কিন্তু অন্য কোনো কারণে এর মধ্যে ক্রটি দেখা দিয়েছে। এটা দু' প্রকারে হতে পারে।

ক. ক্রটি-বিচ্যুতি স্বয়ং বর্ণনাকারীর মধ্যে থাকতে পারে। যেমন- বর্ণনাকারী কাফির হওয়া বা ফাসিক হওয়া অথবা অপ্রাপ্ত বয়স্ক বালক হওয়া। এ জাতীয় বর্ণনাকারীদের হাদীস গ্রহণযোগ্য নয়।

খ. অথবা, ক্রটি-বিচ্যুতি কোনো আনুষঙ্গিক কারণে হতে পারে। যেমন- হাদীস কুরআনে কারীমের বক্তব্য বিরোধী হওয়া, কিংবা সর্বজনবিদিত হাদীসের বিরোধী হওয়া, অথবা প্রকাশ্য কোনো ঘটনার বিরোধী হওয়া, অথবা সাহাবীদের মধ্য থেকে সর্বজন মান্য ব্যক্তিদের হাদীসটি প্রত্যাখ্যান করা। এ জাতীয় হাদীস সম্পূর্ণরূপে বর্জিত।

তিন. التَّفْسِيْمُ الثَّالِثُ بِإِعْتِبَارِ مَحَلِّ الْخَبَرِ [হাদীসের মহল তথা ব্যবহার ক্ষেত্রের বিবেচনায় তার শ্রেণীবিভাগ] : হাদীস যেসব ক্ষেত্রে দলিল হিসেবে ব্যবহার করা হয়ে থাকে সেসব ক্ষেত্র পাঁচটি হতে পারে। যথা- ১. حُقُوقُ اللَّهِ -এর দণ্ডবিধান ক্ষেত্র, ২. حُقُوقُ اللَّهِ -এর ইবাদত ক্ষেত্র, ৩. حُقُوقُ الْعِبَادِ -এর একজনের উপর আরেকজনের শুধু দাবি প্রতিষ্ঠার ক্ষেত্র, ৪. حُقُوقُ الْعِبَادِ -এর একজনের উপর আরেকজনের দাবিশূন্য ক্ষেত্র এবং ৫. حُقُوقُ الْعِبَادِ এক বিবেচনায় দাবি প্রতিষ্ঠার ক্ষেত্র, অন্য বিবেচনায় দাবিশূন্য ক্ষেত্র। আলোচিত পাঁচটি ক্ষেত্রের বিচারে উল্লিখিত শ্রেণীবিভাগের মধ্যে মোট পাঁচ প্রকার হাদীস অন্তর্ভুক্ত।

চার. التَّفْسِيْمُ الرَّابِعُ فِي نَفْسِ الْخَبَرِ [মূল হাদীসের শ্রেণীবিভাগ] : এটা কয়েকভাগে বিভক্ত। প্রথম ভাগ হলো خَبَرٌ শুধু সত্যজ্ঞান সম্বলিত। যেমন- রাসূল ﷺ -এর খবর। দ্বিতীয় ভাগ হলো خَبَرٌ শুধু মিথ্যাজ্ঞান সম্বলিত। যেমন- ফেরাউনের খোদায়ী দাবির খবর। তৃতীয় ভাগ হলো خَبَرٌ সম্ভাব্য সত্যজ্ঞান ও মিথ্যাজ্ঞানের কোনো একটি অগ্রাধিকার প্রাপ্ত। যেমন- যাবতীয় শর্তসম্পৃক্ত ন্যায়-নিষ্ঠ ব্যক্তির খবর। এই চতুর্থ ভাগের خَبَرٌ -এর জন্যে তিনটি দিক আছে- ১. طَرَفُ السَّمَاعِ, ২. طَرَفُ الْجَنْظِ, ৩. طَرَفُ الْأَدَاءِ -

□ হাদীস বর্জিত হওয়ার কারণসমূহ : مَرْوِي عَنْهُ অর্থাৎ যার সূত্রে হাদীস বর্ণনা করা হয়েছে তিনি যখন সম্পূর্ণ বর্ণনাই অস্বীকার করেন; কিংবা হাদীস বর্ণনা করার পর হাদীসটির বিপরীত আমল করেন এবং সে বিপরীত করা পূর্ণ বিশ্বাসের সাথে হয়, তবে উভয় অবস্থায়ই উক্ত হাদীস অনুসারে আমল করা যাবে না। আর যদি তিনি বর্ণনা করার পূর্বে স্বীয় বর্ণিত হাদীসের বিপরীত আমল করে থাকেন; কিংবা তৎকর্তৃক বর্ণনাকৃত হাদীস বিপরীত আমল করার তারিখই জানা না যায় যে, তিনি কি হাদীস বর্ণনার পূর্বে বিপরীত আমল করেছিলেন, নাকি হাদীস বর্ণনার পর বিপরীত আমল করেছেন? তবে এ অবস্থায় তার বর্ণিত হাদীসের উপর আমল করা যাবে। আর বর্ণনাকারী তাঁর বর্ণিত হাদীসের সম্ভাব্য একাধিক অর্থের মধ্য হতে কোনো অর্থকে নির্দিষ্ট করে দেওয়া সে হাদীসের অন্যান্য সম্ভাব্য অর্থের উপর আমল করা হতে বাধার সৃষ্টি করবে না। যেমন- হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে ওমর (রা.) বর্ণনা করেছেন যে, اَلْمُنْبَأَيْنِ عَنِ الْخَبَرِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقَا অর্থাৎ “ক্রেতা-বিক্রেতা উভয়ে বিচ্ছিন্ন না হওয়া পর্যন্ত খেয়ারের অধিকারী থাকবে।” অত্র বর্ণনায় উল্লিখিত اَلْمُنْبَأَيْنِ عَنِ الْخَبَرِ দ্বারা কথাবার্তার বিচ্ছিন্নতা ও স্বশরীরে বিচ্ছিন্নতা, উভয়ের সম্ভাবনাই রাখে। অতঃপর তিনি (ইবনে ওমর) স্বশরীরে বিচ্ছিন্নতাকে নির্দিষ্ট করে দিয়েছেন। তবে তাঁর এ নির্দিষ্টকরণ আমাদের মত অনুযায়ী কথাবার্তার বিচ্ছিন্নতার অর্থের উপর আমল করাতে বাধা সৃষ্টি করবে না। এ ব্যাপারে ইমাম শাফেয়ী (র.) হযরত ইবনে ওমর (রা.)-এর মাযহাব অনুসরণ করেছেন।

অতঃপর বর্ণনাকারীর নিজ বর্ণিত হাদীসের উপর আমল করা হতে বিরত থাকা তার বিপরীত আমল করার অনুরূপ। (অর্থাৎ সে ক্ষেত্রেও তাঁর বর্ণিত হাদীস দলিলরূপে গ্রাহ্যকরণে বাধা সৃষ্টি করবে।) আর সাহাবীর আমল হাদীসের বিপরীত হওয়া তাঁর হাদীসের জন্যে অবশ্যই বাধা সৃষ্টি করবে তখন, যখন হাদীস স্পষ্ট অর্থবোধক হবে এবং অস্পষ্টতার কোনো সম্ভাবনা রাখবে না।

আমাদের মতে, হাদীসের ইমামগণের পক্ষ হতে কোনো অস্পষ্ট দোষারোপ [যেমন- এরূপ বলা যে, اَلْحَدِيثُ مَجْرُوحٌ অথবা এরূপ বলা যে, اَلْحَدِيثُ مُنْكَرٌ বর্ণনাকারীকে সমালোচিত করে না। হ্যাঁ, যখন এ আরোপিত দোষের এমন ব্যাখ্যা করা হয়, যা সর্বসমর্থিত হবে অথবা সমালোচনা এমন ব্যক্তি হতে প্রকাশিত হয়, যিনি দীনের গুডাকাঙ্ক্ষী হিসেবে প্রসিদ্ধি লাভ করেছেন এবং তাঁর মধ্যে মানসিক সংকীর্ণতা পক্ষপাত দৃষ্টি নেই। অতঃপর সংকীর্ণমনা বর্ণনাকারীর সমালোচনা গ্রহণযোগ্য নয়। এ জন্যেই তাদলীস বা সনদ গোপন করা, তালবীস বা এলোমেলো করা, প্রাণীদের উৎক্ষিপ্ত করা, হাস্যরস করা, অল্প বয়স্ক হওয়া, বর্ণনায় অভ্যস্ত না হওয়া, ফিকহী মাসআলা অধিক বর্ণনা করা ইত্যাদি চরিত্রে চরিত্রবান ব্যক্তিদের সমালোচনা গ্রহণযোগ্য নয়। [উল্লেখ্য যে, মুহাদ্দিসগণের পরিভাষায় تَدْلِيْسٌ [তাদলীস]-এর অর্থ হলো, সনদের বিস্তারিত বিবরণ গোপন রাখা। উদাহরণস্বরূপ এরূপ বলা যে, حَدَّثَنَا فَلَانٌ عَنْ فَلَانٍ, حَدَّثَنَا عَنْ فَلَانٍ قَالَ বা حَدَّثَنَا فَلَانٌ عَنْ فَلَانٍ, حَدَّثَنَا عَنْ فَلَانٍ ইত্যাদি। আর تَلْبِيْسٌ [তালবীস] হলো, বর্ণনাকারী নিজ শায়খের সরাসরি নাম উল্লেখ না করে উপনামের মাধ্যমে তাঁকে উপস্থাপন করা অথবা তাঁর প্রসিদ্ধ বিশেষণ উল্লেখ না করে অখ্যাত বিশেষণ প্রয়োগ করা, যাতে লোকেরা তাঁকে চিনতে না পারে এবং তাঁর সমালোচনা করতে না পারে।]

□ تَعَارُضٌ [পরস্পর বিরোধ]-এর বর্ণনা : শরিয়তের দলিলসমূহের মধ্যে আমাদের আমলের ক্ষেত্রে কখনো একটির সাথে অপরটির বিরোধ হয়ে থাকে। এর কারণ এই যে, আমরা তন্মধ্যে কোনটি নাসেখ বা রহিতকারী ও কোনটি মানসূখ বা রহিত, তৎসম্পর্কে অবহিত নই। অন্যথায় বাস্তবে শরিয়তের দলিলসমূহে কোনো বিরোধ নেই। এ জন্যে বিষয়টি সম্পর্কে খানিকটা বিশদ আলোচনা করা অত্যাৱশ্যক। উল্লেখ্য যে, বিরোধকারী দলিলসমূহের বাস্তবতা এই যে, উভয় দলিল সমপর্যায়ের হবে। একটির উপর অপরটির কোনোভাবে অগ্রাধিকার থাকবে না, যাতে বিশেষ্য তথা বস্তুগতভাবেও নয় এবং বিশেষণ তথা গুণগতভাবেও নয়। আর উভয় দলিল সম্পূর্ণ

পরস্পর বিরোধী দু'টি হুকুমের ক্ষেত্রে উপস্থাপিত হবে। এ জন্যে تَعَارُضُ-এর শর্ত এই যে, হুকুমের বিভিন্মতা সত্ত্বেও দলিল দু'টির ক্ষেত্রে ও সময় একই হতে হবে। অতঃপর এর হুকুম এই যে, যদি কুরআনের দু'টি আয়াতের মধ্যে বিরোধ দেখা যায়, তখন সাহাবায়ে কেরামের উক্তির প্রতি মনোনিবেশ করতে হবে। অনন্তর যখন উল্লিখিত দলিলের পরস্পর বিরোধের সমাধান ক্ষেত্রে হাদীস অথবা সাহাবায়ে কেরামের উক্তির মধ্য থেকে কোনোটির প্রতি মনোনিবেশ করার অবকাশ না থাকে বা সমাধান দুষ্কর হয়ে পড়ে, তখন تَفْرِيرُ اَصُولُ অর্থাৎ প্রত্যেক দলিলের বিষয়বস্তুকে তার মৌলিক অবস্থায় বহাল রাখা ওয়াজিব হবে।

❑ বিরোধ নিরসন পদ্ধতি : নিম্নোক্ত পাঁচটি পদ্ধতিতে দলিলসমূহের পারস্পরিক বিরোধ নিরসন করা যেতে পারে।

১. বিরোধ নিরসন হয়তো দলিলের দিক বিবেচনায় হবে। এভাবে যে, উভয় দলিল সমপর্যায়ের নয়। যেমন- একটি দলিল খবরে মাহশুর, অপরটি খবরে ওয়াহিদ অর্থাৎ একটি শক্তিশালী ও অন্যটি অপেক্ষাকৃত দুর্বল। তবে এরূপ শক্তিশালীকে দুর্বলের উপরে অগ্রাধিকার দান করা হবে।
২. কিংবা বিরোধ নিরসন হুকুমের দিক বিবেচনায় হবে। এভাবে যে, তাদের একটি পার্থিব হুকুমের সাথে সম্পর্কিত, অপরটি পরকালীন হুকুমের সাথে সম্পর্কিত হবে। যেমন- يَمِينُ বা শপথ সংক্রান্ত সে সকল আয়াত যা সূরা বাক্বারাহ ও মায়েদায় উল্লিখিত হয়েছে। সূরা বাক্বারার আয়াত- لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبْتُمْ قُلُوبَكُمْ পরকালীন শাস্তি প্রসঙ্গে প্রয়োগ করা হয়েছে। আর সূরা মায়েদার আয়াত- لَا يُؤَاخِذُكُمُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ -কে পার্থিব শাস্তি প্রসঙ্গে প্রয়োগ করা হয়েছে।
৩. অথবা বিরোধ নিরসন বিষয়বস্তুর অবস্থার দিক বিবেচনায় হবে। এভাবে যে, তাদের একটিকে এক অবস্থার উপর, অন্যটিকে অপর অবস্থার উপর প্রয়োগ করা হবে। যেমন- আল্লাহ তা'আলার বাণী, حَتَّى يَظْهَرَ [তাখফীফ রীতিতে] এটাকে সে অবস্থার উপর প্রয়োগ করা হবে, যে অবস্থায় স্ত্রীলোকটির ঋতুস্রাব দশ দিনের মাথায় বন্ধ হয়েছে। আর حَتَّى يَظْهَرَ [তাশদীদ রীতিতে] এটাকে সে অবস্থার উপর প্রয়োগ করা হবে, যে অবস্থায় স্ত্রীলোকটির ঋতুস্রাব দশ দিনের কমে বন্ধ হয়ে যাবে। তাখফীফের পঠন রীতিতে সঙ্গম জায়েজ হওয়ার জন্যে শুধু ঋতুস্রাব দশ দিনের কমে বন্ধ হয়ে যাবে। তাখফীফের পঠন রীতিতে সঙ্গম জায়েজ হওয়ার জন্যে শুধু ঋতুস্রাব বন্ধ হওয়াই যথেষ্ট। আর তাশদীদের পঠন রীতিতে স্ত্রী গোসল করা বা পূর্ণ এক নামাজের সময় অতিবাহিত হওয়া শর্ত।
৪. কিংবা বিরোধ নিরসন সময়কালগত স্পষ্ট ভাষায় পার্থক্য প্রকাশের বিবেচনায় হবে। যেমন- আল্লাহ তা'আলার বাণী, أُولَئِكَ الْأَحْمَالُ অর্থাৎ গর্ভবতীগণের ইদতের মেয়াদকাল হলো গর্ভ প্রসব করা। এরপর সূরা বাক্বারায় উল্লিখিত আয়াত- وَالَّذِينَ يَتَوَكَّلُونَ مِنكُم وَيدْرُونَ أَرْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا ইদত পালন করবে।
৫. অথবা বিরোধ নিরসন সময়কালগত অস্পষ্ট ভাষায় পার্থক্যের বিবেচনায় হবে। যেমন- مَحْرَمٌ বা হারাম সাব্যস্তকারী দলিল ও مُبَيِّنٌ তথা হালাল সাব্যস্তকারী দলিল যখন একত্র হবে, তখন হারাম অগ্রাধিকার পাবে। যেমন- مُنْتَبِئٌ তথা ইতিবাচক দলিল ও نَافِيٌ তথা নেতিবাচক দলিল একত্র হবে, তখন ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.)-এর মতে مُنْتَبِئٌ-এর উপর আমল করা উত্তম। আর হযরত ইবনে আক্বাস (র.)-এর মতে উভয়ের মধ্যে বিরোধ বহাল থাকবে। এমতাবস্থায় বর্ণনাকারীর অবস্থা বিবেচনায় অগ্রাধিকার দানের প্রতি মনোনিবেশ করা হবে।

❑ বিরোধ নিরসনের নীতিমালা : دَلِيلٌ نَافِيٌ ও دَلِيلٌ مُنْتَبِئٌ-এর বিরোধ নিরসনের নীতিমালা : مُنْتَبِئٌ তথা ইতিবাচক দলিল এবং نَافِيٌ তথা নেতিবাচক দলিলের বিরোধের বেলায় নীতিমালা এই যে, نَافِيٌ তথা নেতিবাচক দলিলের তিন অবস্থা হতে পারে। যেমন- ১. نَافِيٌ দলিলটি সেই শ্রেণীভুক্ত হবে, যা তার দলিলের মাধ্যমে পরিচয় লাভ করা যাবে। ২. مُنْتَبِئٌ-এর অবস্থা مُنْتَبِئٌ বা সন্দেহজনক হবে; কিন্তু অনুসন্ধানে জানা যাবে যে, বর্ণনাকারী دَلِيلٌ مُنْتَبِئٌ-এর উপর নির্ভর করেছেন। এ দু' অবস্থায় نَافِيٌ তথা নেতিবাচক দলিল مُنْتَبِئٌ তথা ইতিবাচক দলিলের ন্যায় হবে। ৩. তৃতীয় অবস্থা এই যে, যদি نَافِيٌ সে শ্রেণীভুক্ত না হয়, যার দলিলের মাধ্যমে পরিচয় লাভ করা যায়; কিংবা সে শ্রেণীভুক্ত না হয়, যাতে অনুসন্ধানের পর জানা যায় যে, বর্ণনাকারী دَلِيلٌ مُنْتَبِئٌ-এর উপর নির্ভর করেছেন, তবে এরূপ ক্ষেত্রে مُنْتَبِئٌ তথা ইতিবাচক দলিল نَافِيٌ তথা নেতিবাচক দলিল অপেক্ষা উত্তম।

❑ বয়ানের শ্রেণীবিভাগ : কিতাবুল্লাহ ও সুন্নেতে রাসূল ﷺ-এর দলিলসমূহ তার প্রকারভেদসহ বক্তার পক্ষ থেকে স্পষ্টকরণ ও ব্যাখ্যাদানের সম্ভাবনা রাখে। এটাকে উসুলুল ফিক্হের পরিভাষায় بَيَانٌ বলে। অনন্তর بَيَانٌ পাঁচ প্রকার। যথা- ১. بَيَانٌ تَفْرِيرٌ অর্থাৎ আলোচিত বিষয়ের দৃঢ়তা প্রদানকারী বয়ান, ২. بَيَانٌ تَفْسِيرٌ তথা ব্যাখ্যাকারী বয়ান, ৩. بَيَانٌ تَغْيِيرٌ তথা আলোচিত বিষয় বিবর্তনকারী, ৪. بَيَانٌ صُرُورٌ তথা বাধ্যবাধতাসূচক বয়ান, ৫. بَيَانٌ تَبْدِيلٌ তথা রহিতকারী পরিবর্তনকারী বয়ান।

পাঁচ প্রকার বয়ানের পরিচয় :

১. بَيَانٌ تَفْرِيرٌ : কোনো বাক্য বা শব্দের মর্মার্থকে কোনো শব্দ দ্বারা এমনভাবে সুদৃঢ় করাকে بَيَانٌ تَفْرِيرٌ বলে, যাতে مَجَازٌ বা خُصُوصٌ-এর সম্ভাবনা দূরীভূত হয়ে যায়। যেমন- আল্লাহ তা'আলার উক্তি, وَلَا طَائِرٌ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ 'অথবা না এমন কোনো

পাখি যা তার ডানায় ভর দিয়ে উড়ে বেড়ায়।)-এর মধ্যে طَائِر শব্দের রূপকার্থ 'দ্রুতগামী' হওয়ার সম্ভাবনাকে يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ শব্দ দ্বারা দূর করা হয়েছে। আর যেমন- আল্লাহ তা'আলার উক্তি, نَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ (সমস্ত ফেরেশতাগণ একই সাথে সিজদা করল।)-এর মধ্যে أَجْمَعُونَ উক্তি দ্বারা خُصْرُص-এর সম্ভাবনা দূর করা হয়েছে।

২. بَيَانُ تَفْسِيرٍ : কোনো অস্পষ্ট বিষয়কে স্বতন্ত্র বাক্যের মাধ্যমে ব্যাখ্যায়িত করাকে تَفْسِيرٍ বলে। যেমন- আল্লাহ তা'আলার উক্তি, أَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ -এর মধ্যে الصَّلَاةُ ও الزَّكَاةُ অস্পষ্ট বিষয়দ্বয়কে রাসূল ﷺ -এর হাদীস দ্বারা বিভিন্ন أَرْكَانُ ও سُنَنُ ইত্যাদি দ্বারা ব্যাখ্যায়িত করা হয়েছে। আর উল্লিখিত দু'টি বয়ান مَوْصُولًا (সংযুক্তভাবে) এবং مَفْصُولًا (বিচ্ছিন্নভাবে) উভয় পদ্ধতিতে জায়েজ। তবে কতিপয় দার্শনিক, হানাবেলা ও শাফেয়ীগণের মতে কেবলমাত্র مَوْصُولًا (সংযুক্তভাবে) مُجْمَلٌ ও مُشْتَرَكٌ -এর বয়ান শুদ্ধ হবে।

৩. بَيَانُ تَغْيِيرٍ : প্রথমে উল্লিখিত কোনো বিষয়বস্তুকে পরবর্তী কোনো উক্তি দ্বারা বিবর্তিত করাকে تَغْيِيرٍ বলে। এ بَيَانُ تَغْيِيرٍ শর্ত দ্বারা أَنْتَ طَالِقٌ إِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ উক্তিতে الدَّارُ উক্তি দ্বারা استثناء বা شرط প্রায়শ তফসিল দ্বারা বিবর্তিত করা হয়েছে। আর এ জাতীয় বয়ান শুধুমাত্র مَوْصُولًا (সংযুক্তভাবে) শুদ্ধ হয়ে থাকে।

৪. بَيَانُ ضُرُورَةٍ : কোনো বিষয়বস্তুর বাধ্যতামূলক ব্যাখ্যা প্রদান করাকে بَيَانُ ضُرُورَةٍ বলে। যেমন- আল্লাহ তা'আলার উক্তি, وَ وَرَثَةُ آبَوَاهُ الثَّلَاثُ -এর মধ্যে وَرَثَةُ آبَوَاهُ বক্তব্যটি মা এবং বাবার সমান সমান উত্তরাধিকার বুঝায়। তাই বাধ্যতামূলক ব্যাখ্যা দিয়ে বলা হয়েছে فَلِأَمِّهِ الثَّلَاثُ।

৫. بَيَانُ تَبْدِيلٍ : কোনো বিষয়বস্তু এক সময়ে হালাল ঘোষিত হওয়ার পরে ঐ বস্তু হারাম হওয়া, অথবা এর উল্টোরূপকে تَبْدِيلٍ বলে। যেমন- এক সময়ে শরাব হালাল পরে হারাম ঘোষিত হওয়া এবং এক সময়ে পানপাত্র চতুষ্টয়ের ব্যবহার হারাম ঘোষিত হওয়ার পরে হালাল ঘোষিত হওয়া।

□ مَنَسُخٌ (রহিত)-এর শ্রেণীবিভাগ : প্রকাশ থাকে যে, পাঁচ প্রকার বয়ানের সর্ব শেষোক্ত بَيَانُ تَبْدِيلٍ-এর অপর নাম مَنَسُخٌ; কেননা, আল্লাহ তা'আলা প্রথমে বলেছেন, وَأَذْ بَدَلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةٍ -অতঃপর ইরশাদ করেছেন- مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نَنْسَخْ بِهَا -এতদ্বয় আয়াত দ্বারা উদ্দেশ্য করা হয়েছে। অতএব بَيَانُ تَبْدِيلٍ ও مَنَسُخٌ একই বিষয়। যা নসখ করা হয়, তাকে مَنَسُخٌ বলে।

□ مَنَسُخٌ (রহিত) কয়েক প্রকার হতে পারে। যথা-

১. مَنَسُخٌ التَّلَاوَةِ وَالْحَكْمِ جَمِيعًا : অর্থাৎ সে সকল আয়াত যার তিলাওয়াত ও হুকুম উভয়ই রহিত হয়ে গেছে। যেমন- সূরা আহযাব ও ত্বালাকুর রহিত আয়াতসমূহ।

২. مَنَسُخٌ الْحَكْمِ دُونَ التَّلَاوَةِ : অর্থাৎ সে সকল আয়াত যেগুলোর হুকুম রহিত হয়ে গেছে; কিন্তু তিলাওয়াত রহিত হয়নি। যেমন- لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ (তোমাদের জন্যে তোমাদের ধর্ম এবং আমার জন্যে আমার ধর্ম)। এমনি আরো অনেক আয়াত রয়েছে যেগুলোর হুকুম রহিত হয়ে গেছে; কিন্তু তিলাওয়াত রহিত হয়নি।

৩. مَنَسُخٌ التَّلَاوَةِ دُونَ الْحَكْمِ : অর্থাৎ সে সকল আয়াত যেগুলোর তিলাওয়াত রহিত হয়েছে; কিন্তু হুকুম রহিত হয়নি। যেমন- الْشَّيْخُ وَالشَّبَحَةُ إِذَا زَنَبَا فَارْجُمُوهُمَا نَكَالًا مِّنَ اللَّهِ -এর প্রস্তর নিষ্ক্ষেপণ সংক্রান্ত আয়াত التَّلَاوَةِ ইত্যাদি। এ আয়াতটির তিলাওয়াত রহিত হয়ে গেছে; কিন্তু হুকুম বহাল আছে।

৪. مَنَسُخٌ فِي الْحَكْمِ : অর্থাৎ হুকুমের কোনো বিশেষণ রহিত হওয়া। যেমন- হুকুমের عَمُوم (সার্বজনীনতা) বা إِطْلَاق (শর্ত শূন্যতা) রহিত হয়ে যাওয়া এবং মূল বিধান অবশিষ্ট থাকা। উদাহরণস্বরূপ زِيَادَتٌ عَلَى النَّصِّ তথা মূল ভাষ্যের উপর কিছু বাড়িয়ে দেওয়া। যেমন- غَسَلَ رَجُلَيْنِ -এর হুকুম যা কুরআনের ভাষ্যের মাধ্যমে সাব্যস্ত, তার উপর عَلَى خُفَيْنِ -এর কাজ বাড়িয়ে দেওয়া।

এ চতুর্থ প্রকার আমাদের মতে নসখ বা রহিতকরণ। আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে, বিশিষ্টকরণ ও বয়ান। সুতরাং আমাদের মতে, এ নসখ খবরে মুতাওয়াতির বা খবরে মাশহুর ব্যতীত জায়েজ হবে না। ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে বয়ানের অন্যান্য শ্রেণীর ন্যায় খবরে ওয়াহিদ ও কিয়াসের মাধ্যমে জায়েজ হবে।

□ রাসূলুল্লাহ ﷺ -এর স্বেচ্ছাকৃত কার্যাবলির বিধান : রাসূলুল্লাহ ﷺ -এর স্বেচ্ছাকৃত সব কর্মকাণ্ড আমাদের জন্যে অনুসরণীয়। তবে যেসব কাজ বা কথা তিনি ভুলবশত বা নিদ্রাবশত করেছেন বা বলেছেন, এগুলো আমাদের অনুসরণীয় নয়। অতঃপর অনুসরণীয় কাজ বা কথা বিধানগত চার ভাগে বিভক্ত। যেমন-

১. مَبَاحٌ : অর্থাৎ অনুমোদিত কাজ বা কথা। এগুলো হলো ঐসব বিষয়, যেগুলো রাসূলুল্লাহ ﷺ সম্পাদন করেছেন; কিন্তু আমাদের জানা নেই যে, তিনি এগুলো কোন বিবেচনায় করেছেন। এগুলোই আমাদের জন্যে মুবাহ।

২. مُسْتَعَبٌ : অর্থাৎ উৎসাহ প্রদত্ত কাজ বা কথা। যেগুলো করলে ছওয়াব আছে; কিন্তু না করলে কোনো গুনাহ নেই।

১. **وَأَجِبْ** অর্থাৎ অবশ্য করণীয় কাজ বা কথা, যা রাসূলুল্লাহ ﷺ সর্বদা সম্পাদন করেছেন এবং তা কুরআনে কারীম সমর্থিত।

২. **فَرَضَ** অর্থাৎ অবশ্য করণীয় কাজ, যা রাসূলুল্লাহ ﷺ সর্বদা সম্পাদন করেছেন এবং তা কুরআনে কারীম নির্দেশিত।

□ **পূর্ববর্তী শরিয়তসমূহ** : আমাদের পূর্ববর্তী শরিয়তসমূহ তখনই আমাদের উপর আবশ্যিক হয়ে থাকে, যখন আল্লাহ তা'আলা ও তাঁর রাসূল ﷺ ঐগুলোকে কোনোরূপ অস্বীকৃতি প্রকাশ করা ব্যতীত বিবৃত করে থাকেন। আর আমাদের উপর সে সকল পূর্ববর্তী শরিয়তের বিধান আবশ্যিক হওয়ার অর্থ এই যে, তাও আমাদের রাসূল ﷺ -এর শরিয়তেও স্বীকৃতি লাভ করেছে। কেননা, পূর্ববর্তী শরিয়তের এ সকল বিধান আমাদের ধর্মগ্রন্থে অস্বীকৃতি ব্যতীত বিবৃত হওয়ার দ্বারা বুঝা যায় যে, তা আমাদের শরিয়তেও স্বীকৃতি এবং তা আমাদের জন্যে আমাদের শরিয়তের বিধান হিসেবে অবশ্য পালনীয়, পূর্ববর্তী শরিয়তের অনুসরণ হিসেবে নয়।

□ **সাহাবীর অনুসরণ** : আমাদের আহনাফের মতে সাহাবীর তাকলীদ তথা পদাঙ্ক অনুসরণ করা ওয়াজিব। সুতরাং যে কোনো সাহাবীর কথা বা কাজের মোকাবিলায় পরবর্তী যুগের তাবেয়ী, তাবয়ে-তাবেয়ীর কিয়াস বর্জিত হবে। আর ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.)-এর মতে, সাহাবীর তাকলীদ শুধুমাত্র ঐ সকল বিষয়ে ওয়াজিব যেগুলো কিয়াস ও যুক্তির মাধ্যমে উপলব্ধি করা যায় না। সুতরাং তাঁর মতে, যে সকল বিষয় কিয়াস ও যুক্তির মাধ্যমে উপলব্ধি করা যায়, ঐগুলোতে সাহাবীর তাকলীদ করা ওয়াজিব নয়। আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে, কোনো সাহাবীর তাকলীদ করা যাবে না, তা কিয়াসের মাধ্যমে উপলব্ধি বিষয়ের ক্ষেত্রে হোক, কিংবা কিয়াসের মাধ্যমে অনুপলব্ধি বিষয়ের ক্ষেত্রে হোক। আমাদের হানাফী ইমামগণ কিয়াসের মাধ্যমে অনুপলব্ধি বিষয়ের ক্ষেত্রে সাহাবীর তাকলীদের প্রশ্নে ঐকমত্য পোষণ করেন। তাই আমাদের হানাফীরা হযরত আয়েশা (রা.)-এর উক্তি- **أَقْلَ الْحَبِطِ لِلْجَارِيَةِ الْبِكْرِ وَالْثَيِّبِ** অর্থাৎ 'স্ত্রীলোক বাকেরা হোক বা ছাইয়েবা, তার ঋতুস্রাবের সর্বনিম্ন সময় তিনদিন তিনরাত, আর সর্বোচ্চ সময় দশদিন।' এ বক্তব্যেরও নির্দিষ্টায় আমল করেছেন এবং কিয়াস পরিত্যাগ করেছেন।

□ **إِجْمَاعٌ (ইজমা)** :

إِجْمَاعٌ (ইজমা)-এর আভিধানিক ও পারিভাষিক অর্থ : **إِجْمَاعٌ (ইজমা)** শব্দের আভিধানিক অর্থ- একমত হওয়া, একতাবদ্ধ হওয়া। আর শরিয়তের পরিভাষায়- মুসলিম উম্মাহর মুজতাহিদ ও পুণ্যবান প্রাজ্ঞ আলিমগণ যে কোনো যুগে কোনো কার্য বা উক্তিমূলক বিষয়ে একমত পোষণ করাকে ইজমা বলা হয়।

إِجْمَاعٌ (ইজমা)-এর রুকন : ইজমা-এর রুকন দু'টি। যথা-

১. প্রথমটি হলো **عَزَمَتْ** তথা মৌলিক ইজমা। আর তা হলো, আহলে ইজমা তথা ইজমাকারী ব্যক্তিবর্গের এমনভাবে কথা বলা, যা তাদের ঐকমত্য বুঝায়। তজ্জন্য শর্ত এই যে, ইজমাকৃত বস্তু কথার শ্রেণীভুক্ত হতে হবে। যেমন- তাঁদের **اجْتَمَعْنَا عَلَىٰ هَذَا** (আমরা এ বিষয়ে ঐকমত্য পোষণ করেছি) বলা। কিংবা তাঁদের ইজমাকৃত কাজটি সকলে একসাথে চর্চা আরম্ভ করে দেওয়া। এটা তখন, যখন ইজমাকৃত বিষয়টি কাজের শ্রেণীভুক্ত হবে।

২. দ্বিতীয়টি হলো **رُفِضَتْ** (ঐচ্ছিকতা)। আর তা হলো, ইজমাকারীগণের মধ্য হতে কোনো কথা বা কাজে কতকের ঐকমত্য পোষণ করা এবং অপর কারো কারো ঐকমত্য পোষণ না করা।

أَقْلَ الْإِجْمَاعِ (ইজমার অধিকারীগণ) : আর ইজমা করার যোগ্যতাসম্পন্ন ব্যক্তি হলেন সে সকল প্রাজ্ঞ আলিমগণ, যারা ইজতিহাদের ক্ষমতার অধিকারী ও পুণ্যবান হবে এবং অসৎ উদ্দেশ্য প্রণোদিত ও মহাপাপাচারী নন। কিন্তু ইজতিহাদ সে সকল মাসআলার ক্ষেত্রে নিষ্পয়োজনীয় যেগুলোতে ইজতিহাদের অবকাশ নেই। আর ইজমা সাব্যস্ত হওয়ার জন্যে ইজমার যোগ্যতাসম্পন্ন সকল ব্যক্তি ঐকমত্য পোষণ করা শর্ত। এমনকি ইজমাভিত্তিক কোনো মাসআলায় এক ব্যক্তি দ্বিমত পোষণ করাও অধিকাংশ ব্যক্তির দ্বিমত পোষণ করার অনুরূপ। সুতরাং তাঁদের মধ্য হতে একজনও দ্বিমত করলে ইজমা সাব্যস্ত হবে না। আর ইজমার মৌলিক হুকুম এই যে, শরিয়তের দৃষ্টিতে ইজমার মাধ্যমে উদ্দিষ্ট শরয়ী বিষয় প্রত্যয় ও অকাট্যরূপে প্রতিষ্ঠিত হবে। কাজেই ইজমা অস্বীকারকারীকে কাফির বলা যাবে।

কোনো বিষয়ে আমাদের পূর্ববর্তী মনীষীগণের সর্ব সম্মিলিত ইজমা যদি প্রতি যুগ-যুগান্তরে ইজমারূপে আমাদের পর্যন্ত পৌঁছে, তবে এ ইজমা হাদীসে মুতাওয়াতিরের মতো শক্তিশালী দলিলরূপে গণ্য। আর যদি তাঁদের কতিপয়ের ইজমা যুগ-যুগান্তরে কতিপয়ের ইজমারূপে আমাদের পর্যন্ত পৌঁছে, তবে এ ইজমা **وَأَحَدٌ وَخَيْرٌ**-এর মতো উপকারিতা প্রদান করবে। অর্থাৎ প্রথমোক্ত ইজমা দ্বারা **عِلْمٌ** অর্জিত হবে এবং শেষোক্ত ইজমা দ্বারা **عِلْمٌ ظَنِّي** অর্জিত হবে।

□ **قِيَاسٌ (কিয়াস)** : কিয়াসের আভিধানিক অর্থ হলো- অনুমান করা, তুলনা করা। আর শরিয়তের পরিভাষায় **عِلْمٌ وَحُكْمٌ** -এর মধ্যে **قَرَعَ (মَقْيَسٌ)** -কে **أَصْلٌ** (মَقْيَسٌ عَلَيْهِ) -এর সাদৃশ্য করা। আর কিয়াস **نَقْلٌ** তথা শরিয়তের উদ্ধৃতি ও **عَقْلٌ** তথা বিবেক, উভয় দিক বিচারে দলিলরূপে গৃহীত। উল্লেখ্য যে, কিয়াসের আভিধানিক ও শরিয়তের পারিভাষিক ব্যাখ্যা রয়েছে, যা ইতঃপূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে। এতদ্বিন্ত কিয়াসের জন্যে রয়েছে শর্ত, রুকন, হুকুম ও বিরুদ্ধাবাদীদের দাবির খণ্ডন এবং প্রকারভেদের বিবরণ।

شُرَائِطُ الْقِيَاسِ (কিয়াসের শর্তাবলি) : কিয়াসের শর্তাবলির মধ্যে একটি এই যে,

১. **أَصْلٌ** তথা **مَقْيَسٌ عَلَيْهِ**-এর মৌলিক বিধান অন্য কোনো দলিল দ্বারা কোনো ব্যক্তির জন্যে নির্দিষ্ট না হতে হবে। যেমন- **وَأَشْهَدُوا ذَوَىٰ عَدْلٍ** -এর মাধ্যমে সাক্ষ্য দানের জন্যে সাক্ষী অন্তত দু'জন হওয়া শর্ত; কিন্তু রাসূলুল্লাহ ﷺ -এর বাণী- **مَنْ شَهِدَ لَهُ** -এর সাক্ষ্য, সাক্ষ্য দানের সাধারণ বিধান হতে স্বতন্ত্র।

২. দ্বিতীয় শর্ত এই যে, **مَقِيْسٌ عَلَيْهِ** তথা যার উপর কিয়াস করা হয় তা কিয়াস বিরোধী হতে পারবে না। কেননা, **مَقِيْسٌ عَلَيْهِ** স্বয়ং **قِيَاسٌ** বিরোধী হলে, তার উপর অন্য বিষয় কিয়াস করা অসম্ভব। যেমন- ভুলবশত পানাহার করার কারণে রোজা ভঙ্গ না হওয়া একটি **قِيَاسٌ** বিরোধী মাসআলা। এর উপর ক্রটিকারী ও জবরদস্তিমূলক রোজা ভঙ্গকারীকে কিয়াস করা যাবে না। ভুলক্রমে পানাহারকারী বলতে সে ব্যক্তিকে বুঝানো হয়েছে, যে ব্যক্তি রোজার কথা স্মরণে না থাকার কারণে পানাহার করেছে। আর ক্রটিকারী বলতে সে ব্যক্তিকে বুঝানো হয়েছে, যে ব্যক্তি রোজার কথা স্মরণ থাকাবস্থায় সূর্যাস্ত হয়েছে মনে করে পানাহার করেছে। এটাই **نَاسِيٌ** তথা ভুলক্রমে পানাহারকারী ও **خَاطِئٌ** তথা ক্রটিকারীর মধ্যকার পার্থক্য।

৩. তৃতীয় শর্ত এই যে, শরয়ী হুকুমটি যা নস-এর মাধ্যমে কোনোরূপ পরিবর্তন ব্যতীত সাব্যস্ত হয়েছে তা এমন প্রাসঙ্গিক বিষয়ের উপর প্রতিষ্ঠিত করা যে বিষয়ে আদৌ কোনো **نَصٌّ** নেই। তদুপরি প্রাসঙ্গিক বিষয়টি মূল (**مَقِيْسٌ عَلَيْهِ**)-এর সদৃশ হতে হবে। এ তৃতীয় শর্তটি চারটি শর্তের সমষ্টি। যেমন- ১. হুকুমটি শরয়ী হওয়া, ২. কোনোরূপ পরিবর্তন ব্যতীত হুবহু আনুষঙ্গিক বিষয়ে প্রতিষ্ঠিত হওয়া, ৩. প্রাসঙ্গিক বিষয়টি মূল বিষয় সদৃশ হওয়া, ৪. প্রাসঙ্গিক বিষয়ের জন্যে নস বিদ্যমান থাকা। সুতরাং **لِرَوَاظُ** বা সমকামিতার জন্যে ব্যভিচারের নাম সাব্যস্ত করে সমকামিতার উপর ব্যভিচারের হুকুম প্রয়োগ করা এবং একটির উপর অপরটিকে কিয়াস করা শুদ্ধ হবে না। কেননা, এ হুকুমটি শরয়ী হুকুম নয়; বরং আভিধানিক হুকুম। অথচ কিয়াসের জন্যে হুকুম শরয়ী হওয়া আমাদের মতে শর্ত। তদুপ জিম্মির যিহার শুদ্ধ হওয়ার পশ্চাদকারণ নির্ধারণ করা যাবে না। কেননা, একজন মুসলিমের ক্ষেত্রে কাফফারার দ্বারা যিহারের হরমতের সমাপ্তি ঘটে; কিন্তু জিম্মির জন্য তা হয় না। যেহেতু সে কাফফারা আদায়ের যোগ্য নয়, সেহেতু কাফফারা আদায়ের যোগ্য মুসলিমের উপর তাকে কিয়াস করা যাবে না।

৪. চতুর্থ শর্ত এই যে, নসের যে হুকুম **مَقِيْسٌ عَلَيْهِ**-এর মধ্যে কিয়াসের পূর্বে ছিল, তা পরেও অবশিষ্ট থাকবে।

رُكْنُ الْقِيَاسِ (কিয়াসের রুকন) : আর কিয়াসের রুকন হলো, ঐ বিষয়টি যা নসের হুকুমের জন্যে আলামতরূপে সাব্যস্ত করা হয়েছে। আর এ আলামত হলো **مَقِيْسٌ عَلَيْهِ** ও **فَرْعٌ**-কে একই বিন্দুতে সম্মিলিতকারী সেই **عِلَّتٌ** যা **رُكْنٌ** নামে আখ্যায়িত। অনন্তর **عِلَّتٌ**-কে **رُكْنٌ** নাম দেওয়া হয় এ জন্যে যে, এর উপর ভিত্তি করেই এক বিষয়কে আরেক বিষয়ের উপর কিয়াস পরিচালিত হয়।

উল্লিখিত বক্তব্য দ্বারা প্রমাণিত হয় যে, কিয়াসের রুকন বাস্তবে চারটি। যথা- ১. **أَصْلٌ** তথা **مَقِيْسٌ عَلَيْهِ**, ২. **فَرْعٌ** তথা প্রাসঙ্গিক বিষয়, ৩. **عِلَّتٌ** তথা পশ্চাদকারণ, ৪. **حُكْمٌ** (হুকুম), যদিও মূল রুকন শুধু ইল্লত মাত্র। কেননা, একটা বিষয়কে আরেকটা বিষয়ের উপর কিয়াস করা **عِلَّتٌ**-এর উপর নির্ভর করে। ঐ **عِلَّتٌ** ছাড়া **قِيَاسٌ** করা অসম্ভব। অতঃপর ঐ **عِلَّتٌ** টি **مَقِيْسٌ عَلَيْهِ**-এর একটি **وَصْفٌ لَازِمٌ** রূপে হতে পারে, অথবা **وَصْفٌ عَارِضٌ** রূপেও হতে পারে। যেমন- স্বর্ণ-রৌপ্যের জন্যে **ثَمَنِيَّتٌ**, আর **وَصْفٌ عَارِضٌ** যেমন- **مُسْتَحَاضَةٌ** মহিলার জন্যে **الذِّمَّ جَرَيَانُ الدِّمِّ** ইত্যাদি।

অথবা, ঐ **عِلَّتٌ** টি **وَصْفٌ جَلِيٌّ** তথা স্পষ্ট বিশেষণ হতে পারে। অর্থাৎ এমন বিশেষণ যা প্রত্যেক ব্যক্তি উপলব্ধি করতে সক্ষম। যেমন- রাসূলুল্লাহ **ﷺ**-এর বাণী **إِنَّهَا مِنَ الطَّرَافَيْنِ عَلَيْهِنَّ** -এর মধ্যে বিড়ালের উচ্ছিষ্ট পাক হওয়ার জন্যে **طَرَانٌ** তথা সদা আশে-পাশে ঘুর ঘুর করাকে ইল্লতরূপে গণ্য করা হয়েছে। আর এ **طَرَانٌ** (ঘুর ঘুর করা) এমন এক বিশেষণ যা সকল মানুষই উপলব্ধি করতে পারে।

আর ঐ **عِلَّتٌ** টি **خَفِيٌّ** (অস্পষ্ট)ও হতে পারে। অর্থাৎ এমন বিশেষণ যা প্রত্যেকে উপলব্ধি করতে পারে না। কেউ কেউ উপলব্ধি করতে পারে, আর কেউ কেউ উপলব্ধি করতে অক্ষম। যেমন- আমাদের মতে, সুদ হারাম হওয়ার জন্যে ইল্লত হলো **قَدْرٌ** (পরিমাণ) ও **جِنْسٌ** (পণ্যের জাতীয়তা)। আবার ঐ **عِلَّتٌ** টি এমন হুকুম হতে পারে যা **أَصْلٌ** (মূল) ও **فَرْعٌ** (প্রাসঙ্গিক বিষয়)-কে একত্রকারী। যেমন- হাদীসে বর্ণিত আছে যে, জৈনকা মহিলা রাসূলুল্লাহ **ﷺ**-এর খেদমতে উপস্থিত হয়ে মাসআলা জিজ্ঞেস করল যে, আমার পিতার উপর হজ ফরজ হয়েছে কিন্তু তিনি অতি বৃদ্ধ ও অক্ষম এবং যানবাহনে আরোহণ করতে পারেন না। এমতাবস্থায় আমি যদি তার পক্ষ হতে হজ আদায় করি, তবে তা কি শুদ্ধ ও যথেষ্ট হবে? রাসূলুল্লাহ **ﷺ** তদুত্তরে বললেন, তোমার কি ধারণা যে, যদি তোমার পিতার উপর কোনো ঋণ থাকে, আর তুমি তা আদায় করে দাও, তবে তা আদায় হবে কি? উক্ত মহিলা বলল- হ্যাঁ আদায় হবে। অতঃপর রাসূলুল্লাহ **ﷺ** বললেন, আল্লাহ তা'আলার ঋণ আদায় করা তদপেক্ষা অধিক দাবিদার। এ বর্ণনায় রাসূলুল্লাহ **ﷺ** হজকে বান্দার ঋণের সঙ্গে কিয়াস করেছেন। আর উভয়ের মধ্যে অন্তর্ভুক্তকারী অর্থ হলো, **دَيْنٌ** (ঋণ)। আর শরিয়তের হুকুম হলো **وُجُوبٌ** (ওয়াজিব) হওয়া। অবার ঐ **عِلَّتٌ** টি **قُدْرٌ** বা এককও হতে পারে। অর্থাৎ কোনো একটি পূর্ণাঙ্গ বিশেষণ হতে পারে। যেমন- **نَسِيٌ** তথা ধারে বিক্রয় হারাম হওয়ার জন্যে শুধু **قُدْرٌ** তথা পরিমাণের ইল্লত হওয়া। অথবা শুধু **جِنْسٌ** জাতীয়তা ইল্লত হওয়া। আবার ঐ **عِلَّتٌ** টি **عَدَالَتٌ** তথা সংখ্যাও হতে পারে। অর্থাৎ একাধিককে অন্তর্ভুক্তকারী হবে। যেমন- **قَدْرٌ مَعَ الْجِنْسِ** তথা অতিরিক্ত গ্রহণ করা হারাম হওয়ার জন্যে বস্তুর জাতীয়তাসহ পরিমাণ ইল্লত হওয়া।

আর **وَصْفٌ** ইল্লত হওয়ার দলিল হলো, এর **صَالِحٌ** অর্থাৎ ইল্লত হওয়ার যোগ্য এবং **عَادِلٌ** অর্থাৎ ন্যায্যসঙ্গত হওয়া। **وَصْفٌ**-এর **عَدَالَتٌ** এ জন্যে প্রয়োজনীয় হয় যে, এর প্রতিক্রিয়া **مُعَلَّلٌ بِهِ**-এর **حُكْمٌ**-এর **جِنْسٌ**-এর মধ্যে কিয়াসের পূর্ব হতেই বাহির হতে প্রকাশিত হয়েছে। আর **وَصْفٌ**-এর **صَلَابَتٌ** দ্বারা আমরা এর **حُكْمٌ**-এর সাথে সঙ্গতিপূর্ণ হওয়াকে বুঝে থাকি। অর্থাৎ **وَصْفٌ** সে

فسَادَ وَضَعَ. غ. مُنَاعَتٌ. ث. قَوْلٌ بِمُوجِبِ الْعِلَّةِ. يথা- ক. প্রতিহত করণের পদ্ধতি চারটি : যথা- ক. مُنَاعَتٌ; পক্ষান্তরে عِلَلٌ مُؤَثِّرَةٌ প্রতিহত করার পদ্ধতি মাত্র দু'টি। যথা- ক. قَوْلٌ بِمُوجِبِ الْعِلَّةِ ও থ. مُنَاعَتٌ আর مُعَارَضَةٌ যা مُعَارَضَةٌ فِيهَا مُنَاقَضَةٌ আর তাকে قَلْبٌ ও বলে। থ. قَلْبُ الْوَصْفِ شَاهِدًا عَلَى. এবং থ. قَلْبُ الْعِلَّةِ حُكْمًا وَالْحُكْمُ عِلَّةٌ. যথা- ক. مُعَارَضَةٌ خَالِصَةٌ; আবার قَلْبُ দু' প্রকার। যথা- ক. مُعَارَضَةٌ خَالِصَةٌ, পুনরায় مُعَارَضَةٌ فِي حُكْمِ الْفَرْعِ এবং থ. مُعَارَضَةٌ প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পর অতঃপর অগ্রাধিকার দানের মাধ্যমে এটাই প্রতিহত করা যেতে পারে।

সُنَّة-এর শ্রেণীবিভাগ

كَيْفِيَّةُ اِتِّصَالِ السَّنَدِ

সনদের অবিচ্ছিন্নতা পদ্ধতি

خَبَرٌ وَاحِدٌ

খবরে ওয়াহিদ

مَشْهُورٌ

মাশহূর

مُتَوَاتِرٌ

মুতাওয়াতির

كَيْفِيَّةُ اِنْقِطَاعِ السَّنَدِ

সনদের বিচ্ছিন্নতা পদ্ধতি

بَاطِنٌ

অপ্রকাশ্য

ظَاهِرٌ (مُرْسَلٌ)

প্রকাশ্য (মুরসাল)

لِمُخَالَفَةِ الْأَصُولِ

মূলনীতির

বিরোধিতা জনিত

لِخَلَلٍ فِي الرَّاٰوِي

বর্ণনাকারীর

ত্রুটি জনিত

مُرْسَلٌ مِّنْ بَعْدِهِمْ

তৎপরবর্তীগণের

মুরসাল

مُرْسَلُ التَّابِعِيْنَ وَتَبِعِهِ

তাবেয়ী/তাবয়ে তাবেয়ীর

মুরসাল

مُرْسَلُ الصَّحَابِيْنَ

সাহাবীর

মুরসাল

مَحَلَّ خَبَرٍ

খবরের প্রয়োগক্ষেত্র

حُقُوقُ الْعِبَادِ

বান্দার অধিকার

حُقُوقُ اللَّهِ

আল্লাহর অধিকার

الْزَامُ مِنْ وَجْهِ دُونَ وَجْهِ

এক বিবেচনায় ইলযাম প্রযুক্ত,

অন্য বিবেচনায় ইলযামশূন্য

لَا الزَّامُ فِيهِ أَصْلًا

আদৌ ইলযামমুক্ত

فِيهِ الزَّامُ مَحْضٌ

ইলযাম সর্বস্ব

غَيْرُ عُقُوبَاتٍ

দণ্ডবিহীন বিধান

عُقُوبَاتٍ

দণ্ড বিধান

نَفْسُ خَبَرٍ

মূল খবর

مُتَرَجِّعٌ أَحَدُ اِحْتِمَالَيْنِ عَلَى الْآخَرِ

সত্য ও মিথ্যার একটি

অগ্রগণ্য

مُحْتَمَلُ الصِّدْقِ وَالْكَذِبِ عَلَى السَّوَاءِ

সত্য ও মিথ্যার সমান

সম্ভাবনাময়

مُحْبِطُ الْعِلْمِ بِكَذِبِهِ

মিথ্যার বিশ্বাস

পরিবেষ্টিত

مُحْبِطُ الْعِلْمِ بِصِدْقِهِ

সত্যের বিশ্বাস

পরিবেষ্টিত

طَرَفُ آدَاءٍ

অন্যের কাছে বর্ণন-দিক

طَرَفُ جَفْظٍ

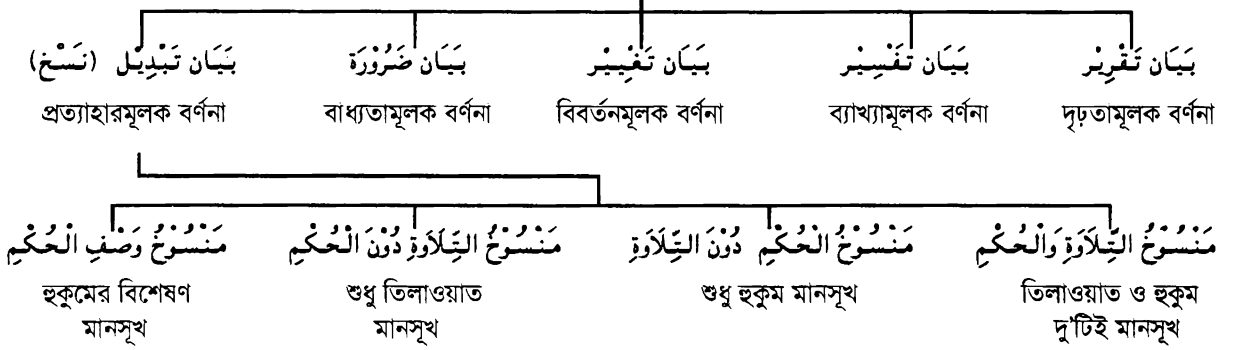
সংরক্ষণ-দিক

طَرَفُ السَّمَاعِ

শ্রবণ-দিক

বিবর্তনশীলতা-এর শ্রেণীবিভাগ

বিবর্তনশীলতা (বর্ণনা)



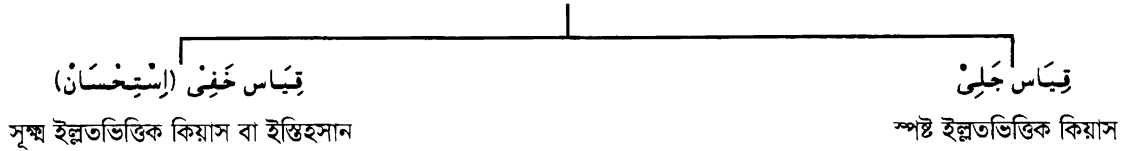
অংশীভুক্তি

একমতের শ্রেণীবিভাগ



অংশীভুক্তি

কিয়ামতের শ্রেণীবিভাগ



بَابُ أَقْسَامِ السُّنَّةِ

সূক্ষ্মতের প্রকারসমূহ অধ্যায়

وَلَمَّا فَرَغَ عَنْ بَيَانِ أَقْسَامِ الْكِتَابِ شَرَعَ
فِي بَيَانِ أَقْسَامِ السُّنَّةِ فَقَالَ بَابُ أَقْسَامِ
السُّنَّةِ السُّنَّةُ تُطْلَقُ عَلَى قَوْلِ الرَّسُولِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ وَفِعْلِهِ وَسُكُوتِهِ وَعَلَى أَقْوَالِ الصَّحَابَةِ
وَأَفْعَالِهِمْ وَالْحَدِيثُ يُطْلَقُ عَلَى قَوْلِ الرَّسُولِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ خَاصَّةً وَلَكِنْ يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ الْمُرَادُ
بِالسُّنَّةِ هَهُنَا هُوَ هَذَا فَقَطْ لِأَنَّ الْمُصَنِّفَ
(رحم) ذَكَرَ أَفْعَالَ النَّبِيِّ ﷺ وَأَفْعَالَ الصَّحَابَةِ
(رض) وَأَقْوَالَهُمْ بَعْدَ هَذَا الْبَابِ فِي فَصْلِ آخَرَ
الْأَقْسَامِ الَّتِي سَبَقَ ذِكْرُهَا فِي بَحْثِ الْكِتَابِ
مِنَ الْخَاصِّ وَالْعَامِّ وَالْأَمْرِ وَالنَّهْيِ وَغَيْرِ ذَلِكَ
كُلُّهَا ثَابِتَةٌ فِي السُّنَّةِ فَيُعْلَمُ حَالُهَا
بِالْمُقَايَسَةِ عَلَيْهِ -

সরল অনুবাদ : গ্রন্থকার (র.) কিতাবুল্লাহর প্রকারসমূহের বর্ণনা সমাপ্ত করে সুন্নতের প্রকারসমূহের বর্ণনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, সুন্নতের প্রকারসমূহ সংক্রান্ত অধ্যায় : সুন্নত শব্দটি নবী করীম ﷺ -এর কথা, কাজ ও মৌনসম্মতির উপর প্রযোজ্য হয়ে থাকে। অনুরূপভাবে সাহাবায়ে কেরামের কথা এবং কাজের উপরও এটা প্রযোজ্য হয়। আর হাদীস শব্দটি বিশেষভাবে নবী করীম ﷺ -এর কথার উপরই প্রযোজ্য হয়ে থাকে। তথাপি এটাই সমীচীন যে, এখানে সুন্নত দ্বারা এ হাদীসই উদ্দেশ্য হবে। কেননা, গ্রন্থকার (র.) নবী করীম ﷺ -এর কর্ম এবং সাহাবায়ে কেরামের কর্ম ও কথাকে এ অধ্যায়ের শেষে সম্পূর্ণ আলাদা একটি পরিচ্ছেদে উল্লেখ করেছেন। সেসব প্রকার যাদের উল্লেখ পূর্বে অতিবাহিত হয়েছে অর্থাৎ কিতাবুল্লাহর আলোচনায় যেসব প্রকার অতিবাহিত হয়েছে, যেমন- খাস, আম, আমার, নাহী ইত্যাদি- এদের সব কয়টি প্রকারই সুন্নতের মধ্যেও রয়েছে। অতএব, এগুলোর অবস্থা কিতাবুল্লাহর উপর কিয়াস দ্বারা অবগত হওয়া যাবে।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **سُنَّةٌ** ও **حَدِيثٌ**-এর মধ্যকার পার্থক্য এবং **سُنَّةٌ** দ্বারা কি বুঝানো হয়েছে? সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, **سُنَّةٌ**-এর আভিধানিক অর্থ- পথ, (রাস্তা) দ্বিত্ব ইত্যাদি। আর **حَدِيثٌ**-এর আভিধানিক অর্থ- কথাবার্তা, বাণী। পরিভাষায় উক্ত শব্দদ্বয় প্রায় সমার্থক। তবে ক্ষেত্র বিশেষ এদের মধ্যে কিছুটা পার্থক্য হয়। সুতরাং মোল্লা জিউন (র.)-এর মতে রাসূলে কারীম **ﷺ**-এর বাণী, কাজ ও মৌনসম্মতিকে এবং সাহাবায়ে কেরাম (রা.)-এর বাণীসমূহ ও কার্যাবলিকে **سُنَّةٌ** বলে। পক্ষান্তরে শুধু রাসূলে কারীম **ﷺ**-এর বাণীকে **حَدِيثٌ** বলে। এ মতের মালোকে **حَدِيثٌ** খাস এবং **سُنَّةٌ** আম বলে প্রতীয়মান হয়, যা স্পষ্ট। (মূলত এটা উসূলবিদগণের পরিভাষা।)

মুহাদ্দেসীনে কেরাম (র.)-এর মতে নবী করীম **ﷺ** ও সাহাবায়ে কেরাম (রা.)-এর যেসব বাণী ও কার্য অনুকরণযোগ্য সেগুলোকে **سُنَّة** বলে। আর ব্যাপকভাবে তাঁদের সমস্ত বাণী, কার্য ও মৌনসম্মতিকে **حَدِيثٌ** বলে, চাই অনুকরণযোগ্য হোক বা না হোক। যেমন- নবী করীম **ﷺ** উম্মতকে অনুকরণের প্রতি উদ্বুদ্ধ করতে গিয়ে বিভিন্ন বাণীতে **سُنَّةٌ** শব্দকে ব্যবহার করেছেন। তিনি বিদায় হজের ভাষণে বলেছেন- "تَرَكْتُ فِيكُمْ أَمْرَيْنِ لَنْ تَضِلُّوا مَا تَمَسَّكْتُم بِهِمَا كِتَابَ اللَّهِ وَسُنَّةَ رَسُولِي" (الْحَدِيث) (আমি তোমাদের মধ্যে দু'টি বস্তু রেখে যাচ্ছি, যতদিন তোমরা এদের আঁকড়ে ধরবে ততদিন কোনোক্রমেই পথভ্রষ্ট হবে না। একটি আল্লাহর কিতাব কুরআনে **عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُهْتَدِينَ** (আমার ও হিদায়েতপ্রাপ্ত খোলাফায়ে রাশেদীনের সুন্নতকে আঁকড়ে ধরা তোমাদের অবশ্য করণীয়)। এ মতের আলোকে **حَدِيثٌ** আম আর **سُنَّةٌ** খাস। (তানযীমুল আশ্শাতের ভূমিকা দ্রষ্টব্য।)

আল্লামা কাসেম (র.) লিখিত শরহে নুখ্বার হাশিয়াতে রয়েছে যে, **حَدِيثٌ** শব্দটি **خَبَرٌ** শব্দটি **سُنَّةٌ** শব্দটি **حَدِيثٌ**-এর সমার্থবোধক, আর **حَدِيثٌ** শব্দটি **سُنَّةٌ**-এর সমার্থজ্ঞাপক এবং **سُنَّةٌ** শব্দটি **حَدِيثٌ**-এর ন্যায়ই ব্যাপক অর্থ জ্ঞাপন করে।

মোল্লা জিউন (র.) বলেছেন যে, এ স্থলে **سُنَّةٌ**-এর দ্বারা শুধু নবী করীম **ﷺ**-এর বাণীকে বুঝানো উদ্দেশ্য। কেননা, গ্রন্থকার (র.) এরপর অন্য একটি পরিচ্ছেদের অধীন হিসেবে নবী করীম **ﷺ**-এর কার্যাবলি এবং সাহাবায়ে কেরাম (রা.)-এর বাণীসমূহ ও কার্যাবলির আলোচনা করেছেন। তবে পরবর্তী আলোচনাকে এ আলোচনার অধীন হিসেবে গণ্য না করে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র হিসেবেও গণ্য করা যেতে পারে। আর তখন এ স্থলে **سُنَّةٌ** দ্বারা ব্যাপক অর্থ অর্থাৎ রাসূলুল্লাহ **ﷺ**-এর বাণী, কার্য ও মৌনসম্মতি এবং সাহাবায়ে কেরাম (রা.)-এর বাণীসমূহ ও কার্যাবলিকে বুঝানো যেতে পারে। আর এ জন্যই ব্যাখ্যাকার (র.) **يَجِبُ** শব্দ ব্যবহার না করে **يَنْبَغِي** শব্দের প্রয়োগ করেছেন।

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি উহ্য প্রশ্নের উত্তর প্রদান করা হয়েছে। এর দ্বারা গ্রন্থকার (র.) কিতাবুল্লাহ-এর মধ্যে বর্ণিত প্রকারগুলো **سُنَّةٌ**-এর মধ্যে আলোচনা না করার কারণ বর্ণনা করেছেন। অর্থাৎ তিনি পূর্বের আলোচনার উপর নির্ভর করে এখানে সেগুলোর উল্লেখ করেননি। কিন্তু উক্ত প্রকারসমূহ কিতাবুল্লাহর ন্যায় সুন্নতের জন্যও প্রযোজ্য। তবে যা সুন্নতের সাথে খাস এবং কিতাবুল্লাহতে পাওয়া যায় না এখানে সেগুলোর উল্লেখ করেছেন।

এখন প্রশ্ন হতে পারে যে, **سُنَّةٌ** শব্দটি **قَوْلٌ** (বাণী) ও **فِعْلٌ** (কার্য) উভয়কে অন্তর্ভুক্ত করে অথচ কিতাবুল্লাহর মধ্যে উল্লিখিত প্রকারসমূহ **فِعْلٌ**-এর মধ্যে কার্যকর নয়। সুতরাং উক্ত প্রকারসমূহ কিভাবে (সামগ্রিকভাবে) **سُنَّةٌ**-এর জন্য প্রযোজ্য হতে পারে? এর জবাবে বলা হয়েছে-

প্রথমত: **سُنَّةٌ**-এর মধ্যে কার্যকর হওয়ার জন্য **سُنَّةٌ**-এর সমস্ত এককে কার্যকর হওয়া জরুরি নয়; বরং এদের এক প্রকারের মধ্যে কার্যকর হওয়াই যথেষ্ট। আর তা হলো বাণী (**قَوْلٌ**)।

দ্বিতীয়ত: উক্ত প্রশ্ন তখনই সঙ্গত হতো যদি **سُنَّةٌ**-এর দ্বারা ব্যাপক অর্থকে বুঝানো হতো। কিন্তু **سُنَّةٌ**-এর দ্বারা যখন শুধু **قَوْلٌ** বুঝানো হয়েছে তখন আর উপরোক্ত প্রশ্ন উঠতে পারে না।

তৃতীয়ত: গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্য "**سُنَّةٌ فِي السُّنَّةِ**"-এর মধ্যে **سُنَّةٌ**-এর দ্বারা বিশেষ করে **سُنَّتٌ قَوْلِي** (বক্তব্যমূলব সুন্নত)-কে বুঝানো হয়েছে। এ জন্যই **سُنَّةٌ** শব্দটির **ضَمِيرٌ** ব্যবহার না করে প্রকাশ্য শব্দ ব্যবহার করেছেন।

وَهَذَا الْبَابُ لِبَيَانِ مَا تَخْتَصُّ بِهِ
السُّنَنُ وَلَمْ يُوجَدْ فِي الْكِتَابِ قَطُّ وَذَلِكَ
أَرْبَعَةُ أَقْسَامٍ أَيْ أَرْبَعُ تَفْسِيْمَاتٍ وَتَعْنَتْ
كُلَّ تَفْسِيْمٍ أَقْسَامٌ مُتَعَدَّةٌ وَهَذَا
طَبَقُ أَصُولِ الْفِقْهِ لَا أَصُولِ نَحْوِيٍّ وَ
اشْتَرَكَا فِي بَعْضِ الْأَسَامِي وَتَفَرَّعَ
التَّفْسِيْمُ الْأَوَّلُ فِي كَيْفِيَّةِ الْإِتِّصَالِ
مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَيْ كَيْفَ يَتَّصِلُ
هَذَا الْحَدِيثُ مِنْهُ بِطَرِيقِ التَّوَاتُرِ أَوْ غَيْرِهِ
وَهُوَ إِمَّا أَنْ يَكُونَ كَامِلًا كَالْمُتَوَاتِرِ وَهُوَ
الْخَبَرُ الَّذِي رَوَاهُ قَوْمٌ لَا يَحْصِي عَدْدُهُمْ وَلَا
يَتَوَهَّمُ تَوَاطُؤُهُمْ عَلَى الْكِذْبِ لِكَثْرَتِهِمْ
وَتَبَايُنِ أَمَاكِنِهِمْ وَعَدَالَتِهِمْ وَلَمْ يُشْتَرَطْ
فِيهِ تَعَيُّنُ عَدَدٍ كَمَا قِيلَ إِنَّهَا سَبْعَةٌ
وَقِيلَ أَرْبَعُونَ وَقِيلَ سَبْعُونَ بَلْ كُلُّ مَا
يَحْصُلُ بِهِ الْعِلْمُ الضَّرُورِيُّ فَهُوَ مِنْ إِمَارَةِ
التَّوَاتُرِ -

সরল অনুবাদ : আর এ অধ্যায়ে সেসব বস্তুই
বর্ণনা রয়েছে, যা শুধু সুন্নাহের সাথে নির্দিষ্ট। কিতাবুল্লাহর মধ্যে
এসব কখনো পাওয়া যায় না। আর তা চার প্রকারে বিভক্ত। অর্থাৎ
চারটি শ্রেণীবিভাগ এবং প্রত্যেক শ্রেণীবিভাগের অধীনে অসংখ্য
প্রকারভেদ রয়েছে। আর এটা উসূলে ফিকহ-এর পদ্ধতি অনুযায়ী
হয়েছে, উসূলে হাদীসের পদ্ধতি অনুযায়ী নয়। যদিও কোনো কোনো
নাম ও নীতিমালার ক্ষেত্রে উভয়ে একে অন্যের শরিক (প্রথম প্রকার
প্রকার-এর অবস্থা, দ্বিতীয় প্রকার-এর অবস্থা, তৃতীয়
প্রকার-এর অবস্থা, চতুর্থ প্রকার-এর অবস্থা)। প্রথম শ্রেণীবিভাগ নবী করীম
হতে আমাদের পর্যন্ত
অবিচ্ছিন্ন ধারা পরম্পরায় হাদীস পৌঁছানোর বর্ণনা প্রসঙ্গে। অর্থাৎ এ
হাদীসটি নবী করীম হতে আমাদের পর্যন্ত কিরূপে অবিচ্ছিন্ন
ধারা-পরম্পরায় পৌঁছেছে? বা ধারাবাহিক বর্ণনা পদ্ধতিতে না
অন্য কোনো পন্থায়। (আর এ ঐ বা অবিচ্ছিন্ন ধারা-পরম্পরায়
পৌঁছা তিন প্রকারে বিভক্ত- ১. মুতাওয়াতির, ২. মাশহুর, ৩. খবরে
ওয়াহিদ। আর এ ঐ বা অবিচ্ছিন্ন ধারা-পরম্পরা হয়তো
পরিপূর্ণ হতে পারে, যেমন- মুতাওয়াতির। মুতাওয়াতির সে
খবরকে বলা হয়, যা এত বিপুল সংখ্যক রাবী কর্তৃক বর্ণিত যে,
তাদের সংখ্যা গণনা করে শেষ করা যায় না এবং তাদের পক্ষে
মিথ্যার উপর একমত হওয়ার কথা চিন্তাও করা যায় না।
রাবীদের সংখ্যাধিক্য, অবস্থানের ভিন্নতা ও ন্যায়পরায়ণতার কারণে
মুতাওয়াতির-এর ক্ষেত্রে রাবীদের কোনো সংখ্যা-সীমা নির্ধারণের
শর্তারোপ করা হয়নি। যেমন- কেউ কেউ বলেছেন যে, রাবীদের
সংখ্যা সাত হতে হবে। আর কেউ কেউ চল্লিশ এবং কেউ কেউ
সত্তর-এর কথাও বলেছেন। বরং প্রত্যেক এমন সংখ্যা যা দ্বারা
ইলমে জরুরি বা প্রত্যয়ী জ্ঞান অর্জিত হয়, তা-ই তাওয়াতুর-এর
আলামতের অন্তর্ভুক্ত।

শাস্তিক অনুবাদ : **وَهَذَا الْبَابُ** আর এ অধ্যায়ে **لِبَيَانِ** বর্ণনা রয়েছে **مَا تَخْتَصُّ بِهِ** যেগুলো নির্দিষ্ট রয়েছে **السُّنَنُ**
সুন্নাহের সাথে **وَلَمْ يُوجَدْ فِي الْكِتَابِ قَطُّ** আর এগুলো পাওয়া যায় না **وَذَلِكَ** আর এটা **أَرْبَعَةُ أَقْسَامٍ** চার
প্রকারে বিভক্ত **أَيْ** অর্থাৎ **أَرْبَعُ تَفْسِيْمَاتٍ** চারটি শ্রেণীবিভাগ **وَتَعْنَتْ** আর অধীনে রয়েছে **كُلَّ تَفْسِيْمٍ** প্রত্যেক শ্রেণীবিভাগের
প্রকারভেদ **أَسْمَاءٌ مُتَعَدَّةٌ** অসংখ্য **وَهَذَا** আর এটা **طَبَقُ** পদ্ধতি অনুযায়ী **أَصُولُ الْفِقْهِ** উসূলে ফিকহ-এর **أَصُولُ الْحَدِيثِ**
হাদীসের পদ্ধতি অনুযায়ী নয় **وَإِنْ** যদিও উভয়ই একে অপরের শরিক **فِي بَعْضِ الْأَسَامِي** কিছু কিছু **وَتَفَرَّعَ** নাম **وَالْقَوَاعِدُ**
নিয়ম-কানুনে **التَّفْسِيْمُ الْأَوَّلُ** প্রথম শ্রেণীবিভাগ **فِي كَيْفِيَّةِ الْإِتِّصَالِ** পদ্ধতি প্রসঙ্গে **إِنَّمَا** আমাদের পর্যন্ত (অবিচ্ছিন্নভাবে) পৌঁছানোর
هَذَا الْحَدِيثُ হতে **أَيْ** অর্থাৎ **كَيْفَ** কিভাবে, কিরূপে **يَتَّصِلُ** আমাদের পর্যন্ত পৌঁছেছে **وَهُوَ** আর তা **إِمَّا** হয়তো
أَنْ يَكُونَ كَامِلًا হতে পারে **كَالْمُتَوَاتِرِ** যেমন- মুতাওয়াতির **وَهُوَ** আর তা এমন খবর **الَّذِي رَوَاهُ قَوْمٌ لَا يَحْصِي عَدْدُهُمْ وَلَا**
ধারণা বা চিন্তা করা যায় না **وَلَا يَتَوَهَّمُ تَوَاطُؤُهُمْ عَلَى الْكِذْبِ** তাদের সংখ্যা **لِكَثْرَتِهِمْ** তাদের
একমত হওয়া **وَتَبَايُنِ أَمَاكِنِهِمْ** এবং ভিন্নতার কারণে **وَلَمْ يُشْتَرَطْ فِيهِ** আর রাবীদের ব্যাপারে শর্তারোপ করা হয়নি
অবস্থানস্থলসমূহ এবং তাদের ন্যায়পরায়ণতার কারণে **وَقِيلَ** আর কেউ বলেছেন **سَبْعَةٌ** রাবীদের সংখ্যা সাত **وَقِيلَ** আর কেউ বলেছেন
চল্লিশ **وَقِيلَ** আর কেউ বলেছেন **أَرْبَعُونَ** সত্তর **بَلْ كُلُّ مَا يَحْصُلُ بِهِ الْعِلْمُ** যা দ্বারা অর্জিত হয় **الضَّرُورِيُّ** ইলমে জরুরি বা প্রত্যয়ী জ্ঞান **فَهُوَ** আর তা **إِمَارَةُ** আলামত বা চিহ্নের অন্তর্ভুক্ত **التَّوَاتُرِ** তাওয়াতুরের।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি দ্বন্দের নিরসন করা হয়েছে। **بَاءٌ** শব্দটি মূলত **قَوْلُهُ مَا تَخَصَّصَ بِهِ السُّنَنُ الْخ** -এর মধ্যে হয়ে থাকে। কাজেই **سُنَنٌ** শব্দটি **مُخْتَصَّ** এবং এ অধ্যায়ে বর্ণিত বিষয় **بِهِ** **مُخْتَصَّ** হবে। অথচ এ অর্থ সহীহ নয়। কেননা, এ অধ্যায়ে বর্ণিত বিষয়ের সাথে **سُنَنٌ** খাস নয়। কেননা, **سُنَنٌ** -এর মধ্যে কিতাবুল্লাহর প্রকারসমূহও কার্যকর হয়ে থাকে। সুতরাং বাহ্যিক অর্থ পরিহার করা জরুরি হয়েছে এবং এভাবে বলার আবশ্যক হয়ে পড়েছে যে, **مُخْتَصَّ** **بَاءٌ** -এর মধ্যে হয়েছে। অতএব, অর্থ দাঁড়াবে, যা **سُنَنٌ** -এর সাথে খাস। অর্থাৎ যা **سُنَنٌ** -কে অতিক্রম করে না এবং **سُنَنٌ** ব্যতীত অন্যত্র পাওয়া যায় না। আর এটাই সহীহ অর্থ। ব্যাখ্যাকার (র.) **"وَلَمْ يُوجَدْ فِي الْكِتَابِ"** -এর দ্বারা এ দিকেই ইঙ্গিত করেছেন।

প্রশ্ন হতে পারে যে, **مُتَوَاتِرٌ** তো কিতাবুল্লাহর মধ্যেও পাওয়া যায়। সুতরাং এটা **سُنَنٌ** -এর সাথে কিতাবে খাস হতে পারে? এটার জবাবে বলা হবে যে, এটার অর্থ মোটামুটিভাবে খাস হওয়া। প্রত্যেকটির খাস হওয়া জরুরি নয়।

এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **إِتِّصَالَ** -এর বিশ্লেষণ করা হয়েছে। অর্থাৎ প্রথম প্রকরণ হলো এ প্রসঙ্গে যে, নবী করীম **ﷺ** হতে আমাদের পর্যন্ত অব্যাহত ধারায় হাদীসটি কিতাবে পৌঁছেছে? **تَوَاتُرٌ** -এর হিসেবে না **شَهْرَتٌ** -এর হিসাবে অথবা **خَبَرٌ وَاحِدٌ** হিসেবে।

আর **إِتِّصَالَ** বলে নবী করীম **ﷺ** ও বর্ণনাকারীর মাঝখানে বর্ণনা ধারার অবিচ্ছিন্নতা অব্যাহত থাকা।

এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে **مُتَوَاتِرٌ** -এর সংজ্ঞা ও প্রকারভেদের আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) **إِتِّصَالَ** -এর উদাহরণ দিতে গিয়ে **مُتَوَاتِرٌ** -কে পেশ করেছেন এবং **مُتَوَاتِرٌ** -এর সংজ্ঞা নির্ণয় করতে গিয়ে বলেছেন যে, “এটা এমন একটি **خَبَرٌ** যাকে এমন সংখ্যক বর্ণনাকারী বর্ণনা করেছেন যাদের মিথ্যার উপর একমত হওয়া কল্পনা করা যায় না।”

এখানে অসংখ্য বর্ণনাকারীর কথা বলা হয়েছে। চাই তারা কাফির হোক বা মুসলমান, ন্যায়পরায়ণ হোক অথবা ফাসেক। হ্যাঁ, যদি বর্ণনাকারীগণ ন্যায়পরায়ণ হয়ে থাকেন, তাহলে তাঁদের স্বল্প সংখ্যার দ্বারাই **عِلْمٌ** (জ্ঞান) অর্জিত হবে। আর যদি ফাসিক হয়, তাহলে **عِلْمٌ** অর্জিত হওয়ার জন্য তারা অধিক সংখ্যক হতে হবে। সুতরাং দলের মধ্য হতে যদি একজন কোনো সংবাদ দেয় এবং অবশিষ্টগণ চূপ থাকেন আর প্রেক্ষাপট দ্বারা বুঝা যায় যে, যদি তাঁরা উক্ত সংবাদের ব্যাপারে সন্ধিহান হতেন তাহলে নীরব থাকতেন না—এমতাবস্থায় এ সংবাদ (**خَبَرٌ**) টিও **مُتَوَاتِرٌ** -এর মর্যাদা লাভ করবে এবং **عِلْمٌ** -এর ফায়দা দিবে। একে **"تَوَاتُرٌ سَكُونِي"** বলে।

আর যদি একদলের প্রত্যেকেই একটি সংবাদ বিভিন্ন ভাষায় পরিবেশন করে, কিন্তু **حُكْمٌ** -এর মধ্যে সব কয়টি সংবাদ এক রকম হয়, যদিও **حُكْمٌ** টি পরোক্ষভাবে (**وَلَا لَتِ الْتِزَامِي**) -এর দ্বারা) সাব্যস্ত হয় তথাপি এর দ্বারা উক্ত **حُكْمٌ** অর্জিত হবে। আর একে **"تَوَاتُرٌ مَعْنَوِي"** বলে। তবে এতদসংক্রান্ত প্রত্যেকটি **خَبَرٌ وَاحِدٌ** -কে **خَبَرٌ وَاحِدٌ** বলা হবে। এক্ষেপে হাদীস অনেক রয়েছে। যথা—মোজার উপর মাসাহের হাদীস ইত্যাদি।

আর তাদের মিথ্যার উপর একমত হওয়া অকল্পনীয় হওয়ার অর্থ ব্যাপক। অর্থাৎ ইচ্ছায় অনিচ্ছায় বা ভুলবশত কোনোক্রমেই তাদের মিথ্যার উপর একমত হওয়া কল্পনা করা যায় না। এটা বর্ণনাকারীর অধিক সংখ্যক হওয়ার ব্যাখ্যা।

এর আলোচনা : এখানে **مُتَوَاتِرٌ** -এর জন্য নির্দিষ্ট সংখ্যক বর্ণনাকারী হওয়া শর্ত নয় প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) বলেছেন যে, **مُتَوَاتِرٌ** -এর বর্ণনাকারীগণের সংখ্যা অগণিত হওয়া চাই। অথচ জমহুরের মতে **مُتَوَاتِرٌ** -এর বর্ণনাকারীর সংখ্যা অগণিত হওয়া জরুরি (শর্ত) নয়। বরং নির্ভরযোগ্য ও ন্যায়পরায়ণ হলে অল্প সংখ্যক বর্ণনাকারীর সংবাদের দ্বারাই **عِلْمٌ** অর্জিত হতে পারে। সুতরাং **مُتَوَاتِرٌ** -এর বর্ণনাকারীর সংখ্যা এ পরিমাণ হওয়াই যথেষ্ট যাতে তাদের মিথ্যার উপর একমত হওয়ার আশঙ্কা তিরোহিত হয়ে যায়। যদিও তাদের সংখ্যা সীমিত হোক না কেন। কাজেই ব্যাখ্যাকার (র.) গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্য **"لَا يَعْصِي عَدَدُهُمْ"** -এর ব্যাখ্যা করতে গিয়ে বর্ণনাকে অন্য দিকে ফিরিয়ে দিয়েছেন এবং বলেছেন—**وَلَمْ** অর্থাৎ গ্রন্থকার (র.)-এর উক্ত বক্তব্যের অর্থ হলো **مُتَوَاتِرٌ** -এর মধ্যে সংখ্যার নির্দিষ্টকরণ শর্ত নয়। তবে তার অর্থ এই নয় যে, **مُتَوَاتِرٌ** -এর জন্য বর্ণনাকারীর সংখ্যা অগণিত হওয়া শর্ত নয়।

অবশ্য একদল আলিম **مُتَوَاتِرٌ** -এর জন্য নির্দিষ্ট সংখ্যক বর্ণনাকারীর শর্তারোপ করেছেন। সুতরাং তাদের কেউ কেউ বলেছেন যে, এটার বর্ণনাকারী কমপক্ষে সাতজন হবে। কেননা, পাত্রের মধ্যে কুকুর মুখ দিলে তাকে পবিত্রকরণের জন্য হাদীস শরীফে সাতবার ধৌত করার নির্দেশ এসেছে। আবার কেউ কেউ বলেছেন যে, চল্লিশ হতে হবে। কেননা, আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন—**يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ** “তুমি হে নবী! আল্লাহ এবং আপনার অনুসারী ঈমানদারগণই আপনার জন্য যথেষ্ট।” আর তখন ঈমানদারগণের সংখ্যা ছিল চল্লিশ। আবার কারো কারো মতে সত্তরজন হতে হবে। তাঁদের দলিল আল্লাহর বাণী—**وَإِخْتَارَ مُوسَى** “তোমাদের মধ্য হতে দৈর্ঘশীল বিশজন হলে দু'শত জনের উপর বিজয় লাভে সক্ষম হবে।”

যা হোক মূলকথা হলো, **مُتَوَاتِرٌ** -এর জন্য এ পরিমাণ বর্ণনাকারী হওয়াই আবশ্যক যাদের দ্বারা **عِلْمٌ** অর্জিত হয়, কোনো নির্দিষ্ট সংখ্যার শর্তারোপ সহীহ নয়। এটাই জমহুর ওলামায়ে কেরাম (র.)-এর মাযহাব।

وَيَذُومُ هَذَا الْحَدَّ فَيَكُونُ آخِرُهُ كَوَّلِهِ
وَأَوَّلُهُ كَأَخِرِهِ وَأَوْسَطُهُ كَظَرْفَتِهِ يَغْنِي
يَسْتَوِي فِيهِ جَمِيعُ الْأَزْمِنَةِ مِنْ وَرَاءِ مَا نَشَأَ
ذَلِكَ الْخَبَرُ إِلَى آخِرِ مَا بَلَغَ إِلَى هَذَا نَدَى
فَالْأَوَّلُ هُوَ زَمَانُ ظُهُورِ الْخَبَرِ وَالْآخِرُ فَرِ
زَمَانُ كُلِّ نَاقِلٍ يَتَصَوَّرُهُ آخِرًا فَلَوْلَا لَمْ يَكُنْ
فِي الْأَوَّلِ كَذَلِكَ كَانَ أَحَادُ الْأَصْلِ فَسَمِيَ
مَشْهُورًا إِنْ ائْتَشَرَ فِي الْأَوْسَطِ وَالْآخِرِ وَلَوْ
لَمْ يَكُنْ فِي الْأَوْسَطِ وَالْآخِرِ كَذَلِكَ كَانَ
مُنْقَطِعًا كَنَقْلِ الْقُرْآنِ وَالصَّلَوَاتِ الْخَمْسِ
مِثَالًا لِمَطْلَقِ الْمُتَوَاتِرِ دُونَ مُتَوَاتِرِ السَّنَةِ
لِأَنَّ فِي وَجُودِ السَّنَةِ الْمُتَوَاتِرَةِ اخْتِلَافًا
قَبِيلَ لَمْ يَوْجَدْ مِنْهَا شَيْءٌ وَقَبِيلَ إِنَّمَا
الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ وَقَبِيلَ الْبَيِّنَةِ عَلَى
الْمُدَّعَى وَالْيَمِينِ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ وَأَنَّ
يُوجِبُ عِلْمَ الْيَقِينِ كَالْعَيَانِ عِلْمًا
ضَرُورِيًّا لَا كَمَا يَقُولُ الْمَعْتَزَلَةُ أَنَّهُ يُوجِبُ
عِلْمَ طَمَآنِينَةٍ يُرْجِعُ جَانِبَ الصِّدْقِ وَلَا
يُفِيدُ الْيَقِينِ وَلَا كَمَا يَقُولُهُ أَقْوَامٌ أَنَّهُ
يُوجِبُ عِلْمًا اسْتِدْلَالِيًّا يَنْشَأُ مِنْ مَلَا حَظَةٍ
الْمُقَدَّمَاتِ لَا ضَرُورِيًّا وَذَلِكَ لِأَنَّ وَجُودَ مَكَّةَ
وَبَغْدَادَ أَوْضَحَ وَأَجْلَى مِنْ أَنْ يَقَامَ عَلَيْهِ
دَلِيلٌ يُعْتَرَى الشَّكُّ فِي إِثْبَاتِهِ وَحُجَّتُ
فِي دَفْعِهِ إِلَى مُقَدَّمَاتٍ غَامِضَةٍ ظَنِّيَّةٍ -

সরল অনুবাদ : আর এ সংখ্যা-সীমা সর্বদা অক্ষুণ্ণ থাকতে হবে। যেমন- সনদের শেষাংশ তার প্রথমাংশের ন্যায়, আর তার প্রথমাংশ শেষাংশের ন্যায় এবং তার মধ্যমাংশ উভয় প্রান্তের ন্যায় হবে। অর্থাৎ এ সংখ্যা-সীমার ক্ষেত্রে সকল যুগ তথা হাদীসের বিকাশ লাভের প্রথম যুগে হতে শুরু করে সর্বশেষ বর্ণনাকারী পর্যন্ত সমান হতে হবে। প্রথম যুগ দ্বারা হাদীসের প্রকাশ ও বিকাশের যুগকে উদ্দেশ্য করা হয়েছে। আর শেষ যুগ দ্বারা প্রত্যেক বর্ণনাকারীর সে সময়ই উদ্দেশ্য, যাকে সে বর্ণনাকারী সর্বশেষ যুগে বলে ধারণা করে। যদি প্রথম যুগে হাদীস এরূপ না হয়, অর্থাৎ যদি তার রাবী এত বিপুল সংখ্যক না হয়, তাহলে তাকে أَحَادُ الْأَصْلِ বলা হবে। এখন যদি মধ্যবর্তী ও শেষ যুগে খুব বেশি ছড়িয়ে পড়ে, তাহলে উক্ত খবরকে মাশহুর নামে অভিহিত করা হবে। আর যদি মধ্যম ও শেষ যুগে এরূপ না হয় অর্থাৎ খুব বেশি ছড়িয়ে না পড়ে, তাহলে উক্ত খবরকে مُنْقَطِع বা “বিচ্ছিন্ন” বলা হবে। যেমন- কুরআন মাজীদে গ্রন্থাকারে সংকলিত হওয়া ও পাঁচ ওয়াজ নামাজ এটা মুতলাক মুতাওয়াতি-এর উদাহরণ, মুতাওয়াতি-এর সুননের উদাহরণ নয়। কেননা, শাদিক تَوَاتُرُ সহ মুতাওয়াতি-এর সুননের অস্তিত্ব সম্পর্কে ওলামাদের মতপার্থক্য রয়েছে। কেউ কেউ বলেছেন যে, শাদিক تَوَاتُرُ সহ মুতাওয়াতি-এর সুননের একটি উদাহরণ ও বর্তমান নেই। কেউ কেউ বলেছেন যে, এর উদাহরণ হলো ائِمَّةُ الْأَعْمَالِ আবার কেউ কেউ বলেছেন যে, اَلْبَيِّنَةُ عَلَى الْمُدَّعَى এ হাদীসটি মুতাওয়াতি-এর। আর খবরে মুতাওয়াতি-এর ইলমে ইয়াকীন বা প্রত্যয়ী জ্ঞান ওয়াজিব করে, যেভাবে কোনো কিছু চাক্ষুষ পর্যবেক্ষণ ইলমে বাদীহী বা আবশ্যিক জ্ঞান ওয়াজিব করে থাকে। মুতাওয়াতি-এর যেমন বলে এটা তেমন নয়। তারা বলে যে, মুতাওয়াতি-এর عِلْمُ طَمَآنِينَةٍ বা সান্ত্বনামূলক জ্ঞানই ওয়াজিব করে মাত্র। যা সত্যের দিককে প্রাধান্য দান করে বটে, কিন্তু ইয়াকীনের উপকার প্রদান করে না। আর এটা তেমনটিও নয়, যেমন কোনো কোনো সম্প্রদায় বলে থাকে যে, খবরে মুতাওয়াতি-এর سے عِلْمٌ اسْتِدْلَالِيٌّ কে ওয়াজিব করে, যা কতিপয় ভূমিকা নিরীক্ষণ দ্বারা অর্জিত হয়ে থাকে, ইলমে জরুরীকে ওয়াজিব করে না। খবরে মুতাওয়াতি-এর দ্বারা ইলমে ইয়াকীন অর্জিত হওয়ার কারণ এই যে, উদাহরণস্বরূপ মক্কা ও বাগদাদের অস্তিত্বের কথা ধরা যাক। এ স্থান দুটির অস্তিত্ব সেসব বিষয় হতে অধিক সুস্পষ্ট ও জাজুল্যমান যে, এ স্থান দুটির অস্তিত্বের পক্ষে এমন দলিল পেশ করা হবে যা দ্বারা এ স্থান দুটি প্রমাণ করতে সন্দেহ সৃষ্টি হয়ে যায় এবং সে সন্দেহকে দূর করার জন্য এমন মুকাদ্দামাসমূহের মুখাপেক্ষী হতে হয় যেগুলো মুবহাম (অস্পষ্ট) ও যন্নী (সন্দেহযুক্ত)।

শাদিক অনুবাদ : وَيَذُومُ আর সর্বদা অক্ষুণ্ণ থাকবে هَذَا الْحَدُّ এ সংখ্যা সীমা فَكُونُ ফলে হবে آخِرُهُ তার শেষ অংশ كَوَّلِهِ প্রথম অংশের ন্যায় وَأَوَّلُهُ এবং প্রথম অংশ كَأَخِرِهِ শেষাংশের ন্যায় وَأَوْسَطُهُ এবং তার মধ্যমাংশ كَظَرْفَتِهِ তার উভয় প্রান্তের ন্যায় يَغْنِي অর্থাৎ এটা সমান হবে يَسْتَوِي فِيهِ جَمِيعُ الْأَزْمِنَةِ যুগ বা কাল مِنْ وَرَاءِ مَا نَشَأَ প্রথম জামানা হতে যখন থেকে বিকাশ লাভ করেছে ذَلِكَ الْخَبَرُ এ হাদীস إِلَى آخِرِ সর্বশেষ পর্যন্ত مَا بَلَغَ যা পৌছেছে إِلَى هَذَا التَّاقِيلِ এর বর্ণনাকারী পর্যন্ত فَالْأَوَّلُ অতএব প্রথম জামানা দ্বারা উদ্দেশ্য যাতে হাদীস বিকাশ লাভ করেছে وَالْآخِرُ আর শেষ জামানা হলো هُوَ زَمَانُ كُلِّ نَاقِلٍ প্রত্যেক বর্ণনাকারী يَتَصَوَّرُهُ তা বর্ণনা করে آخِرًا অপরের নিকট يَكُنْ যদি না হতো هাদীস فِي الْأَوَّلِ প্রথম যুগে كَذَلِكَ এরূপ كَانَ أَحَادُ الْأَصْلِ তাহলে তাকে আহাদুল আসল বলা হবে فَسَمِيَ যার নামে অভিহিত করা

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

আবশ্যক হওয়ার বর্ণনা করা হয়েছে। অর্থাৎ বর্ণনাকারীগণের সংখ্যাধিক্য সনদের সর্বযুগে ও সর্বস্তরে বহাল থাকা আবশ্যিক। অর্থাৎ সর্বযুগেই এত অধিক সংখ্যক বর্ণনাকারী থাকা আবশ্যক যাদের মিথ্যার উপর একমত হওয়ার কল্পনা করা যায় না। এটা জমহুর উসূলবিদগণের মাহাব। তবে ইমাম আবু বকর জাসসাস (র.)-এর মতে **مَشْهُورٌ - مَتَوَاتِرٌ**-এর একটি শ্রেণী। যা হোক সর্বযুগে বর্ণনাকারীর সংখ্যা সমান হওয়ার অর্থ হলো সর্বযুগেই এত অধিক বর্ণনাকারী থাকা চাই যাদের মিথ্যার উপর একমতো পৌঁছার কোনো আশঙ্কা নেই। তবে কোনো যুগে বর্ণনাকারীর সংখ্যা অন্য যুগের তুলনায় বেশি হওয়া দৃশ্যীয় নয়; বরং তা উত্তম।

কেউ কেউ বলেছেন যে, مُتَرَاتِرٌ-এর সনদের শেষ পর্যায়ে শ্রবণ বা দর্শন থাকতে হবে, যা শুধু আকলের দ্বারা সাব্যস্ত হবে তা مُتَرَاتِرٌ হতে পারবে না। কেননা, কোনো আকলী মাসআলায় যদি এক মহাদেশের লোকেরা একমত হন তাহলেও আমরা সন্দেহাতীতভাবে তা মেনে নেব না। বরং তার দলিল খোঁজ করবো।

যা হোক প্রথম যুগে যদি উপরোক্ত সংখ্যাধিক্য পাওয়া না যায়, তাহলে তাকে আমরা মূলত **وَاحِدٌ خَيْرٌ** হিসেবে গণ্য করবো। আর মধ্যম ও শেষ যুগে এর ব্যাপক প্রসার হলে তা **خَيْرٌ مَشْهُورٌ** হবে। মধ্যম ও শেষ যুগেও যদি এর প্রসারতা না হয়, তাহলে এটা **مُنْتَظَمٌ** হিসেবে গণ্য হবে।

এ-এর উদাহরণ ও অস্তিত্ব প্রসঙ্গে আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **حَدِيثٌ مُتَوَاتِرٌ** -এর উদাহরণ ও অস্তিত্ব প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) **حَدِيثٌ مُتَوَاتِرٌ** -এর আলোচনা করতে গিয়ে তার উদাহরণে সাধারণ **حَدِيثٌ** -এর উল্লেখ করেছেন। কেননা, **حَدِيثٌ** -এর মধ্যে **حَدِيثٌ** -এর অস্তিত্ব প্রসঙ্গে বিতর্ক রয়েছে। সুতরাং কারো কারো মতে হাদীসে কোনো **حَدِيثٌ** -এর বর্ণনা নেই। তবে কেউ কেউ বলেছেন যে, **إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ** (কর্মফল নিয়তের উপর নির্ভরশীল।) হাদীসটি **حَدِيثٌ**। কারো কারো মতে **الْبَيِّنَةُ عَلَى الْمُدَّعِي** (দাবিদারকে দলিল পেশ করতে হবে এবং অস্বীকারকারীকে শপথ দেওয়া হবে।) হাদীসটি **حَدِيثٌ**। আবার কেউ কেউ বলেছেন— **مَنْ كَذَبَ عَلَى مُتَعِدِّ فَلْيَتَبَرَّ مَقْعَدًا مِنَ النَّارِ** (যে আমার উপর ইচ্ছাকৃতভাবে মিথ্যা আরোপ করবে সে যেন জাহান্নামে তার আবাসস্থল করে নেয়।) এ হাদীসখানা **حَدِيثٌ**।

উল্লেখ্য যে, উপরোক্ত মতানৈক্য "مُتَوَاتِرٌ لَفْظِي" সম্পর্কে। তবে "مُتَوَاتِرٌ مَعْنَوِي" (অর্থগত مُتَوَاتِرٌ) হাদীসের মধ্যে প্রচুর রয়েছে। এর অস্তিত্বের ব্যাপারে কোনো বিতর্ক নেই। সর্বসম্মতিক্রমে এটা বিদ্যমান। এদের মধ্যে "مُسْتَعْلَى الْخَفِينِ" তথা মোজার উপরে মাসাহ করা সম্পর্কিত হাদীসটি অন্যতম। শীর্ষস্থানীয় সত্তরজন সাহাবী উক্ত হাদীসখানা বর্ণনা করেছেন।

এ-এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে **خَبَرَ مُتَوَاتِرٍ** -এর হকুম সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। **عِلْمٌ يَقِينٌ** -এর ফায়দা দান করে। **حُكْمٌ** বর্ণনা প্রসঙ্গে গ্রন্থকার (র.) বলেছেন যে, **خَبَرَ مُتَوَاتِرٍ** নিশ্চিত ইলেম হইবে। যেমন- চোখে দেখার দ্বারা **عِلْمٌ صَوْرَتِي** (অত্যাবশ্যক জ্ঞান) অর্জিত হয়ে থাকে। যাতে বিন্দুমাত্র সন্দেহের অবকাশ থাকে না। এটা আহলে সুন্নত ওয়াল জামাতের অভিমত।

মু'তাযিলাগণ এর বিপরীত মত পোষণ করে থাকেন। তাঁদের মতে এর দ্বারা **عِلْمٌ طَمَإْنِيْنٌ** (প্রশান্তিমূলক ইলিম) অর্জিত হয়ে থাকে। তবে তাঁদের মতের খণ্ডনে বলা যেতে পারে যে, নবীগণ (আ.) এবং তাঁদের মুজিয়াসমূহ **مُتَرَاتِنٌ** ব্যতীত সাব্যস্ত হয় না। সুতরাং তাঁদের নবুয়তের ব্যাপারে ইলমে ইয়াকীন (সন্দেহাতীত ইলিম) অর্জিত হবে না। আর এটা স্পষ্ট কফর।

হযরত আবু বকর দা঳্কাফ (র.) ও এক জমাআতের মতে **مُتَوَاتِرٌ** -এর দ্বারা **عِلْمٌ اِسْتِدْلَالِيٌّ** অর্জিত হয়ে থাকে। এভাবে যে, 'এটা একদল সত্যাপত্তি জমাআতের সংবাদ আর যার অবস্থা এরূপ হবে এটা সত্য ও অকাটা হবে।' আমরা বলবো যে, ভূমিকাসমূহ আওড়ানো (ও বিন্যস্তকরণ) **يَدِينُهُ** (সহজাত জ্ঞান)-এর ব্যাপারেও হয়ে থাকে। আর তাতে এটা **ظَرْفِيٌّ** হয়ে যায় না; বরং **ظَرْفِيٌّ** তো সোটাঁই যার অর্জন ভূমিকা আওড়ানোর উপর নির্ভরশীল। অথচ **خَيْرٌ مُتَوَاتِرٌ** -এর ব্যাপারে তা প্রযোজ্য নয়। সুতরাং মক্কা মুয়াযযমা ও বাগদাদের অস্তিত্ব সাব্যস্ত করার জন্য দলিল পেশ করার প্রয়োজন পড়ে না।

أَوْ يَكُونُ اتِّصَالٌ فِيهِ مُبْهَمٌ صَوْرَةً
مِنْ حَيْثُ عَدَمُ تَوَاتُرِهِ فِي تَقَرُّبِ الْأَوَّلِ إِلَى
لَمْ يَبْقَ ذَلِكَ مَعْنَى كَالْمَشْهُورِ وَهُوَ مَا
كَانَ مِنَ الْأَحَادِ فِي الْأَصْلِ أَيْ فِي تَقَرُّبِ
الْأَوَّلِ وَهُوَ قَرْنُ الصَّحَابَةِ (رَضَا) ثُمَّ نُحْذِرُ
حَتَّى يَنْقُلَهُ قَوْمٌ لَا يَتَوَهَّمُ تَوَاطُؤَهُ عَلَى
الْكِذْبِ وَهُوَ الْقَرْنُ الثَّانِي وَمِنْ بَعْدِهِ
يَعْنِي قَرْنَ التَّابِعِينَ وَتَبَعَ التَّابِعِينَ وَلَا
إِعْتِبَارَ لِلشُّهُرَةِ بَعْدَ ذَلِكَ فَإِنَّ عَمَّةَ
أَخْبَارِ الْأَحَادِ قَدْ اشْتَهَرَتْ فِي هَذَا الزَّمَنِ
فَلَمْ يَبْقَ شَيْءٌ مِنْهَا أَحَادًا وَأَنَّهُ يُوجِبُ عِلْمَهُ
طَمَئِنَّةً أَيْ إِطْمِئْنَانٍ يَرْجِعُ جِهَةَ الصِّدْقِ
فَهُوَ دُونَ الْمُتَوَاتِرِ وَفَوْقَ الْوَاحِدِ حَتَّى
جَازَتْ الزِّيَادَةُ بِهِ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى
وَلَا يُكْفَرُ جَاحِدُهُ بَلْ يَضَلُّ عَلَى الْأَصَحِّ
وَقَالَ الْجَصَّاصُ إِنَّهُ أَحَدُ قِسْمَي الْمُتَوَاتِرِ
فَيُفِيدُ عِلْمَ الْيَقِينِ وَيُكْفَرُ جَاحِدُهُ
كَالْمُتَوَاتِرِ عَلَى مَا مَرَّ -

সরল অনুবাদ : অথবা, **إِتِّصَلَ** এমন হবে যে, তাতে বাহ্যত সন্দেহ রয়েছে। অর্থাৎ প্রথম যুগে তার মুতাওয়াতির না হওয়ার কারণে সন্দেহ রয়েছে যদিও পরবর্তী যুগসমূহে অর্থগতাবে সে সন্দেহ অবশিষ্ট থাকেনি। যেমন— খবরে মাশহুর। মাশহুর সে খবরকে বলা হয়, যা মূলত **أَحَادُ** -এরই শ্রেণীভুক্ত। অর্থাৎ প্রথম যুগে বা সাহাবীদের যুগে **أَحَادُ** সূত্রে বর্ণিত হয়েছে, অতঃপর তা ছড়িয়ে পড়েছে। এমনকি মুতাওয়াতির -এর ন্যায় এত অধিক সংখ্যক রাবী তা বর্ণনা করেছেন যে, তাদের সকলের মিথ্যার উপর একমত হওয়ার ধারণাও করা যায় না। আর তা হলো দ্বিতীয় যুগ ও তদ্পরবর্তী লোকদের যুগ। অর্থাৎ **قَرَأَ الثَّانِي وَمَنْ بَعْدَهُمْ** দ্বারা তাবেয়ী ও তাবয়ে তাবেয়ীগণের যুগকে বুঝানো হয়েছে। এরপর কোনো খবর খবরে মাশহুরের ন্যায় প্রসিদ্ধি লাভ করলেও তা বিবেচনা করা হবে না। কেননা, সকল খবরে ওয়াহিদই এ যুগে মাশহুর হয়ে গেছে। সুতরাং কোনো হাদীসই আর **أَحَادُ** হিসেবে অবশিষ্ট থাকেনি। আর খবরে মাশহুর **عِلْمٌ طَمَئِنَتْ** বা **سَاطِئَاتُ** বিধায়ক জ্ঞান ওয়াজিব করে। অর্থাৎ এমন তুষ্টি জ্ঞানের কারণ হয়, যা সত্যের দিককে প্রাধান্য দান করে। মোটকথা, খবরে মাশহুরের স্থান খবরে মুতাওয়াতির-এর নীচে এবং খবরে ওয়াহিদের উপরে। এমনকি খবরে মাশহুরের সাহায্যে কিতাবুল্লাহর উপর পরিবর্ধন (অর্থাৎ কিতাবুল্লাহর হুকুমের মধ্যে বৃদ্ধি সাধন করা) জায়েজ হবে এবং এর অস্বীকারকারীকে কাফির বলা যাবে না; বরং বিশুদ্ধতম মত অনুসারে তাকে পথভ্রষ্ট বলা হবে। ইমাম আবু বকর জাসাস্ (র.) বলেছেন যে, খবরে মাশহুর খবরে মুতাওয়াতির-এর এক প্রকার। কাজেই এটা ইলমে ইয়াকীন বা নিশ্চিত জ্ঞানের ফায়দা দিবে এবং এর অস্বীকারকারীকে কাফির বলা হয়ে থাকে মুতাওয়াতিরের ন্যায়। যেমন এর আলোচনা পূর্বে হয়েছে।

[illegible]

মুতাওয়াতিরের **فَيُنَبِّدُ** সুতরাং তা উপকার প্রদান করবে **عَلَّمَ الْيَقِينَ** দৃঢ় বিশ্বাসমূলক জ্ঞানের **وَكُفَّرَ** ফলে কাফির বলা যাবে **عَلَى مَا مَرَّ كَالْمُتَوَاتِرِ** মুতাওয়াতিরের ন্যায় **مَا مَرَّ** যেরূপ এর আলোচনা পূর্বে গত হয়েছে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ أَوْ يَكُونُ إِتِّصَالًا فِيهِ شُبْهَةُ الْخ -এর আলোচনা : **إِتِّصَال** -এর দ্বিতীয় প্রকার প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এটা **إِتِّصَال** -এর দ্বিতীয় প্রকার। অর্থাৎ এতে **إِتِّصَال** অসম্পূর্ণ থেকে যাবে এবং বাহ্যত কিছুটা সন্দেহ-সংশয়ের অবকাশ থাকবে। কারণ, সাহাবায়ে কেরাম (রা.)-এর সর্বযুগে **تَوَاتُر** -এর পর্যায়ে পৌঁছেনি। অবশ্য পরবর্তী যুগে তথা তাবেয়ীন ও তাবয়ে তাবেয়ীনের যুগে **مُتَوَاتِر** -এর পর্যায়ে উন্নীত হয়েছে। অর্থাৎ দ্বিতীয় ও তৃতীয় যুগে এসে এত অধিক সংখ্যক বর্ণনাকারী একে বর্ণনা করেছেন যে, তাদের মিথ্যার উপর একমত হওয়ার কল্পনা করা যায় না।

যা হোক মূলত সাহাবায়ে কেরামের যুগে এটা **خَبَرٌ وَاحِدٌ** -এর স্তরেই ছিল। সাহাবীগণের যুগে এটার বর্ণনাকারীর সংখ্যা **مُتَوَاتِر** হতে অপেক্ষাকৃত কম ছিল। চাই এক থাকুক বা একাধিক থাকুক। আর এটাই উসূলবিদগণের মায়হাব।

অপরদিকে হাদীসবিশারদগণের মায়হাব অনুযায়ী **سُنَّةُ دُ** প্রকার। প্রথম প্রকার **مُتَوَاتِر** আর এটা হলো, যার এত অধিক সনদ (সূত্র) রয়েছে যে, স্বভাবত তাদের মিথ্যার উপর একমত হওয়া অসম্ভব। দ্বিতীয় প্রকার **خَبَرٌ وَاحِدٌ** যা **مُتَوَاتِر** -এর ন্যায় নয়। সুতরাং যদি এটার সনদ দু'য়ের অধিক হয়ে সীমিত সংখ্যক হয় অর্থাৎ যদি এটার কোনো স্তরেই বর্ণনাকারীর সংখ্যা তিনের কম না হয়, তাহলে এটাকে **خَبَرٌ مَشْهُور** বলে। আর যদি কোনো স্তরে এটার বর্ণনাকারীর সংখ্যা দু'জন হয়ে পড়ে তা হলে এটাকে **عَزِيزٌ** বলে। আর যদি কোনো স্তরে এটার বর্ণনাকারীর সংখ্যা একজন হয়ে পড়ে, তাহলে এটাকে **غَرِيبٌ** বলে।-(নুখবাহ)

قَوْلُهُ لَا إِعْتِبَارَ لِلشُّهَرَةِ بَعْدَ ذَالِكَ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে কোন যুগের প্রসিদ্ধি (শুহরা) ধর্তব্য হবে সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কোনো হাদীস যদি তাবেয়ী ও তাবে তাবেয়ীনের যুগে প্রসিদ্ধি না হয়ে তার পরবর্তী যুগে প্রসিদ্ধি লাভ করে, তাহলে তা ধর্তব্য হবে না। কেননা, সাহাবী, তাবেয়ীন ও তাবে তাবেয়ীনের যুগকে নবী করীম ﷺ কল্যাণকর যুগ **خَيْرُ** (খের) হিসেবে গণ্য করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন-**الَّذِينَ يَكُونُهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَكُونُهُمْ** অর্থাৎ আমার (সাহাবায়ে কেরামের) যুগ সর্বোৎকৃষ্ট যুগ। অতঃপর তাবেয়ীন এবং তৎপর তাবয়ে তাবেয়ীনের যুগ (উৎকৃষ্ট)। তা ছাড়া নবী করীম ﷺ এটাও বলেছেন যে, উক্ত তিন যুগের পর মিথ্যার প্রসারতা ব্যাপক আকার ধারণ করবে। এতদ্ব্যতীত পরবর্তী যুগসমূহে এসে সমস্ত হাদীসই প্রসিদ্ধ হয়েছে। এ প্রসারতা ধর্তব্য হলে তো আর **خَبَرٌ وَاحِدٌ** বলতে কিছু বাকি থাকে না।

قَوْلُهُ وَاتَّهَ يُوجِبُ عِلْمَ طَمَإِنِنَةِ الْخ -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে **خَبَرٌ مَشْهُور** -এর **حُكْم** -এর বিশদ বিবরণ দেওয়া হয়েছে। **عِلْمَ طَمَإِنِنَةٍ** -কে ওয়াজিব করে। অর্থাৎ এর দ্বারা এমন প্রশান্তিমূলক জ্ঞান অর্জিত হয় যে, **صَدَقَ** (সত্য)-এর দিককে প্রাধান্য দেওয়া যায়। কাজেই এটা **مُتَوَاتِر** হতে নিম্নমানের এবং **خَبَرٌ وَاحِدٌ** হতে উচ্চমানের। আর তা হলো- **خَبَرٌ مَشْهُور** হিসেবে। তবে যদি **خَبَرٌ** মশহুর হয় এবং তার উপর উম্মতের ইজমা হয় ও উক্ত ইজমা **تَوَاتُر** -এর ধারায় আমাদের নিকট পৌঁছে, তাহলে এটা **عِلْمٌ يَقِينٌ** -এর ফায়দা দান করবে। যা হোক এতে **صَدَقَ** -এর দিক জোরালোভাবে প্রাধান্য পাবে, তবে এটাতে বর্ণনাকারীর মিথ্যা হওয়ার আশঙ্কা থাকবে। হ্যাঁ, উক্ত মিথ্যা ভুলবশত হতে পারে এবং এটার আশঙ্কা অত্যন্ত ক্ষীণ হবে। যা অস্তিত্বহীনতার পর্যায়ভুক্ত। কেননা, সাহাবীগণ (রা.) মিথ্যার কলঙ্ক হতে সাধারণত মুক্ত ছিলেন। সত্যতাই ছিল তাঁদের জীবনের ব্রত। কাজেই তাঁরা নবী করীম ﷺ হতে বর্ণনা করলে (কমপক্ষে) এটার সত্যতার ধারণা জন্মাবে। অতঃপর **خَبَرٌ** টি তাবেয়ীন ও তাবে তাবেয়ীনের যুগে **تَوَاتُر** -এর স্তরে উন্নীত হওয়ার কারণে সত্যতার দিক জোরালোভাবে অগ্রাধিকার পাবে। কাজেই এটার সত্যতার উপর অন্তরে আস্থা ও প্রশান্তি অর্জিত হবে।

আর **خَبَرٌ** -এর দ্বারা কিতাবুল্লাহর সাথে অতিরিক্ত বক্তব্য সংযোজন জায়েজ হবে। যেমন কিতাবুল্লাহর **مُطْلَقٌ** -কে **خَبَرٌ** দ্বারা **مُقَبِّدٌ** করা যাবে। যথা শপথের কাফ্যারার রোজার সাথে ধারাবাহিক হওয়ার শর্তযুক্ত করা, হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.)-এর **قِرَاءَةٌ** -এর দ্বারা। কেননা, শেষোক্ত যুগদ্বয়ের গ্রহণের দ্বারা তা অর্থগতভাবে **مُتَوَاتِر** -এর পর্যায়ে উন্নীত হয়েছে। তবে বাহ্যত এটা **مُتَوَاتِر** হতে নিম্নমানের হওয়ার কারণে এবং এতে কিছুটা সংশয় থাকার দরুন তার দ্বারা কুরআনের শব্দকে মানসুখ (রহিত) করা যাবে না এবং এটার অস্বীকারকারীকে কাফির বলা যাবে না। কেননা, মূলত এটা **خَبَرٌ وَاحِدٌ** এবং বাহ্যিকভাবে এটাতে সংশয় রয়েছে। সুতরাং এটার অস্বীকার দ্বিতীয় ও তৃতীয় যুগের লোকদেরকে ক্রটিপূর্ণ সাব্যস্ত করা হবে। রাসূলুল্লাহ ﷺ -কে মিথ্যা সাব্যস্ত করা হবে না। আর আলিমদের ক্রটিপূর্ণ সাব্যস্ত করা ফিস্ক ও গোমরাহী, কুফরি নয়। এটা এদিক দিয়ে **مُتَوَاتِر** -এর বিপরীত। কেননা **مُتَوَاتِر** -এর অস্বীকারকারীকে কাফির বলা হয়। কারণ, এটাতে স্বয়ং নবী করীম ﷺ -কে মিথ্যাবাদী সাব্যস্ত করা হয়।

ইমাম আবু বকর জাসসাস (র.) বলেছেন, **خَبَرٌ مَشْهُور** এটা **مُتَوَاتِر** -এর একটি শ্রেণী বিশেষ। কাজেই এটাও **يَقِينٌ** -এর ফায়দা দান করবে। তবে সহজাতভাবে নয়, বরং দলিলিকভাবে এবং এর অস্বীকারকারীকেও কাফির বলা হবে। কেননা, উম্মত তাকে কবুল করেছে। আর (সমষ্টিগতভাবে) তাঁরা ন্যায়পরায়ণ। কাজেই এটাও **مُتَوَاتِر** -এর ন্যায় হবে।

أَوْ يَكُونُ إِتِّصَالٌ فِيهِ شُبْهَةٌ صَوْرَةٌ
وَمَعْنَى لَا تَهْ لَمْ يَشْتَهَرْ فِي قَرْنٍ مِنَ الْقُرُونِ
الثَّلَاثَةِ الَّتِي شَهِدَ بِخَيْرِيَّتِهِمْ كَخَيْرِ نَوْحٍ
وَهُوَ كُلُّ خَيْرٍ يَرُونَهُ الْوَاحِدُ أَوْ الْإِثْنَانِ فَصَاعِدًا
إِنَّمَا قَالَ ذَلِكَ رَدًّا لِمَنْ فَرَّقَ بَيْنَهُمَا وَقَالَ
يُقْبَلُ خَيْرُ الْإِثْنَيْنِ دُونَ الْوَاحِدِ وَلَا غَيْرَهُ
لِلْعَدَدِ فِيهِ بَعْدُ أَنْ يَكُونَ دُونَ الْمَشْهُورِ
وَالْمُتَوَاتِرِ يَعْنِي فِي الْقُرُونِ الثَّلَاثَةِ لَمَّا
لَمْ تَبْلُغْ رَوَاتُهُ حَدَّ الْمَشْهُورِ وَالْمُتَوَاتِرِ
فَلَا غَيْرَهُ بَعْدُ ذَلِكَ بِأَيِّ قَدَرٍ كَانَ لِأَنَّ كُلَّهَا
سَوَاءٌ فَنِي أَنْ لَا يُخْرِجَهُ عَنِ الْإِحَادِيَّةِ .

সরল অনুবাদ : অথবা, ঐ إِتِّصَالٌ এমন হবে যে, তাতে বাহ্যিক ও অর্থগত উভয় দিক দিয়েই সন্দেহ বিরাজ করবে। এ জন্য যে, এটা সে তিন যুগের কোনো যুগেই প্রসিদ্ধি অর্জন করতে পারেনি, যার শ্রেষ্ঠত্ব সম্পর্কে নবী করীম ﷺ সাক্ষ্য প্রদান করেছেন। যেমন- খবরে ওয়াহিদ। খবরে ওয়াহিদ সেই খবরকে বলা হয়, যা একজন অথবা দু'জন কিংবা ততোধিক রাবী কর্তৃক বর্ণিত হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) কর্তৃক সংজ্ঞা এ পদ্ধতিতে প্রদানের উদ্দেশ্য হলো সেই ব্যক্তির দাবি খণ্ডন করা, যিনি উভয়ের মাঝখানে পার্থক্য নির্দেশ করেছেন এবং বলেছেন যে, দু'জনের খবর গ্রহণযোগ্য হবে এবং একজনের খবর গ্রহণযোগ্য হবে না। (এটা মু'তামিলীদের অন্যতম নেতা জুবায়ী-এর কণ্ডল) আর খবরে ওয়াহিদ খবরে মশহুর ও খবরে মুতাওয়াতির অপেক্ষা নিম্নস্তরের বলে সাব্যস্ত হওয়ার পর তন্মধ্যে রাবীর সংখ্যার কোনোই গুরুত্ব নেই। অর্থাৎ ثَلَاثَةٌ বা উৎকৃষ্ট জমানাত্রয়ের মধ্যে যখন এদের রাবীদের সংখ্যা মশহুর ও মুতাওয়াতির-এর সীমা পর্যন্ত পৌঁছতে পারেনি, তখন তদপরবর্তী যুগের রাবীদের সংখ্যা কোনো গুরুত্বই নেই। চাই রাবীর সংখ্যা যাই হোক না কেন। কেননা, সকল সংখ্যাই খবরকে أَحَادِيث হতে বের করতে না পারার ক্ষেত্রে সমান।

শাস্তিক অনুবাদ : إِتِّصَالٌ অথবা তা أَوْ يَكُونُ এমন ইতিসাল فِيهِ شُبْهَةٌ যাতে সন্দেহ বিরাজমান صَوْرَةٌ বাহ্যিকভাবে وَمَعْنَى এবং অর্থগত দিক দিয়ে لَا تَه এটা এ জন্য যে يَشْتَهَرْ তা প্রসিদ্ধি লাভ করতে পারেনি فِي قَرْنٍ কোনো যুগে كَخَيْرِ نَوْحٍ তাদের শ্রেষ্ঠত্ব সম্পর্কে ﷺ দিয়ে গেছেন بِخَيْرِيَّتِهِمْ তিন যুগের شَهِدَ যার সাক্ষ্য নবী করীম ﷺ অথবা الْوَاحِدُ একজন অথবা الْإِثْنَانِ দু'জন কিংবা ততোধিক كُلُّ خَيْرٍ এমন সকল খবর يَرُونَهُ যা বর্ণনা করেছেন الْوَاحِدُ একজন অথবা দু'জন كَخَيْرِ نَوْحٍ এর মধ্যকার কর্তৃক এরূপ সংজ্ঞা প্রদানের কারণ হলো رَدًّا সে ব্যক্তির দাবি খণ্ডন করা لِمَنْ Fَرَّقَ Bَيْنَهُمَا উভয়ের মাঝে وَقَالَ এবং বলেছেন যে يُقْبَلُ গৃহীত হবে خَيْرُ الْإِثْنَيْنِ দু'জনের খবর بَعْدُ أَنْ Yَكُونَ Dُونَ الْمَشْهُورِ রাবীদের সংখ্যা فِيهِ এর মধ্যে الْعَدَدِ রাবীদের সংখ্যা وَالْمُتَوَاتِرِ يَعْنِي فِي الْقُرُونِ الثَّلَاثَةِ অর্থাৎ উৎকৃষ্ট তিন জমানার মধ্যে لَمَّا Kَمْ Tَبْلُغْ Rَوَاتُهُ Hَدَّ الْمَشْهُورِ وَالْمُتَوَاتِرِ এর রাবীদের সংখ্যা সীমা পর্যন্ত পৌঁছতে পারেনি فَالَا Gَيْرَهُ Bَعْدُ ذَلِكَ بِأَيِّ قَدَرٍ كَانَ যে পরিমাণ সংখ্যাই হোক না কেন لَا تَه কেননা سَوَاءٌ সব সংখ্যাই সমান يُخْرِجَهُ Eَنِ الْإِحَادِيَّةِ খবরে ওয়াহিদ হতে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : إِتِّصَالٌ-এর তৃতীয় প্রকার প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে إِتِّصَالٌ-এর তৃতীয় প্রকারের উল্লেখ করা হয়েছে। এটা এমন অবিচ্ছিন্ন বর্ণনা যার মধ্যে صَوْرَةٌ (আকারগত) ও مَعْنَى (অর্থগত) উভয় দিক দিয়ে সন্দেহ বিদ্যমান। কেননা, এটা সাহাবী, তাবেয়ীন ও তাবয়ে-তাবেয়ীনের যুগে প্রসারতা লাভ করেনি। যে তিন যুগের শ্রেষ্ঠত্বের ব্যাপারে নবী করীম ﷺ স্থায়ী বাণী- خَيْرُ الْقُرُونِ قَرْنِي ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ-এর দ্বারা সাক্ষ্য প্রদান করেছেন। তা ছাড়া অন্য হাদীসে নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছেন যে, উপরোক্ত তিন যুগের পর ব্যাপকভাবে মিথ্যার বিস্তৃতি ঘটবে। কাজেই উক্ত তিন যুগের পরবর্তী সময়ের প্রসিদ্ধি গ্রহণযোগ্য হবে না।

এর সংজ্ঞা ও কতিপয় দ্বন্দ্ব নিরসন : إِتِّصَالٌ-এর তৃতীয় প্রকার যাতে صَوْرَةٌ ও مَعْنَى উভয় দিক দিয়ে সন্দেহ রয়েছে। তার দৃষ্টান্ত হিসেবে গ্রন্থকার (র.)-কে পেশ করেছেন। তিনি خَيْرٌ وَاحِدٌ-এর সংজ্ঞা নির্ণয় করতে গিয়ে বলেছেন যে, এটা এমন একটি خَيْرٌ যা একজন বা দু'জন অথবা ততোধিক বর্ণনাকারী বর্ণনা করেছেন। আর একজনের উল্লেখ করে গ্রন্থকার (র.) মু'তামিলীগণের নেতা আবু আলী জুবায়ী (ও তাঁর সমমনাগণ) এর দাবিকে খণ্ডন করার প্রয়াস পেয়েছেন। যারা বলে থাকেন যে, দু'জনের خَيْرٌ গ্রহণযোগ্য হবে কিন্তু একজনের خَيْرٌ গ্রহণযোগ্য হবে না। ইয়া তার বর্ণনাকারীর সংখ্যা مَشْهُورٌ ও مُتَوَاتِرٌ হতে কম হবে।

এখন প্রশ্ন হতে পারে যে, কোনো হাদীস মশহুরের নিম্নপর্যায়ের হলে অবশ্যই তা مُتَوَاتِرٌ হতেও নিম্নস্তরের হবে। তথাপি مَشْهُورٌ-এর পর গ্রন্থকার (র.)-এর উল্লেখ করেছেন কেন? এটার জবাবে বলা হবে যে, غَيْرٌ শব্দটি কোনো কোনো সময় غَيْرٌ-এর অর্থও হয়ে থাকে। সুতরাং যদি তিনি وَالْمُتَوَاتِرُ না বলতেন, তাহলে এটার অর্থ বিগড়ে যাওয়ার আশঙ্কা ছিল, যা অত্যন্ত স্পষ্ট।

যা হোক প্রথম তিন যুগ তথা সাহাবা, তাবেয়ীন ও তাবয়ে তাবেয়ীনের যুগের পর সংখ্যাধিক্যের কোনো মূল্য নেই। এ সময় এসে বর্ণনাকারীর সংখ্যা যতই বৃদ্ধি হোক না কেন তাতে হাদীস خَيْرٌ وَاحِدٌ-এর পর্যায় হতে উন্নীত হয়ে مَشْهُورٌ বা مُتَوَاتِرٌ-এর স্তরে পৌঁছবে না। কাজেই তখন আর বর্ণনাকারীর সংখ্যা কমবেশি হওয়ার মধ্যে কোনো পার্থক্য থাকবে না এবং এটাতে হাদীসের মানের কোনো পরিবর্তন ঘটবে না।

وَأَنَّهُ يُوجِبُ الْعَمَلَ دُونَ الْعِلْمِ الْبَاقِينَ
بِالْكِتَابِ وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى فَلَوْلَا نَفَرٌ مِّنْ
كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ
وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ
يَحْذَرُونَ أَيْ فَهَلَّا خَرَجَ مِنْ كُلِّ جَمَاعَةٍ
كَثِيرَةٌ طَائِفَةٌ قَلِيلَةٌ مِنْ بُيُوتِهِمْ
لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ أَيْ تَذَهَّبَ هَذِهِ الْجَمَاعَةُ
الْقَلِيلَةُ عِنْدَ الْعُلَمَاءِ وَيَسِيرُوا فِي أَفَاقِ
الْعَالَمِ لِأَخِذِ الْعِلْمِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ
الْبَاقِيَةَ فِي الْبُيُوتِ لِأَجْلِ تَرْتِيبِ الْمَعَاشِ
وَمُحَافَظَةِ الْأَهْلِ وَالْأَمْوَالِ عَنِ الْكُفَّارِ إِذَا
رَجَعَتْ هَذِهِ الطَّائِفَةُ إِلَى هَذِهِ الْفِرْقَةِ لَعَلَّهُمْ
يَحْذَرُونَ أَيْضًا (فَضْمِيرُ لِّيَتَفَقَّهُوا
وَلِيُنذِرُوا وَرَجَعُوا رَاجِعٌ إِلَى الطَّائِفَةِ
وَضْمِيرُ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ رَاجِعٌ إِلَى الْفِرْقَةِ
فَاللَّهُ تَعَالَى أَوْجَبَ الْإِنذَارَ عَلَى الطَّائِفَةِ
وَهِيَ اسْمٌ لِلوَاحِدِ وَالْإِثْنَيْنِ فَصَاعِدًا وَأَوْجَبَ
عَلَى الْفِرْقَةِ قَبُولَ قَوْلِهِمْ وَالْعَمَلَ بِهِ فَثَبَّتَ
أَنَّ خَيْرَ الْوَاحِدِ مُوجِبٌ لِلْعَمَلِ (وَفِي الْآيَةِ
تَوْجِيهٌ آخَرٌ فِيهِ تُعَكِّسُ هَذِهِ الضَّمَائِرُ كُلُّهَا
وَحِينَئِذٍ لَا تَكُونُ مِمَّا نَحْنُ فِيهِ عَلَى مَا
بَيَّنَّتْ ذَلِكَ فِي التَّفْسِيرِ الْأَحْمَدِيِّ)

সরল অনুবাদ : আর খবরে ওয়াহেদ আমলকে ওয়াজিব করে, ইলমে ইয়াকীন ওয়াজিব করে না। এটা কিতাবুল্লাহ দ্বারা প্রমাণিত। আর তা হলো আল্লাহ তা'আলার বাণী-
فَلَوْلَا نَفَرٌ مِّنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ -

অর্থাৎ কেন প্রত্যেকটি বৃহৎদল হতে একটি ক্ষুদ্রদল ইলমে দীন অর্জন করার জন্য নিজ নিজ ঘরবাড়ি হতে বের হয়ে পড়ে না। অর্থাৎ এ ক্ষুদ্রদল ওলামায়ে দীনের নিকট গমন করবে এবং ইলমে দীন অর্জন করার উদ্দেশ্যে পৃথিবীর বিভিন্ন প্রান্ত সফর করে বেড়াবে, আর বৃহৎদলের যেসব লোক জীবিকা অর্জনের জন্য এবং কাফিরদের হাত হতে পরিবার-পরিজন ও সহায়-সম্পত্তি রক্ষার জন্য বাড়িঘরে থেকে গিয়েছিল, তাদের নিকট ফিরে এসে তাদেরকে আজাব ও অন্তর্ভুক্ত পরিণামের ভীতি প্রদর্শন করবে। আশা করা যায় যে, এর ফলে তারা পাপকার্য হতে বিরত থাকবে। এখানে লِيَتَفَقَّهُوا ও لِيُنذِرُوا এবং رَجَعُوا -এর যমীর -এর দিকে প্রত্যাবর্তন করেছে। আর فِرْقَةٍ -এর যমীর -এর দিকে ফিরেছে। অত্র আয়াতে আল্লাহ তা'আলা طَائِفَةٌ -এর উপর إِندَارٌ বা ভীতি প্রদর্শন ওয়াজিব করেছেন। কোনো বস্তুর খণ্ডিত অংশকে طَائِفَةٌ বলা হয়। এর প্রয়োগ এক, দুই এবং ততোধিক ব্যক্তির উপর হয়ে থাকে। আর তিনি طَائِفَةٌ -এর উপর فِرْقَةٌ -এর কথা কবুল করা ও তদনুযায়ী আমল করাকে ওয়াজিব করে দিয়েছেন। সুতরাং এটা সাব্যস্ত হয়ে গেছে যে, খবরে ওয়াহেদ আমলকে ওয়াজিব করে। অত্র আয়াতের অন্য আরেকটি ব্যাখ্যাও রয়েছে। যাতে এ সর্বনামসমূহের সব কয়টিকেই উল্টিয়ে দেওয়া হয়। কিন্তু সে ক্ষেত্রে আয়াতটি আমাদের আলোচ্য বিষয় হতে বহির্ভূত হয়ে যাবে। (কারণ, এটা দ্বারা খবরে ওয়াহেদের لِلْعَمَلِ হওয়া সাব্যস্ত হয় না) যেমন- আমি তাফসীরে আহমদী গ্রন্থে তার বিশদ আলোচনা করেছি।

শাস্তিক অনুবাদ : আর খবরে ওয়াহিদ আবশ্যক করে الْعَمَلَ আমলকে دُونَ ওয়াজিব করে না الْعِلْمِ আমল করে না فَلَوْلَا نَفَرٌ مِّنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ একটি ছোট দল لِّيَتَفَقَّهُوا অর্জন করার নিমিত্তে فِي الدِّينِ যদি বের হয়ে না পড়ে فِرْقَةٍ مِنْهُمْ প্রত্যেক দল হতে একটি ছোট দল رَجَعُوا তাদের নিজ নিজ সম্প্রদায়কে তারা পাপাচার হতে বিরত থাকবে أَيْ অর্থাৎ فَهَلَّا خَرَجَ কেন বের হয়ে পড়ে না كُلِّ প্রত্যেক বড় দল হতে طَائِفَةٌ قَلِيلَةٌ ছোট দল مِنْ بُيُوتِهِمْ তাদের নিজ নিজ ঘরবাড়ি হতে الْقَلِيلَةُ এই দল الْجَمَاعَةُ গমন করবে تَذَهَّبَ অর্থাৎ فِي الدِّينِ দীনের জ্ঞান অর্জন করতে সক্ষম হয় যারা অর্জন করার উদ্দেশ্যে وَلِيُنذِرُوا এবং তারা ঘুরে বেড়াবে الْعَالَمِ فِي أَفَاقِ পৃথিবীর বিভিন্ন প্রান্তে لِأَخِذِ الْعِلْمِ لِيَتَفَقَّهُوا যারা থেকে গেছে الْبَاقِيَةَ তাদের সম্প্রদায়কে ত্যাগ করে যারা থেকে গেছে الْأَهْلِ পরিবার-পরিজন وَمُحَافَظَةِ জীবিকা অর্জনের কারণে لِأَجْلِ কারণে تَرْتِيبِ অর্জনের الْأَمْوَالِ এবং অর্থ-সম্পদ عَنِ الْكُفَّارِ কাফিরদের হাত হতে رَجَعَتْ إِذَا যখন প্রত্যাবর্তন করবে هَذِهِ الطَّائِفَةُ এ দলটি إِلَى দিকে هَذِهِ الْفِرْقَةِ উক্ত দলের أَيْضًا وَلِيُنذِرُوا অত্র এবং যমীর

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

আর তা হলো, **لَيَنْتَفِعُنَّهَا** -এর **ضَمِير** দুটি **لَعَلَّهُمْ** ও **رَجَعُوا** -এর দিকে ফিরবে এবং **فِرْقَةٌ** গুলো **إِلَيْهِمْ** ও **لَيَنْتَفِعُنَّهَا** -এর দিকে ফিরবে। আর **قَوْمٌ** -এর দ্বারা **طَائِفَةٌ** উদ্দেশ্য হবে। তখন আয়াতের অর্থ হবে- প্রতিটি বড় দল হতে একেকটি ক্ষুদ্র দল জিহাদের জন্য বের হয়ে পড়ে না কেন? যাতে বড় দলটি দীনি জ্ঞানার্জন করতে পারে এবং ক্ষুদ্র দলটি (জেহাদ হতে) প্রত্যাবর্তন করার পর বড় দলটি তাদেরকে দীনি জ্ঞান দান ও ভীতি প্রদর্শন করতে পারে। আর তাতে ক্ষুদ্র দলটি আল্লাহভীরু হবে এবং আল্লাহর নাক্ষরমামী হতে বিরত থাকবে। মোটকথা, সমস্ত লোক যেন যুদ্ধে বের হয়ে না পড়ে। অন্যথায় জীবিকা (ভরণপোষণ)-এর দ্বারা রুদ্ধ হয়ে যাবে। আর তা তো জিহাদ। অবশ্য তাতে **خَبَرٌ وَاحِدٌ** আমল ওয়াজিবকারী সাব্যস্ত হবে না।-(তাফসীরে আহমদী)

وَيُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ الْمُرَادُ بِالْكِتَابِ هُوَ
قَوْلُهُ تَعَالَى وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ
أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا
تَكْتُمُونَهُ فَقَدْ أُوجِبَ عَلَى كُلِّ مَنْ أُوتِيَ
عِلْمُ الْكِتَابِ بَيَانُهُ وَعِظُهُ لِلنَّاسِ وَلَا
فَائِدَةٌ مِنْهُ إِلَّا قَبُولُ النَّاسِ تِلْكَ الْمَوْعِظَةُ
فَيَكُونُ خَبَرُ الْوَاحِدِ حُجَّةً لِلْعَمَلِ وَالسُّنَّةُ
وَهِيَ أَنَّهُ قَبِلَ خَبَرَ بَرِيرَةَ فِي الصَّدَقَةِ حَتَّى
قَالَ فِي جَوَابِهَا لَكَ صَدَقَةٌ وَلَنَا هَدِيَّةٌ
وَخَبَرَ سَلْمَانَ فِي الْهَدِيَّةِ حَتَّى أَخَذَهَا
وَأَكَلَهَا وَيَضًا بَعَثَ عَلِيًّا (رض) وَمُعَاذًا
(رض) إِلَى الْيَمَنِ بِالْقَضَاءِ وَدُخْبَةِ
الْكَلْبِيِّ إِلَى قَبْصَرِ رُومٍ بِرِسَالَةِ كِتَابٍ
يَدْعُوهُ إِلَى الْإِسْلَامِ فَلَوْ لَمْ يَكُنْ أَخْبَارُ الْأَحَادِ
مُوجِبَةً لِلْعَمَلِ لَمَا فَعَلَ ذَلِكَ وَهَذِهِ الْأَخْبَارُ
وَأَنْ كَانَتْ أَحَادًا لَكِنْ لَمَّا تَلَقَّتْهُ الْأُمَّةُ
بِالْقَبُولِ صَارَتْ بِمَنْزِلَةِ الْمَشْهُورِ فَلَا
يَلْزَمُ اثْبَاتُ أَخْبَارِ الْأَحَادِ بِأَخْبَارِ الْأَحَادِ -

সরল অনুবাদ : আর এটাও সম্ভব যে, মতনে
উল্লিখিত দ্বারা হয়তো আল্লাহ তা'আলার বাণী - **وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ**
مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ
(আর এটাও স্মরণ করুন, যখন আল্লাহ তা'আলা আহলে কিতাব
হতে এ অঙ্গীকার গ্রহণ করলেন যে, তোমরা এটার আহকামসমূহ
লোকজনের নিকট সুস্পষ্টরূপে বর্ণনা করবে এবং এটার কোনো
বিধানই গোপন রাখবে না)-ই উদ্দেশ্য। কেননা, অত্র আয়াতে
আল্লাহ তা'আলা আসমানী কিতাবের পণ্ডিত ব্যক্তিবর্গের উপর
লোকজনদের নিকট কিতাবী আহকামসমূহ বিবৃত করা ও তাদেরকে
এর ওয়াজ শোনানো ওয়াজিব করেছেন। আর এ ওয়াজিবকরণ দ্বারা
শুধু তখনই উপকারিতা নিশ্চিত হবে; যখন লোকজন সে ওয়াজ
নসিহতকে কবুল করবে। সুতরাং খবরে ওয়াহিদ আমলের জন্য
দলিল হবে এবং সুন্নত দ্বারাও প্রমাণিত। অর্থাৎ খবরে ওয়াহিদ দ্বারা
আমল ওয়াজিব হওয়া এটা সুন্নত দ্বারাও প্রমাণিত। আর তা হচ্ছে
এই যে, নবী করীম **ﷺ** সদকার ব্যাপারে হযরত বারীরা (রা.)-এর
খবরকে কবুল করেছিলেন। এমনকি তিনি তার উত্তর বলেছেন- **لَكَ**
صَدَقَةٌ وَلَنَا هَدِيَّةٌ (এটা তোমার জন্য সদকা বটে কিন্তু আমাদের
জন্য হাদিয়াবিশেষ)। তদ্রূপ তিনি হাদিয়ার ব্যাপারে হযরত সালমান
ফারসী (রা.)-এর খবরকে কবুল করেছিলেন। এমনকি তিনি তা
গ্রহণ করেছিলেন এবং ভক্ষণও করেছিলেন। অনুরূপভাবে তিনি
হযরত আলী (রা.) ও হযরত মুআয (রা.)-কে বিচারকের দায়িত্ব
দিয়ে ইয়ামেনে প্রেরণ করেছিলেন এবং হযরত দাহইয়া কালবী
(রা.)-কে রোম সম্রাটের নিকট ইসলামের প্রতি আহ্বান সম্বলিত
একখানা পত্র দিয়ে পাঠিয়েছিলেন। সুতরাং যদি খবরে ওয়াহিদসমূহ
আমলকে ওয়াজিবকারী না হতো, তবে নবী করীম **ﷺ** কখনো
এরূপ কাজ করতেন না। আর উল্লিখিত খবরসমূহ যদিও খবরে
ওয়াহিদ, কিন্তু সমগ্র মুসলিম উম্মাহই যেহেতু এগুলো হুস্তচিহ্নে গ্রহণ
করে নিয়েছে, কাজেই তা মাশহুরেরই পর্যায়ভুক্ত হয়ে গেছে।
সুতরাং খবরে ওয়াহিদকে খবরে ওয়াহিদ দ্বারা সাব্যস্ত করা আবশ্যিক
হবে না।

শাস্ত্রিক অনুবাদ : **وَيُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ الْمُرَادُ** উদ্দেশ্য কিতাব দ্বারা **قَوْلُهُ**
تَعَالَى মহান আল্লাহর এই কথা **وَإِذَا** সে সময়ের কথা স্মরণ করুন **أَخَذَ اللَّهُ** যখন মহান আল্লাহ গ্রহণ করেছেন **مِيثَاقَ** অঙ্গীকার **الَّذِينَ**
যাদেরকে **أُوتُوا** দেওয়া হয়েছে **الْكِتَابَ** কিতাব **لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ** তা সুস্পষ্টভাবে বর্ণনা করবে **وَلَا تَكْتُمُونَهُ** আর তা
গোপন করবে না **فَقَدْ أُوجِبَ** অতঃপর আল্লাহ তা'আলা ওয়াজিব করেছেন **عَلَى كُلِّ** প্রত্যেকের উপর **مَنْ أُوتِيَ** যাদেরকে দেওয়া
হয়েছে **عِلْمُ الْكِتَابِ** কিতাবের ইলম **بَيَانُهُ** বিবৃত করা **وَعِظُهُ** এবং তার উপদেশ **لِلنَّاسِ** জনগণের নিকট **فَيَكُونُ** সুতরাং হবে **خَبَرُ**
الْوَاحِدِ খবরে ওয়াহিদ **حُجَّةً** দলিল/প্রমাণ **لِلْعَمَلِ** আমলের জন্য **وَالسُّنَّةُ** আর তা সুন্নত দ্বারাও প্রমাণিত **وَهِيَ** আর তা হচ্ছে **أَنَّهُ**
কবুল করেছেন **قَالَ** সদকার ব্যাপারে **فِي الصَّدَقَةِ** বারীরা (রা.)-এর খবর **وَلَنَا هَدِيَّةٌ** আর আমাদের জন্য হাদিয়া **وَأَنْ كَانَتْ**
এমনভাবে হযরত সালমানের খবর **فِي الْهَدِيَّةِ** হাদিয়া বা সদকার ব্যাপারে **حَتَّى أَخَذَهَا** এমনকি তিনি তা গ্রহণও করেছেন **وَأَكَلَهَا**
এবং তা **بَعَثَ عَلِيًّا** অনুরূপভাবে তিনি প্রেরণও করেছেন **(رض)** **وَمُعَاذًا** হযরত আলী এবং মুআয (রা.)-কে **إِلَى**
الْيَمَنِ ইয়ামেনে **بِالْقَضَاءِ** বিচারকের দায়িত্ব দিয়ে **وَدُخْبَةَ الْكَلْبِيِّ** এবং হযরত দাহইয়া কালবী (রা.) **رُومٍ** রোম
সম্রাটের নিকট **بِرِسَالَةِ كِتَابٍ** একখানা পত্র দিয়ে **يَدْعُوهُ** যা আহ্বান করেছে **إِلَى الْإِسْلَامِ** ইসলামের দিকে **فَلَوْ لَمْ يَكُنْ** সুতরাং যদি
না হতো **أَخْبَارُ الْأَحَادِ** খবর ওয়াহিদসমূহ **مُوجِبَةً** ওয়াজিবকারী **لِلْعَمَلِ** আমলকে **لَمَّا** তাহলে নবী করীম **ﷺ** কখনো

এরূপ করতেন না وَهَذِهِ الْأَخْبَارُ আর এ খবরসমূহ। وَإِنْ كَانَتْ أَحَادًا যদিও ওয়াহিদ কিন্তু تَلَفَّتُمْ لَمَّا تَلَفْتُمْ যেহেতু এগুলোকে নিয়েছেন بِمَنْزِلَةِ الْمَشْهُورِ মাশহুরের পর্যায়ে পড়েছে। وَمُسْلِمٌ بِالنَّبِيِّ هُتِيبٌ গ্রহণ করেছে فَارْتِ ফলে সেগুলো হয়ে পড়েছে بِالنَّبِيِّ মাশহুরের পর্যায়ে পড়েছে। وَلَا يَلْزَمُ কাজেই আবশ্যিক হবে না إِنْثَابٌ সাব্যস্ত করা الْأَحَادِ الْخَبَرِ খবরের ওয়াহিদকে الْأَحَادِ খবরে ওয়াহিদ দ্বারা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে خَيْرٌ وَاحِدٌ আমলকে ওয়াজিবকারী হওয়ার ব্যাপারে কিতাবুল্লাহ হতে আরেকটি দলিল পেশ করা হয়েছে। মোল্লা জিউন (র.)-এর মতে গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্য بِالْكِتَابِ -এর দ্বারা কিতাবুল্লাহর নিম্নোক্ত আয়াতটিও উদ্দেশ্য হতে পারে।

وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ -

(স্মরণ করো সে সময়কে যখন আল্লাহ আহলে কিতাব হতে মজবুত ওয়াদা নিয়েছেন যে, অবশ্যই তোমরা কিতাবকে লোকদের সম্মুখে সুস্পষ্টভাবে বর্ণনা করবে এবং তার কোনো কথা গোপন করবে না।) এ আয়াত দ্বারা আল্লাহ তা'আলা আহলে কিতাবের প্রত্যেকের জন্য তাদের উপর নাজিলকৃত কিতাবকে লোকসম্মুখে বর্ণনা করা ওয়াজিব করেছেন। লোকদের এটা গ্রহণ করা ওয়াজিব না হলে বর্ণনা অনর্থক হবে। কাজেই এটার দ্বারা خَيْرٌ وَاحِدٌ আমলকে ওয়াজিবকারী হওয়া সাব্যস্ত হয়।

লক্ষণীয় যে, ব্যাখ্যাকার (র.) يُمْكِنُ -এর উক্ত বাক্যটির দুর্বলতার প্রতি ইঙ্গিত করেছেন। এটার কারণ এই যে, আমাদের আলোচ্য বিষয় হলো বান্দার خَيْرٌ শরিয়ত প্রণেতার সংবাদ নয়। আর শরিয়ত প্রণেতার বক্তব্য তো অবশ্যই দলিল হবে।

এর সُنَّةٌ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে خَيْرٌ وَاحِدٌ আমলকে ওয়াজিবকারী হওয়া সُنَّةٌ মাধ্যমে প্রমাণিত প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কিতাবুল্লাহর ন্যায় সুনুতে রাসূল দ্বারাও خَيْرٌ وَاحِدٌ আমলকে ওয়াজিবকারী হওয়া প্রমাণিত হয়েছে। সুতরাং ব্যাখ্যাকার (র.) এর স্বপক্ষে নিম্নোক্ত হাদীসসমূহ পেশ করেছেন-

ক. নবী করীম ﷺ সদকা সম্পর্কে হযরত বারীরার خَيْرٌ কবুল করেছেন। ঘটনা হলো, একবার নবী করীম ﷺ -এর খাদ্যের প্রয়োজন হলো। তখন তিনি হযরত আয়েশা (রা.)-এর আজাদকৃত দাসী বারীরার নিকট আসলেন। তিনি তাঁকে জিজ্ঞেস করলেন যে, তার নিকট খাদ্য আছে কিনা। বারীরা উত্তরে বললেন, আমার নিকট খেজুর রয়েছে। তখন রাসূলুল্লাহ ﷺ একটি ডেগে গোশত দেখতে পেলেন এবং এটা সম্পর্কে বারীরাকে জিজ্ঞেস করলেন। বারীরা বললেন, এটা সদকা। নবী করীম ﷺ বললেন, “এটা তোমার জন্য সদকা; কিন্তু আমাদের জন্য হাদিয়া।”

খ. নবী করীম ﷺ হাদিয়া প্রসঙ্গে হযরত সালমান ফাসী (রা.)-এর خَيْرٌ কবুল করেছেন। এমনকি হাদিয়া গ্রহণ করেছেন এবং ভক্ষণ করেছেন। আর সাহাবীগণকেও তা ভক্ষণ করতে আদেশ করেছেন। হযরত মুয়াবিয়া ইবনে হায়দাতাল কুশায়রী (রা.) হতে তিরমিযী শরীফে বর্ণিত আছে যে, যখন নবী করীম ﷺ -এর নিকট কোনো কিছু হাজির করা হতো তখন তিনি জিজ্ঞেস করতেন যে, এটা সদকা না হাদিয়া? যদি লোকেরা বলত সদকা, তাহলে তিনি ভক্ষণ করতেন না। আর যদি বলা হতো হাদিয়া তাহলে খেতেন এবং এ বিষয়ে হযরত আবু হুরায়রা (রা.) ও সালমান (রা.) হতেও হাদীস বর্ণিত আছে।

প্রশ্ন হতে পারে যে, হযরত বারীরা (রা.) ও হযরত সালমান (রা.)-এর হাদীস (خَيْرٌ); এর দ্বারা خَيْرٌ وَاحِدٌ অনুযায়ী আমল করা জায়েজ হওয়া সাব্যস্ত হয়। অথচ দাবি তো হলো خَيْرٌ وَاحِدٌ অনুযায়ী আমল করা ওয়াজিব হওয়া। এটার জবাবে বলা হবে যে, যখন جَوَازٌ সাব্যস্ত হবে তখন وَجُوبٌ ও সাব্যস্ত হবে। কেননা, এতদুভয়ের মধ্যে কোনো পার্থক্যকারী নেই।

গ. রাসূলে কারীম ﷺ হযরত দাহইয়াতুল কালবী (রা.)-কে একটি চিঠিসহ রোমের বাদশার নিকট পাঠিয়েছেন যাতে বাদশাকে ইসলাম গ্রহণের দাওয়াত দিয়েছেন।

ঘ. রাসূলে কারীম ﷺ হযরত আলী (রা.) ও মুআয (রা.)-কে বিচারক করে ইয়ামেন পাঠিয়েছেন।

কাজেই خَيْرٌ وَاحِدٌ আমলকে ওয়াজিবকারী না হলে রাসূলে কারীম ﷺ অনুরূপ করতেন না।

এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে একটি উহা প্রশ্নের জবাব প্রদান করা হয়েছে। মোল্লা জিউন (র.) এখানে একটি উহা প্রশ্নের জবাব দিয়েছেন। প্রশ্নটি এই যে, উপরিউক্ত خَيْرٌ গুলো অর্থাৎ হযরত বারীরা ও সালমান ফারসী (রা.)-এর খবর গ্রহণ এবং হযরত দাহইয়াতুল কালবী, আলী ও মুআয (রা.)-কে প্রেরণ সম্পর্কিত খবরসমূহ আমাদের নিকট أَحَادٌ হিসেবে পৌঁছেছে। আর এটাতে তো خَيْرٌ وَاحِدٌ -এর দ্বারা خَيْرٌ وَاحِدٌ -এর দলিল হওয়াকে প্রমাণ করা হলো।

এটার জবাবে তিনি বলেছেন যে, যদিও এগুলো أَحَادٌ তথাপিও এদেরকে উম্মত ব্যাপকভাবে গ্রহণ করেছেন। তাই এটা مَشْهُور -এর পর্যায়ে উন্নীত হয়েছে। কাজেই এদের দ্বারা أَخْبَارٌ أَحَادٌ আমলকে ওয়াজিবকারী সাব্যস্ত করা সহীহ হয়েছে। অতএব, উপরিউক্ত প্রশ্ন অবাস্তব হবে।

وَوَقَعَ فِي بَعْضِ النَّسخِ قَوْلُهُ وَالْأَجْمَاعُ
وَالْمَعْقُولُ عَطْفًا عَلَى الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ
فَالْأَجْمَاعُ هُوَ أَنَّ الصَّحَابَةَ احْتَجُّوا بِأَخْبَارِ
الْأَحَادِ فِيمَا بَيْنَهُمْ وَاحْتَجَّ أَبُو بَكْرٍ (رَضِيَ
عَلَيْهِ) الْإِنصَارُ بِقَوْلِهِ الْأَيْمَةُ مِنْ قُرَيْشٍ
فَقَبِلُوهُ مِنْ غَيْرِ نَكِيرٍ وَهَكَذَا أَجْمَعُوا
عَلَى قَبُولِ خَبَرِ الْأَحَادِ فِي طَهَارَةِ الْمَاءِ
وَنَجَاسَتِهِ وَالْمَعْقُولُ هُوَ أَنَّ الْمُتَوَاتِرَ
وَالْمَشْهُورَ لَا يُوْجَدُ إِنْ فِي كُلِّ حَادِثَةٍ فَلَوْ رَدَّ
خَبَرُ الْوَاحِدِ فِيهَا لَتَعَطَّلَتِ الْأَحْكَامُ وَقِيلَ
لَا عَمَلَ إِلَّا عَنْ عِلْمٍ بِالنَّصِّ وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى
وَلَا تَقْفِ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ أَيْ لَا تَتَّبِعْ مَا
لَا عِلْمَ لَكَ فَالْعِلْمُ لَازِمٌ لِلْعَمَلِ وَالْعَمَلُ
مَلْزُومٌ لِلْعِلْمِ فَإِذَا كَانَ كَذَلِكَ فَلَا يُوْجِبُ
الْعَمَلُ لِأَنَّهُ لَا يُوْجِبُ الْعِلْمُ أَوْ يُوْجِبُ الْعِلْمُ
لِأَنَّهُ يُوْجِبُ الْعَمَلَ لِإِنْتِفَاءِ اللَّازِمِ أَوْ لِثُبُوتِ
الْمَلْزُومِ نَشَرٌ عَلَى تَرْتِيبِ اللَّفِّ أَيْ لَا يُوْجِبُ
الْعَمَلُ لِإِنْتِفَاءِ لَازِمِهِ وَهُوَ الْعِلْمُ أَوْ يُوْجِبُ
الْعِلْمُ لِثُبُوتِ مَلْزُومِهِ وَهُوَ الْعَمَلُ وَالْجَوَابُ
أَنَّ النَّصَّ مُحْمُولٌ عَلَى شَهَادَةِ الزُّورِ
وَالْمَعْنَى لَا تَتَّبِعْ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ يُوْجِبُ
مَا بِدَلِيلٍ وَقُوْعِ النَّكِيرَةِ فِي سِيَاقِ التَّنْفِي -

সরল অনুবাদ : আর মানার গ্রন্থের কোনো কোনো সংস্করণে এ কথাটিরও উল্লেখ রয়েছে- আর ইজমা এবং যুক্তিগত দলিল দ্বারাও প্রমাণিত। এটা পূর্বোক্ত **أَلَيْسَ** ও **أَلَيْسَ** -এর উপর আত্মফ করে বলেছেন যে, যেক্রপভাবে কিতাব এবং সুন্নতের মাধ্যমে খবরে ওয়াহিদ দ্বারা আমল ওয়াজিব হওয়া প্রমাণিত তদ্রূপ ইজমা এবং যুক্তিগত দলিল দ্বারাও প্রমাণিত। ইজমা এই যে, সাহাবায়ে কেরামগণ তাদের নিজেদের মধ্যে খবরে ওয়াহিদসমূহ দ্বারা দলিল পেশ করেছেন। আর এটা তো প্রসিদ্ধই যে, হযরত আবু বকর (রা.) আনসারদের বিরুদ্ধে নবী করীম ﷺ -এর ইরশাদ- **الْأَيُّمُ مِنَ الْقُرَيْشِ** (ইমামগণ কুরাইশ বংশ হতে নির্বাচিত হবেন।) দ্বারা দলিল পেশ করেছিলেন এবং সকল সাহাবাই তা বিনা বাক্যব্যয়ে কবুল করে নিয়েছিলেন। অনুরূপভাবে পানির পবিত্রতা ও অপবিত্রতার প্রশ্নে খবরে ওয়াহিদকে কবুল করার ব্যাপারে ওলামায়ে কেরাম একমত্য পোষণ করেছেন। আর যুক্তিগত দলিল এই যে, মুতাওয়াতির ও মাহমুদ হাদীস প্রত্যেক ঘটনায়ই পাওয়া যায় না। সুতরাং যদি এক্ষেত্রে খবরে ওয়াহিদকে প্রত্যাখ্যান করা হয়, তাহলে সকল আহকাম ও কর্মকাণ্ড অচল হয়ে পড়বে। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, ইলম ছাড়া কোনো আমলই ওয়াজিব হতে পারে না। এটা নস্ দ্বারা প্রমাণিত। আর তা হচ্ছে আল্লাহ তা'আলার বাণী **وَلَا تَنْفَعُ مَالِكٌ لَكَ يَوْمَئِذٍ عِلْمٌ** অর্থাৎ, “যে বিষয়ে তোমার ইলম বা জ্ঞান নেই, তার অনুসরণ করো না।” এটা দ্বারা জানা গেল যে, ইলম আমলের জন্য অপরিহার্য আর আমল ইলমের জন্য আবশ্যিক। সুতরাং যখন উভয়ের অবস্থা একরূপই, তখন খবরে ওয়াহিদ আমলকে ওয়াজিব করবে না। কেননা, তা ইলম ওয়াজিব করে না। অথবা ইলমকে ওয়াজিব করবে। কেননা, তা আমলকে ওয়াজিব করে। এ জন্য যে, লাহেম অনুপস্থিত অথবা মালযুম সাব্যস্ত রয়েছে। এখানে যথানুক্রমিকভাবে কারণসমূহ বর্ণনা করা হয়েছে। অর্থাৎ খবরে ওয়াহিদ আমলকে ওয়াজিব করে না এ জন্য যে, তার লাহেম অর্থাৎ ইলম অনুপস্থিত অথবা তা ইলমকে ওয়াজিব করে, এ জন্য যে, তার মালযুম অর্থাৎ আমল সাব্যস্ত রয়েছে। তার উত্তর এই যে, উল্লিখিত নস্টি মিথ্যা সাক্ষ্য প্রদানের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য। নস্টির অর্থ হলো- যে বিষয় সম্পর্কে তুমি কিছুই জান না, তার অনুসরণ করো না। এ অর্থটি এ জন্যই গ্রহণ করা হয়েছে যে, **عِلْمٌ** শব্দটি **نَكْرَةٌ** বা অনিদিষ্টবাচক আর তা **نَفْيٌ** অর্থাৎ **كَيْسٌ** -এর বাচন প্রক্রিয়ায় অবস্থিত হয়েছে।

শাব্দিক অনুবাদ : وَقَعَ আর উল্লেখ রয়েছে فِي بَعْضِ الشَّيْخِ আল-মানার গ্রন্থের কোনো কোনো সংস্করণে قَوْلُهُ عَلَى الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ এবং যুক্তিগত দলিল দ্বারা وَعَظْنَا এটা আতফ করে السُّنَّةِ ও الْكِتَابِ পূর্বোক্ত الْكِتَابِ ও السُّنَّةِ -এর উপর قَالَا لِاجْتِمَاعِ অতএব ইজমা হলো الصَّحَابَةُ সাহাবায়ে কেরাম اخْتَجَرُوا দলিল পেশ করেছেন أَبُو بَكْرٍ (رض) আর দলিল পেশ করেছেন وَاخْتَجَّ আর দলিল পেশ করেছেন مِنْ قُرَيْشٍ ইমাম হবেন الْإِمَامُ এ-র এ কথা দ্বারা يَقُولُهُ নবী করীম ﷺ -এর এ কথা দ্বারা الْآتِصَارُ আনসারদের উপর কুরাইশদের মধ্য হতে فَقَبِلُوهُ সকল সাহাবী তা কবুল করেছেন آجَمْعُوا অনুরূপভাবে وَهَكَذَا পবিত্রতার প্রশ্নে الْمَاءِ فِي طَهَارَةِ خَيْرِ الْأَحَادِ খবরে ওয়াহিদকে কবুল করার ব্যাপারে عَلَى قَبُولِ এবং অপবিত্রতার প্রশ্নে وَالْمَغْفُولُ هُوَ আর যুক্তিগত দলিল হলো وَنَجَاسَتِهِ পানির হাদীস لَا يُوجَدَانِ এ উভয়টি পাওয়া যায় না كُلِّ حَادِثَةٍ فِي كُلِّ حَادِثَةٍ সূতরাং যদি প্রত্যাখ্যান করা হয় خَيْرِ الرَّاجِدِ খবরে ওয়াহিদকে فَتَعَطَّلَتْ তাহলে অচল হয়ে পড়বে الْأَحْكَامُ সকল আহকাম ও কৰ্মকাণ্ড وَنَبِيلٌ আর কেউ কেউ বলেছেন قَوْلُهُ تَعَالَى আর তা হচ্ছে لَا تَتَّبِعْ ائِىْ اَرْثَاً কোনো জ্ঞান لَا يَسْ لَكَ بِهِ তুমি অনুসরণ করো না وَمَا لَكُمْ لَا تَتَّبِعُونَ ائِىْ اَرْثَاً কোনো জ্ঞান لَا يَسْ লক্ষ্য করো না وَمَا لَكُمْ لَا تَتَّبِعُونَ ائِىْ اَرْثَاً কোনো জ্ঞান لَا يَس্ লক্ষ্য করো না وَمَا لَكُمْ لَا تَتَّبِعُونَ ائِىْ اَرْثَاً কোনো জ্ঞান لَا يَس্ লক্ষ্য করো না

আমলের জন্য **وَالْعَمَلُ** আর আমল **مَلَزَمٌ** বাধ্যকৃত **لِلْعِلْمِ** ইলমের জন্য **كَذَلِكَ** ইতিবাচক **إِذَا كَانَ كَذَلِكَ** অতএব এর অবস্থা যখন এ রূপ **فَلَا يُوجِبُ** অথবা **أَوْ** অথবা **لَا يُوجِبُ** কেননা, এটা **يُوجِبُ** ওয়াজিব করে না **إِلْمٌ** ইলমকে **لَا** অথবা **يُوجِبُ** ওয়াজিব করে **لَا** কেননা, তা **يُوجِبُ** আবশ্যক করে **الْعَمَلُ** আমলকে **لَا** জন্য যে, অনুপস্থিত রয়েছে **عَلَى تَرْكِيبِ اللَّفْظِ** লাম্বের **أَوْ** অথবা **لِيُثْبِتَ** সাব্যস্ত রয়েছে **الْمَلَزَمُ** মালযুম বর্ণনা করা হয়েছে (কারণসমূহ) **الْأَلَزِمُ** যথানুক্রমিকভাবে **أَيُّ** অর্থাৎ **يُوجِبُ** খবরে ওয়াহিদ ওয়াজিব করে না **الْعَمَلُ** আমলকে **لَا** অনুপস্থিত থাকার কারণে **لَا** তার লাম্বের **وَمَوْلَى الْعِلْمِ** আর তা হলো ইলম **أَوْ** অথবা **يُوجِبُ** ইলমকে আবশ্যক করবে **لِيُثْبِتَ** সাব্যস্ত হওয়ার কারণে **الْمَلَزَمُ** তার মালযুম **وَمَوْلَى الْعَمَلِ** আর তা হলো আমল **وَالْجَوَابُ** এর জবাব হলো **أَنَّ النَّصَّ** নিশ্চয়ই উল্লিখিত নসটি **مَحْتَمِلٌ** প্রযোজ্য **عَلَى شَهَادَةِ** সাক্ষ্য দানের উপর **الرُّؤْيُ** মিথ্যা **وَالْمَعْنَى** আর এর অর্থ হলো **لَا تَنْبَغُ** তুমি অনুসরণ করো না **يَا** যে বিষয়ে তোমার নেই **لَيْسَ لَكَ بِهِ** **يَا** কোনো জ্ঞান **يُوجِبُ** এটা এ জন্য যে **يُوجِبُ** যার দলিল হলো **وَقَوْلُهُ** ইলম শব্দটি এসেছে **النِّكَرَةُ** অনির্দিষ্টবাচকভাবে **فِي سِيَاقٍ** বাক্যের বাচন প্রক্রিয়ায় **النَّفْيِ** না-বাচক-এর।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

عَقْلٌ وَاجِدٌ -এর দ্বারা সাব্যস্ত প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। মোল্লা জিউন (র.) বলেছেন, মানারের কোনো কোনো নুসখায় **وَالْمَعْنَى** এ কথাটিরও উল্লেখ আছে। অর্থাৎ **خَبَرٌ** আমলকে ওয়াজিবকারী হওয়া ইজমা ও যুক্তির দ্বারা প্রমাণিত।

إِجْمَاعٌ -এর দ্বারা প্রমাণিত হওয়ার দলিল এই যে, সাহাবায়ে কেরাম (রা.) পরস্পরের মধ্যে **خَبَرٌ وَاحِدٌ** -এর দ্বারা দলিল পেশ করতেন, যা **خَبَرٌ (أَلَا يَمْنَعُ مِنْ قَرْنَيْنِ)** -এর পদ্ধতিতে আমাদের নিকট পৌঁছেছে। আর হযরত আবু বকর (রা.) আনসারগণের দাবির বিরুদ্ধে **تَوَاتَرٌ** -এর দ্বারা দলিল পেশ করেছেন এবং সকলেই তা বিনা প্রতিবাদে মেনে নিয়েছেন। ঘটনা হলো, রাসূলে কারীম **ﷺ** -এর ইন্তেকালের পর আনসারগণ সা'দ ইবনে উবাদাহ (রা.)-এর নিকট উপস্থিত হলেন। তিনি তাঁদের নেতা ও শ্রদ্ধেয় পাত্র ছিলেন। আনসারগণ একমত হয়ে বললেন, আমাদের মধ্য হতে একজন আমীর (নেতা) হবে এবং মুহাজিরদের মধ্য হতে একজন নেতা হবে। এর প্রেক্ষিতে হযরত ওমর (রা.) বক্তব্য রাখলেন। অতঃপর হযরত আবু বকর (রা.) বক্তব্য রাখলেন। তিনি আনসারদেরকে লক্ষ্য করে বললেন, তোমরা প্রজা আর আমরা নেতা এটাতে জনতার মধ্যে কথা কাটাকাটি শুরু হয়ে গেল। পরিশেষে হযরত আবু বকর (রা.) হযরত সা'দকে লক্ষ্য করে বললেন, হে সা'দ! অবশ্যই তোমার জানা আছে যে, রাসূলে কারীম **ﷺ** বলেছেন, আর তখন তুমি তথ্যে বসে ছিলে “খিলাফত ও ইমামতের যোগ্য হলো কুরাইশ”। হযরত সা'দ (রা.) হযরত আবু বকর (রা.)-কে লক্ষ্য করে বললেন, আপনি সত্য বলেছেন। তখন সকলেই হযরত আবু বকর (রা.)-এর নিকট বায়'আত হলেন।

-(আহমদ)

ইমাম কিরমানী (র.) বলেছেন যে, আনসারগণ তাঁদের মধ্য হতে একজনকে এবং মুহাজিরগণ হতে একজনকে নেতা বানানোর জন্য এ কারণে প্রস্তাব রেখেছিলেন যে, তৎকালে আরবে প্রত্যেক গোত্রের নেতা সে গোত্র হতেই নির্বাচিত হতো। অতঃপর তাঁরা যখন জানতে পারেন যে, নবী করীম **ﷺ** এরশাদ করেছেন-**الْخِلَافَةُ فِي قُرَيْشٍ** (খিলাফত কুরাইশদের মধ্যে থাকবে।) তখন তাঁরা উক্ত প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করেন এবং হযরত আবু বকর (রা.)-এর নিকট বায়'আত গ্রহণ করেন।

উদ্বপ পানির পবিত্র ও অপবিত্র হওয়ার ব্যাপারে **خَبَرٌ وَاحِدٌ** গ্রহণ করার প্রাঙ্গণ সাহাবায়ে কেরাম (রা.) একমত হয়েছেন। উল্লেখ্য যে, এ ব্যাপারে সংবাদদাতা ন্যায়পরায়ণ (عَدْلٌ) হওয়া আবশ্যিক। অন্যথায় কোনো ফাসেক যদি পানি অপবিত্র হওয়ার সংবাদ দেয়, তা গ্রহণযোগ্য নয়।

আর **عَقْلٌ** (যুক্তি)-এর মাধ্যমেও **خَبَرٌ وَاحِدٌ** আমলকে ওয়াজিবকারী সাব্যস্ত হয়। তা এই যে, প্রত্যেক বিষয়ে **مُتَوَاتِرٌ** হাদীস পাওয়া যায় না। সুতরাং যদি **خَبَرٌ وَاحِدٌ** -কে এ ব্যাপারে গ্রহণ করা না হয়, তাহলে শরিয়তের বহু আহকাম অকেজো হয়ে যাবে।

وَقِيلَ لَا عَمَلَ إِلَّا عَنْ عِلْمِ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **خَبَرٌ وَاحِدٌ** দলিল হওয়াকে অস্বীকারকারীদের মায়হাব ও তার খণ্ডন প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) এখানে প্রাসঙ্গিকভাবে **خَبَرٌ وَاحِدٌ** দলিল হওয়াকে যারা অস্বীকার করে তাঁদের মাজহাবের উল্লেখ করেছেন।

তাঁদের মতে ইলম ব্যতীত আমল ওয়াজিব হতে পারে না। ইবনে দাউদ ও কতিপয় আহলে হাদীস এ মত পোষণ করে থাকেন। তাঁদের দলিল আল্লাহর বাণী-**لَا تَنْفَعُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ** (যার সম্পর্কে তোমার জ্ঞান নেই তার অনুসরণ করো না।) এটার দ্বারা প্রমাণিত হয় যে, আমলের জন্য ইলম অত্যাৱশ্যক। কেননা, আমলের জন্য ইলম **لَزِمٌ** এবং ইলমের জন্য আমল **مَلَزَمٌ** কাজেই এদের একটি ব্যতিরেকে অপরটি হতে পারে না।

কাজেই যখন ইলম ও আমলের মধ্যে **لَزِمٌ** ও **مَلَزَمٌ** এর সম্পর্ক যা একটু আগেই সাব্যস্ত হয়েছে সেহেতু হয়তো **خَبَرٌ وَاحِدٌ** আমল ওয়াজিবকারী হবে না। কেননা, তার **لَزِمٌ** অর্থাৎ ইলম অনুপস্থিত। নতুবা **خَبَرٌ وَاحِدٌ** ইলম-এর ফায়দা দিবে। কারণ, এটার **مَلَزَمٌ** অর্থাৎ **عَمَلٌ** বর্তমান রয়েছে।

মোল্লা জিউন (র.) জমহুরের পক্ষ হতে উপরোক্ত আয়াতের জবাব দিতে গিয়ে বলেছেন যে, আয়াতটি মিথ্যা সাক্ষ্য প্রদানের ব্যাপারে প্রযোজ্য। আর আয়াতটির অর্থ হবে-**لَا تَنْفَعُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ يُوْجِبُ مَا** অর্থাৎ যে বিষয়ে তোমার মোটেই জ্ঞান নেই তার অনুসরণ করো না এবং তা প্রচার করে ফিরও না। উক্ত অর্থের উপর দলিল এই যে, এখানে **عِلْمٌ** শব্দটি **نِكْرَةُ** যা **نَفْيٌ** তথা **لَيْسَ** -এর অধীনে (প্রকাশ ভঙ্গিতে) হয়েছে। আর এটা তো সর্বজনবিদিত নিয়ম যে, **نِكْرَةُ** (অনির্দিষ্ট শব্দ) **نَفْيٌ** (নেতিবাচক)-এর অধীনে হলে **عَمَلٌ** (ব্যাপকতা)-কে সাব্যস্ত করে। মোটকথা, আয়াতটি মিথ্যা সাক্ষ্য প্রদানের ব্যাপারে অবতীর্ণ হয়েছে এবং সে ব্যাপারেই তাকে প্রয়োগ করা হবে। সুতরাং সোজা কথায় আয়াতটির অর্থ হবে-জানা-শুনা ব্যতীত মিথ্যা সাক্ষ্য দিও না।

অথবা, এর জবাবে বলা যায় যে, উক্ত **نَصٌّ** টি আকায়ের ও বিশ্বাস সম্পর্কীয় বিষয়বলির সাথে সংশ্লিষ্ট। কেননা, আকায়েরের ব্যাপারে ধারণা **ظَنٌّ** -এর অনুসরণ করা হারাম।

অথবা, উক্ত আয়াতে বিশেষ করে রাসূলে কারীম **ﷺ** -কে সন্মোদন করা হয়েছে। আর এটা তাঁর বৈশিষ্ট্যবলির অন্তর্ভুক্ত। কেননা, ঐশী বাণী (ওহী)-এর মাধ্যমে সবকিছু সম্পর্কে জ্ঞান লাভ করা তাঁর জন্য সম্ভবপর ছিল, আর উম্মতের জন্য তা সম্ভব নয়। কাজেই তাদের জন্য **ظَنٌّ** (ধারণা)-এর অনুসরণ করা জরুরি।

ثُمَّ لَمَّا كَانَ خَبَرُ الْوَاحِدِ لَمْ تَبْلُغْ رَوَاتِهِ
 حَدَّ التَّوَاتُرِ وَالشُّهُرَةِ فَلَا بُدَّ أَنْ يَعْرِفَ حَالُ
 رَاوِيهِ بِأَنَّهُ مَعْرُوفٌ أَوْ مَجْهُولٌ وَالْمَعْرُوفُ
 إِمَّا مَعْرُوفٌ بِالْفِقْهِ أَوْ بِالْعَدَالَةِ وَالْمَجْهُولُ
 عَلَى خَمْسَةِ أَنْوَاعٍ فَاشْتَغَلَ بِبَيَانِهِ وَقَالَ
 وَالرَّائِي إِنْ عُرِفَ بِالْفِقْهِ وَالتَّقَدُّمِ فِي
 الْإِجْتِهَادِ كَالْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ وَالْعَبَادِلَةِ
 وَهُوَ جَمْعُ عَبْدٍ مَرْحَمٌ عَبْدُ اللَّهِ وَالْمَرَادُ
 بِهِمْ عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ مَسْعُودٍ (رض) وَعَبْدُ
 اللَّهِ بْنُ عُمَرَ (رض) وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبَّاسٍ
 (رض) وَقَيْلُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زُبَيْرٍ (رض)
 وَيَلْحَقُ بِهِمْ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ (رض) وَأَبَى بِنُ
 كَعْبٍ (رض) وَمُعَاذُ بْنُ جَبَلٍ (رض)
 وَعَائِشَةُ (رض) وَأَبُو مُوسَى الْأَشْعَرِيُّ
 (رض) كَانَ حَدِيثُهُ حُجَّةً يَتَرَكُّ بِهِ الْقِيَاسُ
 خِلَافًا لِمَالِكٍ (رح) فَإِنَّهُ قَالَ الْقِيَاسُ
 مُقَدَّمٌ عَلَى خَبَرِ الْوَاحِدِ إِنْ خَالَفَهُ لِمَا رَوَى
 أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ لَمَّا رَوَى مِنْ حَمَلٍ جَنَازَةً
 فَلَيَتَوَضَّأُ قَالَ لَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ (رض)
 أَيْلَزَمْنَا الْوُضُوءَ مِنْ حَمَلٍ عَيْنَانِ يَابِسَةٍ
 وَنَحْنُ نَقُولُ إِنَّ الْخَبَرَ يَقِينٌ بِأَصْلِهِ وَإِنَّمَا
 الشُّبْهَةُ فِي طَرِيقِ وَصُولِهِ وَالْقِيَاسُ
 مَشْكُوكٌ بِأَصْلِهِ وَوَصْلِهِ فَلَا يُعَارِضُ
 الْخَبَرَ قَطُّ -

সরল অনুবাদ :

অতঃপর যেহেতু খবরে ওয়াহেদের রাবীগণের সংখ্যা মুতাওয়াতির ও মশহুর-এর সীমা পর্যন্ত পৌঁছতে পারেনি, এ জন্য তার বর্ণনাকারীর অবস্থা সম্পর্কে অবগত হওয়া অপরিহার্য হয়ে পড়েছে। এ হিসেবে যে, তিনি প্রসিদ্ধ না অজ্ঞাত-অখ্যাত। যদি প্রসিদ্ধ হন, তাহলে তিনি ফকীহ ও মুজতাহিদ হিসেবে প্রসিদ্ধ, না শুধু ন্যায়পরায়ণ হিসেবেই প্রসিদ্ধ। আর যদি অজ্ঞাত ও অখ্যাত হন, তাহলে তিনি পাঁচ প্রকারের মধ্য হতে যে কোনো প্রকারভুক্ত হবেন। সুতরাং গ্রন্থকার (র.) সেসব বিষয়ের বর্ণনায় আত্মনিয়োগ করেছেন এবং বলেছেন, খবরে ওয়াহিদের রাবী যদি ফকীহ (অর্থাৎ **أَصْرُلُ شَرْع** অনুযায়ী কুরআন মাজীদে মর্ম অনুধাবনকারী) ও মুজতাহিদ (অর্থাৎ সৃষ্টির কল্যাণে কিতাব ও সুন্নাহ হতে যথাসাধ্য চিন্তা-ভাবনা ও প্রচেষ্টা চালিয়ে শরিয়তের বিধান উদ্ভাবনকারী) হিসেবে খ্যাত হন, যেমন খোলাফায়ে রাশেদীন [যথা- হযরত আবু বকর, হযরত ওমর, হযরত ওসমান ও হযরত আলী (রা.)] ও 'আব্দুল্লাহ' গণ। **عَبْدٌ** শব্দটি **عَبَادَةٌ**-এর বহুবচন। এটা **عَبْدُ اللَّهِ**-এর সংক্ষিপ্তরূপ। **عَبَادَةٌ** দ্বারা হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.), আব্দুল্লাহ ইবনে ওমর (রা.) ও আব্দুল্লাহ ইবনে আব্বাস (রা.)-ই উদ্দেশ্য। কারো কারো মতে, হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে যুবায়ের (রা.)-এর নামও এর অন্তর্ভুক্ত রয়েছে। এদের সাথে হযরত যাবেদ ইবনে ছাবেত (রা.), হযরত উবাই ইবনে কা'ব (রা.), হযরত মু'আয ইবনে জাবাল (রা.), হযরত আয়েশা (রা.) এবং হযরত আবু মুসা আশ'আরী (রা.)-এর নামও সংযুক্ত হবে। তাহলে এরূপ রাবীর হাদীস দলিলরূপে গণ্য হবে এবং তার মোকাবিলায় কিয়াস পরিত্যাজ্য হবে। অবশ্য ইমাম মালিক (র.) এর বিপরীত মত পোষণ করেন। কেননা, তিনি বলেন যে, কিয়াস খবরে ওয়াহেদের উপর অগ্রগণ্য, যদি খবরে ওয়াহেদ কিয়াসের বিপরীত হয়। তাঁর দলিল এই যে, যখন হযরত আবু হুরায়রা (রা.) **مَنْ حَمَلَ جَنَازَةً فَلَيَتَوَضَّأُ** (যে ব্যক্তি জানাযা বহন করবে, তাকে অজু করতে হবে।)-এ হাদীসটি বর্ণনা করলেন, তখন হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে আব্বাস (রা.) তাঁকে বলেছিলেন, "এসব শুকনা কাষ্ঠ বহন করার কারণে কি আমাদের উপর অজু আবশ্যক হবে?" আর আমরা হানাফীগণ বলি যে, খবর অর্থাৎ হাদীস তার মূলের বিবেচনায় একটি নিশ্চিত বস্তু। (কেননা, তা এমন এক পবিত্র মনীষীর বাণী, যিনি **حُرٌّ** [ছয়] কখনো স্বীয় প্রবৃত্তির চাহিদানুসারে কথা বলতেন না।) অবশ্য (আমাদের পর্যন্ত) তার পৌঁছানোর পদ্ধতির মধ্যে সন্দেহ রয়েছে। আর কিয়াস তার মূল ও পৌঁছানো পদ্ধতি উভয় বিবেচনায়ই সন্দেহপূর্ণ। সুতরাং তা কোনো প্রকারেই খবরের প্রতিদ্বন্দ্বিতা করতে পারে না।

শাব্দিক অনুবাদ :

অতঃপর যখন **ثُمَّ لَمَّا كَانَ خَبَرُ الْوَاحِدِ** খবরে ওয়াহিদের **رَوَاتِهِ** এর রাবীগণের সংখ্যা **حَدَّ** সীমা পর্যন্ত **الشُّهُرَةِ** তাওয়াতুর ও মশহুরের **فَلَا بُدَّ** ফলে আবশ্যক হয়ে পড়েছে **أَنْ يَعْرِفَ** অবগত হওয়া অবস্থা **رَوَاتِهِ** তার রাবীগণের **بِأَنَّهُ** এ হিসেবে যে **مَعْرُوفٌ** তিনি কি বিখ্যাত **أَوْ مَجْهُولٌ** না অজ্ঞাত **وَالْمَعْرُوفُ** আর বিখ্যাত হলো **وَالْمَجْهُولُ** আর যদি অখ্যাত হয়তো বা বিখ্যাত হবেন **بِالْفِقْهِ** ফকীহ হিসাবে **أَوْ بِالْعَدَالَةِ** নতুবা শুধু ন্যায়পরায়ণ হিসেবেই **مَعْرُوفٌ** আর যদি অখ্যাত ও অজ্ঞাত হয় **عَلَى خَمْسَةِ أَنْوَاعٍ** তবে তা পাঁচ শ্রেণীতে বিভক্ত **فَاشْتَغَلَ** অতঃপর গ্রন্থকার আত্মনিয়োগ করেছেন **بِبَيَانِهِ** সেসব বিষয় বর্ণনায় **وَقَالَ** এবং বলেছেন **وَالرَّائِي** খবরে ওয়াহিদের রাবী **إِنْ عُرِفَ** যদি বিখ্যাত হলো **بِالْفِقْهِ** ফকীহ হিসেবে **وَالْتَّقَدُّمِ** অগ্রগামিতায় **وَالْعَبَادِلَةِ** এবং আব্দুল্লাহগণ **وَهُوَ جَمْعُ** আর

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর সংজ্ঞা : প্রকাশ থাকে যে শরয়ী উসূল অনুসারে কুরআন বুঝাকে **فقه** বলে। আর সৃষ্টির উপকারার্থে কিতাব ও সুন্নাহ হতে সাধ্যানুসারে চেষ্টা-প্রচেষ্টা ও চিন্তা-ভাবনা করে শরয়ী হুকুম বের করাকে **اجتهاد** বলে।

وَأَنْ عُرِفَ بِالْعَدَالَةِ وَالضَّبْطِ دُونَ الْفَقْهِ
كَانَسٍ (رض) وَأَبَى هُرَيْرَةَ (رض) إِنَّ وَافَقَ
حَدِيثَهُ الْقِيَاسَ عَمِلَ بِهِ وَإِنْ خَالَفَهُ لَمْ
يُتْرَكْ إِلَّا بِالضَّرُورَةِ وَهِيَ أَنَّهُ لَوْ عَمِلَ
بِالْحَدِيثِ لَأَنَسَدَ بَابَ الرَّأْيِ مِنْ كُلِّ وَجْهِ
فَيَكُونُ مُخَالِفًا لِقَوْلِهِ تَعَالَى فَاعْتَبِرُوا
يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ وَالرَّأْيِ فَرَضَ أَنَّهُ غَيْرُ
فَقِيهِ وَالتَّنْقُلُ بِالْمَعْنَى كَانَ مُسْتَفِيدًا
فِيهِمْ فَلَعَلَّ الرَّأْيَ نَقَلَ الْحَدِيثَ
بِالْمَعْنَى عَلَى حَسَبِ فَهْمِهِ وَآخِطًا وَلَمْ
يَذْكُرْ مَرَادَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَلِهَذَا كَانَ
مُخَالِفًا لِلْقِيَاسِ مِنْ كُلِّ وَجْهِ فَلِهَذَا
الضَّرُورَةُ يَتْرَكُ الْحَدِيثَ وَيَعْمَلُ بِالْقِيَاسِ
وَهَذَا لَيْسَ إِذْ ذَرَاءُ أَبِي هُرَيْرَةَ (رض)
وَاسْتِخْفَافًا بِهِ مَعَاذَ اللَّهِ مِنْهُ بَلْ بَيَانًا
لِنُكْتَةٍ فِي هَذَا الْمَقَامِ فَتَنْبَهَ -

সরল অনুবাদ : আর যদি রাবী ফকীহ হিসেবে বিখ্যাত না হয়ে শুধু ন্যায়পরায়ণ ও প্রখর স্মৃতিশক্তি অধিকারী ও সংরক্ষণকারী হিসেবে খ্যাত হন, যেমন- হযরত আনাস (রা.) ও হযরত আবু হুরায়রা (রা.), তাহলে যদি সে রাবীর হাদীস কiyাসের অনুকূল হয়, তবে তার উপর আমল করা হবে। আর যদি কiyাসের বিপরীত হয়, তাহলেও একান্ত প্রয়োজন ছাড়া তার উপর আমল পরিত্যাগ করা যাবে না। কেননা, একান্ত প্রয়োজনের মুহূর্তেও যদি হাদীসের উপর আমল করা হয়, তাহলে কiyাসের দ্বার চিরতরে রুদ্ধ হয়ে যাবে, আর তা আল্লাহ তা'আলার নির্দেশ- **فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ** (হে সূক্ষ্মদর্শীগণ! একটির অবস্থাকে অপরটির অবস্থার উপর অনুমান করে নাও।)-এর বিরুদ্ধাচরণ হবে। আর যখন রাবীকে গায়েরে ফকীহ বলে স্বীকার করা হয়েছে এবং ভাবার্থযোগে হাদীস বর্ণনা করা তাঁদের মধ্যে একটি সাধারণ ও প্রসিদ্ধ প্রথা হিসেবে প্রচলিত ছিল, তখন সম্ভবত রাবী তাঁর অনুধাবন ক্ষমতা অনুযায়ী হাদীসটিকে ভাবার্থযোগে বর্ণনা করেছেন এবং এক্ষেত্রে তিনি ভুল করে বসেছেন, আর নবী করীম ﷺ-এর উদ্দেশ্য উপলব্ধি করতে সক্ষম হননি। যদ্বরন তাঁর বর্ণিত হাদীস সকল দিক দিয়ে কiyাসের বিপরীত হয়ে গেছে। সুতরাং এ একান্ত প্রয়োজনের খাতিরে এরূপ হাদীস পরিত্যাজ্য হবে এবং কiyাসের উপর আমল করা হবে। আর এমনটি করার অর্থ, নাউযবিলাহ! হযরত আবু হুরায়রা (রা.) ও তাঁর মতো অন্যান্য সাহাবীকে হয় প্রতিপন্ন করা নয়; বরং এ ক্ষেত্রে একটি সূক্ষ্মতত্ত্ব বর্ণনা করাই উদ্দেশ্য। অতএব, বিষয়টি ভালোভাবে হৃদয়ঙ্গম করার চেষ্টা করবে।

শাস্তিক অনুবাদ : **وَأَنْ عُرِفَ** আর যদি রাবী বিখ্যাত হন **بِالْعَدَالَةِ** ন্যায়পরায়ণতায় এবং স্মৃতিশক্তিতে **دُونَ الْفَقْهِ** ফকীহ হিসেবে নয় **كَانَسٍ** (رض) যেমন হযরত আনাস (রা.) ও আবু হুরায়রা (রা.) **وَإِنْ وَافَقَ** যদি অনুকূল হয় **حَدِيثَهُ** রাবীর হাদীস **الْقِيَاسَ** কiyাসের **عَمِلَ بِهِ** তাহলে এর উপর আমল করা হবে **وَإِنْ خَالَفَهُ** আর যদি তা কiyাসের বিপরীত হয় **لَمْ يَتْرَكْ إِلَّا بِالضَّرُورَةِ** তাহলেও পরিত্যাগ করা যাবে না **وَهِيَ** আর তা হলো **لَوْ عَمِلَ** একান্ত প্রয়োজনের **مِنْ كُلِّ وَجْهِ** সর্বদিক হতে চিরতরে **فَيَكُونُ** তখন হয়ে পড়বে **مُخَالِفًا** বিপরীত **لِقَوْلِهِ تَعَالَى** আল্লাহ তা'আলার এই নির্দেশের **فَاعْتَبِرُوا** তোমরা অনুমান করে নাও **يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ** হে সূক্ষ্মদর্শীগণ **وَالرَّأْيِ** আর রাবীকে **فَرَضَ** স্বীকার করে নেওয়া হয়েছে **فَقِيهِ** যে ফকীহ নয় **وَالْتَّنْقُلُ** আর হাদীস বর্ণনা করা **بِالْمَعْنَى** অর্থ যোগে **كَانَ مُسْتَفِيدًا** এটা একটি সাধারণ ও প্রসিদ্ধ প্রথা ছিল **فِيهِمْ** তাদের মাঝে **تَارَ** তাঁর অনুধাবন **حَسَبَ فَهْمِهِ** ভাবার্থযোগে **بِالْمَعْنَى** হাদীস **الْحَدِيثِ** বর্ণনা করেছেন **فَلَعَلَّ الرَّأْيَ** সম্ভবত বর্ণনাকারী **نَقَلَ** বর্ণনা করেছেন **وَلَمْ يَذْكُرْ** অথচ উপলব্ধি করতে সক্ষম হননি **مَرَادَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ** রাসূলুল্লাহ **فَلِهَذَا** এ কারণেই **كَانَ مُخَالِفًا** বিপরীত হয়ে পড়েছে **لِلْقِيَاسِ** কiyাসের **مِنْ كُلِّ وَجْهِ** সকল দিক থেকেই **الضَّرُورَةُ** সুতরাং এ প্রয়োজনের খাতিরেই **يَتْرَكُ** পরিত্যাজ্য হবে **الْحَدِيثُ** এরূপ হাদীস **وَيَعْمَلُ** এবং আমল করা হবে **بِالْقِيَاسِ** কiyাসের উপর **وَهَذَا** আর এরূপ করার অর্থ **لَيْسَ إِذْ ذَرَاءُ** হয় প্রতিপন্ন করা নয় **أَبَى هُرَيْرَةَ (رض)** হযরত আবু হুরায়রা (রা.)-কে **وَاسْتِخْفَافًا بِهِ** এবং এর দ্বারা হালকা করাও নয় **بَلْ بَيَانًا** বরং বর্ণনা করা উদ্দেশ্য **لِنُكْتَةٍ** একটি সূক্ষ্মতত্ত্ব **فِي هَذَا الْمَقَامِ** অতএব বিষয়টি ভালো করে বুঝে নাও।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَإِنْ عُرِفَ بِالْعَدَالَةِ وَالصَّبْطِ النِّعَةِ -এর আলোচনা : এ ইবারতের মাধ্যমে গ্রন্থকার রাবী যদি ফকীহ ও মুজতাহিদ না হয়ে আদালত ও যবত -এর দ্বারা বিখ্যাত হলে তার বর্ণিত হাদীসের বিধান কি হবে? সে সম্পর্কে আলোচনা করেছেন। আর যদি خَبَرُ -এর বর্ণনাকারী عَدَالَتٌ (ন্যায়পরায়ণতা) ও صَبْطٌ (স্বৃতি) এর দিক দিয়ে প্রসিদ্ধ হন, কিন্তু نِفْءٌ (শরয়ী কিয়াস) ও اجْتِهَادٌ (মাসআলা উদ্ভাবন ক্ষমতা) -এর ব্যাপারে প্রসিদ্ধ না হন, তাহলে তাঁর হাদীস কিয়াসের মোতাবেক হলে তদনুযায়ী আমল করা হবে। আর যদি তাঁর হাদীস কিয়াসের বিরোধী হয়, তাহলে একান্ত প্রয়োজনে তাঁর হাদীসকে পরিত্যাগ করা হবে এবং কিয়াস অনুযায়ী আমল করা হবে।

গ্রন্থকার (র.) হযরত আনাস (রা.) ও হযরত আবু হুরায়রা (রা.)-কে এ শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত করেছেন। তবে আল্লামা ইবনুল হুমাম “তাহকীর” নামক কিতাবে লিখেছেন যে, হযরত আবু হুরায়রা (রা.) ফকীহ ছিলেন। কেননা, তিনি অন্যের ফতোয়া অনুযায়ী আমল করতেন না এবং স্বয়ং সাহাবায়ে কেরাম (রা.)-এর যুগে তিনি ফতোয়া দিতেন। এমনকি হযরত আব্বাস (রা.)-এর ন্যায় বড় বড় ফকীহ সাহাবীগণের সাথে তিনি মোকাবিলা করতেন। বর্ণিত আছে যে, হযরত ইবনে আব্বাস (রা.) যে গর্ভবতী মহিলার স্বামী মৃত্যুবরণ করেছে তার ইন্দত اَبْعَدُ الْأَجَلَيْنِ অর্থাৎ চার মাস দশ দিন ও সন্তান প্রসব এ দু’টি হতে যেটি দীর্ঘতর হয় তার হুকুম দিতেন। তখন হযরত আবু হুরায়রা (রা.) এটা প্রত্যাখ্যান করেন এবং সন্তান প্রসবের সময় পর্যন্ত তার ইন্দত হওয়ার ফতোয়া প্রদান করেন।

আর একান্ত প্রয়োজন বলতে বুঝানো হয়েছে যদি তার উপর আমল করা না হয়, তাহলে কিয়াসের দ্বার সম্পূর্ণভাবে বন্ধ হয়ে যাবে। অর্থাৎ যে বিষয়ে হাদীসটি বর্ণিত হয়েছে সে বিষয়ে সম্পূর্ণরূপে কিয়াসের পথ বন্ধ হয়ে যাবে। এর অর্থ এটা নয় যে, সর্বত্রই সম্পূর্ণভাবে কিয়াসের পথ রুদ্ধ হয়ে যাবে, যা অত্যন্ত স্পষ্ট। আর কিয়াসের পথ চিরতরে রুদ্ধ হয়ে গেলে আল্লাহর বাণী فَاَعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ (সুতরাং হে অন্তর্দৃষ্টিসম্পন্ন লোক সকল! তোমরা এটা হতে শিক্ষা গ্রহণ করো)-এর আমল বিনষ্ট হয়ে যাবে।

তা ছাড়া বর্ণনাকারীকে فِقْهٍ না হওয়া মেনে নেওয়া হয়েছে। আর সাহাবায়ে কেরামগণের মধ্যে ভাবার্থ বর্ণনার রীতি চালু ছিল। অর্থাৎ তাঁরা প্রায় হাদীসের মূল ভাষাকে বাদ দিয়ে এটার ভাবার্থকে নিজস্ব ভাষায় বর্ণনা করতেন। কাজেই বর্ণনাকারী যা বুঝেছেন তাই বর্ণনা করে দিয়েছেন এবং তিনি ফকীহ না হওয়ার কারণে রাসূলে কারীম ﷺ -এর মূল উদ্দেশ্য উপলব্ধি করতে পারেননি। মোটকথা, হাদীসের অর্থ বুঝানোর ব্যাপারে তিনি ভুল করেছেন। আর এ কারণেই তাঁর হাদীস সকল দিক হতে কিয়াসের বিরোধী হয়েছে। উল্লেখ্য যে, এখানে (নাউযুবিল্লাহ) সাহাবায়ে কেরাম (রা.)-কে হয় প্রতিপন্ন বা উপহাস করা উদ্দেশ্য নয়; বরং এক্ষেত্রে হাদীস পরিত্যক্ত হওয়ার রহস্য উদ্ঘাটন করা মূল উদ্দেশ্য।

قَوْلُهُ بَيِّنَاتٍ لِنُكْنِي -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি সন্দেহের জবাব প্রদান করা হয়েছে। এখানে প্রশ্ন হতে পারে যে, আলোচ্য বর্ণনায় হযরত আবু হুরায়রা (রা.)-কে হয় প্রতিপন্ন করা বুঝা যায়। এটার উত্তরে বলা হয় যে, এখানে হযরত আবু হুরায়রা (রা.)-কে হয় প্রতিপন্ন করা উদ্দেশ্য নয়; বরং উদ্দেশ্য হলো হাদীস কিয়াসের বিরোধী হলে তখন এটার হুকুম কি? তা ছাড়া হযরত আবু হুরায়রা (রা.) ফকীহ ছিলেন না এটা ঠিক নয়; বরং তিনি সাহাবীদের যুগে ফতোয়া দিয়েছেন বলে বর্ণিত আছে।

كَحَدِيثِ الْمَصْرَاءِ وَهِيَ اللَّغَةُ
حَبَسَ الْبَهَائِمَ عَنْ حَلَبِ اللَّبَنِ أَيَّامًا وَقَتَّ
إِرَادَةَ الْبَيْعِ لِيَحْلِبَ الْمُشْتَرِي بَعْدَ ذَلِكَ
فَيَفْتَرَّ بِكَثْرَةِ لَبَنِهِ وَيَشْتَرِيهِ بِشَمَنِ غَالٍ
ثُمَّ يَظْهَرُ الْخَطَأُ بَعْدَ ذَلِكَ فَلَا يَحْلِبُ إِلَّا
قَلِيلًا وَحَدِيثُهُ هُوَ مَا رَوَى أَبُو هُرَيْرَةَ (رَضِ)
أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ لَا تَصْرُوا الْأَيْلَ وَالْغَنَمَ
فَمِنْ ابْتِاعَهَا بَعْدَ ذَلِكَ فَهُوَ بِخَيْرٍ
النَّظَرَيْنِ بَعْدَ أَنْ يَحْلِبَهَا إِنْ رَضِيَهَا
أَمْسَكَهَا وَإِنْ سَخَطَهَا رَدَّهَا وَصَاعًا مِنْ
تَمْرٍ وَمَعْنَاهُ إِنْ ابْتَلَى الْمُشْتَرِي بِهَذَا
الْإِغْتِرَارِ فَإِنْ رَضِيَهَا فَخَيْرٌ وَحَسَنٌ وَإِنْ
غَضِبَهَا رَدَّهَا وَرَدَّ صَاعًا مِنْ تَمْرٍ عَوَضَ
اللَّبَنِ الَّذِي أَكَلَ فِي يَوْمٍ أَوَّلَ -

সরল অনুবাদ : যেমন- বা দুগ্ধ দোহন
হতে বিরত থাকা সংক্রান্ত হাদীস। (কেমনা, প্রয়োজনের
কারণে উক্ত হাদীসের উপর আমল করা পরিত্যাজ্য হয়েছে।) এখানে
تَصْرًا হতে تَصْرًا-এর ওয়ানে مُصْرًا শব্দটি-এর ওয়ানে এসেছে। এর আভিধানিক অর্থ- জন্তুকে বিক্রয় করার
উদ্দেশ্যে কয়েক দিন পর্যন্ত দুগ্ধ দোহন হতে বিরত থাকা। যাতে
এরপর যখন ক্রেতা দুগ্ধ দোহন করবে, তখন যেন তার দুগ্ধের
আধিক্য দেখে প্রতারিত হয় এবং তাকে চড়া মূল্যে ক্রয় করে।
অতঃপর তার ভুল প্রকাশ পায় এবং সে অল্প দুগ্ধই দোহন করে।
مُصْرًا-এর এ হাদীসটি হযরত আবু হুরায়রা (রা.) নবী করীম ﷺ
হতে বর্ণনা করেছেন-
أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ لَا تَصْرُوا الْأَيْلَ وَالْغَنَمَ فَمِنْ ابْتِاعَهَا بَعْدَ
ذَلِكَ فَهُوَ بِخَيْرِ النَّظَرَيْنِ بَعْدَ أَنْ يَحْلِبَهَا إِنْ رَضِيَهَا
أَمْسَكَهَا وَإِنْ سَخَطَهَا رَدَّهَا وَصَاعًا مِنْ تَمْرٍ -

হাদীসটির মর্মার্থ এই যে, যদি ক্রেতা এরূপ প্রতারণার শিকার
হয়ে যায়, তাহলে সে যদি তদ্বিষয়ে সন্তুষ্ট থাকে তবে তা ভালো
কথা। আর যদি সে অসন্তুষ্ট হয়, তাহলে জন্তুটিকে ক্রেতার নিকট
ফিরিয়ে দেবে তৎসঙ্গে এক সা' খেজুরও প্রদান করবে। এ এক সা'
খেজুর সে দুগ্ধের বিনিময় বিশেষ যা ক্রেতা জন্তুটি ক্রয় করার পর
প্রথম দিন দোহন করেছিল। (হানাফীগণ বলেন যে, উক্ত হাদীসটি
আমলের অযোগ্য।)

শাব্দিক অনুবাদ : كَحَدِيثِ الْمَصْرَاءِ যেমন দুধ দোহন হতে বিরত থাকা সংক্রান্ত হাদীস وَهِيَ اللَّغَةُ এর
আভিধানিক অর্থ হলো حَبَسَ আবদ্ধ রাখা الْبَهَائِمَ পশুকে عَنْ حَلَبِ দোহন হতে اللَّبَنِ দুধ কতকদিন সময়ه وَقَتَّ
বিক্রয় করার উদ্দেশ্যে لِيَحْلِبَ যাতে যখন দোহন করবে الْمُشْتَرِي ক্রেতা بَعْدَ ذَلِكَ এর পরে فَيَفْتَرَّ তখন প্রতারিত হয়
بِكَثْرَةِ আধিক্য দেখে وَشْتَرِيهِ তার দুধ بِشَمَنِ অধিক মূল্য দিয়ে ثُمَّ يَظْهَرُ অতঃপর প্রকাশ পায় الْخَطَأُ
ভুল بَعْدَ ذَلِكَ এর পরে فَلَا يَحْلِبُ কাজেই সে দোহন করতে পারবে না قَلِيلًا অল্প দুধ ব্যতীত وَحَدِيثُهُ আর مَصْرًا-এর
হাদীসটি হলো قَالَ أَنِ النَّبِيُّ ﷺ নিশ্চয়ই নবী করীম ﷺ رَوَى مَا بَرْنَا করেছেন (رَضِ) হযরত আবু হুরায়রা (রা.)
বলেছেন لَا تَصْرُوا তোমরা বিক্রয়ের উদ্দেশ্যে দুধ আবদ্ধ রেখো না الْأَيْلَ وَالْغَنَمَ উট এবং বকরির فَمِنْ ابْتِاعَهَا যে তা ক্রয় করে
إِنْ তার দুধ দোহন করার بَعْدَ أَنْ أَنْ يَحْلِبَهَا তার জন্য সুযোগ রয়েছে النَّظَرَيْنِ দু'টি সুযোগ পরে بَعْدَ أَنْ أَنْ يَحْلِبَهَا তার দুধ দোহন করার
يَحْلِبُ যদি সে তাতে সন্তুষ্ট থাকে أَمْسَكَهَا তবে সে ঐ জন্তু রেখে দেবে وَإِنْ سَخَطَهَا আর যদি তাতে অসন্তুষ্ট হয় رَدَّهَا তাহলে
জন্তুটিকে ফিরিয়ে দেবে وَصَاعًا আর তার সাথে প্রদান করবে এক সা' تَمْرٍ এর অর্থ হলো ابْتَلَى যখন বুঝতে
পারল الْمُشْتَرِي বিক্রোতা الْإِغْتِرَارِ بِهَذَا এ প্রতারণা দ্বারা فَإِنْ رَضِيَهَا যদি সে এতে সন্তুষ্ট হয় فَخَيْرٌ তবে তা ভালো وَحَسَنٌ উত্তম
مِنْ আর যদি এতে সে অসন্তুষ্ট হয় رَدَّهَا তাহলে সে জন্তু ফিরিয়ে দিবে وَصَاعًا এবং সাথে এক সা' ফিরিয়ে দেবে
عَوَضَ পরিবর্তে اللَّبَنِ দুধ الَّذِي أَكَلَ فِي يَوْمٍ أَوَّلَ প্রথম দিন যা সে দোহন করেছে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

خَبَرٌ وَاحِدٌ -এর মর্মার্থ বর্ণনা করা হয়েছে। حَدِيثُ مَصْرَاءَ -এর মর্মার্থ বর্ণনা করা হয়েছে। -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে
-এর বর্ণনাকারী عَدَالَتٌ وَصَبُطٌ -এর সাথে প্রসিদ্ধ হওয়ার পর যদি তিনি মুজতাহিদ ও ফকীহ না হন, তাহলে তাঁর হাদীস সর্বদিক দিয়ে
কিয়াস বিরোধী হলে কিয়াসের উপর আমল করা হবে। তার উদাহরণ দিতে গিয়ে গ্রন্থকার (র.) مَصْرًا-এর হাদীসকে পেশ করেছেন।
ইমাম মুসলিম (র.) সহীহ মুসলিম শরীফে হযরত আবু হুরায়রা (রা.) হতে হাদীসটি বর্ণনা করেছেন। হাদীসটির মর্মার্থ এই যে, কোনো ব্যক্তি এমন
উট বকরি অথবা গাভী ইত্যাদি ক্রয় করল যার দুধ দোহন হতে বিক্রোতা কিছু দিন যাবৎ বিরত ছিল। অতঃপর ক্রেতা (দ্বিতীয়বার) দুধ দোহন করে
বুঝতে পারল যে, সে প্রতারিত হয়েছে। তখন তার জন্য এ এখতিয়ার থাকবে যে, ইচ্ছা করলে সে জন্তুটি রেখে দিতে পারে, আর ইচ্ছা করলে
ফেরতও দিতে পারে। তবে ফেরত দেওয়ার অবস্থায় প্রথমবার সে যে দুধ দোহন করেছিল তার বিনিময়ে বিক্রোতাকে এক সা' খেজুর দিতে হবে।

قَوْلُهُ لَا تَصْرُوا الْأَيْلَ وَالْغَنَمَ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে تَصْرًا -এর অর্থ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। ইমাম
নববী (রা.) বলেছেন- لَا تَصْرُوا الْأَيْلَ অক্ষর পেশযুক্ত এবং যববিশিষ্ট ও الْأَيْلَ নসববিশিষ্ট এটা جَمْعٌ مُذَكَّرٌ حَاضِرٌ বাবে
تَصْرًا মাসদার تَصْرًا এটার আভিধানিক অর্থ হলো- বিক্রির উদ্দেশ্যে চতুর্পদ জন্তুর দুধ দোহন করা হতে কয়েক দিন যাবৎ বিরত থাকা। এতে
জন্তুর স্তন মোটা দেখায় যা দেখিয়ে ক্রেতা জন্তুটি ক্রয় করতে আগ্রহী হবে। অথচ এটাতে ক্রেতা একবার দোহন করার পর জন্তুর দুধ একেবারে কমে
যাবে, যাতে ক্রেতা ধোঁকা খাবে : এটাকে ধোঁকা আছে বলে রাসূলে করীম ﷺ উক্ত কাজ হতে মুসলমানগণকে বিরত থাকার পরামর্শ দিয়েছেন।

فَإِنَّ هَذَا الْحَدِيثَ مُخَالِفٌ لِلْقِيَاسِ مِنْ كُلِّ وَجْهِ فَإِنَّ ضِمَانَ الْعُدْوَانَاتِ وَالْبَيَاعَاتِ كُلَّهَا مُقَدَّرٌ بِالْمِثْلِ فِي الْمِثْلِيِّ وَبِالْقِيَمَةِ فِي ذَوَاتِ الْقِيَمِ فَضِمَانُ اللَّبَنِ الْمَشْرُوبِ يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ بِاللَّبَنِ أَوْ بِالْقِيَمَةِ وَلَوْ كَانَ بِالثَّمَرِ فَيَنْبَغِي أَنْ يُقَاسَ بِقَلَّةِ اللَّبَنِ وَكَثْرَتِهِ لَا أَنَّهُ يَجِبُ صَاعٌ مِنَ الثَّمَرِ أَلْتَبَّةٌ قُلَّ اللَّبَنِ أَوْ كَثُرَ فَذَهَبَ مَا لَكَ وَالشَّافِعِيُّ رَحِمَهُمَا اللَّهُ إِلَى ظَاهِرِ الْحَدِيثِ وَابْنُ أَبِي لَيْلَى وَابْنُ يَوْسُفَ (رحا) إِلَى أَنَّهُ تُرَدُّ قِيَمَةُ اللَّبَنِ وَابْنُ حَنِيفَةَ (رحا) إِلَى أَنَّهُ لَيْسَ لَهُ أَنْ يَرُدَّهَا وَيَرْجِعَ عَلَى الْبَائِعِ بِإِرْثِهَا وَيَمْسِكُهَا هَكَذَا نَقَلَهُ بَعْضُ الشَّارِحِينَ -

সরল অনুবাদ : এ হাদীসটি সকল দিক দিয়েই কিয়াসের বিপরীত। কারণ, যাবতীয় অত্যাচার ও ক্রয়-বিক্রয় সংক্রান্ত ক্ষতিপূরণ **مِنْلِي** বস্তুসমূহের ক্ষেত্রে **مِنْل** দ্বারা এবং মূল্য বিশিষ্ট বস্তুসমূহের ক্ষেত্রে মূল্য দ্বারাই নির্ধারিত। সুতরাং এটাই সমীচীন যে, পানকৃত দুগ্ধের ক্ষতিপূরণ দুগ্ধ অথবা তার মূল্য দ্বারাই আদায় করা হবে। আর যদি খেজুর দ্বারাই বিনিময় আদায় করতে হয়, তাহলে কিয়াস এটাই কামনা করে যে, দুগ্ধের স্বল্পতা ও আধিক্যের বিবেচনায় খেজুরের পরিমাণেও কমবেশি হওয়া উচিত। কিয়াস কখনো এটা কামনা করে না যে, দুগ্ধের পরিমাণ কমবেশি যাই হোক না কেন সর্বক্ষেত্রে এক সা' খেজুরই আদায় করতে হবে। ইমাম শাফেয়ী (র.) ও ইমাম মালিক (র.) হাদীসটিকে প্রকাশ্য অর্থেই গ্রহণ করেছেন। আর ইবনে আবি লায়লা ও আবু ইউসুফ (র.)-এর অভিমত এই যে, উপরোক্ত অবস্থায় দুগ্ধের মূল্য ফিরিয়ে দেওয়া হবে এবং ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর অভিমত এই যে, ক্রেতার জন্য উক্ত জন্তুটিকে ফিরিয়ে দেওয়া জায়েজ নয়; বরং সে বিক্রেতার নিকট এর ক্ষতিপূরণ দাবি করবে এবং জন্তুটিকে নিজের কাছে রেখে দেবে। কোনো কোনো ব্যাখ্যার এরূপই বর্ণনা করেছেন।

শাব্দিক অনুবাদ : فَانَّ কেননা هَذَا الْحَدِيثُ এ হাদীস مُخَالِفٌ বিপরীত কিয়াসের وَجْهٌ সাকল مِنْ كُلِّ وَجْهِ সর্বরকম مُقَدَّرٌ পরিমাণ كُلُّهَا অত্র-বিক্রয় وَالْبَيْعَاتُ ক্ষতিপূরণ اَلْعُدْوَانَاتُ অত্যাচার/ক্ষয়ক্ষতির فِي الْمِثْلَيْنِ অনুরূপ দ্বারা بِالْمِثْلِ অনুরূপ দ্বারা নির্ধারিত হবে فِي ذَوَاتِ الْقِيمِ মূল্য দ্বারা নির্ধারিত হবে بِالدَّلِيلِ দুধ দ্বারা الدَّلِيلِينَ দুধ দ্বারা বিশিষ্ট বস্ত্তসমূহের فَيَضَائِنُ সুতরাং ক্ষতিপূরণ الْمَشْرُوبِ পানকৃত দুধের يَنْبَغِي উচিত হবে أَنْ يَكُونُ ইওয়া بِاللَّبَنِ দুধ দ্বারা تَبْنِيغِي তবে এটাই কামনা করে أَوْ بِالْقِيمَةِ অথবা মূল্য দ্বারা بِالتَّمْرِ আর যদি خَاجِرٍ দ্বারাই বিনিময় আদায় করতে হয় فَيَنْبَغِي তবে এটাই কামনা করে صَاعٍ مِنْ لَا أَنَّهُ يَجِبُ কিয়াস এটা কামনা করে না যে أَنْ يُشَاسَ কিয়াস করা بِقِلَّةِ اللَّبَنِ দুধের স্বল্পতা وَكَفَرْتِهِ ও দুধের আধিক্য فَذَهَبَ আর গ্রহণ করছেন وَابْنَ أَبِي لَيْلَى وَأَبُو يُونُسَ إِلَى طَاهِرِ الْحَدِيثِ (র.) হাদীসটির প্রকাশ্য অর্থ إِمَامُ مَالِكٍ وَالشَّافِعِيُّ (رح) আর ইমাম ইবনে আবী লাইলা ও আবু ইউসুফ এ মত পোষণ করেছেন যে تُرِدُّ أَنْهُ উক্ত অবস্থার ফিরিয়ে দেবে قِيمَةُ اللَّبَنِ তার জন্য জায়েজ নয় أَنْ أَنَّهُ لَيْسَ لَهُ (رح) আর ইমাম আবু হানীফা (র.) এ মত পোষণ করেছেন যে وَيَرْجِعُ বরং সে দাবি করবে عَلَى الْبَايِعِ বিক্রেতার নিকট يَتَنَسَّكُهَا এর ক্ষতিপূরণ وَنَسِكَهَا এবং فَكَذَا একরূপই نَقَلَ বর্ণনা করেছেন بَعْضُ الشَّارِحِينَ কোনো কোনো ব্যাখ্যাকার।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ فَإِنَّ هَذَا الْحَدِيثَ مُخَالِفٌ لِلْقِيَاسِ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে حَدِيثٌ مُصَرًّا কিয়াসের বিরোধী হওয়া প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। উক্ত হযরত আবু হুরায়রা (রা.) হতে বর্ণিত حَدِيثٌ مُصَرًّا সম্পর্কিত হাদীসটি সম্পূর্ণরূপে কিয়াসের বিরোধী। কেননা, কিয়াস অনুসারী মিছলী বস্তু (যে বস্তুর সাদৃশ্য বস্তু বিদ্যমান তা)-এর ক্ষতিপূরণ مِثَال সাদৃশ্য বস্তুর দ্বারা হয়ে থাকে এবং মূল্য বিশিষ্ট বস্তু (অর্থাৎ যে বস্তুর সাদৃশ্য বস্তু বিদ্যমান নেই তা)-এর ক্ষতিপূরণ মূল্যের দ্বারা হয়ে থাকে। কাজেই দুধের ক্ষতিপূরণ দুধের দ্বারা অথবা মূল্যের দ্বারা হওয়া বাঞ্ছনীয়। আর খেজুরের দ্বারা এটার ক্ষতিপূরণ দেওয়া হলে দুধের কমবেশির সাথে সঙ্গতি রেখে দুধের পরিমাণ নির্ধারণ করা বাঞ্ছনীয় ছিল। অথচ প্রত্যেক অবস্থায়ই এক সা' নির্ধারণ করা হয়েছে। সুতরাং হাদীসটি কোনো মতেই কিয়াস সম্মত নয়।

এ-এর আলোচনা : মুস্বারা : উল্লিখিত ইবারতে মুস্বারা : এর ব্যাপারে ইমামগণের মতানৈক্যের বিশদ বিবরণ ও আহনাফের মতের প্রতিষ্ঠা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। মুস্বারা : এর হাদীসের ব্যাপারে আলিমগণ মতানৈক্য করেছেন। সুতরাং ইমাম শাফেয়ী (র.) ও মালিক (র.) উক্ত হাদীসটির প্রকাশ্য অর্থ গ্রহণ করেছেন। কাজেই তাঁদের মতে ক্রোতা ইচ্ছা করলে জন্তুটি রেখে দিতে পারবে, আর ইচ্ছা করলে তা ফিরিয়ে দিবে এবং এটার সাথে এক সা' খেজুর দিবে।

মোন্না জিয়ন (র.) ইবনে আবী লাইলা ও ইমাম আবু ইউসুফ (র.)-এর মতে দুধের মূল্য ফেরত দিবে। তবে ইমাম নববী (র.) সহীহ মুসলিমের ব্যাখ্যায় বলেছেন যে, ইবনে আবী লাইলা ও আবু ইউসুফ (র.) ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর সাথে উক্ত মাসআলায় একমত পোষণ করেন। মেশকাতের শরাহ লম'আতেও ইমাম শাফেয়ীর সাথে ইমাম আবু ইউসুফের একমতের কথা বলা হয়েছে।

ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে ক্রেতা জঙ্ঘটি ফেরত দিতে পারবে না; বরং এটাকে গ্রহণ করবে এবং বিক্রেতার নিকট হতে ক্ষতিপূরণ আদায় করবে। উল্লেখ্য যে, হযরত হযরত আবু হুরায়রা (রা.)-কে ফকীহ মেনে নিলেও অকাটা نَص (কুরআনিক ভাষ্য)-এর পরিপন্থি হওয়ার কারণে তাঁর এ হাদীসটি গ্রহণযোগ্য হবে না। যেমন আল্লাহর বাণী- جَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا (অন্যায়ের বিনিময় তদ্রূপ অন্যায় দ্বারা দেওয়া হবে।) সুতরাং দোহনকৃত দুধ যদি বিক্রেতার মালিকানাধীন হয় এবং ক্রেতা এটার ব্যাপারে সীমালঙ্ঘন করে থাকে, তাহলে তাকে مِثْل-এর দ্বারা ক্ষতিপূরণ আদায় করতে হবে- এক সা' খেজুরের দ্বারা নয়। কেননা, এক সা' খেজুর তো এটার مِثْل নয়। আর যদি এটা ক্রেতার মালিকানাধীন হয়, তাহলে এটা তার মালিকানাধীন বস্তুতে ক্ষমতা প্রয়োগ করা হবে। কাজেই ক্ষতিপূরণ আদায়ের প্রশ্নই উঠে না। [অবশিষ্ট অংশ ৩৭ নং পৃষ্ঠায়।]

ثُمَّ هَذِهِ التَّفْرِقَةُ بَيْنَ الْمَعْرُوفِ بِالْفَقْهِ وَالْعَدَالَةِ مَذْهَبُ عَيْسَى بْنِ أَبَانَ وَتَابِعَهُ أَكْثَرُ الْمُتَأَخِّرِينَ وَأَمَّا عِنْدَ الْكَرْخِيِّ وَمَنْ تَابِعَهُ مِنْ أَصْحَابِنَا فَلَيْسَ فِيهِ الرَّاوِيُّ شَرْطًا لِتَقَدُّمِ الْحَدِيثِ عَلَى الْقِيَاسِ بَلْ خَبَرُ كُلِّ رَاوٍ عَدْلٌ مُقَدَّمٌ عَلَى الْقِيَاسِ إِذَا لَمْ يَكُنْ مُخَالَفًا لِلْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ الْمَشْهُورَةِ وَلِهَذَا قَبِلَ عُمَرُ (رَضِيَ) حَدِيثَ حَمَلِ بْنِ مَالِكٍ فِي الْجَنِينِ وَأَوْجَبَ الْغُرَّةَ فِيهِ مَعَ أَنَّهُ مُخَالَفٌ لِلْقِيَاسِ لِأَنَّ الْجَنِينَ إِنْ كَانَ حَيًّا وَجَبَتْ الْيَدِيَّةُ كَامِلَةً وَإِنْ كَانَتْ مَيِّتًا فَلَا شَيْءَ فِيهِ وَأَمَّا حَدِيثُ الْوُضُوءِ عَلَى مَنْ قَهَقَهُ فِي الصَّلَاةِ فَهُوَ وَإِنْ كَانَ مُخَالَفًا لِلْقِيَاسِ لَكِنْ رَوَاهُ عِدَّةٌ مِنَ الصَّحَابَةِ الْكِبَرَاءِ كَجَابِرٍ (رَضِيَ) وَأَنَسٍ (رَضِيَ) وَغَيْرِهِمَا وَلِذَا كَانَ مُقَدَّمًا عَلَى الْقِيَاسِ -

সরল অনুবাদ : ফকীহ হিসেবে খ্যাত ও ন্যায়পরায়ণ হিসেবে খ্যাত এ দুই প্রকারের মধ্যে পার্থক্য নিরূপণ, এটা ঈসা ইবনে আবান (র.)-এরই মায়হাব। অধিকাংশ ওলামায়ে মুতাআখখিরীন তাঁর অনুসরণ করেছেন। কিন্তু ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.) ও আমাদের হানাফীগণের মধ্য হতে তাঁর অনুসারী ইমামগণের মতে কিয়াসের উপর হাদীসের অগ্রগণ্য হওয়ার জন্য রাবীর ফকীহ হওয়া শর্ত নয়; বরং তাদের মতে প্রত্যেক ন্যায়পরায়ণ রাবীর হাদীসই কিয়াসের উপর অগ্রগণ্য, যদি তা কিতাবুল্লাহ ও মাশহুর সুন্নতের বিপরীত না হয়। [এক্ষেত্রে ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর বক্তব্যই হচ্ছে সর্বাধিক তাৎপর্যপূর্ণ। তিনি বলেন, مَا أَرْثَا عَنْ آلِيهِ وَعَنِ الرَّسُولِ فَعَلَى الرَّأْسِ وَالنَّعِينِ এবং আল্লাহর রাসুলের পক্ষ থেকে যে রেওয়ায়াতই আমাদের নিকট পৌঁছবে, তা আমাদের শির ও নয়নে থাকবে।] এ কারণেই হযরত ওমর (রা.) বা গর্ভস্থিত সন্তান বিষয়ক মাসআলায় হামল ইবনে মালিক (রা.) বর্ণিত হাদীসটি কবুল করে নিয়েছিলেন এবং তাতে অর্থঃ পাঁচশত দিরহাম ওয়াজিব করেছিলেন। অথচ তা কিয়াসের বিপরীত। কেননা, جَنِينٌ যদি জীবিত হয়, তাহলে পূর্ণ ক্ষতিপূরণই ওয়াজিব হওয়া উচিত। আর যদি মৃত হয়, তাহলে তাতে কোনো কিছুই ওয়াজিব হওয়া উচিত নয়। আর مَنْ الرُّضُوهُ عَلَى مَنْ قَهَقَهُ فِي الصَّلَاةِ - এ হাদীসটি যদিও কিয়াসের সম্পূর্ণ বিপরীত; কিন্তু যেহেতু কয়েকজন শীর্ষস্থানীয় সাহাবী যেমন- হযরত জাবের (রা.), হযরত আনাস (রা.) ও অন্যান্যগণ তা বর্ণনা করেছেন, সে জন্য তা কিয়াসের উপর অগ্রগণ্য হবে।

শাব্দিক অনুবাদ : ثُمَّ هَذِهِ التَّفْرِقَةُ : এ পার্থক্য নিরূপণ মাঝে بِالْفَقْهِ ফকীহ হিসেবে খ্যাত أَكْثَرُ الْمُتَأَخِّرِينَ ন্যায়পরায়ণ হিসেবে খ্যাত عَيْسَى بْنُ أَبَانَ ঈসা ইবনে আবানের মায়হাব আর তার অনুসরণ করেছেন وَتَابِعَهُ অধিকাংশ ওলামায়ে মুতাআখখিরীন وَأَمَّا عِنْدَ الْكَرْخِيِّ ইমাম কারখীর মতে تَابِعَهُ এবং যারা তার অনুসরণ করেছে مِنْ أَصْحَابِنَا আমাদের হানাফীগণের মধ্য হতে فَلَيْسَ নয় الرَّاوِيُّ রাবী ফকীহ হওয়া শর্ত لِتَقَدُّمِ الْحَدِيثِ শর্ত عَلَى الْقِيَاسِ কিয়াসের উপর হাদীসের অগ্রগণ্য হওয়ার জন্য مُقَدَّمٌ خَبَرُ كُلِّ رَاوٍ প্রত্যেক রাবীর عَدْلٌ ন্যায়পরায়ণ وَالسُّنَّةُ الْمَشْهُورَةُ لِلْكِتَابِ কিতাবের বিপরীত না হয় إِذَا لَمْ يَكُنْ مُخَالَفًا কিতাবের বিপরীত না হয় وَلِهَذَا قَبِلَ গ্রহণ করেছেন عُمَرُ (رَضِيَ) হযরত ওমর (রা.) حَدِيثَ حَمَلِ بْنِ مَالِكٍ হামল ইবনে মালিকের হাদীস فِي الْجَنِينِ এতে পাঁচশত দিরহাম الْغُرَّةَ এতে جَبَتْ তাহলে ওয়াজিব হবে وَإِنْ كَانَ حَيًّا যদি জীবিত হয় وَجَبَتْ তাহলে ওয়াজিব হবে لِأَنَّ الْجَنِينَ কিয়াসের বিপরীত الْقِيَاسِ কেননা, গর্ভস্থিত সন্তান বিষয়ক পূর্ণ ক্ষতিপূরণ مَيِّتًا আর যদি তা মৃত হয় فِيهِ তবে তাতে কোনো কিছুই ওয়াজিব হওয়া উচিত নয় فَهُوَ وَإِنْ كَانَ مُخَالَفًا لِلْقِيَاسِ লক্ষ্যে হাদীসে قَهَقَهُ যে উচ্চঃস্বরে হাসে فِي الصَّلَاةِ নামাজের মধ্যে حَدِيثُ الْوُضُوءِ অজুর হাদীসে وَغَيْرِهِمَا কয়েকজন সাহাবী كَجَابِرٍ (رَضِيَ) وَأَنَسٍ (رَضِيَ) যেমন হযরত জাবের (রা.) ও আনাস (রা.) وَلِذَا এ কারণেই كَانَ مُقَدَّمًا এটা অগ্রগণ্য হবে عَلَى الْقِيَاسِ কিয়াসের উপর।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

[৩৫ নং পৃষ্ঠার অবশিষ্ট অংশ।]

তা ছাড়া উক্ত হাদীসটি **وَاحِدٌ** এটা একটি মাশহুর হাদীসের বিরোধী হওয়ার কারণে পরিত্যক্ত হবে। উক্ত মাশহুর হাদীসখানা শরহে সুন্নাহ এষ্টে হযরত আয়েশা (রা.) হতে বর্ণিত আছে। হযরত আয়েশা (রা.) বলেন, নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছেন— **الْخِرَاجُ بِالْصَّكَّانِ** (অর্থাৎ রক্ষণাবেক্ষণের দায়িত্বের কারণে বস্তু হতে নির্গত বস্তু তথা মুনাফার মালিকানা সাব্যস্ত হবে।) সুতরাং যেহেতু বিক্রিত দ্রব্য ক্রেতার জিম্মায়ও মালিকানাধীন হয়ে গেছে সেহেতু এটার মুনাফার মালিকও সেই হবে। কাজেই উক্ত মুনাফা ভোগের কারণে তাঁর ক্ষতিপূরণ দানের প্রশ্নই উঠে না।

এতদ্ব্যতীত আমাদের (আহনাফের) মতে **تَصْرِيحُهُ** কোনো দোষ নয়। আর শর্ত করা ব্যতীত কেবল এটার কারণে ক্রেতা জবুটি ফেরত দেওয়ার ক্ষমতা রাখে না। কারণ, **بَيْعٌ** তো **مَبْنِي** ক্রটিমুক্ত হওয়াকে কামনা করে। আর দুধ কম হওয়ার কারণে ক্রটিমুক্ত হওয়ার গুণটি লোপ পায় না। কেননা, দুধ ফল বিশেষ। এটার অনুপস্থিতিতে ক্রটিমুক্ত হওয়া সাব্যস্ত হয় না। সুতরাং এটা কম হওয়ার দ্বারা কোনোক্রমেই জবুটি ক্রটিমুক্ত হওয়া সাব্যস্ত হয় না। কতিপয় ব্যাখ্যাদাতা যেমন মোল্লা আলী কারী (র.) শরহে মুখতাসারুল মানার নামক গ্রন্থে এবং ইবনুল মালিক (র.) “শরহে মানার” নামক কিতাবে অনুরূপ বর্ণনা করেছেন।

[৩৬ নং পৃষ্ঠার আলোচনা।]

قَوْلُهُ هَذَا مَذْهَبُ عَيْسَى بْنِ أَبَانَ الْخ—এর আলোচনা : এ ইবারতের মাধ্যমে খবরে ওয়াহিদকে কিয়াসের উপর প্রাধান্য দেওয়ার জন্য ফকীহ হওয়া শর্ত কি? সে বিষয়ে আলোকপাত করা হয়েছে। **وَاحِدٌ** কিয়াসের উপর অগ্রগণ্য হওয়ার জন্য তার বর্ণনাকারী ফকীহ ও মুজতাহিদ হওয়া ঈসা ইবনে আবান ও কতিপয় হানাফীর মাযহাব। মূলত এটাতে হানাফীগণের ঐকমত্য প্রতিষ্ঠিত হয়নি! এমনকি এটা কতিপয় মুতায়াখ্খেরীনের মনগড়া অভিমত। **وَاحِدٌ**—কে **قِيَّاسٌ**—এর উপর প্রাধান্য দেওয়ার জন্য তার বর্ণনাকারী ফকীহ হতে হবে— এমন অভিমত পূর্ববর্তী (হানাফী) আলিমগণ হতে বর্ণিত হয়নি। আর তা হতেও পারে না। কেননা, স্বয়ং ইমাম আবু হানীফার (র.)—এর উক্তি **الرَّسُولُ عَلَيْهِ فَعَلَى الرَّأْسِ وَالْعَيْنِ** অর্থাৎ আল্লাহ ও রাসূল ﷺ হতে যা আমাদের নিকট পৌছেছে তা শিরধার্য ও চক্ষুর্মণি তুল্য। অর্থাৎ নিদ্বিধায় তা বরণ (ও গ্রহণ) করে নিতে হবে। বস্তুত **وَاحِدٌ**—এর উপর প্রাধান্য দেওয়ার জন্য বর্ণনাকারী ন্যায়পরায়ণ হওয়াই যথেষ্ট— ফকীহ ও মুজতাহিদ হওয়া জরুরি নয়। এটা আহনাফের সঠিক অভিমত। কেননা, **قِيَّاسٌ** এটার **أَصْلٌ وَصَفٌ** উভয় দিক দিয়েই সন্দেহপূর্ণ। পক্ষান্তরে **وَاحِدٌ** এর মধ্যে আমাদের নিকট পৌছার দিক দিয়ে যদিও কিছুটা সন্দেহের অবকাশ রয়েছে তথাপি মূলত এটা ইয়াকীনী (সন্দেহাতীত)। আর বর্ণনাকারী ন্যায়পরায়ণ ও স্মৃতিশক্তিবান হওয়ার পর তাঁর কর্তৃক হাদীস বিকৃত হওয়ার নিছক কল্পনা মাত্র। কাজেই তিনি যেরূপ শুনেছেন হুবহু তদ্রূপ বর্ণনা করাই স্পষ্ট। আর যদিও বা শব্দের পরিবর্তন করেছেন তথাপি (অবশ্যই) অর্থের বিকৃতি করেননি। কেননা, সাহাবীগণ **عَزَّوَالَهُ** তথা উম্মতের মধ্যে সর্বাধিক ন্যায়পরায়ণ ও সং।

وَلِهَذَا قَبِلَ عُمَرُ (رَضَا) حَدِيثَ حَمَلِ بْنِ مَالِكٍ الْخ—এর আলোচনা : এ ইবারতের মাধ্যমে খবরে ওয়াহিদকে কিয়াসের উপর প্রাধান্য দেওয়ার দলিল বর্ণনা করা হয়েছে। **وَاحِدٌ**—এর বর্ণনাকারী **فَقِيهٌ** না হয়ে কেবল ন্যায়পরায়ণ ও স্মৃতিশক্তিবান হলেই তাকে **قِيَّاسٌ**—এর উপর প্রাধান্য দেওয়া হবে— মুহাক্কিকীন আহনাফের এই অভিমতের সমর্থনে ব্যাখ্যাকার (র.) আলোচ্য ঘটনাটির অবতারণা করেছেন।

ঘটনাটি এই যে, হযরত ওমর (রা.) মহিলার গর্ভস্থ সন্তান বিনষ্ট করার হুকুমের ব্যাপারে নবী করীম ﷺ—এর ফয়সালা সম্পর্কে লোকদেরকে জিজ্ঞাসাবাদ করেছিলেন এবং তাঁদের নিকট পুরামর্শ চেয়েছিলেন। এমতাবস্থায় হামল ইবনে মালিক (র.) দাঁড়ালেন এবং বললেন, আমি দু’জন মহিলার নিকটে ছিলাম। এমন সময় তাঁদের একজন অপরজনকে তাঁবুর খুঁটি দ্বারা আঘাত করল এবং উক্ত মহিলাও তার গর্ভস্থ সন্তানকে হত্যা করল। তখন নবী করীম ﷺ গর্ভস্থ সন্তানের উপর পাঁচশত দিরহাম জরিমানা করলেন এবং মহিলাকে কেসাস হিসেবে হত্যা করার নির্দেশ দিলেন। হযরত ওমর (রা.) বললেন, ‘আল্লাহ্ আকবার যদি আমি এটা না শুনতাম তা হলে অবশ্যই (কিয়াস অনুসারে) অন্য ফয়সালা দিতাম।’

(সুনানে আবী দাউদ)

যা হোক, হযরত ওমর (রা.) কিয়াসের উপর উক্ত হাদীসকে প্রাধান্য দিলেন। অথচ তিনি ফকীহ সাহাবীগণের অন্যতম ছিলেন এবং এ স্থলে কিয়াসের দাবি ছিল, যদি ভ্রণ (গর্ভস্থ সন্তান) জীবিত হয় তাহলে পূর্ণ দিয়ত ওয়াজিব হবে। আর মৃত হলে কিছুই ওয়াজিব হবে না।

উল্লেখ্য যে, **مُسْطَنَعٌ** তাঁবুর খুঁটিকে বলে। (আবু ওবায়দে অনুরূপ বলেছেন।) আর **جَنِينٌ** গর্ভস্থিত সন্তান (তথা ভ্রণ)—কে বলে। **غُرَّةٌ** প্রকৃতপক্ষে ঘোড়ার চেহারার শুভ্রতাকে বলে। দাস-দাসীকেও **غُرَّةٌ** বলা হয়। ফোকাহাদের মতে পুরুষের দিয়তের (বিশ ভাগের এক) অংশের সমমূল্যকে **غُرَّةٌ** বলে। তবে ভ্রণ নারী হলে মহিলার দিয়তের (দশ ভাগের এক) অংশের সমমূল্য হবে। তবে উভয় ক্ষেত্রেই মূল্যবান ৫০০ দিরহাম। এ জন্যই **غُرَّةٌ**—এর দ্বারা পাঁচশত দিরহামকে বুঝানো হয়ে থাকে। (মোল্লা আলী কারী ও শামনী অনুরূপ বলেছেন।)

قَوْلُهُ وَأَنَّ حَدِيثَ الرُّضْوَةِ الْخ—এর আলোচনা : এ স্থলে একটি উহ্য প্রশ্নের জবাব দেওয়া হয়েছে। প্রশ্নটি এই যে, ‘যে ব্যক্তি নামাজের মধ্যে অট্টহাসি দিয়েছে তার উপর অজু ওয়াজিব হওয়া’ সম্পর্কিত হাদীসটি সম্পূর্ণভাবে কিয়াসের বিরোধী। সুতরাং মানারের ভাষ্য (ও ঈসা ইবনে আবান—এর মাযহাব) অনুযায়ী হাদীসটি পরিত্যাগ করে **قِيَّاسٌ**—এর উপর আমল করা উচিত। কেননা, এটার বর্ণনাকারী মা’বাদ খুযায়ী ফকীহ নন।

এর জবাবে বলা হয়েছে যে, হাদীসটি সম্পূর্ণরূপে কিয়াসের বিরোধী হওয়া সত্ত্বেও কতিপয় শীর্ষস্থানীয় সাহাবী এটা নকল (বর্ণনা) করার কারণে **قِيَّاسٌ**—এর উপর এটাকে প্রাধান্য দেওয়া হয়েছে এবং (আহনাফ) নামাজে অট্টহাসির কারণে অজু ওয়াজিব হওয়ার হুকুম দিয়েছেন। “শরহে মুনিয়া” গ্রন্থকার (র.) উক্ত হাদীসটির বর্ণনাকারী হিসেবে নিম্নোক্ত সাহাবীগণ (রা.)—এর নামোল্লেখ করেছেন। হযরত আবু মুসা আশআরী, আবু হুরায়রা, আনাস ইবনে ওমর, জাবের ও ইমরান ইবনুল হুসাইন (রা.)। এদের মধ্যে ইবনে আদী কর্তৃক ‘আল-কামেল’ নামক গ্রন্থে হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে ওমর (রা.)—এর বর্ণনাটি সর্বাধিক স্পষ্ট। তিনি বলেন, নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছেন— **مَنْ صَلَّى فِي الصَّلَاةِ فَهَتْهُ فَلْيُعِدِ الرُّضْوَةَ** অর্থাৎ যে ব্যক্তি নামাজে উচ্চঃস্বরের সাথে হাসবে তার জন্য পুনরায় অজু করে পুনঃ নামাজ আদায় করা ওয়াজিব।

উল্লেখ্য যে, ইমাম মালিক ও শাফেয়ী (রা.) **قِيَّاسٌ** অনুযায়ী আমল করেছেন এবং উপরোক্ত হাদীসখানা পরিত্যাগ করেছেন। সুতরাং তাঁরা বলেছেন যে, নামাজের মধ্যে অট্টহাসির দ্বারা অজু বিনষ্ট হবে না।

وَإِنْ كَانَ مَجْهُولًا أَوْ فِي رِوَايَةِ الْحَدِيثِ
وَالْعَدَالَةِ لَا فِي النَّسَبِ بِأَنْ لَمْ يَغْرِفْ إِلَّا
بِحَدِيثِ أُوحَيْدِيثَيْنِ كَوَائِصَ بَيْنَ مَعْبِدٍ
فَعَالِهِ لَا يَخْلُو عَنْ خَمْسَةِ أَقْسَامٍ فَإِنْ
رَوَى عَنْهُ السَّلَفُ أَوْ اخْتَلَفُوا فِيهِ أَوْ
سَكَنُوا عَنِ الطَّعْنِ صَارَ كَالْمَعْرُوفِ فِي
كُلِّ مِنَ الْأَقْسَامِ الثَّلَاثَةِ لِأَنَّ رِوَايَةَ السَّلَفِ
شَاهِدَةٌ بِصِحَّتِهِ وَالسَّكُوتُ عَنِ الطَّعْنِ
بِمَنْزِلَةِ قَبُولِهِمْ فَلِذَا يُقْبَلُ وَأَمَّا
الْمُخْتَلَفُ فِيهِ فَأَوْرَدُوا فِي مِثَالِهِ مَا رَوَى
أَنَّ ابْنَ مَسْعُودٍ (رض) سُئِلَ عَمَّنْ تَزَوَّجَ
إِمْرَأَةً وَلَمْ يَسْمَ لَهَا مَهْرًا حَتَّى مَاتَ عَنْهَا
فَاجْتَهَدَ شَهْرًا وَقَالَ بَعْدَ ذَلِكَ مَا سَمِعْتُ
مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ شَيْئًا وَلَكِنْ اجْتَهَدُ
بِرَأْيِي فَإِنْ أَصَبْتُ فَمِنَ اللَّهِ وَإِنْ أَخْطَأْتُ
فَمِنِّي وَمِنَ الشَّيْطَانِ أَرَى لَهَا مَهْرَ مِثْلِ
نِسَائِهَا لَا وَكَسَ وَلَا شَطَطَ فَقَامَ مَعْقِلُ
بْنُ سَنَانٍ وَقَالَ أَشْهَدُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ
قَضَى فِي بَرْدَعِ بِنْتِ وَاشِقٍ مِثْلَ قَضَائِكَ
فَسَرَّ ابْنُ مَسْعُودٍ (رض) سُورًا لَمْ يَرِ
مِثْلَهُ قَطُّ لِمُوَافَقَةِ قَضَائِهِ قَضَاءَ
رَسُولِ اللَّهِ ﷺ -

সরল অনুবাদ : আর যদি রাবী অজ্ঞাত হন অর্থাৎ
রেওয়ায়াত ও ন্যায়পরায়ণতার ক্ষেত্রে অজ্ঞাত হন, নসব বা বংশ
পরিচয়ের ক্ষেত্রে নয় এভাবে যে, তিনি মাত্র একটি অথবা দু'টি
হাদীস বর্ণনা ব্যতীত খ্যাত নন। যেমন- ওয়াবেসা ইবনে মা'বাদ
(রা.), তাহলে এরূপ রাবীর অবস্থা পাঁচ প্রকার হতে খালি নয়। যদি
সালাফে সালেহীন তা হতে সর্বসম্মতিক্রমে রেওয়ায়াত করে
থাকেন অথবা তা হতে রেওয়ায়াত করার ব্যাপারে পরস্পর
মতবিরোধ করে থাকেন অথবা সবাই তাঁর বিরূপ সমালোচনা
হতে নিশ্চুপ থাকেন, তাহলে উপরিউক্ত তিন প্রকারের প্রত্যেক
প্রকারের ক্ষেত্রে উক্ত অজ্ঞাত ও অখ্যাত রাবী জ্ঞাত ও বিখ্যাত
রাবীর ন্যায় হবেন। কেননা, তা হতে সালাফে সালেহীনের
রেওয়ায়াত তাঁর রেওয়ায়াতের বিশুদ্ধতা প্রমাণ করে। আর সালাফে
সালেহীন কর্তৃক তাঁর বিরূপ সমালোচনা হতে নিশ্চুপ থাকা তাঁকে
কবুল করে নেওয়ারই সমতুল্য। সুতরাং তাঁর রেওয়ায়াত গ্রহণযোগ্য
হবে। আর যে প্রকারটি বিরোধপূর্ণ, তার উদাহরণে ফকীহগণ এ
রেওয়ায়াতটি বর্ণনা করেছেন যে, হযরত আবদুল্লাহ ইবনে মাসউদ
(রা.)-কে সে ব্যক্তি সম্পর্কে প্রশ্ন করা হলো, যে একজন মহিলাকে
বিবাহ করেছিল কিন্তু সে তার মোহর নির্ধারণ করেনি আর তাকে
জীবিত রেখেই মারা গেছে। তিনি উক্ত মাসআলা সম্পর্কে দীর্ঘ এক
মাস চিন্তা-ভাবনার পর বললেন, আমি এ ব্যাপারে নবী করীম
হতে কিছুই শ্রবণ করিনি। অবশ্য আমি নিজের পক্ষ হতে পরিপূর্ণ
চেষ্ঠা সাধনার পর একটি ফয়সালা পেশ করছি। যদি আমি সঠিক
ফয়সালা প্রদান করে থাকি, তাহলে তাকে আল্লাহ তা'আলার অনুগ্রহ
বলে মনে করবে। আর যদি আমি হতে ভুল সংঘটিত হয়, তাহলে
তা আমার ও শয়তানের পক্ষ হতে বলে জ্ঞান করবে। এ ব্যাপারে
আমার মত এই যে, এ মহিলাটি মাহরে মিছিলের হকদার হবে। তা
হতে কমও হবে না আবার বেশিও হবে না। এ রায় শ্রবণ করার সঙ্গে
সঙ্গে হযরত মা'কাল ইবনে সিনান (রা.) আনন্দের আতিশয্যে উঠে
দাঁড়ালেন এবং বললেন, আমি সাক্ষ্য দিচ্ছি যে, নবী করীম
বুরদা' বিনতে ওয়াশিকের ব্যাপারে ঠিক আপনার ফয়সালার ন্যায়ই
ফয়সালা প্রদান করেছিলেন। এতে হযরত আবদুল্লাহ ইবনে মাসউদ
(রা.) এত বেশি আনন্দিত হলেন যে, এর পূর্বে তাঁকে কখনো তদ্রূপ
আনন্দিত হতে দেখা যায়নি। কারণ, তাঁর ফয়সালা নবী করীম
-এর ফয়সালার অনুরূপ হয়ে গিয়েছিল।

শাস্তিক অনুবাদ : আবার যদি রাবী অজ্ঞাত হন অর্থাৎ রِوَايَةِ الْحَدِيثِ হাদীস বর্ণনায়
এবং ন্যায়পরায়ণতার ক্ষেত্রে النَّسَبِ বংশ পরিচয়ের ক্ষেত্রে নয় بِأَنْ এভাবে যে তিনি পরিচিত নন
إِلَّا بِحَدِيثٍ অথবা দু'টি হাদীস বর্ণনা ব্যতীত যেন ওয়াবেসা ইবনে মা'বাদ (রা.) তাহলে এরূপ রাবীর
অবস্থা كَوَائِصَ বৈধ নয় بِمَعْبِدٍ পাঁচ প্রকার হতে خَمْسَةِ أَقْسَامٍ খালি নয় لَا يَخْلُو عَنْ
অথবা فَإِنْ যদি তার থেকে বর্ণনা করে السَّلَفُ সালাফে সালেহীন أَوْ অথবা
اِخْتَلَفُوا فِيهِ তার থেকে বর্ণনার ব্যাপারে সকলে মতভেদ করে থাকেন أَوْ অথবা
سَكَنُوا عَنِ الطَّعْنِ সবাই চুপ থাকে عَنْ الطَّعْنِ তার দোষত্রুটি বর্ণনা হতে
كَالْمَعْرُوفِ তখন তা বিখ্যাত রাবীর ন্যায় হয়ে পড়বে فِي كُلِّ প্রত্যেক প্রকারের
ثَلَاثَةٍ প্রকারের উপরোক্ত তিন প্রকারের لِأَنَّ কেননা رِوَايَةَ বর্ণনা
السَّلَفِ সালাফে সালেহীনের شَاهِدَةٌ প্রমাণ করে بِصِحَّتِهِ তার বিশুদ্ধতা
وَالسَّكُوتُ তার বিমুখতা عَنِ الطَّعْنِ তার বিরূপ সমালোচনা থেকে
بِمَنْزِلَةِ قَبُولِهِمْ তাকে কবুল করে নেওয়ারই সমতুল্য يُقْبَلُ সুতরাং তাঁর
অবস্থা فَلِذَا তাহলে গ্রহণযোগ্য হবে وَأَمَّا আর যে প্রকারটি বিরোধপূর্ণ فَأَوْرَدُوا ফকীহগণ
বর্ণনা করেছেন فِي مِثَالِهِ তার উদাহরণ

হিসেবে (র.উ.) যা বর্ণিত হয়েছে **سُنِّلَ** (র.উ.) হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.)-কে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল **عَمَّنْ** হতে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল **مَهْرًا** কোনো মোহর সে ব্যক্তি সম্পর্কে **تَزَوَّجَ** যে বিবাহ করেছিল **أَمْرًا** একজন মহিলাকে **وَلَمْ يَسْمَ لَهَا** অথচ তার জন্য নির্ধারণ করেনি **شَهْرًا** কোনো মোহর সে ব্যক্তি সম্পর্কে **فَاجْتَهَدَ** অতঃপর তিনি এ ব্যাপারে পূর্ণ চেষ্টা-সাধনা চালান **وَقَالَ** এবং বলেন **بَعْدَ ذَلِكَ** এরপর **مَا سَمِعْتُ** আমি শুনিনি **رَسُولَ اللَّهِ ﷺ** হতে কোনো পূর্ণ এক মাস **وَلَكِنْ** কিছুই **أَجْتَهَدَ** আমি চেষ্টা চালাই **بِرَأْيِي** নিজের পক্ষ হতে রায় পেশ করছি **أَصَبْتُ** যদি আমি সঠিক বলি **فَمِنَ اللَّهِ** এবং **وَمِنَ الشَّيْطَانِ** তবে তা আমার পক্ষ হতে **فَمِنِّي** তবে তা আমার পক্ষ হতে **أَرَى** তার ব্যাপারে আমার মত হলো **مَهْرًا** এমন মোহর হবে **مِثْلَ نِسَائِهَا** তার মতো অপর মহিলাদের অনুরূপ মোহর **وَكَسَّ** এর থেকে কমও হবে না **وَلَا شَطَطَ** আবার বেশিও হবে না **فَقَامَ** এটা শ্রবণ করে দাঁড়ালেন **أَنْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ** অবশ্যই নবী করীম **فَيَسْأَلُ** ফয়সালা দিয়েছেন **فِي بُرْدَةِ بِنْتِ وَاشِقٍ** বুরদা বিনতে ওয়াশেকের ব্যাপারে **مِثْلَ قَضَائِكَ** আপনার ফয়সালায় ন্যায়ই **لَمْ يَرِ مِثْلَهُ قَطُّ** তাকে কখনো এরূপ **فَسَّرَ** এতে ইবনে মাসউদ (রা.) খুশি হলেন **سُرُورًا** এতবেশি **خُشِيَ** খুশি দেখা যায়নি **لِرَأْيِهِ** অনুরূপ হওয়ার কারণে **قَضَاءُ** তাঁর ফয়সালা **رَسُولَ اللَّهِ ﷺ** -এর ফয়সালায়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَإِنْ كَانَ مَجْهُولًا أَيْ رَوَاةُ الْحَدِيثِ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে বর্ণনাকারী অজ্ঞাত হওয়ার হুকুম সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। যদি বর্ণনাকারী হাদীসের বর্ণনা ও **عَدَّالَتْ** -এর ব্যাপারে অজ্ঞাত হয়- নসবের ব্যাপারে নয়। কেননা, জমহুর উসূলবিদগণের মতে নসবের ব্যাপারে অজ্ঞাত হওয়া হাদীস গ্রহণযোগ্য হওয়ার জন্য অন্তরায় (বাধা) নয়। উল্লেখ্য যে, গ্রন্থকার (র.) এ স্থলে সাধারণ বর্ণনাকারীগণের কথা বলেছেন। চাই তিনি সাহাবী হন বা অন্য কেউ। যা বাক্যটির প্রকাশ ভঙ্গির দ্বারা স্পষ্ট প্রতীয়মান হয়। তবে আশ্চর্যের বিষয় যে, সাহাবীগণ **عَدَّالَتْ** -এর ব্যাপারে অখ্যাত হওয়ার ধারণা তিনি কিভাবে করতে পারলেন। কেননা, সাহাবীগণ সকলেই উম্মতের মধ্যে সর্বাধিক ন্যায়পরায়ণ। তাঁরা ভ্রমসনার ক্ষেত্র নন। হ্যাঁ, কোনো কোনো সাহাবীর কোনো কোনো বর্ণনার ব্যাপারে অনুরূপ ধারণা করা যেতে পারে। আর এটা তাদের **عَدَّالَتْ** -এর বিরোধী নয়। আর এটাও বলা যায় যে, যাদের সাহাবী হওয়া মাশহুর তাঁদের ব্যাপারেই কেবল দৃঢ়ভাবে ন্যায়পরায়ণতার দাবি করা যায়। এতদ্ব্যতীত অন্যান্যরা অপরাপর লোকদের ন্যায়। ন্যায়পরায়ণ হতেও পারেন এবং নাও হতে পারেন।

অজ্ঞাত বর্ণনাকারীর উদাহরণ হিসেবে ব্যাখ্যাকার (র.) ওয়াবেসাহ ইবনে মা'বাদ (রা.)-এর কথা বলেছেন। হাশিয়াকার (র.) বলেছেন ব্যাখ্যাকার (র.)-এর উপরোক্ত বক্তব্য সহীহ নয়; বরং ওয়াবেসাহ ইবনে মা'বাদ প্রসিদ্ধ বর্ণনাকারীগণের অন্যতম। তিনি নবী করীম **ﷺ**, ইবনে মাসউদ, উম্মে কায়েস বিনতে মুহসিন (রা.) প্রমুখগণ হতে বহু হাদীস বর্ণনা করেছেন। 'তাবারী'র গ্রন্থকার (র.) বলেছেন ওয়াবেসাহ ইবনে মা'বাদ সাহাবী। যারা তাঁর সাহাবী হওয়াকে অস্বীকার করে তাঁদের কথায় কর্পাত করে না।

وَأَمَّا الْمُخْتَلَفُ فِيهِ فَأَوْرَدُوا فِي مِثَالِهِ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে অখ্যাত বর্ণনাকারীর হাদীস যেসব অবস্থায় গ্রহণযোগ্য হয় সে সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) অজ্ঞাত বর্ণনাকারীর হাদীসকে পাঁচ ভাগে বিভক্ত করেছেন-

১. সালাফে সালাহীন সর্বসম্মতভাবে তাঁর হাদীস গ্রহণ করেছেন। ২. অথবা, তাঁর বর্ণনা সমালোচনা হতে বিরত থেকেছেন। কিংবা ৩. কেউ কেউ তার বর্ণনাকে কবুল করেছেন এবং কেউ কেউ কবুল করেননি। এ ত্রিবিদ অবস্থায় তার হাদীস গ্রহণযোগ্য।

তৃতীয় প্রকারের উদাহরণ হিসেবে হযরত মা'কাল ইবনে সিনানের একটি হাদীস বর্ণনা করেছেন, যা হযরত ইবনে মাসউদ (রা.) গ্রহণ করেছেন; কিন্তু হযরত আলী (রা.) গ্রহণ করেননি।

ইমাম তিরমিযী (র.) হাদীসটি হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন। হযরত ইবনে মাসউদ (রা.)-কে সেই ব্যক্তির ব্যাপারে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল যে কোনো মহিলাকে বিবাহ করেছে এবং তার জন্য মোহর নির্ধারণ করেনি, আর তাঁর সাথে সহবাসও করেনি। এমন অবস্থায় পুরুষটি মৃত্যুবরণ করেছে। তখন (এক মাস যাবৎ গবেষণা করার পর) হযরত ইবনে মাসউদ (রা.) বললেন, সে মাহরে মিছিল (অর্থাৎ তার বংশের তার সমকক্ষ মহিলাদের সমপরিমাণ মোহর) পাবে। এটার কমও পাবে না এবং বেশিও পাবে না। আর তার উপর ইদ্দত পালন করা ওয়াজিব হবে। তদুপরি সে মিরাসও পাবে। এমন সময় মা'কাল ইবনে সিনান দাঁড়িয়ে বললেন, নবী করীম **ﷺ** আমাদের গোত্রের বুরদা বিনতে ওয়াশেক নামী এক মহিলার ব্যাপারে আপনার অনুরূপ ফয়সালা দিয়েছেন। এতে ইবনে মাসউদ (রা.) অত্যন্ত খুশি হলেন। অথচ হযরত আলী (রা.) তাঁর হাদীস গ্রহণ না করে কিয়াসের উপর আমল করেছেন। যার বর্ণনা শীঘ্রই আসছে।

قَوْلُهُ لِمَوَافِقَةِ قَضَائِهِ -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে হযরত ইবনে মাসউদ (রা.) খুশি হওয়ার কারণ বর্ণনা করা হয়েছে। হযরত ইবনে মাসউদ (রা.) মোহর অনির্ধারিত, স্বামীমৃত মহিলার মোহরের ব্যাপারে মত প্রকাশ করেন যে, তার জন্য মাহরে মিছিল হবে। পরে যখন হযরত ইবনে মাসউদ (রা.) জানতে পারলেন যে, তাঁর এ অভিমত নবী করীম **ﷺ** -এর অভিমতের অনুরূপ হয়েছে। এতে তিনি অত্যন্ত আনন্দিত হয়েছেন। কেননা, এতে প্রমাণিত হলো যে তাঁর মতামতটি সহীহ ও সঠিক আছে।

সরল অনুবাদ : কিছু হযরত আলী (রা.) তা প্রকাশ্যে প্রত্যাখ্যান করেন এবং বলেন, “আমরা এমন বেদুঈনের কথায় কর্ণপাত করি না, যে তার নিজ পায়ের গোড়ালির উপর প্রস্রাব করে; বরং ঐ মেয়েলোকটির জন্য স্বামীর মিরাসই যথেষ্ট। সে কোনোরূপ মোহরই পাবে না।” কারণ, মা’কাল ইবনে সিনান (রা.)-এর হাদীস তাঁর যুক্তির বিরোধিতা করেছিল। আর তা এই যে, **مَعْتَرُذٌ عَلَيْهِ** অর্থাৎ যখন স্ত্রীলোকটির নারীঅঙ্গ অব্যবহৃত অবস্থায় রয়ে গেছে, তখন সে আর তার বিপরীতে কোনো বিনিময়ের দাবিদার হতে পারে না। যেমন- সে ক্ষেত্রে যেখানে কোনো মহিলাকে যখন তার স্বামী যৌন সম্বন্ধের পূর্বেই তালাক দিয়ে দেয় এবং সে তার জন্য কোনো মোহর নির্ধারণ না করে। (সে ক্ষেত্রে যেমন মোহর ওয়াজিব হবে না, এক্ষেত্রেও তেমনি মোহর ওয়াজিব হবে না। কেননা, এমতাবস্থায় কামীস, ইয়ার ও চাদর ব্যতীত সে মহিলা আর কিছুই অধিকারিণী হয় না।) সারকথা এই যে, হযরত আলী (রা.) এখানে যুক্তি ও কিয়াসের উপর আমল করেছেন এবং কিয়াসকে খবরে ওয়াহিদের উপর অগ্রগণ্য করেছেন। আর আমরা হানাফীগণ হযরত মা’কাল ইবনে সিনান (রা.)-এর হাদীসের উপর আমল করেছি। কারণ, যখন বিশ্বস্ত ফকীহগণ যেমন- আল্‌কামা, মাস্‌রুক, হাসান (রা.) প্রমুখগণ তাঁর নিকট হতে রেওয়ায়াত করেছেন, তখন তাঁর রেওয়ায়াত ন্যায্যপরায়ণ হিসেবে খ্যাত রাবীর মতো হবে। (কেননা, কোনো কোনো সালাফ কর্তৃক তাঁর বর্ণনা গ্রহণ করা তাঁর উপর আস্থা স্থাপনেরই শামিল। আর এদের স্বীকৃতি অবশ্যই গ্রহণযোগ্য।) আর এ খবরটি কিয়াস দ্বারাও সুদৃঢ় হয়েছে। আর তা এই যে, মৃত্যু মোহরে মিছিলকে ঠিক তদ্রূপই নিশ্চিত করে যে রূপ তা **مُسْتَى** বা নির্ধারিত মোহরকে নিশ্চিত করে থাকে।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَرَدَّ عَلَيَّ (رض) وَقَالَ مَا نَصَبَنِي الْخ
অভিমত এবং মা'কাল ইবনে সিনান (রা.)-এর ব্যাপারে তাঁর মন্তব্য বর্ণিত হয়েছে। আলোচ্য মাসআলায় হযরত আলী (রা.)-এর
(রা.)-এর হাদীসকে প্রত্যাখ্যান করেছেন এবং স্বীয় কiyাসের উপর আমল করেছেন। মা'কাল ইবনে সিনান (রা.)-এর প্রতি কটাক্ষ করে তিনি
বলেছেন, আমরা পায়ের গোড়ালির উপর প্রস্রাবকারী একজন বেদুঈনের কথায় কর্ণপাত করতে পারি না। উল্লেখ্য যে, বেদুঈনগণ পা গুটিয়ে বসে
বসার স্থানে প্রস্রাব করাতে এবং পায়ের গোড়ালিতে প্রস্রাব লাগাকে দৃশ্যীয় মনে করতে না। এটা তাদের অজ্ঞতার এবং অসদকর্তার পরিচায়ক। যা
হোক, হযরত আলী (রা.)-এর মতে উল্লিখিত মাসআলায় উক্ত মহিলা শুধু মিরাসের মালিক হবে, মোহর পাবে না। কেননা, مَقْرُودٌ عَلَيْهِ (যার উপর
আকদ হয়েছে এবং মোহর ধার্য হয়েছে অর্থাৎ স্ত্রীর যৌনাঙ্গ তা তো) নিখুঁত অবস্থায় (স্ত্রীর নিকট) ফিরে গেছে। কাজেই সে মোহর পেতে পারে না।
যেমন- কোনো মহিলাকে যদি কেউ মোহর ধার্য করা ব্যতীত বিবাহ করে এবং সহবাস বা خَلَوَتْ صَعِيعة-এর পূর্বেই তালাক দেয়, তাহলে উক্ত
মহিলা মোহরের মালিক হয় না (বরং কেবল مُتعة পেয়ে থাকে।) তেমনিট এ মহিলাও মোহরের মালিক হবে না। (অবশিষ্ট অংশ ৪২ নং পৃষ্ঠায়।)

وَأَنَّ لَمْ يَظْهَرْ مِنَ السَّلَفِ إِلَّا الرَّدُّ كَانَ مُسْتَنْكَرًا فَلَا يَقْبَلُ وَهَذَا هُوَ الْقِسْمُ الرَّابِعُ مِنَ الْمَجْهُولِ وَمِثَالُهُ مَا رَوَتْ فَاطِمَةُ بِنْتُ قَيْسٍ أَنَّ زَوْجَهَا طَلَّقَهَا ثَلَاثًا وَلَمْ يَفْرُضْ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ سَكْنًى وَلَا نَفَقَةً وَرَدَّهَ عُمَرُ (رض) وَقَالَ لَا نَدْعُ كِتَابَ رَبِّنَا وَسُنَّةَ نَبِيِّنَا يَقُولُ امْرَأَةٌ لَا نَدْرِي أَصَدَقْتَ أَمْ كَذَبْتَ أَحْفَظْتُ أَمْ نَسِيتُ فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ لَهَا النَّفَقَةُ وَالسَّكْنَى وَقَدْ قَالَ ذَلِكَ عُمَرُ (رض) بِمَحْضَرٍ مِنَ الصَّحَابَةِ فَلَمْ يُنْكِرْهُ أَحَدٌ فَكَانَ إِجْمَاعًا عَلَى أَنَّ الْحَدِيثَ مُسْتَنْكَرٌ وَلَكِنْ قَبِلَ أَرَادَ عُمَرُ (رض) بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ الْقِيَاسَ عَلَى الْحَامِلِ الْمَبْتُوتَةِ وَعَلَى الْمُعْتَدَةِ عَنْ طَلَاقٍ رَجَعِيٍّ بِجَمَاعِ الْإِحْتِبَاسِ وَقَبِلَ بَيْنَ السُّنَّةِ هُوَ بِنَفْسِهِ وَأَرَادَ بِالْكِتَابِ قَوْلَهُ تَعَالَى وَلَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ فِي بَابِ السَّكْنَى وَقَوْلَهُ تَعَالَى وَلِلْمُطَلَّقاتِ مَتَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ فِي بَابِ النَّفَقَةِ -

সরল অনুবাদ : আর যদি সালাফে সালাহীন হতে প্রত্যাখ্যান ব্যতীত অন্য কিছুই প্রকাশ না পায়, তাহলে তার রেওয়াজাত প্রত্যাখ্যাত হবে এবং তা গ্রহণযোগ্য হবে না। এটা অজ্ঞাত ও অখ্যাত রাবীর চতুর্থ প্রকার। এর উদাহরণে সে রেওয়াজাতটি পেশ করা যায়— যা ফাতেমা বিনতে কায়েস (রা.) হতে বর্ণিত হয়েছে যে, তার স্বামী (আবু আমর ইবনে হাফস) তাকে তিন তালাক প্রদান করেছিল। কিন্তু নবী করীম ﷺ তার জন্য কোনো বাসস্থান ও খোরপোশ নির্ধারণ করেননি এবং যা হযরত ওমর (রা.) প্রত্যাখ্যান করে বলেছিলেন, আমরা আমাদের প্রতিপালকের কিতাব ও নবীর সুন্নতকে এমন একজন মেয়েলোকের কথায় পরিত্যাগ করতে পারি না, যে সত্য বলেছে না মিথ্যা বলেছে, নবী করীম ﷺ -এর কথা যথাযথ স্মরণ রাখতে পেরেছে না ভুলে গেছে, তা আমাদের জানা নেই। কেননা, আমি স্বয়ং নবী করীম ﷺ -কে বলতে শুনেছি যে, অনুরূপ তালাকপ্রাপ্তা নারীর জন্য ‘খোরপোশ ও বাসস্থান’ রয়েছে। হযরত ওমর (রা.) এ কথাটি সাহাবীদের এক বিরাট জামাতের উপস্থিতিতে বলেছিলেন এবং কেউ এর প্রতিবাদ করেননি। এটা দ্বারা এ কথার উপর ইজমা সংঘটিত হয়ে গেছে যে, ফাতেমা বিনতে কায়েস-এর হাদীসটি প্রত্যাখ্যাত কিন্তু কোনো কোনো আলিম (যেমন— ঈসা ইবনে আবান) এরূপ ব্যাখ্যা প্রদান করেছেন যে, হযরত ওমর (রা.) কিতাব ও সুন্নত দ্বারা তিন তালাকপ্রাপ্ত গর্ভবতী মহিলা ও রাজয়ী তালাকে ইদ্দত পালনরতা মহিলার উপর **عَلَّتْ مُشْتَرَكُهُ** অর্থাৎ **إِحْتِبَاس** -এর সাহায্যে কিয়াস করার ইচ্ছা করেছেন। আর কেউ কেউ (যেমন— ইমাম তাহাবী) বলেছেন যে, সুন্নতকে তো তিনি নিজেই বর্ণনা করে দিয়েছেন আর কিতাব দ্বারা বাসস্থানের ব্যাপারে আল্লাহ তা‘আলার বাণী— **وَلَا تُخْرِجُوهُنَّ** এবং খোরপোশের ব্যাপারে **وَلِلْمُطَلَّقاتِ مَتَاعٌ** এ আয়াতটিকে উদ্দেশ্য করেছেন।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَأَنَّ لَمْ يَظْهَرْ مِنَ السَّلَفِ** আর যদি প্রকাশ না পায় **الرَّدُّ** প্রত্যাখ্যান ব্যতীত অন্য কিছু **كَانَ مُسْتَنْكَرًا** তাহলে তার বর্ণনা প্রত্যাখ্যাত হবে **فَلَا يَقْبَلُ** এবং তা গৃহীত হবে না **وَهَذَا هُوَ** আর এটা হলো **فَاطِمَةُ** যা বর্ণনা করেছেন **مَا رَوَتْ** আর তার উদাহরণ হলো **مِثَالُهُ** আর তার উদাহরণ হলো **فَاطِمَةُ** যা বর্ণনা করেছেন **بِنْتُ قَيْسٍ** চতুর্থ প্রকার **الْمَجْهُولِ** অজ্ঞাত ও অখ্যাত রাবীর **الرَّابِعُ** অর্থাৎ **الرَّدُّ** প্রত্যাখ্যান করেছিল **طَلَّقَهَا ثَلَاثًا** তাকে তিন তালাক প্রদান করেছিল **وَلَمْ يَفْرُضْ** ফাতেমা বিনতে কায়েস (রা.) **سَكْنًى** বাসস্থান **وَرَدَّهَ عُمَرُ** এবং খোরপোশ (رض) **وَقَالَ لَا نَدْعُ** আমরা পরিত্যাগ করবো না **كِتَابَ رَبِّنَا** আমাদের প্রতিপালকের কিতাব **وَسُنَّةَ نَبِيِّنَا** এবং আমাদের নবীর সুন্নত **أَحْفَظْتُ** একজন মেয়েলোকের কথায় **أَمْ كَذَبْتَ** সে কি যথাযথভাবে স্মরণ রেখেছে **فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ** নাকি ভুলে গেছে **يَقُولُ** এ কথা বলতে **لَهَا النَّفَقَةُ** তালাকপ্রাপ্তা নারীর জন্য খোরপোশ রয়েছে **وَالسَّكْنَى** এবং বাসস্থান রয়েছে **وَقَدْ قَالَ ذَلِكَ** আর এটা বলেছেন (رض) **عُمَرُ** হযরত ওমর (রা.) **بِمَحْضَرٍ** উপস্থিতিতে **مِنْ الصَّحَابَةِ** সাহাবীগণের বিরাট জামাতের **فَلَمْ يُنْكِرْهُ أَحَدٌ** এর প্রতিবাদ করেননি **فَكَانَ إِجْمَاعًا عَلَى أَنَّ الْحَدِيثَ مُسْتَنْكَرٌ** ফলে এ কথার উপর ইজমা সংঘটিত হয়েছে যে **فَاطِمَةُ** ফাতেমা বিনতে কায়েসের হাদীসটি প্রত্যাখ্যাত **وَلَكِنْ قَبِلَ** কিন্তু কোনো কোনো ইমাম বলেছেন (رض) **عُمَرُ** হযরত ওমর (রা.) ইচ্ছা করেছেন **بِالسُّنَّةِ** কিতাব ও সুন্নাহ দ্বারা **الْقِيَاسَ** কিয়াস করাকে **عَنْ طَلَاقٍ رَجَعِيٍّ** এবং ইদ্দত পালনরতা মহিলা **وَعَلَى الْمُعْتَدَةِ** তালাকপ্রাপ্তা গর্ভবতী মহিলা **إِلَّا بِجَمَاعِ الْإِحْتِبَاسِ** ইল্লাতে মুশতারাকাহ অর্থাৎ **إِحْتِبَاس** -এর সাহায্যে কিয়াস করার ইচ্ছা করেছেন **وَقَبِلَ** আর কেউ

কোঁউ বলেছেন **قَوْلُهُ** বর্ণনা করেছেন **السُّنَّةُ** হাদীস **هُوَ يَنْفِيهِ** তিনি নিজেই **وَأَرَادَ** আর উদ্দেশ্য নিয়েছেন **بِالْكِتَابِ** কিতাব দ্বারা **قَوْلُهُ** মহান আল্লাহর এ কথা **وَلَا تُخْرِجُوهُنَّ** তোমরা তলাকপ্রাপ্তাদেরকে বের করে দিও না **مِنْ بُيُوتِهِنَّ** তাদের বাড়িঘর হতে **قَوْلُهُ** আর মহান আল্লাহর কথা **وَلِنُطْلِقَنَّ** তলাকপ্রাপ্তাদের জন্য নির্ধারিত রয়েছে **بَابِ السُّكْنَى** এটা বাসস্থানের ব্যাপারে **قَوْلُهُ** আর মহান আল্লাহর কথা **وَلِنُطْلِقَنَّ** তলাকপ্রাপ্তাদের জন্য নির্ধারিত রয়েছে **بَابِ السُّكْنَى** এটা হলো খোরপোশের ব্যাপারে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

[৪০ নং পৃষ্ঠার অবশিষ্ট অংশ।]

জামে তিরমিযীতে ইমাম তিরমিযী (র.) উল্লেখ করেছেন, সাহাবীগণের মধ্য হতে কতিপয় আলিম যথা- আলী ইবনে আবী তালেব (রা.), যায়েদ ইবনে ছাবেত, ইবনে আব্বাস ও ইবনে ওমর (রা.) বলেছেন, যদি কেউ কোনো মহিলাকে বিবাহ করে তার সাথে সহবাস না করে এবং তার জন্য মোহরও নির্ধারণ না করে এমতাবস্থায় (উক্ত পুরুষ) মৃত্যুবরণ করে, তাহলে মহিলা মিরাসের মালিক হবে- মোহরের মালিক হবে না। তবে ইদত পালন করতে হবে। আর এটাই ইমাম শাফেয়ী (র.) -এর মায়হাব।

মোল্লা আলী কারী (র.) শরহে মুখতাসারুল মানারে উল্লেখ করেছেন, মা'কাল ইবনে সিনান (রা.) সম্পর্কে হযরত আলী (রা.) হতে বর্ণিত আছে তিনি বলেছেন, মা'কাল গ্রহণযোগ্য নয়, সে বেদুঈন, পায়ের গোড়ালির উপর প্রস্রাবকারী তা সহীহ সনদে হযরত আলী (রা.) হতে বর্ণিত নেই।

قَوْلُهُ وَتَحَنُّنًا عَلَيْنَا بِحَدِيثِ مَعْقِلِ بْنِ سِنَانَ الْخ -এর আলোচনা : আমরা (হানাফীগণ) হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.) -এর অনুসরণে মা'কাল ইবনে সিনান (রা.)-এর হাদীসের উপর আমল করেছি। সুতরাং আমাদের (হানাফীগণের) মতে আলোচ্য মাসআলায় স্ত্রী মাহরে মিছিলের মালিক হবে। কেননা, মা'কাল ইবনে সিনান (রা.) যদি অখ্যাত বর্ণনাকারী তথাপি আলকামাহ, মাসরুক ও হাসান বসরী (র.)-এর ন্যায় ফকীহ ও নির্ভরযোগ্য (বিশ্বস্ত) তাবেয়ীগণ যেহেতু তার নিকট হতে হাদীস গ্রহণ করেছেন, সেহেতু তিনি ন্যায়পারায়ণতার সাথে প্রসিদ্ধ বর্ণনাকারীগণের সমতুল্য হয়ে গেছেন। কারণ, সালাফে সালাহীনের একাংশের সমর্থনই নির্ভরযোগ্যতা প্রমাণিত হওয়ার জন্য যথেষ্ট। তা ছাড়া এটা কিয়াস সম্মতও বটে। কেননা, মৃত্যু যদ্রূপ নির্ধারিত মোহরকে সাব্যস্ত করে তদ্রূপ এটা মাহরে মিছিলকেও সাব্যস্ত করবে এবং মৃত্যু সহবাসের ন্যায় মোহর ওয়াজিবকারী! যেমনটি তা সহবাসের ন্যায় (সর্বসম্মতভাবে) ইদতকে ওয়াজিব করে।

[৪১ নং পৃষ্ঠার আলোচনা।]

অখ্যাত বর্ণনাকারী সালাফে সালাহীন কর্তৃক বিবর্তিত হলে তার **حُكْمُ** : অখ্যাত বর্ণনাকারীর চতুর্থ প্রকার হলো, যার হাদীসকে সালাফে সালাহীন (তথা সাহাবায়ে কেরাম) সর্বসম্মতভাবে প্রত্যাখ্যান করেছেন। তাঁরা কেউই কবুল করেননি। তার হাদীস আদৌ গ্রহণযোগ্য হবে না। অর্থাৎ কিয়াসের বিরোধী হলে তার হাদীসের উপর আমল হবে না। কেননা, তাকে প্রত্যাখ্যান করার ব্যাপারে সালাফে সালাহীনের একমত হওয়া এ কথার উপর দলিল যে, উক্ত বর্ণনার ব্যাপারে সেই বর্ণনাকারীকে তাঁরা নির্ভরযোগ্য মনে করেননি।

যেমন- ইমাম তিরমিযী (র.) ফাতেমা বিনতে কায়েসের একটি হাদীস বর্ণনা করেছেন। ফাতেমা বিনতে কায়েস বলেন, নবী করীম **ﷺ** -এর যুগে আমার স্বামী আমাকে তিন তলাক দিয়েছিল। তখন রাসূল কারীম **ﷺ** বলেছেন, তুমি খোরপোশ ও বাসস্থান পাবে না। এটা শুনে হযরত ওমর (রা.) বললেন, আমরা এমন একজন মহিলার কথায় আল্লাহর কিতাব ও তদীয় রাসূল **ﷺ** -এর সুনুতকে পরিত্যাগ করতে পারি না। যার ব্যাপারে আমাদের জানা নেই যে, সে কি মিথ্যা বলেছে না সত্য বলেছে! সে কি স্মরণ রাখতে পেরেছে না ভুলে গেছে! সুতরাং হযরত ওমর (রা.) তাঁর জন্য বাসস্থান ও ভরণপোষণের নির্দেশ দিতেন।

হযরত ওমর (রা.) সাহাবীগণ (রা.)-এর এক বিরাট জমাতের সামনে উপরোক্ত হাদীসটিকে প্রত্যাখ্যান করেছেন। অথচ কেউই তার প্রতিবাদ করেননি। কাজেই হাদীসটির বর্ণনাকারিণী অখ্যাত হওয়ার সাথে সাথে সালাফে সালাহীন হাদীসটি গ্রহণ করেননি বিধায় তা গ্রহণযোগ্য হবে না।

তবে শরহুস সুন্নাহ কিতাবে হযরত সাঈদ ইবনে মুসাইয়াব (র.) হতে বর্ণিত আছে যে, ফাতেমা বিনতে কায়েস (রা.)-এর স্বামী তাঁর আত্মীয়-স্বজনকে অকথা ভাষায় গালাগালি করত। তাই তিনি (স্বামী কর্তৃক প্রদত্ত) বাসস্থান পরিত্যাগ করে চলে এসেছেন। হযরত আয়েশা (রা.) হতে বর্ণিত আছে যে, ফাতেমা বিনতে কায়েসকে একটি নির্জন ও বিপদজনক স্থানে থাকতে দেওয়া হয়েছিল। যার কারণে তিনি নিজের নিরাপত্তার ব্যাপারে অত্যন্ত ভীত ছিলেন। তাই তিনি রাসূলে কারীম **ﷺ** -এর অনুমতিক্রমে উক্ত বাসস্থান ছেড়ে চলে আসেন। -(মেশকাত)

তা ছাড়া সমস্ত সাহাবী যে, ফাতেমা বিনতে কায়েস (রা.)-এর হাদীসকে অস্বীকার করেছেন তা নয়; বরং হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে আব্বাস (রা.) সহ সাহাবীগণের একটি ক্ষুদ্র দল তাঁর হাদীসকে কবুলও করেছেন, তবে **لَا تَقْبَلُ حُكْمَ الْكَفْلِ** হিসেবে তাঁদের মতকে গুরুত্ব দেওয়া হয়নি।

قَوْلُهُ وَلَكِنْ قَبِلَ أَرَادَ عَمْرًا بِالْكِتَابِ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে হযরত ওমর (রা.) **كِتَاب** ও **سُنَّة** দ্বারা কি বুঝিয়েছেন সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। হযরত ওমর (রা.) কিতাবুল্লাহ ও সুন্নাতে রাসূল **ﷺ** -এর দ্বারা এ স্থলে কি বুঝিয়েছেন- এ ব্যাপারে মতানৈক্য রয়েছে। সুতরাং ঈসা ইবনে আব্বান (র.) ও একদল ফোকাহার মতে কিতাব ও সুন্নাতে দ্বারা এ স্থলে তিনি তিন তলাকপ্রাপ্তা গর্ভবতী মহিলা এবং রেজয়ী তালকের ইদত পালনরতা মহিলার উপর কিয়াস করাকে বুঝিয়েছেন। কেননা, উভয়ের মধ্যে **عَلَّتْ مُشْرِكَةُ** (যুগ্ম ইল্লত) তথা **إِحْتِبَاسٌ** (আবদ্ধ থাকা) রয়েছে। যেহেতু সহীহ কিয়াস কিতাব ও সুন্নাতে দ্বারা সাব্যস্ত। সেহেতু কিতাব ও সুন্নাত সহীহ কিয়াস সাব্যস্ত হওয়ার সবব। সুতরাং এখানে **سَبَبٌ** বলে **مُسَبَّبٌ** -কে উদ্দেশ্য করা হয়েছে। যা হোক তিন তলাকপ্রাপ্তা গর্ভবতী মহিলাও তালাকে রেজয়ীর কারণে ইদত পালনকারীর জন্য যদ্রূপ **نَفَقَة** (খোরপোশ) ও **سُكْنَى** (বাসস্থান) সাব্যস্ত হয়ে থাকে, তদ্রূপ তার জন্যও নাফকাহ ও **سُكْنَى** হবে।

কারো কারো মতে সুন্নাতে উল্লেখ স্বয়ং হযরত ওমর (রা.) করেছেন। তিনি বলেছেন- **سَيَفَتْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ لَهَا النَّفَقَةُ** -কে বলতে শুনেছি উক্ত মহিলা **نَفَقَة** ও **سُكْنَى** পাবে। আর কিতাবুল্লাহর দ্বারা যথাক্রমে নিম্নোক্ত দুটি আয়াত-এর মাধ্যমে **سُكْنَى** ও **نَفَقَة** সাব্যস্ত করার প্রতি ইশারা করেছেন- **وَلَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ** -তোমরা সে মহিলাদেরকে ঘর হতে তাড়িয়ে দিও না এবং **بِالنِّكَاحِ** আর তলাকপ্রাপ্তগণ ন্যায়ানুগভাবে **مُنْعَةً** পাবে।

وَأَنْ لَّمْ يَظْهَرْ هَذَا هُوَ الْقِسْمُ الْخَامِسُ مِنَ الْمَجْهُولِ أَيْ إِنْ لَّمْ يَظْهَرْ حَدِيثُهُ فِي السَّلَفِ فَلَمْ يَقَابِلْ بِرِّهِ وَلَا قَبُولَ يَجُوزُ الْعَمَلُ بِهِ وَلَا يَجِبُ بِشَرْطِ أَنْ لَمْ يَكُنْ مُخَالَفًا لِلْقِيَاسِ وَفَائِدَةُ إِضَافَةِ الْحُكْمِ حِينَئِذٍ إِلَى الْحَدِيثِ دُونَ الْقِيَاسِ أَنْ لَا يَتِمَّ كُنْ الْخَصْمُ فِيهِ مَا يَتِمَّ كُنْ فِي الْقِيَاسِ مِنْ مَنَعَ هَذَا الْحُكْمِ - وَلَمَّا فَرَعَ عَنْ بَيَانِ تَقْسِيمِ الرَّاويِّ شَرَعَ فِي شَرَائِطِهِ فَقَالَ وَاتَّمَا جَعَلَ الْخَبَرَ حُجَّةً بِشَرَائِطٍ فِي الرَّاويِّ وَهِيَ أَرْبَعَةُ الْعَقْلِ وَالضَّبْطِ وَالْعَدَالَةِ وَالْإِسْلَامِ فَالْعَقْلُ هُوَ نُورٌ فِي بَدَنِ الْإِنْسَانِ يُضِيءُ بِهِ طَرِيقٌ يَبْتَدِئُ بِهِ مِنْ حَيْثُ يَنْتَهِي إِلَيْهِ دَرْكُ الْحَوَاسِ أَيْ نُورٌ يُضِيءُ بِسَبَبِ ذَلِكَ النُّورِ طَرِيقٌ يَبْتَدِئُ بِذَلِكَ الطَّرِيقِ مِنْ مَكَانٍ يَنْتَهِي إِلَى ذَلِكَ الْمَكَانِ دَرْكُ الْحَوَاسِ -

সরল অনুবাদ : আর যদি তার হাদীস সালেফে সালেহীনের জমানায় প্রকাশই না পায় এটা অজ্ঞাত ও অখ্যাত রাবীর পঞ্চম প্রকার। তাহলে তা প্রত্যাখ্যাত অথবা গ্রহণযোগ্য কোনো কিছু হওয়ারই উপযুক্ত নয়। এর উপর আমল করা জায়েজ হবে। ওয়াজিব হবে না। কিন্তু এ শর্তে যে, হাদীসটি যেন কiyাসের বিপরীত না হয়। আর তখন কiyাসকে পরিত্যাগ করে হাদীসের দিকে হুকুমকে সম্বন্ধযুক্ত করার মধ্যে উপকারিতা এই যে, প্রতিপক্ষ এ ক্ষেত্রে হুকুমকে প্রত্যাখ্যান করতে ততবেশি সক্ষম হবে না, যত বেশি কiyাসের ক্ষেত্রে সক্ষম হবে। গ্রন্থকার (র.) রাবীদের শ্রেণীবিভাগ-এর বর্ণনা সমাপ্ত করে তাঁদের শর্তসমূহের বর্ণনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, এটা অনস্বীকার্য সত্য যে, রাবীগণের মধ্যে কতিপয় শর্ত পাওয়া সাপেক্ষে খবরে ওয়াহিদ দলিল সাব্যস্ত হয়ে থাকে। আর তা হচ্ছে এ চারটি শর্ত : ১. আকল বা জ্ঞানবুদ্ধি, ২. ঙ্ণ বা সংরক্ষণ ক্ষমতা, ৩. ন্যায়পরায়ণতা ও ৪. ইসলাম। সুতরাং আকল মানব দেহের এমন একটি আলোর নাম, যার মাধ্যমে এমন একটি রাস্তা উদ্ভাসিত হয়ে উঠে যে, তা দ্বারা সে স্থান হতে কার্য শুরু করা হয়, যেখানে পৌঁছে ইন্দ্রিয়সমূহের অনুভূতি সমাপ্ত হয়ে যায়। অর্থাৎ আকল হচ্ছে মানুষের সে আলোকময় ক্ষমতার নাম, যে আলোর কারণে এমন একটি রাস্তা উদ্ভাসিত হয়ে উঠে যে, ঐ রাস্তার সাহায্যে সে স্থান হতে যাত্রা আরম্ভ করা হয়, যেখানে পৌঁছে ইন্দ্রিয়সমূহের অনুভূতি শেষ হয়ে যায়।

শাস্ত্রিক অনুবাদ : আর যদি তার হাদীসটি প্রকাশ না পায় এটা হবে الْقِسْمُ الْخَامِسُ পঞ্চম প্রকার الْمَجْهُولِ مِنْ الْأَجْزَاءِ ও অখ্যাত রাবীর অর্থ ৫ যদি প্রকাশ না পায় حَدِيثُهُ তার হাদীস السَّلَفِ فِي السَّلَفِ সালেফে সালেহীনের যুগে فَلَمْ يَقَابِلْ তাহলে তা উপযুক্ত হবে না وَلَا قَبُولَ প্রত্যাখ্যানের যুগে يَجُوزُ জায়েজ হবে الْعَمَلُ بِهِ এর উপরে আমল করা لَا يَجِبُ আমল ওয়াজিব হবে না بِشَرْطِ এই শর্তে যে يَكُنْ যদি তা না হয় مُخَالَفًا বিপরীত কiyাসের الْقِيَاسِ وَفَائِدَةُ إِضَافَةِ الْحُكْمِ তখন حِينَئِذٍ হুকুমকে إِلَى الْحَدِيثِ এ বিষয়ে প্রতিপক্ষ مَا الْخَصْمُ فِيهِ এ বিষয়ে প্রতিপক্ষ وَلَمَّا فَرَعَ অতঃপর عَنْ بَيَانِ تَقْسِيمِ الرَّاويِّ রাবীদের শ্রেণীবিভাগ شَرَعَ তখন তিনি বর্ণনা শুরু করেছেন فِي شَرَائِطِهِ তাদের শর্তসমূহের فَقَالَ সুতরাং তিনি বলেন وَاتَّمَا جَعَلَ الْخَبَرَ حُجَّةً খবরে ওয়াহিদ দলিল হিসেবে بِشَرَائِطٍ কতিপয় শর্ত পাওয়া সাপেক্ষে الرَّاويِّ রাবীগণের وَهِيَ أَرْبَعَةُ الْعَقْلِ ১. জ্ঞানবুদ্ধি, ২. ঙ্ণ বা সংরক্ষণ ক্ষমতা ৩. ন্যায়পরায়ণতা ৪. ইসলাম এবং ইসলামِ অতএব আকল হলো هُوَ نُورٌ তা এমন একটি আলো فِي بَدَنِ الْإِنْسَانِ মানব দেহের يَضِيءُ بِهِ যার দ্বারা উদ্ভাসিত হয় طَرِيقٌ এমন রাস্তা بِمَنْ يَبْتَدِئُ তা দ্বারা কার্য শুরু হয় مِنْ حَيْثُ يَنْتَهِي إِلَيْهِ যেকোনো পৌঁছে শেষ হয় الْحَوَاسِ ইন্দ্রিয়সমূহের অনুভূতি أَيْ نُورٌ এমন নূরٌ يُضِيءُ بِسَبَبِ কারণে ذَلِكَ النُّورِ ঐ আলোর طَرِيقٌ এমন রাস্তা يَبْتَدِئُ যাত্রা শুরু করে بِذَلِكَ الطَّرِيقِ ঐ রাস্তার সাহায্যে مِنْ مَكَانٍ সে স্থান হতে يَنْتَهِي শেষ হয় إِلَى ذَلِكَ الْمَكَانِ সে স্থানে পৌঁছে دَرْكُ অনুভূতি ইন্দ্রিয়সমূহের।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে অখ্যাত বর্ণনাকারীর পঞ্চম প্রকার এবং এটার হুকুম ও একটি দ্বন্দ্বের নিরসন প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। **খবরٌ واحدٌ** -এর বর্ণনাকারী অখ্যাত হওয়ার পঞ্চম প্রকার এই যে, উক্ত বর্ণনাকারীর বর্ণিত হাদীস সালেফে সালেহীনের যুগে প্রকাশিত হয়নি। যাতে তা গ্রহণযোগ্য হওয়া বা না হওয়ার জন্য উপস্থাপিতই হয়নি। এরূপ হাদীসের হুকুম এই যে, এটা অনুযায়ী আমল করা জায়েজ হবে। কেননা, এটাতে সত্যের দিকে প্রাধান্য রয়েছে। তবে এটা অনুসারে আমল করা ওয়াজিব হবে না। কেননা, সালেফে সালেহীনের যুগে প্রসিদ্ধ না হওয়ার কারণে এটাতে সন্দেহের অবকাশ রয়েছে। তবে এটা অনুযায়ী আমল করা জায়েজ হওয়ার জন্য হাদীসটি কiyাসের বিরোধী না হওয়া শর্ত।

مَثَلًا لَوْ نَظَرَ أَحَدٌ إِلَى بِنَاءٍ رَفِيعٍ انْتَهَى
دَرْكُ الْبَصَرِ إِلَى الْبِنَاءِ ثُمَّ يَبْتَدِئُ مِنْهُ طَرِيقٌ
إِلَى أَنَّهُ لَا بَدَّ لَهُ مِنْ صَانِعٍ ذِي عِلْمٍ وَحِكْمَةٍ
فَمُبْتَدَأُ الْعُقُولِ هُوَ مُنْتَهَى الْحَوَاسِّ وَهَذَا
فِي مَا كَانَ الْإِنْتِقَالُ مِنَ الْمَحْسُوسِ إِلَى
الْمَعْقُولِ وَأَمَّا إِذَا كَانَ مَعْقُولًا صَرَفًا فَإِنَّمَا
يَبْتَدِئُ بِهِ طَرِيقُ الْعِلْمِ مِنْ حَيْثُ يُوجَدُ
فَيَبْتَدِئُ الْمَطْلُوبُ لِلْقَلْبِ فَبِدْرَكِهِ الْقَلْبُ
بِتَأَمُّلِهِ وَفِيهِ تَنْبِيْهُ عَلَى أَنَّ الْقَلْبَ مُدْرِكٌ
وَالْعَقْلُ أَلَهُ لَهُ عَلَى طَرِيقِ أَهْلِ الْإِسْلَامِ
فَلِلْقَلْبِ عَيْنٌ بَاطِنَةٌ يَدْرِكُ بِهَا الْأَشْيَاءَ بَعْدَ
إِشْرَاقِهِ بِالْعَقْلِ كَمَا أَنَّ فِي الْمَلِكِ الظَّاهِرِ
تُدْرِكُ الْعَيْنُ بَعْدَ الْإِشْرَاقِ بِالشَّمْسِ أَوِ السِّرَاجِ
وَعِنْدَ الْحُكَمَاءِ الْمُدْرِكُ هُوَ النَّفْسُ النَّاطِقَةُ
بِوَاسِطَةِ الْعَقْلِ وَالْحَوَاسِّ الظَّاهِرَةِ أَوِ الْبَاطِنَةِ .

সরল অনুবাদ : উদাহরণস্বরূপ যেমন- কোন ব্যক্তি যদি একটি উঁচু দালানের প্রতি দৃষ্টিপাত করে, তাহলে তব দৃষ্টির পর্যবেক্ষণ ক্ষমতা সে দালান পর্যন্ত শেষ হয়ে যায় সেখান হতে অন্য আরেকটি পথের সূচনা হয়। আর তা এই যে, এ সুউচ্চ অট্টালিকার জন্য একজন জ্ঞানী ও কৌশলী নির্মাতা থাকা আবশ্যিক। মোটকথা, যা আকলের সূচনাস্থল তাই ইন্দ্রিয়ের সমাপ্তিস্থল। আর এটা শুধু সে ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য যেখানে **مَحْسُور** বা ইন্দ্রিয়ানুভূত বস্তু হতে **مَعْقُول** বা জ্ঞান অনুভূত বস্তুর দিকে প্রত্যাবর্তন হবে। আর যদি অনুভূত বস্তু নিছক জ্ঞান অনুভূত হয়, তাহলে সে ক্ষেত্রে জ্ঞানের রাস্তা সে স্থান হতেই আরম্ভ হবে, যেখান হতে তা পাওয়া যাবে। তারপর এ নুরের কারণে বাঞ্ছিত বস্তুবোধও অন্তরের পর্দায় উদ্ভাসিত হয়ে উঠে এবং অন্তর তার ব্যাপারে চিন্তা-ভাবনা করে তাকে অনুভব করে নেয়। এখানে এ ব্যাপারে সতর্ক করে দেওয়া হয়েছে যে, ইসলামি তরিকা মোতাবেক হৃদয় বা অন্তরই হচ্ছে সত্যিকার উপলব্ধিকারী এবং আকল হচ্ছে তার জন্য যন্ত্র ও মাধ্যম বিশেষ। সুতরাং হৃদয়ের জন্য একটি বাতেনী চক্ষু রয়েছে, যার সাহায্যে সে ঐ সকল বস্তুতে উপলব্ধি করতে সক্ষম হয়, যা পূর্ব হতে আকলের সাহায্যে আলোকিত ও সুস্পষ্ট হয়ে থাকে। যদ্রূপ এ বাহ্য জগতে সূর্য অথবা প্রদীপের সাহায্যে বস্তুসমূহ আলোকিত ও সুস্পষ্ট হওয়ার পর চক্ষু এগুলোকে উপলব্ধি করে থাকে। আর দার্শনিকদের মতে আকলের সাহায্যে যাহেরী অথবা বাতেনী ইন্দ্রিয়ের সহায়তায় **نَفْسُ نَاطِقَةٌ**-ই হচ্ছে সত্যিকার উপলব্ধিকারী।

শাব্দিক অনুবাদ : مثلاً উদাহরণ لَوْ نَظَرَ যদি দৃষ্টিপাত করে أَحَدٌ কোনো ব্যক্তি رَفِيعٌ উচ্চ
দালানের প্রতি اِنْتَهَى তাহলে শেষ হবে ذَرَكُ البَصَرِ দৃষ্টির পর্যবেক্ষণ ক্ষমতা إِلَى الْبِنَاءِ সে দালান পর্যন্ত ثُمَّ এরপর مِنْهُ একজন নির্মাতার ذَى
সেখান থেকে শুরু হয় طَرِيقٌ অপর একটি পথ إِلَى أَنَّهُ এ দিকে যে لَا يَدُّ لَهُ তার জন্য আবশ্যক হবে مِنْ صَانِعٍ একজন নির্মাতার
عِلْمٌ যে জ্ঞানী وَحِكْمَةٍ এবং কৌশলী فَمُبْتَدَأُ الْعَقُولِ সুতরাং আকলের সূচনাস্থল هُوَ مُنْتَهَى তাই সমাপ্তিস্থল الْحَوَائِصِ ইন্দ্রিয়ের বা
অনুভূতির مِنْ الْمَحْسُوسِ ইন্দ্রিয়ানুভূত বস্তু হতে اِنْتِقَالُ كَانَ যেখানে স্থানান্তর হয়
فَانَّمَا يَبْتَدِئُ بِهِ صَرَفًا শুধুমাত্র جَنَّانٍ অনুভূত অকল যদি হয় وَأَمَّا إِذَا كَانَ جَنَّانٍ অনুভূত বস্তুর দিকে اِلَى الْمَعْقُولِ জ্ঞান অনুভূত বস্তুর দিকে
সেখানে থেকে শুরু হবে طَرِيقُ الْعِلْمِ জ্ঞানের রাস্তা مِنْ حَيْثُ يُوجَدُ যেখান হতে তা পাওয়া যাবে فَيَبْتَدِئُ তারপর উদ্ভাসিত হয়ে
উঠে الْمَطْلُوبُ কাঙ্ক্ষিত বস্তু لِقَلْبِ অন্তরের পর্দায় فَيَذَرُكَ এবং তা অনুভূত করে নেয় الْقَلْبِ অন্তর بِتَأْمِلِهِ চিন্তা-ভাবনা করে
وَأَرِ الْفَعْلَ আর এখানে تَنْبِيَهُ عَلَى এ ব্যাপারে সতর্ক করে দেওয়া হয়েছে যে أَنْ الْقَلْبِ أَنْ অন্তর হচ্ছে مُذَكِّرُ উপলক্ষিকারী
আকল হচ্ছে أَنَّهُ لَهُ তার জন্য মাধ্যম বা যন্ত্র عَلَى طَرِيقِ পদ্ধতি অনুযায়ী اَهْلُ الْاِسْلَامِ ইসলাম অনুসারীদের لِقَلْبِ অন্তরের জন্য
بَعْدَ اِشْرَاقِهِ একটি বাতেনী চক্ষু রয়েছে بِهَا يَذَرُكَ যা দ্বারা সে অনুভব করে বা উপলব্ধি করে الْاَشْيَاءَ সে সকল বস্তুকে
আলোকিত হওয়ার পর بِالْعَقْلِ আকলের সাহায্যে كَمَا যেমনিভাবে الْمُلْكِ الظَّاهِرِ বাহ্যিক জগতে تَذَرُكَ উপলব্ধি করে
وَعِنْدَ الْحُكْمَاءِ أَوْ السَّرَاجِ অথবা প্রদীপের সাহায্যে بِالشَّمْسِ সূর্যের মাধ্যমে بَعْدَ الْاِشْرَاقِ চক্ষু আলোকিত হওয়ার পর
দার্শনিকদের মতে الْمَذَرُكَ উপলব্ধিকারী হচ্ছে النَّفْسُ النَّاطِقَةُ নফসে নাতেকা بِوَاسِطَةِ সাহায্যে বা সহায়তায় الْعَقْلِ আকলের
وَالْحَوَاسِ ও ইন্দ্রিয়ের الظَّاهِرَةِ প্রকাশ্য الْبَاطِنَةِ অপ্রকাশ্য ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

[৪৩ নং পৃষ্ঠার অবশিষ্ট আলোচনা]

প্রশ্ন হতে পারে যে, যখন হাদীসটি কিয়াসের বিরোধী নয় তখন **حُكْم** টি তো কিয়াস দ্বারাই সাব্যস্ত হবে। সুতরাং তখন **حُكْم**-কে কিয়াসের প্রতি **إِضَافَت** না করে হাদীসের প্রতি **إِضَافَت** করার ফায়েদা কি? এটার জবাবে বলা হবে যে, উপরিউক্ত অবস্থায় **حُكْم** টিকে কিয়াসের প্রতি **إِضَافَت** না করে হাদীসের প্রতি **إِضَافَت** করার ফায়েদা এই যে, বিরোধীগণ **حُكْم** টি হাদীসের প্রতি সম্পর্কিত হওয়ার কারণে এটার বিরোধিতার ততখানি সক্ষম হবে না, কিয়াসের দিকে সঙ্কল্প করার বেলায় যতখানি সক্ষম হবে।

قَوْلُهُ وَاتَّسَا جُعِلَ الْخَيْرُ حُجَّةً بِشَرِّائِطِ الْع-এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **خَيْرٌ وَاحِدٌ** দলিল হওয়ার জন্য এটার বর্ণনাকারীর মধ্যে নিম্নোক্ত শর্তাবলি থাকা জরুরি প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। রাসূলে করীম ﷺ হতে প্রাপ্ত **وَاحِدٌ** গ্রহণযোগ্য হওয়ার জন্য এটার বর্ণনাকারীর মধ্যে কতিপয় শর্ত থাকা অত্যাৱশ্যক। আর উক্ত শর্তাবলি তথা বর্ণনাকারীর মধ্যকার সে বিশেষ গুণাবলি হচ্ছে, **عَقْل** (বিবেক-বুদ্ধি), **ضَبْط** (সংরক্ষণ ক্ষমতা তথা স্মৃতিশক্তি), **عَدَالَت** (ন্যায়পরায়ণতা) ও **إِسْلَام** (মুসলমান হওয়া)। অর্থাৎ উপরিউক্ত শর্তাবলি পাওয়া গেলেই কেবল বর্ণনাকারীর বর্ণনা গৃহীত হবে, অন্যথায় নয়। এগুলোর মধ্য হতে যে কোনো একটি বর্ণনাকারীর মধ্যে পাওয়া না গেলে তার হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে না। এদের বিস্তারিত বিবরণ পরে আসছে।

قَوْلُهُ فَالْعَقْلُ هُوَ نُورٌ فَيُ بَدَنِ الْإَدَمِيِّ الْع-এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে **عَقْل**-এর সংজ্ঞা ও একটি হৃদয়ের নিরসন সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। মোল্লা জিউন (র.) গ্রন্থকার (র.)-এর ভাষ্যের ব্যাখ্যা করতে গিয়ে নিম্নোক্তভাবে **عَقْل** এর স্বরূপ প্রদান করেছেন-**هُوَ نُورٌ يُّضِيُّ بِسَبَبِ ذَلِكَ النُّورِ طَرِيقٌ يَبْدَأُ بِذَلِكَ الطَّرِيقِ مِنْ مَكَانٍ يَنْتَهِي إِلَى ذَلِكَ الْمَكَانِ دَرَكَ الْحَوَاسِ**

অর্থাৎ **عَقْل** (জ্ঞান-বুদ্ধি) এটা (মানুষের দেহস্থিত) সেই আলো যে আলোর কারণে একটি পথ উদ্ভাসিত হয়ে যায় যে পথের মাধ্যম ঐ স্থান হতে সূচনা করা হয় যে স্থানে গিয়ে ইন্দ্রিয়ানুভূতি চূড়ান্ত পর্যায়ে পৌছে যায়। অর্থাৎ ইন্দ্রিয়ানুভূতি যেখানে গিয়ে শেষ হয়ে যায় সেখান হতে **عَقْل**-এর যাত্রা শুরু হয়। উল্লেখ্য যে, এখানে **نُور** দ্বারা বুঝানো হয়েছে যে, **عَقْل** এমন একটি শক্তি যা অনুভূতি সঞ্চারের ব্যাপারে **نُور** বা আলোর সদৃশ। আর **عَقْل**-এর অবস্থান মতান্তরে মাথায় যথা **قَلْب** (অন্তর)-এর মধ্যে।

প্রশ্ন হতে পারে যে, ফেরেশতা এবং জিন জাতিও **الْعَقْلُ** বা বুদ্ধিসম্পন্ন। কাজেই **عَقْل**-কে মানব দেহের সাথে খাস করা অনর্থক, বরং এটা ক্ষতিকর। এটার জবাবে বলা যেতে পারে যে, এটার দ্বারা **عَقْل**-এর একটি শ্রেণীর সংজ্ঞা প্রদান উদ্দেশ্য। আর তা হলো মানুষের **عَقْل** কেননা, এখানে এটাই আলোচ্য বিষয়, অন্য কিছু নয়। কাজেই **مُعَرِّف** (সংজ্ঞা প্রদানকারী) ও **مُعَرَّف** (যার সংজ্ঞা প্রদান করা হয়েছে) উভয়ই খাস হয়ে যাবে।

[৪৪ নং পৃষ্ঠার আলোচনা]

قَوْلُهُ مَثَلًا لَوْ نَظَرَ أَحَدٌ إِلَى بِنَاءٍ رَفِيعٍ الْع-এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **عَقْل**-এর দ্বারা উপলব্ধি করার উদাহরণ বর্ণনা করা হয়েছে। ব্যাখ্যাকার (র.) **عَقْل**-এর সংজ্ঞা প্রদান প্রসঙ্গে বলেছেন যে, যেখানে গিয়ে ইন্দ্রিয়ানুভূতি শেষ হয়ে যায় সেখান হতে **عَقْل** (জ্ঞান)-এর যাত্রা শুরু হয়। যেমন, কেউ যদি কোনো দালানের দিকে তাকায়, তাহলে তার দৃষ্টি সেই দালান পর্যন্ত গিয়ে শেষ হয়ে যাবে। অতঃপর সেই স্থান হতে আরেকটি নতুন পথের সূচনা হবে। আর তা এই যে, অবশ্যই এ সুউচ্চ দালানের একজন সুবিজ্ঞ নির্মাতা ও প্রকৌশলী রয়েছে। সুতরাং প্রমাণিত হলো যে, ইন্দ্রিয়ানুভূতির শেষসীমা হতে জ্ঞানের যাত্রা শুরু। তবে এটা কেবল সে ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য যেখানে **مَحْسُوس** (ইন্দ্রিয়ানুভূত) হতে **مَعْقُول** (জ্ঞানানুভূত)-এর দিকে স্থানান্তর হয়েছে। কিন্তু যদি ব্যাপারটি নিছক জ্ঞান বিষয়ক হয়, তাহলে তথা হতেই অনুভূতির সূচনা হবে যেখানে তা পাওয়া যাবে।

قَوْلُهُ فَيَبْتَدِئُ الْمَطْلُوبُ لِلْقَلْبِ فَيَدْرِكُ الْع-এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে **عَقْل**-এর অনুভব প্রক্রিয়ার ব্যাপারে মুসলিম মনীষীগণের অভিমত ব্যক্ত করা হয়েছে। গ্রন্থকার বলেন, যা হোক সে আলোর কারণে **مَطْلُوب** তথা প্রার্থীত বস্তু **قَلْب**-এর সম্মুখে উদ্ভাসিত হয়ে যায়। আর **قَلْب** এটাতে চিন্তা-ভাবনা করে তাকে উপলব্ধি করে নেয়। অর্থাৎ মুসলিম মনীষীগণের মতে **قَلْب** উপলব্ধিকারী। আর **عَقْل** বা জ্ঞান এর জন্য মাধ্যম বিশেষ। কাজেই **قَلْب**-এর একটি গোপন চক্ষু রয়েছে, যা দ্বারা সে **عَقْل** দ্বারা আলোকিত বস্তুকে উপলব্ধি করে থাকে। যেমন- এ বাহ্যজগতে সূর্য বা বাতি দ্বারা কোনো বস্তু আলোকিত হওয়ার পর চক্ষু এটাকে উপলব্ধি করে থাকে।

وَعِنْدَ الْحَكَمَاءِ الْمُدْرِكُ هُوَ النَّفْسُ النَّاطِقَةُ-এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **عَقْل**-এর অনুভূতি প্রক্রিয়া সম্পর্কে জড়-বিজ্ঞানীগণের অভিমত আলোচিত হয়েছে। ব্যাখ্যাকার (র.) বলেন, হোকামা তথা জড়-বিজ্ঞানীগণের মতে ইন্দ্রিয় বহির্ভূত কোনো বস্তুকে উপলব্ধিকারী হলো **نَفْسُ نَاطِقَةٍ** (বা চেতন প্রাণ)। আর **عَقْل** বা বুদ্ধি-জ্ঞান হলো এটার জন্য মাধ্যম বিশেষ। আর বাহ্যিক বা অপ্রকাশ্য ইন্দ্রিয়ানুভূতিও এটার মাধ্যম হতে পারে। অথচ উপরোক্ত বস্তুবাটি আশ্চর্যজনক ও স্ববিরোধী বলে মনে হয়। কেননা, জড়-বিজ্ঞানীগণের মতে **نَفْسُ نَاطِقَةٍ** হলো উপলব্ধিকারী আকল (জ্ঞান)। আর এটা (আকল) শ্রবণশক্তি, দৃষ্টিশক্তি, ঘ্রাণশক্তি, স্বাদ গ্রহণের শক্তি এবং স্পর্শশক্তি এই পাঁচটি বাহ্য ইন্দ্রিয় এবং ধারণা, কল্পনা, স্মৃতি ইত্যাদি গুণ ইন্দ্রিয়গুলোর মাধ্যমে উপলব্ধি করে থাকে।

وَالشَّرْطُ الْكَامِلُ مِنْهُ أَى الشَّرْطُ فِي بَابِ
رَوَايَةِ الْحَدِيثِ الْكَامِلُ مِنَ الْعَقْلِ وَهُوَ عَقْلُ
الْبَالِغِ دُونَ الْقَاصِرِ مِنْهُ وَهُوَ عَقْلُ الصَّبِيِّ
وَالْمَعْتُورِ وَالْمَجْنُونِ لِأَنَّ الشَّرْعَ لَمَّا لَمْ
يَجْعَلْهُمْ أَهْلًا لِلتَّصَرُّفِ فِي أُمُورِ أَنْفُسِهِمْ
فَفِي أَمْرِ الدِّينِ أَوْلَى وَهَذَا إِذَا كَانَ السَّمَاعُ
وَالرَّوَايَةُ قَبْلَ الْبُلُوغِ وَأَمَّا إِذَا كَانَ السَّمَاعُ
قَبْلَ الْبُلُوغِ وَالرَّوَايَةُ بَعْدَ الْبُلُوغِ يُقْبَلُ قَوْلُ
الصَّبِيِّ فِيهِ إِذَا لَا خَلَلَ فِي تَحْمِيلِهِ لِكُونِهِ
مُمَيَّزًا وَلَا فِي رَوَايَتِهِ لِكُونِهِ عَاقِلًا وَالضَّبْطُ
هُوَ سَمَاعُ الْكَلَامِ كَمَا يَحِقُّ سَمَاعَهُ أَى
سَمَاعًا مِثْلَ سَمَاعِ شَيْءٍ يَحِقُّ سَمَاعَهُ يَعْنِي
مَنْ أَوَّلِهِ إِلَى آخِرِهِ بِتَمَامِ الْكَلِمَاتِ وَالْهَيْئَةِ
الْتَّرَكِيبِيَّةِ وَإِنَّمَا قَالَ ذَلِكَ لِأَنَّهُ كَثِيرًا مَا
يَجْنِي السَّمَاعُ فِي سَمَاعِ مَجْلِسِ الْوَعْظِ بَعْدَ
أَنْ مَضَى شَيْءٌ مِنْ أَوَّلِهِ وَفَاتَهُ وَلَمْ يَعْلَمْهُ
الْمُعَلِّمُ لِلْإِزْدِحَامِ حَتَّى يَرْدَدَ الْكَلَامَ الْمَاضِي
بَعْدَ حُضُورِهِ فَمِثْلُ هَذَا السَّمَاعِ لَا يَكُونُ
حُجَّةً فِي بَابِ الْحَدِيثِ بَلْ يَكُونُ تَبَرُّكًا
كَمَا يُؤْتَى بِالصَّبِيِّانِ فِي مَجْلِسِ الْوَعْظِ
تَبَرُّكًا لَهُمْ -

সরল অনুবাদ : আর পরিপূর্ণ জ্ঞানই শর্ত।
অর্থাৎ হাদীস বর্ণনার ক্ষেত্রে পরিপূর্ণ জ্ঞানই শর্ত। আর তা
হলো প্রাপ্তবয়স্ক ব্যক্তির জ্ঞান। এক্ষেত্রে অসম্পূর্ণ জ্ঞান
যথেষ্ট নয়। আর তা হলো শিশু, মতিভ্রম ও উন্মাদ ব্যক্তির
জ্ঞান। কেননা, শরিয়ত যেখানে এ সব লোককে স্বয়ং তাদের
নিজেদের ব্যাপারে লেনদেন করার উপযুক্ত সাব্যস্ত করেনি,
সেখানে দীনের ব্যাপারে আরও উত্তম কারণে ভূমিকা পালনের
উপযুক্ত সাব্যস্ত হতে পারে না। আর এটা অর্থাৎ শিশুর জ্ঞান
বিবেচনার উপযুক্ত না হওয়া সে ক্ষেত্রে প্রযোজ্য হবে, যখন
শ্রবণ ও রেওয়াজাত উভয়ই বয়ঃপ্রাপ্তির পূর্বে সংঘটিত হবে।
আর যখন শ্রবণ বয়ঃপ্রাপ্তির পূর্বে এবং রেওয়াজাত বয়ঃপ্রাপ্তির
পরে হবে, তখন শিশুর রেওয়াজাত গ্রহণযোগ্য হবে। কেননা,
তার রেওয়াজাত বহন করার মধ্যে কোনো প্রকার ত্রুটি নেই। এ
জন্য যে, সে বিবেচনা ও পার্থক্য নিরূপণের ক্ষমতা রাখে। আর
তার রেওয়াজাতের মধ্যেও কোনো ত্রুটি নেই। কারণ, সে
জ্ঞান-বুদ্ধির অধিকারী। আর ضَبْط বা সংরক্ষণের অর্থ বক্তব্য
যথাযথভাবে শ্রবণ করা। অর্থাৎ কোনো বস্তুকে এমনভাবে
শ্রবণ করা যেমনভাবে শ্রবণ করা তার পক্ষে সমীচীন। অর্থাৎ
তাকে প্রথম হতে শেষ পর্যন্ত সকল শব্দ ও বিবরণসহ শ্রবণ
করা। আর يَحِقُّ سَمَاعَهُ কথটি এ জন্য বলা হয়েছে
যে, প্রায় ওয়াজের মজলিসে ওয়াজ শ্রবণ করার উদ্দেশ্যে শ্রোতা
এমন সময় গিয়ে উপস্থিত হয়, যখন ওয়াজের কিছু অংশ
অতিবাহিত হয়ে যায় এবং সে তা শ্রবণ করা হতে বঞ্চিত
থাকে। (যেমন- আজকাল আমাদের মাদরাসাগুলোতে কিছু
কিছু ছাত্র অলসতা ও অমনোযোগিতার কারণে এমন সময়
সবকে এসে উপস্থিত হয় যে, ততক্ষণে সবকের বেশ কিছু
অংশ অতিবাহিত হয়ে গেছে আর এ কারণে এসব ছাত্র
অনেকগুলো পাঠ হতে বঞ্চিত থেকে যায়।) (أَعَاذَنَا اللَّهُ مِنْ
) আর এ দিকে ওয়ায়েয বা মুয়াল্লিমও লোকের ভিড় এবং
সময়ের সংকীর্ণতার কারণে পরে আগমনকারী শ্রোতাকে তার
পূর্বোক্ত ওয়াজ ও সবক পুনরায় শোনানোর ব্যাপারে অপারগ
থেকে যান। সুতরাং এ ধরনের শ্রবণ হাদীস বর্ণনার ক্ষেত্রে
দলিল হতে পারে না; বরং এরূপ শ্রবণ তাবারূরক হিসেবেই
বিবেচিত হবে। যেমন- অল্প বয়স্ক শিশুদেরকে বরকত অর্জনের
উদ্দেশ্যে ওয়াজের মজলিসে নিয়ে যাওয়া হয়।

শাফিক অনুবাদ : وَالشَّرْطُ আর শর্ত হলো الْكَامِلُ مِنْهُ পরিপূর্ণ জ্ঞান অর্থাৎ الشَّرْطُ শর্ত হলো فِي بَابِ ক্ষেত্রে
رَوَايَةِ الْحَدِيثِ হাদীস বর্ণনার পরিপূর্ণ হওয়া الْعَقْلُ জ্ঞান আর তা হলো عَقْلُ الْبَالِغِ প্রাপ্তবয়স্ক ব্যক্তির জ্ঞান
دُونَ নয় বা ব্যতীত الصَّبِيِّ অসম্পূর্ণ জ্ঞান وَهُوَ عَقْلُ الْقَاصِرِ আর তা হলো عَقْلُ سے জ্ঞান الْمَعْتُورِ শিশুদের
وَالْمَجْنُونِ মতিভ্রম وَالْمَجْنُونِ এবং الْفَاسِدِ অসম্পূর্ণ জ্ঞান وَهُوَ عَقْلُ الْقَاصِرِ আর তা হলো عَقْلُ سے জ্ঞান
পাগলদের الْفَاسِدِ কেননা, শরিয়ত يَجْعَلُهُمْ لَمَّا যখন তাদেরকে সাব্যস্ত করেনি لِأَنَّ الشَّرْعَ উপযুক্ত
لِلتَّصَرُّفِ লেনদেন করার فِي فِي أَمْرِ الدِّينِ অতএব, দীনের ব্যাপারে أَوْلَى আরো উত্তম কারণে তারা উপযুক্ত
উপযুক্ত সাব্যস্ত হতে পারে না وَهَذَا আর এটা তখন হবে إِذَا যখন হবে السَّمَاعُ শ্রবণ এবং বর্ণনা قَبْلَ الْبُلُوغِ
বয়ঃপ্রাপ্তির পূর্ব হবে وَأَمَّا

قَالَ كَانَ (১) তবে যখন হবে السَّمْعُ শ্রবণটা بَعْدَ الْبُلُوغِ বয়ঃপ্রাপ্তির পূর্বে আর বর্ণনা হবে بَعْدَ الْبُلُوغِ বয়ঃপ্রাপ্তির পরে يُتَقَبَّلُ তখন গ্রহণ করা হবে قَوْلُ الصَّيِّ فِيهِ অপ্রাপ্ত বয়স্কের কথা إِذْ لَا خَلَلَ কেননা, কোনো ক্রটি নেই تَحْمِلُهُ তার রেওয়ায়াত বহন করার মধ্যে لِيَكُونَ এটা হওয়ার কারণে যে مُبَيَّنًّا সে নিরূপণ করতে সক্ষম وَلَا فِي رَوَايَتِهِ এবং তার বর্ণনার মধ্যেও কোনো ক্রটি নেই كَمَا يُجِزُّ سَمَاعُهُ কَمَا يُجِزُّ سَمَاعُ النَّكَالِمِ বক্তব্য শ্রবণ করা وَالضَّبْطُ هُوَ আর সংরক্ষণ হলো سَمَاعُ যেন শ্রবণ করা وَمِنْ سَمَاعٍ অর্থাৎ سَمَاعًا এমনভাবে শ্রবণ করা যথাযথভাবে শ্রবণ করা آتَى অর্থাৎ اَوَّلِهِ তার প্রথম হতে إِلَى آخِرِهِ তার শেষ পর্যন্ত الْكَلِمَاتِ তার সকল শব্দ الْهَيْئَةِ অবস্থা كَمَا يُجِزُّ سَمَاعُهُ (কَمَا يُجِزُّ سَمَاعُهُ) এটা كَثِيرًا مَا কেননা, अधिकांश সময়েই يَجِيءُ আগমন করে السَّامِعُ শ্রোতা فِي سَمَاعِ শ্রবণের জন্য مَجْلِسِ الْوَعِظِ ওয়াজের মজলিসে/সভাস্থলে بَعْدَ وَلَمْ يَعْلَمْنَهُ আর وَلَمْ يَعْلَمْنَهُ অতিক্রম করার اَوَّلِهِ مِنْ شَيْءٍ ওয়াজের প্রথম কিছু অংশ وَقَاتَهُ এবং সে তা শ্রবণ হতে বঞ্চিত থাকে بِمَنْعِهِ عَنْهُ এমনকি পূর্ণ বলতে তাকে শিখাতে বা জানাতে পারে না الْمُعَلِّمِ শিক্ষক বা বক্তা لِلْإِزْوَاجِ জনগণের অধিক ভিড়ের কারণে فَتَمْلِكُ هَذَا السَّمَاعُ অতএব, এরূপ শ্রবণ لَا يَكُونُ হতে পারে كَمَا يُؤْتِي تَبَرُّكًا তাবারক হিসেবে تَبَرُّكًا لَهُمْ তাদের জন্য বরকত যেমনি আনয়ন করা হয় بِالصَّبْيَانِ অল্পবয়স্ক শিশুদেরকে فِي مَجْلِسِ الْوَعِظِ ওয়াজের মজলিসে تَبَرُّكًا لَهُمْ তাদের জন্য বরকত হُجَّتِهِنَّ উদ্দেশ্যে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَنَشَرُ نُكْمِلُ مِنْهُ وَيَنْشُرُ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে বর্ণনাকারীর পূর্ণাঙ্গ জ্ঞান থাকা শর্ত প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে উপরে হাদীস গ্রহণযোগ্য হওয়ার জন্য তার বর্ণনাকারীর মধ্যে যেসব শর্ত ও গুণাবলি পাওয়া যাওয়া অত্যাৱশ্যক হিসেবে গণ্য করা হয়েছে তন্মধ্যে عقل বা জ্ঞান অন্যতম। তবে উক্ত জ্ঞান পূর্ণাঙ্গ হওয়া জরুরি। অপূর্ণাঙ্গ জ্ঞান হাদীস গ্রহণযোগ্য হওয়ার জন্য যথেষ্ট নয়। সুস্থ প্রাপ্তবয়স্ক ব্যক্তির জ্ঞান পূর্ণাঙ্গ। আর অপ্রাপ্তবয়স্ক, নির্বোধ ও পাগলের জ্ঞান অপূর্ণাঙ্গ বা ক্রটিপূর্ণ। এটার কারণ বর্ণনা করতে গিয়ে ব্যাখ্যাকার (র.) বলেছেন যে, যেহেতু উপরোক্ত ব্যক্তিবর্গ তাদের নিজস্ব ব্যাপারে ক্ষমতা প্রয়োগের অধিকার শরিয়ত তাদেরকে দেয়নি। সুতরাং দীনি ব্যাপারে তারা কিছুতেই ক্ষমতা প্রয়োগ করতে পারে না। আর বালেগ হওয়ার শর্ত এ জন্য আরোপ করা হয়েছে যে, শিশু (অপ্রাপ্তবয়স্ক)-এর উপর শরিয়তের আহকাম কার্যকর হয় না। সুতরাং তারা মিথ্যা হতে বেঁচে থাকার ব্যাপারে আশ্বস্ত হওয়া যায় না। কাজেই তার বর্ণনার মধ্যে সংশয় সৃষ্টি হয়েছে। আর এটা অধিকাংশের হিসেবে। নতুবা বহু নাবালেগ অনেক বালেগের হতে অধিক জ্ঞানসম্পন্ন হয়ে থাকে। তবে নাবালেগের বর্ণনা তখন গ্রহণযোগ্য হবে না যখন শ্রবণ ও বর্ণনা উভয়ই নাবালেগ অবস্থায় হয়। কিন্তু শ্রবণ যদি নাবালেগ অবস্থায় এবং বর্ণনা বালেগ অবস্থায় হয়, তাহলে তার হাদীস গৃহীত হবে। হ্যাঁ, শ্রবণের সময় তার মধ্যে সম্বোধন বুঝা এবং ভালো-মন্দ পার্থক্য করার যোগ্যতা থাকা চাই। তবে জমহুরের মতে এটার জন্য কোনো নির্ধারিত বয়স হওয়া শর্ত নয়। অবশ্য কেউ কেউ চার বৎসরের কথা বলেছেন। যেমন হযরত ইবনে আব্বাস (রা.) ও আব্দুল্লাহ ইবনে যোবায়ের (রা.) বর্ণিত হাদীসসমূহ। আর নির্বোধ ব্যক্তি যার বোধশক্তিতে ক্রটি রয়েছে- তার বক্তব্য কোনো কোনো সময় জ্ঞানবানের ন্যায়ও হয়ে থাকে আবার কোনো কোনো সময় জ্ঞানহীন পাগলের ন্যায়ও হয়ে থাকে, কাজেই তার আস্থা রাখা যায় না।

قَوْلُهُ وَالضَّبْطُ سَمَاعُ النَّكَالِمِ كَمَا يُجِزُّ سَمَاعُهُ -এর ব্যাখ্যা : উক্ত ইবারতে ضَبْطُ -এর আলোচনা করা হয়েছে। ব্যাখ্যাকার (র.) এ স্থলে ضبط বা সংরক্ষণের বিস্তারিত বিবরণ পেশ করেছেন। সুতরাং তিনি বলেন যে, ضَبْطُ বলে কোনো বক্তব্যকে (তার) শুরু হতে শেষ পর্যন্ত যাবতীয় শব্দাবলি ও গঠন প্রক্রিয়া সমেত যথাযথভাবে শ্রবণ করা। যাতে বক্তার বক্তব্যের কোনো অংশ ছুটে না যায়। কেননা, ওয়াজের মজলিশে কোনো কোনো সময় শ্রোতা কিছু বক্তব্য শেষ হয়ে যাওয়ার পর হাজির হয়। যদ্রুপ কিছু বক্তব্য তার হাতছাড়া হয়ে যায়। অপর দিকে বক্তাও ভিড়ের কারণে তার উপস্থিতি অনুভব করতে পারে না। যদ্রুপ তিনি তাঁর বক্তব্যের পুনরাবৃত্তি করতে পারেন না। কাজেই উক্ত বক্তব্য আর তার শ্রবণ করা সম্ভব হয়ে উঠে না। সুতরাং এরূপ শ্রবণ হাদীসের ক্ষেত্রে গ্রহণযোগ্য হবে না। হ্যাঁ তা বরকতের জন্য হতে পারে। যেমন- ওয়াজের মজলিশে শিশুদের বরকত হাসিলের জন্য হাজির করা হয়।

ثُمَّ فِيهِمْ بِمَعْنَاهُ الَّذِي أُرِيدَ بِهِ لُغَوِيًّا كَانَ
أَوْ شَرْعِيًّا لَا أَنْ يَقْتَصِرَ عَلَى حِفْظِ الْأَلْفَاظِ
فَقَطْ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِسَمَاعٍ مُطْلَقٍ بَلْ سَمَاعٍ
صَوْتٍ ثُمَّ حِفْظُهُ بِبَدَلِ الْمَجْهُودِ لَهُ الضَّمِيرُ
فِي حِفْظِهِ وَلَهُ رَاجِعٌ إِلَى الْمَسْمُوعِ وَالْمَجْهُودِ
مَصْدَرٌ بِمَعْنَى الْجَهْدِ وَهُوَ الطَّاقَةُ أَيْ ثُمَّ
حِفْظُ ذَلِكَ الْمَسْمُوعِ بِقَدْرِ الطَّاقَةِ الْبَشَرِيَّةِ
لَهُ ثُمَّ لَهُ الثَّبَاتُ عَلَيْهِ بِمُحَافَظَةِ حُدُودِهِ وَهِيَ
الْعَمَلُ بِمُوجِبِهِ بِبَدَلِهِ وَمُرَاقَبَتُهُ بِمُذَاكَرَتِهِ أَيْ
مَعَ مُذَاكَرَتِهِ حَالِ كَوْنِهِ مُسْتَقِرًّا عَلَى إِسَاءَةٍ
الظَّنِّ بِنَفْسِهِ بِأَنْ لَا يَفْتَمِدَ عَلَى نَفْسِهِ
بِالْقُوَّةِ الْحَافِظَةِ بَلْ يَقُولُ إِنِّي إِذَا تَرَكْتُهُ
نَسِيتُهُ وَهَذَا كُلُّهُ إِلَى جِئِنِ آدَائِهِ أَيْ إِلَى جِئِنِ
أَنْ يُؤَدِّيَهُ وَيُبْلِغَهُ إِلَى شَخْصٍ آخَرَ كَذَلِكَ وَاحِدًا
كَانَ أَوْ جَمَاعَةً فَجِئِنِيذٍ تَفَرُّغُ ذِمَّتُهُ عِنْدَ اللَّهِ
تَعَالَى وَتَشْتَغِلُ بِهِ ذِمَّةُ إِنْسَانٍ آخَرَ يُؤَدِّيهِ إِلَى
أَحَدٍ وَهَكَذَا إِلَى يَوْمِ التَّنَادِ أَوْ إِلَى أَنْ تُؤَلِّفَ
كُتُبَ الْأَحَادِيثِ .

সরল অনুবাদ : অতঃপর তা দ্বারা যে অর্থটি
উদ্দেশ্য করা হয়েছে, তা উপলব্ধি করা। চাই তা
আভিধানিক অর্থ হোক অথবা শরয়ী। শুধু শব্দসমূহকে মুখস্থ
করে ফেলাই যথেষ্ট বিবেচিত হবে না। কেননা, এরূপ শ্রবণ
সَمَاعٍ বা পরিপূর্ণ শ্রবণ নয়; বরং তা سَمَاعٍ مُطْلَقٍ বা
শব্দ শ্রবণ বৈ আর কিছু নয়। তারপর শ্রুত বিষয়কে পূর্ণ
মনোযোগ ও শক্তি ব্যয় করে স্মৃতিপটে সংরক্ষণ করা।
এখানে مَسْمُوعٍ বা جَهْدٍ শব্দটি جَهْدٍ বা
শক্তি অর্থে মাসদার অর্থাৎ অতঃপর বর্ণনাকারী স্বীয় মানবিক
শক্তি অনুযায়ী শ্রুত বিষয়টিকে স্মৃতিতে সংরক্ষণ করবে।
তারপর এর সীমারেখাসমূহের নিরাপত্তা বিধানসহ তার
উপর অটল থাকা। অর্থাৎ এ কালামের ভাষা অনুযায়ী স্বীয়
অঙ্গ-প্রত্যঙ্গসমূহ দ্বারা আমল করা। আর তাকে বারবার
মৌখিকভাবে স্মরণ করে তার রক্ষণাবেক্ষণ অব্যাহত রাখা
অর্থাৎ এ কালামটিকে স্মৃতিতে নিরাপদ থাকা সত্ত্বেও বারবার
মৌখিকভাবে স্মরণ করতে থাকা, যেন স্মৃতি হতে মুছে না যায়
নিজের প্রতি নিজেই মন ধারণা পোষণকারী হয়ে। এভাবে
যে, নিজের স্মৃতিশক্তির উপর মোটেই ভরসা করবে না; বরং
বলতে থাকবে যে, আমি যদি এটা স্মরণ করা ছেড়ে দেই,
তাহলে ভুলে যাবো। আর এসব কিছুই তা আদায় করার
সময় পর্যন্ত। অর্থাৎ এসব কিছু সে সময় পর্যন্ত যে, শ্রোতা
শ্রুত কালামটিকে অপর কোনো ব্যক্তি অথবা জামাতের নিকট
ঠিক এমনিভাবেই পৌঁছে দেবে। তখন সে আল্লাহ তা'আলার
নিকট স্বীয় জিম্মাদারী হতে নিষ্কৃতি লাভ করবে। তারপর এ
জিম্মাদারী সে লোকটির সাথে যুক্ত হবে, যে শ্রুত এ কালামকে
অন্যকোনো ব্যক্তির নিকট পৌঁছে দেবে। আর এ পরম্পরা
কিয়ামত পর্যন্ত অথবা হাদীসের কিতাবসমূহ সংকলিত হওয়া
পর্যন্ত অব্যাহত থাকবে।

শাব্দিক অনুবাদ : ثُمَّ অতঃপর তা فِيهِمْ بِمَعْنَاهُ এর অর্থ দ্বারা الَّذِي أُرِيدَ بِهِ এর দ্বারা যে অর্থটি
উদ্দেশ্য করা হয়েছে كَانَ لُغَوِيًّا চাই তা আভিধানিক অর্থ হোক অথবা شَرْعِيًّا শরয়ী। শুধুমাত্র فَقَطْ শব্দসমূহ মুখস্থকরণ
অথবা سَمَاعٍ বা পরিপূর্ণ শ্রবণ নয়; বরং سَمَاعٍ مُطْلَقٍ বা শব্দ শ্রবণ বৈ আর কিছু নয়। তারপর শ্রুত বিষয়কে
صَوْتٍ শব্দ শ্রবণই حِفْظُهُ তারপর একে সংরক্ষণ করা بِبَدَلِ الْمَجْهُودِ তার জন্য পরিপূর্ণ মনোযোগ ও শক্তি
وَالْمَجْهُودِ দিকে مَسْمُوعٍ বা جَهْدٍ শব্দটি جَهْدٍ বা শক্তি অর্থে মাসদার অর্থাৎ অতঃপর বর্ণনাকারী স্বীয় মানবিক
শক্তি অনুযায়ী শ্রুত বিষয়টিকে স্মৃতিতে সংরক্ষণ করবে। এখানে مَسْمُوعٍ বা جَهْدٍ শব্দটি جَهْدٍ বা
শক্তি অর্থে মাসদার অর্থাৎ অতঃপর বর্ণনাকারী স্বীয় মানবিক শক্তি অনুযায়ী শ্রুত বিষয়টিকে স্মৃতিতে সংরক্ষণ করবে।
তারপর এর সীমারেখাসমূহের নিরাপত্তা বিধানসহ তার উপর অটল থাকা। অর্থাৎ এ কালামের ভাষা অনুযায়ী স্বীয়
অঙ্গ-প্রত্যঙ্গসমূহ দ্বারা আমল করা। আর তাকে বারবার মৌখিকভাবে স্মরণ করে তার রক্ষণাবেক্ষণ অব্যাহত রাখা
অর্থাৎ এ কালামটিকে স্মৃতিতে নিরাপদ থাকা সত্ত্বেও বারবার মৌখিকভাবে স্মরণ করতে থাকা, যেন স্মৃতি হতে মুছে না যায়
নিজের প্রতি নিজেই মন ধারণা পোষণকারী হয়ে। এভাবে যে, নিজের স্মৃতিশক্তির উপর মোটেই ভরসা করবে না; বরং
বলতে থাকবে যে, আমি যদি এটা স্মরণ করা ছেড়ে দেই, তাহলে ভুলে যাবো। আর এসব কিছুই তা আদায় করার
সময় পর্যন্ত। অর্থাৎ এসব কিছু সে সময় পর্যন্ত যে, শ্রোতা শ্রুত কালামটিকে অপর কোনো ব্যক্তি অথবা জামাতের নিকট
ঠিক এমনিভাবেই পৌঁছে দেবে। তখন সে আল্লাহ তা'আলার নিকট স্বীয় জিম্মাদারী হতে নিষ্কৃতি লাভ করবে। তারপর এ
জিম্মাদারী সে লোকটির সাথে যুক্ত হবে, যে শ্রুত এ কালামকে অন্যকোনো ব্যক্তির নিকট পৌঁছে দেবে। আর এ পরম্পরা
কিয়ামত পর্যন্ত অথবা হাদীসের কিতাবসমূহ সংকলিত হওয়া পর্যন্ত অব্যাহত থাকবে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ إِلَىٰ حَبِيبٍ أَدَاتِهِ الْخ - এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে বর্ণনাকারীর প্রয়োজনীয় গুণাবলি অন্যের নিকট পৌঁছানো পর্যন্ত অব্যাহত থাকা চাই- সংক্রান্ত আলোচনা করা হয়েছে। উক্ত দায়িত্ব ও কর্তব্যাদি অর্থাৎ সঠিক ও যথাযথভাবে শ্রবণ করা, উপলব্ধি করা এবং অনুশীলন ও চর্চা করা তা অন্য ব্যক্তির নিকট পৌঁছানো পর্যন্ত অব্যাহত রাখতে হবে। হ্যাঁ, অন্যের নিকট যথাযথভাবে পৌঁছিয়ে দেওয়ার সে দায়িত্ব মুক্ত হয়ে যাবে। আর যার নিকট পৌঁছাবে তার দায়িত্ব অর্পিত হবে এবং দায়িত্ব স্থানান্তরের এ ধারাবাহিকতা ক্রিয়ামত পর্যন্ত অথবা হাদীসের কিতাব সংকলিত হওয়া পর্যন্ত গড়াবে।

وَهَذَا بِخِلَافِ الْقُرْآنِ لِأَنَّهُ لَمْ يُشْتَرَطْ لِنَقْلِهِ
فَهْمُهُ بِمَعْنَاهُ لِأَنَّهُ مَا ثَبَتَ فِي الْأَصْلِ إِلَّا
بِأَيِّمَةِ الْهُدَى وَخَيْرِ الْوَرَى وَهُمْ نَقَلُوهُ بَعْدَ
الضَّبْطِ التَّامِّ وَنَظْمُهُ فِي نَفْسِهِ مُعْجَزٌ
يَتَعَلَّقُ بِهِ الْأَحْكَامُ فَلَمْ يُعْتَبَرْ مَعْنَاهُ وَلِأَنَّهُ
مَحْفُوظٌ عَنِ التَّغْيِيرِ وَمُصَوَّنٌ عَنِ التَّبْدِيلِ
قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ
لَحَافِظُونَ فَيَصِحُّ نَقْلُ نَظْمِهِ مِمَّنْ لَيْسَتْ لَهُ
مَعْرِفَةٌ بِمَعْنَاهُ وَالْعَدَالَةُ وَهِيَ الْإِسْتِقَامَةُ فِي
الدِّينِ وَهُوَ يَتَفَاوَتْ إِلَى دَرَجَاتٍ مُتَفَاوِتَةٍ
بِالْإِفْرَاطِ وَالتَّعَصُّبِ وَالْمُعْتَبَرُ هَهُنَا كَمَا لَهَا
وَهُوَ رُجْحَانُ جِهَةِ الدِّينِ وَالْعَقْلُ عَلَى طَرِيقِ
الْهَوَى وَالشَّهْوَةِ حَتَّى إِذَا ارْتَكَبَ كَبِيرَةً أَوْ
أَصَرَ عَلَى صَغِيرَةٍ سَقَطَتْ عَدَالَتُهُ وَإِنْ لَمْ
يُصِرَّ عَلَى صَغِيرَةٍ بَلْ يَلُمُّ بِهَا أَحِبَّائًا لَمْ
تَسْقُطْ عَدَالَتُهُ لِأَنَّ الْإِحْتِرَازَ عَنْ جَمِيعِ ذَلِكَ
مِنْ خَوَاصِّ الْأَنْبِيَاءِ وَمُتَعَدِّرٌ فِي حَقِّ عَامَّةِ
الْبَشَرِ وَالْإِضْرَارُ عَلَى ذَلِكَ يَكُونُ بِمَنْزِلَةِ
الْكَبِيرَةِ فَيَجِبُ الْإِحْتِرَازُ عَنْهُ -

সরল অনুবাদ : আর হাদীস সংরক্ষণের ক্ষেত্রে উদ্দিষ্ট অর্থ অবগত হওয়ার যে শর্ত আরোপ করা হয়েছে, তা কুরআন মাজীদে বৈল্য প্রযোজ্য নয়। কেননা, কুরআন মাজীদ বর্ণনা করার জন্য তার অর্থ অবগত হওয়ার শর্ত আরোপ করা হয়নি। কারণ, তার মধ্যে যা কিছুই সাব্যস্ত রয়েছে, তা নিখিলের শ্রেষ্ঠতম সৃষ্টি হযরত মুহাম্মদ ﷺ ও হিদায়েতের ইমাম সাহাবীগণ দ্বারাই প্রমাণিত। তাঁরা এটাকে পরিপূর্ণ সংরক্ষণের পর বর্ণনা করেছেন। তদুপরি স্বয়ং কুরআন মাজীদে শব্দসমূহ মু'জিয়া বিশেষ, যার সাথে আহকাম সংশ্লিষ্ট রয়েছে। সুতরাং এক্ষেত্রে তার অর্থের বিবেচনা করা হয়নি, আর এ জন্য যে, কুরআন মাজীদ যাবতীয় পরিবর্তন-পরিবর্ধন হতে নিরাপদ ও সুরক্ষিত। আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন-
إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ সুতরাং যে ব্যক্তি কুরআনের অর্থ সম্পর্কে জ্ঞাত নয়, তার জন্যও তার শব্দসমূহের উদ্ধৃতি জায়েজ রয়েছে। আর عَدَالَةٌ বা ন্যায়পরায়ণতার অর্থ দীনের উপর অটল থাকা। আর এ অর্থ উদারতা ও গৌড়ামির বিবেচনায় বিভিন্ন স্তরে বিভক্ত। আর এখানে (অর্থাৎ হাদীস বর্ণনার ক্ষেত্রে) পরিপূর্ণ عَدَالَةٌ বা ন্যায়পরায়ণতাই বিবেচ্য। আর তা হচ্ছে এই যে, প্রবৃত্তি ও কামবাসনার উপর দীন ও জ্ঞানের দিক বিজয়ী ও শক্তিশালী হবে। এমনকি যখন কেউ কোনো কবীরা গুনাহে লিপ্ত হবে অথবা বারবার সগীরা গুনাহ সংঘটিত করবে, তখন তার ন্যায়পরায়ণতা নষ্ট হয়ে যাবে। মোটকথা, কবীরা এবং সগীরা গুনাহ বারবার করা হতে বেঁচে থেকে দীনের উপর অটুট থাকার নামই হলো শরিয়তের পরিভাষায় ন্যায়পরায়ণতা। আর যদি কেউ বারবার সগীরা গুনাহে লিপ্ত না হয়; বরং মাঝে মাঝে কখনো কখনো তাতে লিপ্ত হয়ে যায়, তাহলে তার ন্যায়পরায়ণতা নষ্ট হবে না। কেননা, সগীরা কবীরা নির্বিশেষে সর্বপ্রকার পাপ হতে বেঁচে থাকা এটা শুধু নবীগণেরই বিশেষত্বের অন্তর্ভুক্ত, যা সাধারণ মানুষের জন্য একটি অতি কঠিন কাজ। কিন্তু সগীরা গুনাহে বারবার লিপ্ত হওয়া- এটা কবীরা গুনাহেরই সমতুল্য। সুতরাং তা হতে বিরত থাকা ওয়াজিব।

শাব্দিক অনুবাদ : وَهَذَا بِخِلَافِ الْقُرْآنِ আর এরূপ শর্ত الْقُرْآنِ কুরআনের বিপরীত لِأَنَّهُ কেননা, শর্ত আরোপ

করা হয়নি لِنَقْلِهِ কুরআন মাজীদ বর্ণনার ব্যাপারে فَهْمُهُ অনুধাবন করা بِمَعْنَاهُ তার অর্থ ثَبَتَ কেননা, তাতে যা কিছু সাব্যস্ত হয়েছে فِي الْأَصْلِ মূলগতভাবে بِالْأَيِّمَةِ الْهُدَى তা হিদায়েতের ইমামগণ দ্বারা وَخَيْرِ الْوَرَى শ্রেষ্ঠতম সৃষ্টি হযরত মুহাম্মদ ﷺ দ্বারা প্রমাণিত وَهُمْ نَقَلُوهُ আর তারা বর্ণনা করেছেন بَعْدَ পরে الضَّبْطِ التَّامِّ পরিপূর্ণ সংরক্ষণের فِي نَفْسِهِ স্বয়ং কুরআন মাজীদে শব্দসমূহ مُعْجَزٌ মু'জিয়া বিশেষ যার সাথে সংশ্লিষ্ট রয়েছে الْأَحْكَامُ বিধিবিধানসমূহ فَلَمْ يُعْتَبَرْ অতএব, বিবেচনা করা হবে না (এ ক্ষেত্রে) مَعْنَاهُ তার অর্থ وَلِأَنَّهُ এ ছাড়া পবিত্র কুরআন مَحْفُوظٌ নিরাপদ عَنِ التَّغْيِيرِ পরিবর্তন হতে وَمُصَوَّنٌ এবং সুরক্ষিত عَنِ التَّبْدِيلِ পরিবর্ধন হতে قَالَ اللَّهُ تَعَالَى মহান আল্লাহ বলেন إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ নিশ্চয়ই আমি অবতীর্ণ করেছি

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

তা ছাড়া হীন ও নিকৃষ্ট কাজ এবং পেশা হতেও বিরত থাকা চাই। কেননা, এটা লজ্জাহীনতা ও অসদাচরণের পরিচায়ক। যেমন-
রাস্তায় কিছু খাওয়া ও চামড়ার ব্যবসা ইত্যাদি।

وَفِي الْكِبَائِرِ اخْتِلَافٌ فَعَنِ ابْنِ عُمَرَ (رض) أَتَاهَا سَبْعُ الْأَشْرَافِ بِاللَّهِ وَقَتْلُ النَّفْسِ الْمُؤْمِنَةِ وَقَذْفُ الْمُحْصَنَةِ وَالْفِرَارُ مِنَ الرَّحْفِ وَكَأْلُ مَالِ الْيَتِيمِ وَعُقُوقُ الْوَالِدَيْنِ الْمُسْلِمِينَ وَالْإِنْحَادُ فِي الْحَرَمِ وَرَوَى أَبُو هُرَيْرَةَ (رض) مَعَ ذَلِكَ أَكَلَ الرِّبَا وَعَلَى (رض) أَضَافَ إِلَى ذَلِكَ السَّرْقَةَ وَشَرَبَ الْخَمْرَ وَزَادَ بَعْضُهُمُ الزِّنَا وَاللِّوَاطَةَ وَالسِّحْرَ وَشَهَادَةَ الزُّورِ وَالْيَمِينَ الْكَاذِبَةَ وَقَطَعَ الطَّرِيقَ وَالْغَيْبَةَ وَالْقِمَارَ وَقَبِلَ هُمَا أَمْرَانِ إِضَافِيَانِ فَكُلُّ ذَنْبٍ بِاعْتِبَارٍ مَا تَحْتَهُ كَبِيرٌ وَبِاعْتِبَارٍ مَا فَوْقَهُ صَغِيرٌ دُونَ قُصُورِهَا وَهُوَ مَا ثَبَتَ بِظَاهِرِ الْإِسْلَامِ وَأَعْتَدَالِ الْعَقْلِ فَإِنَّ الظَّاهِرَ أَنَّ كُلَّ مَنْ هُوَ مُسْلِمٌ مُعْتَدِلُ الْعَقْلِ لَا يَكْذِبُ وَيَمْتَنِعُ عَنِ خِلَافِ الشَّرْعِ وَلَكِنَّ هَذَا لَا يَكْفِي لِرِوَايَةِ الْحَدِيثِ لِأَنَّ هَذَا الظَّاهِرَ يُعَارِضُهُ ظَاهِرٌ آخَرٌ وَهُوَ هَوَى النَّفْسِ فَكَانَ عَدْلًا مِنْ وَجْهِ دُونَ وَجْهِ وَإِنَّمَا يَكْفِي هَذَا فِي الشَّاهِدِ فِي غَيْرِ الْحُدُودِ وَالْقِصَاصِ مَا لَمْ يَطْعَنَ الْخَصْمَ فَإِذَا كَانَ فِي الْحُدُودِ وَالْقِصَاصِ أَوْ طَعَنَ الْخَصْمَ فِيهِ لَا يَكْفِي هُنَا أَيْضًا -

সরল অনুবাদ : আর কবীরা গুনাহের ব্যাপারে মতবিরোধ রয়েছে। হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে ওমর (রা.)-এর বর্ণনা মতে কবীরা গুনাহ সংখ্যা সাতটি। যথা- ১. আল্লাহ তা'আলার সাথে কাউকে শরিক করা। ২. কোনো মুসলমানকে অন্যায়ভাবে হত্যা করা। ৩. কোনো সতীসাক্ষী নারীর প্রতি জেনার অপবাদ আরোপ করা। ৪. জিহাদের ময়দান হতে পলায়ন করা। ৫. এতিমের মাল ভক্ষণ করা। ৬. মুসলমান মাতাপিতার নাফরমানী করা এবং ৭. হারাম শরীফে বে-দীনী কাজে লিপ্ত হওয়া। হযরত আবু হুরায়রা (রা.)-এর রেওয়ায়াত মতে এ সব বস্তুর সাথে অষ্টম কবীরা হলো ৮. সুদ খাওয়া। হযরত আলী (রা.) এদের উপর আরো দু'টি বস্তু বৃদ্ধি করেছেন- ৯. চুরি করা ও ১০. মদ্যপান করা। কেউ কেউ এদের উপর এগুলো বৃদ্ধি করেছেন- ১১. জেনা করা। ১২. সমকামিতা করা। ১৩. যাদু করা। ১৪. মিথ্যা সাক্ষ্য প্রদান করা। ১৫. মিথ্যা শপথ করা। ১৬. ডাকাতি করা। ১৭. কারো অসাক্ষাতে তার নিন্দা করা ও ১৮. জুয়া খেলা। আর কোনো কোনো আলিম বলেছেন যে, সগীরা ও কবীরা- এরা আপেক্ষিক দুই গুনাহর নাম। সুতরাং প্রত্যেক গুনাহ তার ছোটটির তুলনায় কবীরা এবং বড়টির তুলনায় সগীরা। অসম্পূর্ণ ন্যায়পরায়ণতা বিবেচ্য নয়। আর তা হলো সে ন্যায়পরায়ণতা, যা বাহ্যিক ইসলাম ও জ্ঞানের ভারসাম্য দ্বারা সাব্যস্ত হয়। কেননা, প্রকাশ্য কথা এই যে, যে ব্যক্তি মুসলমান ও সুস্থ জ্ঞান-বুদ্ধির অধিকারী, সে মিথ্যা কথা বলে না এবং শরিয়ত বিরোধী কার্যকলাপ হতে বিরত থাকে। কিন্তু হাদীস বর্ণনার ক্ষেত্রে এটুকুই যথেষ্ট নয়। কেননা, এ বাহ্যিক অবস্থার বিপরীতে অন্য আরেকটি বাহ্যিক অবস্থা অর্থাৎ মানুষের প্রবৃত্তি বর্তমান রয়েছে। সুতরাং এ ব্যক্তি এক বিবেচনায় ন্যায়পরায়ণ বটে, কিন্তু অন্য বিবেচনায় ন্যায়পরায়ণ নয়। তবে কোনো সাক্ষীর বেলায় এ পরিমাণ গুণ বিদ্যমান থাকাই যথেষ্ট, যে নির্ধারিত দণ্ড ও কেসাস ব্যতীত অন্য সব ব্যাপারে সাক্ষ্য প্রদান করে, আর তাও শুধু সে ক্ষেত্রে যেখানে প্রতিপক্ষ তাকে অভিযুক্ত মনে না করে। আর এরূপ ব্যক্তি যখন নির্ধারিত দণ্ড ও কেসাসের ক্ষেত্রে সাক্ষ্য প্রদান করবে অথবা প্রতিপক্ষ তাকে অভিযুক্ত মনে করবে, তখন সে ক্ষেত্রে তার সাক্ষ্য যথেষ্ট হবে না।

শাফিক অনুবাদ : **فَعَنِ ابْنِ عُمَرَ (رض)** আর কবীরা গুনাহের ব্যাপারে **اخْتِلَافٌ** মতবিরোধ রয়েছে। হযরত ইবনে ওমর (রা.)-এর বর্ণনা মতে **أَتَاهَا سَبْعُ** কবীরা গুনাহের সংখ্যা সাতটি- ১. আল্লাহর সাথে কাউকে অংশীদার স্থাপন করা ২. **وَقَتْلُ** হত্যা করা **النَّفْسِ الْمُؤْمِنَةِ** কোনো মুসলমানকে ৩. **وَقَذْفُ** জেনার অপবাদ দেওয়া **الْمُحْصَنَةِ** কোনো সতী নারীর প্রতি ৪. **وَالْفِرَارُ** পলায়ন করা **مِنَ الرَّحْفِ** যুদ্ধের ময়দান হতে ৫. **وَأَكْلُ** ভক্ষণ করা **مَالِ الْيَتِيمِ** এতিমের সম্পদ ৬. **وَعُقُوقُ** অবাধ্যাচরণ করা **الْوَالِدَيْنِ الْمُسْلِمِينَ** মুসলমান মাতাপিতার ৭. **وَالْإِنْحَادُ** মন্দকাজ করা **فِي الْحَرَمِ** হারাম শরীফে **وَرَوَى أَبُو هُرَيْرَةَ (رض)** হযরত আবু হুরায়রা (রা.) বর্ণনা করেছেন **مَعَ ذَلِكَ** এগুলোর সাথে ৮. **الرِّبَا** সুদ খাওয়া **وَعَلَى (رض)** আর হযরত আলী (রা.) **وَزَادَ بَعْضُهُمُ** আর কেউ কেউ **السَّرْقَةَ** চুরি করা ১০. **وَشَرَبَ الْخَمْرَ** মদ পান করা ১১. **وَالزِّنَا** জেনা **وَاللِّوَاطَةَ** সমকামিতা **وَالسِّحْرَ** যাদু **وَالشَّاهِدَةَ** মিথ্যা সাক্ষ্য প্রদান **وَالطَّرِيقَ** পথ **وَالْغَيْبَةَ** গায়েবি **وَالْقِمَارَ** কাম **وَقَبِلَ** গ্লেব **هُمَا** দুই **أَمْرَانِ** বিষয় **إِضَافِيَانِ** অতিরিক্ত **فَكُلُّ ذَنْبٍ بِاعْتِبَارٍ** প্রতিটি পাপ বিবেচনায় **مَا تَحْتَهُ** তার নিচে **كَبِيرٌ** বড় **وَبِاعْتِبَارٍ** বিবেচনায় **مَا فَوْقَهُ** তার উপরে **صَغِيرٌ** ছোট **دُونَ قُصُورِهَا** তার ত্রুটি **وَهُوَ مَا ثَبَتَ** যা স্থায়ী **بِظَاهِرِ الْإِسْلَامِ** ইসলামের প্রকাশ্যে **وَأَعْتَدَالِ الْعَقْلِ** বুদ্ধির সমতা **فَإِنَّ الظَّاهِرَ أَنَّ** সুতরাং **كُلَّ مَنْ هُوَ مُسْلِمٌ مُعْتَدِلُ الْعَقْلِ** প্রতিটি মুসলমান বুদ্ধিমান **لَا يَكْذِبُ** মিথ্যা বলে **وَيَمْتَنِعُ عَنِ خِلَافِ الشَّرْعِ** শরীফের বিরুদ্ধে **وَلَكِنَّ هَذَا لَا يَكْفِي** কিন্তু এটি যথেষ্ট নয় **لِرِوَايَةِ الْحَدِيثِ** হাদীস বর্ণনার **لِأَنَّ هَذَا الظَّاهِرَ** কারণ এই প্রকাশ্য **يُعَارِضُهُ ظَاهِرٌ آخَرٌ** বিরুদ্ধে **وَهُوَ هَوَى النَّفْسِ** প্রবৃত্তি **فَكَانَ** ফলে **عَدْلًا** সত্য **مِنْ وَجْهِ دُونَ وَجْهِ** এক দিক থেকে **وَإِنَّمَا يَكْفِي** যথেষ্ট **هَذَا فِي** এতে **الشَّاهِدِ** সাক্ষীর **فِي غَيْرِ الْحُدُودِ وَالْقِصَاصِ** ছাড়া **مَا لَمْ يَطْعَنَ** যিনি **الْخَصْمَ** প্রতিপক্ষ **فَإِذَا كَانَ فِي** যখন **الْحُدُودِ** দণ্ড **وَالْقِصَاصِ** কেসাস **أَوْ طَعَنَ** অভিযুক্ত **الْخَصْمَ** প্রতিপক্ষ **فِيهِ** তাকে **لَا يَكْفِي** যথেষ্ট **هُنَا أَيْضًا** এখানেও -

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

-(বায়যাবী, ফাতহুল মুলহিম)

عَدَالَةٌ গ্রহণযোগ্য হাদীস বর্ণনার ক্ষেত্রে অপূর্ণাঙ্গ - قَوْلُهُ دُونَ قُصُورِهَا وَهِيَ مَا ثَبَتَ بِظَاهِرِ الْإِسْلَامِ الْخ - এর আলোচনা : হাদীস বর্ণনার ক্ষেত্রে অপূর্ণাঙ্গ হতে পারে না। আর অপূর্ণাঙ্গ ন্যায়পরায়ণতা (عَدَالَتٌ قَاصِرَةٌ) হলো যা ব্যক্তির বাহ্যিক ইসলাম ও স্বাভাবিক বিচার-বুদ্ধির দ্বারা প্রতীয়মান হয়। কেননা, স্বভাবত একজন বিবেকবান মুসলমান মিথ্যাবাদী হতে পারে না; বরং সে শরিয়ত বিরোধী যে কোনো তৎপরতা হতে বিরত থাকবে। যা হোক, এতটুকু عَدَالَةٌ হাদীস বর্ণনার যোগ্যতা লাভের জন্য যথেষ্ট নয়। কারণ, এ বাহ্যিক অবস্থার প্রতিপক্ষে আরো একটি বাহ্যিক অবস্থা আছে। তা হলো মানসিক লালসা ও কু-প্রবৃত্তির আনুগত্য প্রবণতা। কাজেই একদিকের বিচারে সে ন্যায়পরায়ণ সাব্যস্ত হলেও অন্যদিকের বিবেচনায় ন্যায়পরায়ণ হওয়া সাব্যস্ত হয় না। সুতরাং হাদীসের বর্ণনায় মাত্র এতটুকু ন্যায়পরায়ণতা যথেষ্ট ও গ্রহণযোগ্য হবে না। তবে দণ্ডবিধি (حُدُود) ও কিসাস (قِصَاصٌ) ব্যতীত অন্যত্র স্বাক্ষী প্রদানের জন্য অতটুকু عَدَالَةٌ যথেষ্ট। তবে এ শর্তে যে, বিরোধীগণ তার (عَدَالَةٌ - এর) ব্যাপারে আপত্তি উত্থাপন করতে পারবে না।

وَالْإِسْلَامَ وَهُوَ التَّصَدِيقُ وَالْإِقْرَارُ بِاللَّهِ
تَعَالَى كَمَا هُوَ وَاَقِعٌ فَالتَّصَدِيقُ عِبَارَةٌ عَنْ
نِسْبَةِ الصِّدْقِ إِلَى الْمُخْبِرِ اخْتِبَارًا لِأَنَّ
الْإِذْعَانَ قَدْ يَقَعُ فِي قَلْبِ الْكَافِرِ بِالضَّرُورَةِ
وَلَا يُسَمَّى ذَلِكَ إِيمَانًا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى
يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ وَحُصُولُ هَذَا
الْمَعْنَى لِلْكَفَّارِ مَمْنُوعٌ وَلَوْ سَلِمَ فَكَفَرَهُمْ
بِاعْتِبَارِ إِمَارَاتِ الْإِنْكَارِ وَالْإِقْرَارُ شَرْطٌ لِاجْتِزَاءِ
الْأَحْكَامِ أَوْ رُكْنٌ مِثْلُ التَّصَدِيقِ بِأَسْمَائِهِ
وَصِفَاتِهِ بَدَلٌ مِنْ قَوْلِهِ بِاللَّهِ وَيَحْتَمِلُ أَنْ
يَكُونَ مُتَعَلِّقًا بِالْوَاقِعِ الْمُقَدَّرِ خَبَرًا لَهُوَ
وَالْأَسْمَاءُ هِيَ الْمُشْتَقَّاتُ مِنَ الرَّحْمَنِ
وَالرَّحِيمِ وَالْعَلِيمِ وَالْقَدِيرِ وَالصِّفَاتُ هِيَ
مَبَادِي الْمُشْتَقَّاتِ مِنَ الْعِلْمِ وَالْقُدْرَةِ وَقَبُولُ
أَحْكَامِهِ وَشَرَائِعِهِ يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ مَرْفُوعًا
مَعْطُوفًا عَلَى الْإِقْرَارِ وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ
مَجْرُورًا مَعْطُوفًا عَلَى قَوْلِهِ بِأَسْمَائِهِ
وَصِفَاتِهِ وَالشَّرْطُ فِيهِ الْبَيَانُ إِجْمَالًا كَمَا
ذَكَرْنَا أَيْ الشَّرْطُ فِي الْإِسْلَامِ بَيَانُ الشَّرَائِعِ
إِجْمَالًا بِأَنْ يَقُولَ كُلُّ مَا جَاءَ بِهِ مُحَمَّدٌ ﷺ
فَهُوَ حَقٌّ وَأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى مَعَ جَمِيعِ صِفَاتِهِ
قَدِيمٌ ثَابِتٌ حَقٌّ -

সরল অনুবাদ : আর 'ইসলাম'-এর অর্থ
আল্লাহ তা'আলাকে আন্তরিকভাবে বিশ্বাস করা এবং
মৌখিকভাবে তার স্বীকারোক্তি প্রদান করা- যেমনটি
তিনি বিদ্যমান রয়েছেন। তَصَدِيق শব্দের অর্থ- স্বেচ্ছায়
সংবাদদাতার প্রতি সত্যবাদিতাকে সম্বন্ধযুক্ত করা। কেননা,
একিন তো কোনো কোনো সময় কাফিরের অন্তরেও
অপরিহার্যরূপে সৃষ্টি হয়ে যায়, কিন্তু একে 'ঈমান' নামে
অভিহিত করা হয় না। আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন-
يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ এ কারণেই تَصَدِيق -এর
উল্লিখিত অর্থ কাফিরের জন্য অর্জিত হওয়া নিষিদ্ধ। আর যদি
কাফিরের জন্য এ অর্থ স্বীকারও করে নেওয়া হয়, তাহলেও
তাদের কাফির হওয়া অস্বীকৃতির আলামতসমূহের বিবেচনায়
সাব্যস্ত হবে। আর মৌখিকভাবে ঈমানের স্বীকারোক্তি প্রদান
করা- এটা শরিয়তের আহকাম সচল রাখার জন্য শর্ত অথবা
تَصَدِيق -এর ন্যায় এটাও ঈমানের একটি রুকন। তাঁর নাম
ও সিফাতসমূহের সাথে। এটা গ্রন্থকার (র.)-এর কওল
يَا اللَّهُ হতে বদল হয়েছে। আর এ সম্ভাবনাও রয়েছে যে, এটা উহা
وَاقِع শব্দের সাথে সংশ্লিষ্ট হবে, যা هُوَ -এর খবর হয়েছে। আর
যেমন- (ذَاتُ مَعَ الْوَصْفِ) (যা الْمُشْتَقَّاتُ) দ্বারা যেমন- রহমান,
রহীম, আলীম, ক্বাদীর ইত্যাদি আর সিফাত দ্বারা নিষ্পন্ন
শব্দাবলির উৎসসমূহই উদ্দেশ্য। যেমন- ইলম, কুদরত
ইত্যাদি এবং তাঁর আহকাম ও বিধানসমূহকে কবুল করা।
সম্ভাবনা রয়েছে যে, قَبُول শব্দটি মারফু' হবে এবং পূর্বোক্ত
إِقْرَار শব্দের উপর মা'তূফ হবে। আবার এ সম্ভাবনাও রয়েছে
যে, তা যের বিশিষ্ট হবে এবং بِأَسْمَائِهِ وَصِفَاتِهِ -এর উপর
মা'তূফ হবে। আর মুসলমান হওয়ার জন্য সংক্ষিপ্ত বর্ণনাই
শর্ত- যেমনটি আমরা পূর্বেই উল্লেখ করেছি। অর্থাৎ মুসলমান
হওয়ার জন্য সংক্ষিপ্তাকারে আহকামে শরীয়তের বর্ণনাই
যথেষ্ট। উদাহরণ স্বরূপ এভাবে বলবে যে, হযরত মুহাম্মদ ﷺ
যা কিছু নিয়ে এসেছেন, তা সবই সত্য আর আল্লাহ তা'আলা
তাঁর গুণাবলির সাথে অবিনশ্বর, অস্তিত্বশীল ও সত্য।

শাব্দিক অনুবাদ : وَالْإِسْلَامُ আর ইসলাম وَهُوَ التَّصَدِيقُ তা হলো আন্তরিকভাবে বিশ্বাস স্থাপন করা وَالْإِقْرَارُ
মৌখিকভাবে স্বীকার করা بِاللَّهِ মহান আল্লাহকে كَمَا যেমনভাবে তিনি বিদ্যমান রয়েছেন فَالتَّصَدِيقُ عِبَارَةٌ আর
তাসদীক বলা হয় عَنْ نِسْبَةِ الصِّدْقِ সত্যবাদিতাকে সম্বন্ধযুক্ত করা إِلَى الْمُخْبِرِ সংবাদদাতার প্রতি سِوَعِ
কেননা, একিন বা বিশ্বাস قَدْ يَقَعُ কখনো সৃষ্টি হয় فِي قَلْبِ الْكَافِرِ কাফিরের অন্তরে بِالضَّرُورَةِ অপরিহার্য রূপে
কিন্তু একে অভিহিত করা যাবে না إِيمَانًا ঈমান নামে قَالَ اللَّهُ تَعَالَى মহান আল্লাহ এরশাদ করেছেন يَحْدِثُهَا رَأْسُ
এ অর্থ هَذَا الْمَعْنَى এ অর্থ وَحُصُولُ তাদের সম্মানদেরকে كَمَا যেমনভাবে চেনে يَعْرِفُونَهُ -কে চেনে

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَالشَّرْطُ فِيهِ الْبَيَانُ إِمَّا لَا كَمَا ذَكَرْنَا الْ- এর আলোচনা : অত্র ইবারতে মুসলমান হিসেবে গণ্য হওয়ার জন্য

শরীয়ী বিধানাবলির ইজমালী বর্ণনা শর্ত প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। শুধু আল্লাহর উপর বিশ্বাস স্থাপন এবং এটার মৌখিক স্বীকৃতিই যথেষ্ট নয়; বরং তার সাথে সাথে শরিয়তের যাবতীয় আহকাম ও বিধানাবলিকেও মনেপ্রাণে গ্রহণ করতে হবে। তবে এদের বিস্তারিত বিবরণ পেশ করা জরুরি নয়; বরং ইজমালী (সংক্ষিপ্ত) ভাবে বর্ণনা করলেই হবে। যেমন— এরূপ বলবে যে, নবী করীম ﷺ আল্লাহর পক্ষ হতে যেসব বিধানাবলি মানবজাতির জন্য নিয়ে আসছেন তার সবই সত্য। আল্লাহ তা'আলা তাঁর সন্তা ও গুণাবলিসহ চিরন্তন, চিরঞ্জীব ও সত্য। আর এ বর্ণনার প্রয়োজন তখন পড়বে যখন তার নিকট মুসলমান হওয়ার কোনো নিদর্শন পাওয়া যাবে না। কিন্তু যখন তার নিকট মুসলমান হওয়ার নিদর্শন যেমন নামাজের জামাতে শরিক হওয়া ইত্যাদি পাওয়া যাবে তখন আর বর্ণনার প্রয়োজন হবে না; বরং ঐ নিদর্শনের দ্বারাই তাকে মুসলমান হিসেবে গণ্য করা হবে।

وَقَدْ كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَكْتَفِي بِالْإِيمَانِ
الْإِجْمَالِيِّ حَيْثُ قَالَ لِأَعْرَابِيٍّ شَهِدْ بِهَلَالِ
رَمَضَانَ أَتَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا
رَسُولُ اللَّهِ قَالَ نَعَمْ فَقَبِلَ شَهَادَتَهُ وَحَكَمَ
بِالصَّوْمِ وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِبَجَارِيَةِ أَيْنَ اللَّهُ
قَالَتْ فِي السَّمَاءِ فَقَالَ مَنْ أَنَا فَقَالَتْ أَنْتَ
رَسُولُ اللَّهِ فَقَالَ لِمَالِكِهَا أَعْتَقَهَا فَإِنَّهَا
مُؤْمِنَةٌ وَقَالَ بَعْضُ الْمَشَائِخِ لَا بُدَّ مِنَ الرِّضْفِ
عَلَى التَّفْصِيلِ حَتَّى إِذَا بَلَغَتِ الْمَرْأَةُ
فَاسْتَوْصَفَتِ الْإِسْلَامَ فَلَمْ تَصِفْ فَإِنَّهَا تَبِينُ
مِنْ زَوْجِهَا وَجُعِلَ ذَلِكَ رَدَّةً مِنْهَا وَفِيهِ حَرْجٌ
عَظِيمٌ لَا يَخْفَى وَلِهَذَا لَا يَقْبَلُ خَبَرُ الْكَافِرِ
وَالْفَاسِقِ وَالصَّبِيِّ وَالْمَعْتُوهِ وَالَّذِي اشْتَدَّتْ
غَفْلَتُهُ تَفْرِيعٌ عَلَى الشَّرُوطِ الْأَرْبَعَةِ عَلَى
غَيْرِ تَرْتِيبِ اللَّفِّ فَالْكَافِرُ رَاجِعٌ إِلَى الْإِسْلَامِ
وَالْفَاسِقُ إِلَى الْعَدَالَةِ وَالصَّبِيُّ وَالْمَعْتُوهُ إِلَى
كَمَالِ الْعَقْلِ وَالَّذِي اشْتَدَّتْ غَفْلَتُهُ إِلَى
الضَّبْطِ وَأَمَّا الْأَعْمَى وَالْمَحْدُودُ فِي الْقَدْرِ
وَالْمَرْأَةُ وَالْعَبْدُ فَتَقْبَلُ رَوَايَتُهُمْ فِي الْحَدِيثِ
لِوُجُودِ الشَّرَاطِطِ وَإِنْ لَمْ تُقْبَلْ شَهَادَتُهُمْ فِي
الْمُعَامَلَاتِ هَكَذَا قِيلَ -

সরল অনুবাদ : নবী করীম ﷺ ঈমানের সংক্ষিপ্ত বিবরণকে মুসলমান হওয়ার জন্য যথেষ্ট বলে বিবেচনা করতেন। যেমন তিনি জনৈক বেদুঈনকে- ‘যে রমজানের চাঁদ দেখার সাক্ষ্য দিয়েছিল, বলেছিলেন- “তুমি কি সাক্ষ্য প্রদান কর যে, আল্লাহ ব্যতীত কোনো উপাস্য নেই এবং মুহাম্মদ ﷺ আল্লাহর রাসূল?” সে উত্তরে বলল, হ্যাঁ। তখন নবী করীম ﷺ তার সাক্ষ্য কবুল করে নিলেন এবং রোজা পালনের সাধারণ ঘোষণা প্রচার করলেন। অনুরূপভাবে তিনি একদা একটি ক্রীতদাসীকে জিজ্ঞেস করলেন, ‘আল্লাহ কোথায়?’ সে উত্তরে বলল, ‘আসমানে’। তারপর জিজ্ঞেস করলেন, ‘আমি কে?’ সে উত্তরে বলল, ‘আপনি আল্লাহর রাসূল।’ এতেই তিনি তার মালিককে বললেন যে, ‘তাকে আজাদ করে দাও। কারণ, সে মুসলমান।’ আর কোনো কোনো বুজুর্গ বলেছেন যে, মুসলমান হওয়ার জন্য ইসলামের বিস্তারিত বর্ণনা জরুরি। এমনকি যখন স্ত্রী প্রাপ্তবয়স্ক হয়ে যাবে এবং ইসলাম সম্পর্কে জিজ্ঞেস করার পর সে কিছুই বলতে সক্ষম হবে না, তখন তাকে স্বামীর নিকট হতে পৃথক করে দেওয়া হবে (তার উপর বায়েন তালাক পতিত হয়ে যাবে) এবং তার এ অক্ষমতা তার বেলায় ارتداد বা স্বধর্ম ত্যাগের কারণ হবে। কিন্তু ইসলামের এ বিস্তারিত বর্ণনাকে শর্ত সাব্যস্ত করার মধ্যে যে বিরাট অসুবিধা রয়েছে, তা কারো নিকট অস্পষ্ট নয়। আর এ কারণেই কাফির, ফাসিক, শিশু, মতিভ্রম এবং চরম উদাস ব্যক্তির খবর কবুল করা হয় না। এটা অধারাবাহিক পদ্ধতিতে উল্লিখিত শর্ত চতুষ্টয়ের উপর প্রশাখামূলক মাসআলা বিশেষ। কাফির শব্দটি ইসলামের সাথে, ফাসিক শব্দটি ন্যায়পরায়ণতার সাথে, শিশু ও মতিভ্রম শব্দটি পরিপূর্ণ জ্ঞানের সাথে এবং চরম উদাস শব্দটি সংরক্ষণের সাথে সম্পর্কিত। আর অন্ধ, জেনার অপবাদদানের অপরাধে দণ্ডপ্রাপ্ত ব্যক্তি (তওবা করার পর), স্ত্রীলোক ও ক্রীতদাস-এর রেওয়াজাত হাদীসের বেলায় গ্রহণযোগ্য হবে। কারণ, তাদের মধ্যে উপরোল্লিখিত শর্তসমূহ বিদ্যমান রয়েছে। যদিও মুয়াম্বালা বা পারস্পরিক লেনদেন সংক্রান্ত ব্যাপারে তাদের সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য নয়। কেউ কেউ এরূপই বলেছেন।

শাফিক অনুবাদ : وَقَدْ كَانَ النَّبِيُّ ﷺ আর নবী করীম ﷺ যথেষ্ট মনে করতেন بِالْإِيمَانِ ঈমানের بِهَلَالِ সংক্ষিপ্ত বিবরণকে حَيْثُ قَالَ যেমনি তিনি বলেছেন لِأَعْرَابِيٍّ জনৈক বেদুঈনকে شَهِدْ যে সাক্ষ্য প্রদান করেছে أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا রমজানের চাঁদ দেখা প্রসঙ্গে তুমি কি সাক্ষ্য প্রদান কর আল্লাহ ব্যতীত অন্য কোনো উপাস্য নেই এবং মুহাম্মদ ﷺ আল্লাহর রাসূল ﷺ সে জবাবে বলল, হ্যাঁ فَقَبِلَ তখন রাসূলুল্লাহ ﷺ কবুল করলেন وَحَكَمَ তার সাক্ষ্য এবং بِالصَّوْمِ রোজা রাখার عَلَيْهِ السَّلَامُ অনুরূপভাবে তিনি বলেছেন لِبَجَارِيَةِ একটি ক্রীতদাসীকে أَتَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ قَالَ জবাবে সে বলল فِي السَّمَاءِ فَقَالَ তারপর জিজ্ঞাসা করলেন مَنْ أَنَا فَقَالَتْ أَنَا আমি কে قَالَ জবাবে সে বলল لِمَالِكِهَا বাদির Aَعْتَقَهَا একে মুক্ত করে দাও فَإِنَّهَا مُؤْمِنَةٌ কারণ সে মুসলমান وَقَالَ আর বলেছেন بَعْضُ الْمَشَائِخِ কোনো কোনো বিজ্ঞ ব্যক্তি إِذَا بَلَغَتِ الْمَرْأَةُ এমনকি যখন Hَذَا এমনকি যখন تَبِينُ তখন তাকে পৃথক করে দেওয়া হবে مِنْ زَوْجِهَا তার স্বামীর নিকট হতে وَجُعِلَ ذَلِكَ রিফতের কারণে فَاسْتَوْصَفَتِ الْإِسْلَامَ এবং জিজ্ঞাসা করা হবে تَصِفُ ইসলাম সম্পর্কে যদি সে কিছুই বলতে না পারে فَاسْتَوْصَفَتِ তখন তাকে পৃথক করে দেওয়া হবে

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

অনুশীলনী : الْمُنَاقَشَةُ

- ١- كَمْ قَسَمًا لِلْخَبَرِ بِاعْتِبَارِ كَيْفِيَّةِ الْإِتِّصَالِ بَيْنَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟
 أَوْ- عَرِّفِ الْخَبَرَ الْمُتَوَاتِرَ وَالْمَشْهُورَ مَعَ حُكْمَيْهِمَا؟ هَلِ الْعِدَّةُ الْخَاصُّ شَرْطُ الْمُتَوَاتِرِ أَمْ لَا؟
 ٢- مَا هُوَ الْخَيْرُ الْوَاحِدُ وَمَا حُكْمُهُ؟ أَتَيَسَّرُ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَالْإِجْمَاعِ وَالْمَعْقُولِ-
 ٣- إِنْ عَرِّفَ الرَّاوي بِالْعَدَالَةِ وَالضَّبْطِ دُونِ الْفَقْهِ فَمَاذَا حُكْمُهُ؟ بَيْنَ التَّمَثِيلِ وَالتَّفْصِيلِ-
 أَوْ- مَا هُوَ الْحَدِيثُ الْمُسَرَّاءُ وَمَا الْإِخْتِلَافُ فِيهِ فِيمَا بَيْنَ الْعُلَمَاءِ الْكِرَامِ وَالْفُقَهَاءِ الْعِظَامِ؟ بَيِّنُوا بِالتَّفْصِيلِ-
 ٤- قَالَ الْمُصَنِّفُ الْعَلَامُ (رحه) وَإِنَّمَا جُعِلَ الْخَبَرُ حُجَّةً بِشَرَائِطَ- مَا هِيَ الشَّرَائِطُ الْمَذْكُورَةُ؟ أَوْضَحُوا-

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَالتَّنْفِيسُ الثَّانِي فِي الْإِنْقِطَاعِ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে সুন্নাহের দ্বিতীয় প্রকারভেদে **إِنْقِطَاعٌ** প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) এখানে হাদীসের দ্বিতীয় শ্রেণীবিভাগের আলোচনা করেছেন। অর্থাৎ হাদীসের দ্বিতীয় প্রকারভেদ হলো বর্ণনাকারী ও নবী করীম ﷺ -এর মাঝখানে **إِنْقِطَاعٌ** হওয়া প্রসঙ্গে। উক্ত **إِنْقِطَاعٌ** দু' প্রকার। ১. **إِنْقِطَاعٌ ظَاهِرِي** (প্রকাশ্য বিচ্ছিন্নতা), ২. **إِنْقِطَاعٌ بَاطِنِي** (অপ্রকাশ্য বিচ্ছিন্নতা)। **إِنْقِطَاعٌ ظَاهِرِي** হাদীসকে **إِرْسَالٌ** করাকে **إِنْقِطَاعٌ** বলে। এভাবে যে, বর্ণনাকারী তার ও রাসূলে কারীম ﷺ -এর মধ্যবর্তী মাধ্যমগুলো বাদ দিয়ে সরাসরি রাসূলে কারীম ﷺ -এর দিকে সম্বন্ধ করে বলবে যে, হযূর ﷺ এরূপ বর্ণনা করেছেন। অর্থাৎ সনদ হতে কতিপয় বর্ণনাকারীকে বাদ দেওয়া হবে। চাই তারা সাহাবী হোন বা তৎপরবর্তী যুগের কেউ এক হোন বা একাধিক হোন। অথবা সকল বর্ণনাকারীকেই বাদ দেওয়া হোক না কেন। উসূলবিদগণের পরিভাষায় এরা সকলেই **مُرْسَلٌ**।

পক্ষান্তরে হাদীস বিশারদগণের পরিভাষায় যদি হাদীসের সনদে হযূর ﷺ হতে শ্রবণকারী সাহাবী বাদ পড়ে যায় এবং সাহাবী হতে শ্রবণকারী তাবেয়ী বলেন- “রাসূলে কারীম ﷺ এরূপ বলেছেন” তবেই তা **مُرْسَلٌ** হবে। আর যদি সনদের অন্যত্র হতে বর্ণনাকারীকে বাদ দেওয়া হয়, তাহলে একে **مُنْقَطِعٌ** বলবে। যেমন- তাবে-তাবেয়ী বলেন, আবু হুরায়রা (রা.) বলেছেন। আর যদি সনদের প্রথমাংশ বাদ দেওয়া হয় অথবা সম্পূর্ণ সনদই বাদ দেওয়া হয়, তাহলে তাকে **مُعْلَقٌ** বলে। যেমন- আমরা বলে থাকি ‘রাসূলে কারীম ﷺ এরূপ বলেছেন।’ (মুহাদ্দিস দেহলবী (র.) মুসতাহালাহাতে ইলমে হাদীসের ভূমিকায় এরূপ উল্লেখ করেছেন।)

قَوْلُهُ وَهُوَ إِنْ كَانَ مِنَ الصَّحَابِ فَمَقْبُولٌ بِإِجْمَاعٍ -এর আলোচনা : যদি কোনো সাহাবী **إِرْسَالٌ** করে থাকেন, তাহলে সর্বসম্মতভাবে তার হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে। কেননা, সাধারণত সাহাবীগণ হযূর ﷺ হতে শুনেই হাদীস বর্ণনা করে থাকেন। অবশ্য এ সম্ভাবনাও উড়িয়ে দেওয়া যায় না যে, তিনি অন্য সাহাবী হতে শুনে হাদীসটি বর্ণনা করেছেন এবং স্বয়ং দরবারে নববীতে উপস্থিত ছিলেন না। তবে সাহাবী যখন **إِرْسَالٌ** করেন তখন তিনি বলেন- **كَذَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ** আর যখন তিনি **إِتِّصَالٌ** করেন তখন বলেন- **سَمِعْتُ** **حَدَّثَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ** অথবা **كَذَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ** মূলত কোনো সাহাবী অপর সাহাবীকে বাদ দিয়ে যার নিকট হতে সে হাদীসটি শুনেছে- হাদীস বর্ণনা করাকেই সাহাবীর **إِرْسَالٌ** বলে। সুতরাং অপর সাহাবীটি **مُرْسَلٌ** হাদীস হতে বর্জিত হলো। আর সাহাবীগণ সকলেই ন্যায়পরায়ণ কাজেই এমতাবস্থায় পরিত্যক্ত ব্যক্তি অজ্ঞাত রইল না; বরং তার ন্যায়পরায়ণতা জ্ঞাত। কাজেই এরূপ মুরসাল (**مُرْسَلٌ**) হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে। কেননা, এতে সন্দেহের অবকাশ নেই।

وَمِنَ الْقَرْنِ الثَّانِي وَالثَّالِثِ كَذَلِكَ عِنْدَنَا
 أَيْ مَقْبُولٌ عِنْدَ الْحَنْفِيَّةِ بِأَنْ يَقُولَ التَّابِعِيُّ
 أَوْ تَبِعَ التَّابِعِيُّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَذَا وَعِنْدَ
 الشَّافِعِيِّ لَا يَقْبَلُ لِأَنَّهُ إِذَا جُهِلَتْ صِفَاتُ
 الرَّاَوِي لَمْ يَكُنِ الْحَدِيثُ حُجَّةً فَإِذَا جُهِلَتْ
 صِفَاتُهُ وَذَاتُهُ فَبِالطَّرِيقِ الْأُولَى إِلَّا إِذَا تَأَيَّدَ
 بِحُجَّةٍ قَطْعِيَّةٍ أَوْ قِيَاسٍ صَحِيحٍ أَوْ تَلَقُّنَهُ
 الْأُمَّةُ بِالْقَبُولِ أَوْ ثَبَتَ اتِّصَالُهُ بِوَجْهِ آخَرَ
 وَنَحْنُ نَقُولُ إِنَّ كَلَامَنَا فِي إِرْسَالِ مَنْ لَوْ
 اسْتَدَّهِ إِلَى شَخْصٍ آخَرَ يَقْبَلُ وَلَا يُظَنُّ بِهِ
 الْكِذْبُ فَلِأَنَّ لَا يُظَنُّ بِهِ الْكِذْبُ عَلَى رَسُولِ
 اللَّهِ ﷺ أَوْلَى بَلْ هُوَ فَوْقَ الْمُسْنَدِ لِأَنَّ الْعَدْلَ
 إِذَا اتَّضَحَ لَهُ طَرِيقُ الْإِسْنَادِ يَقُولُ بَلَا وَسُوسَةٌ
 قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَذَا وَإِذَا لَمْ يَتَّضَحْ لَهُ ذَلِكَ
 يَذْكُرُ أَسْمَاءَ الرَّاَوِي لِيَحْمِلَهُ مَا تُحْمَلُ عَنْهُ
 وَيَفْرَعُ ذِمَّتَهُ مِنْ ذَلِكَ وَإِرْسَالُ مَنْ دُونَ هَؤُلَاءِ
 بِأَنْ يَقُولَ مَنْ بَعْدَ الْقُرُونِ الثَّانِي وَالثَّالِثِ
 قَالَ النَّبِيُّ ﷺ كَذَا مَقْبُولٌ كَذَلِكَ عِنْدَ
 الْكَرْخِيِّ (رحا) خِلَافًا لِابْنِ أَبَانَ لِأَنَّ الزَّمَانَ
 بَعْدَ الْقُرُونِ الثَّلَاثَةِ زَمَانٌ فَسَقِيَ لَمْ يَشْهَدْ
 النَّبِيُّ ﷺ بَعْدَ أَلْتِهِمْ فَلَا يَقْبَلُ -

সরল অনুবাদ : আর দ্বিতীয় ও তৃতীয় যুগের রাবীগণের মুরসালও আমাদের নিকট অনুরূপভাবে গ্রহণযোগ্য। অর্থাৎ হানাফীগণের নিকট গ্রহণযোগ্য। যেমন- তাবেয়ী ও তাবয়ে তাবেয়ী এরূপ বলেন যে, قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে তাবেয়ী ও তাবয়ে তাবেয়ীগণের মুরসাল হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে না। তাঁর দলিল এই যে, যখন রাবীর সিফাত অজ্ঞাত হয়, তখন তাঁর বর্ণিত হাদীস দলিলরূপে গৃহীত হয় না। সুতরাং যখন রাবীর সিফাত ও সত্তা উভয়ই অজ্ঞাত হবে, তখন আরো সঙ্গত কারণে তার হাদীস দলিলরূপে গৃহীত হবে না। তবে হ্যাঁ, যদি তা কোনো অকাট্য দলিল অথবা বিশুদ্ধ কিয়াস দ্বারা সমর্থিত হয় অথবা মুসলিম উম্মাহ তাকে নিঃসঙ্কোচে কবুল করে নেয় অথবা অন্য কোনো সনদ দ্বারা তার إِتِّصَالَ প্রমাণিত হয়ে যায়, তাহলে তখন তা গ্রহণযোগ্য হবে। আর আমরা হানাফীগণ তদুত্তরে বলি- আমাদের বক্তব্য তো সেই রাবীর إِرْسَال-এর সাথে সম্পৃক্ত যে, তিনি যদি এ হাদীসটিকে অন্য কোনো রাবী হতে মুসনাদ হিসেবে রেওয়য়াত করতেন, তাহলে তার এ হাদীসটি কবুল করে নেওয়া হতো এবং উক্ত রাবী সম্পর্কে মিথ্যা বর্ণনার সন্দেহ পর্যন্ত পোষণ করা হতো না; যখন কথা এরূপই তখন আরো বেশি সঙ্গত কারণে তাঁর সম্পর্কে রাসূলুল্লাহ ﷺ-এর প্রতি মিথ্যা আরোপের সন্দেহ পোষণ করা যাবে না; বরং এ ধরনের মুরসালের স্থান মুসনাদেরও উপরে। কেননা, একজন ন্যায়পরায়ণ রাবীর সম্মুখে যখন إِسْنَاد-এর সকল গতিপথ সম্পূর্ণ স্পষ্ট হয়ে উঠে, তখনই তিনি নিঃসংশয়ে উচ্চারণ করেন- قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ আর যখন তার সম্মুখে إِسْنَاد-এর গতিপথ সম্পূর্ণ স্পষ্ট না হয়, তখন তিনি রাবীর নাম উল্লেখ করে দেন। যাতে তিনি ঐ রাবীর উপর সেই দায়দায়িত্ব চাপিয়ে দিতে পারেন, যা তিনি তার নিকট হতে স্বীয় স্বন্ধে উঠিয়ে নিয়েছিলেন এবং নিজের দায়িত্ব অন্যের কাঁধে চাপিয়ে দিয়ে নিজে সকল দায়দায়িত্ব হতে নিষ্কৃতি লাভ করতে পারেন। এবং দ্বিতীয় ও তৃতীয় যুগের পরবর্তী জমানার রাবীগণের মুরসাল উদাহরণ স্বরূপ যেমন- তাবেয়ী ও তাবয়ে তাবেয়ীগণের পরবর্তী জমানার রাবীগণের মধ্য হতে কেউ বলল- قَالَ النَّبِيُّ ﷺ তাহলে এটা ইমাম কারখী (র.)-এর নিকট অনুরূপভাবেই গ্রহণযোগ্য। কিন্তু ইমাম ঈসা ইবনে আবান (র.) এর বিপরীত মত পোষণ করেন। কেননা, قُرُونٌ ثَلَاثَةٌ-এর পরবর্তী জমানা পাপাচারিতার জমানা। নবী করীম ﷺ এ জমানার লোকজনদের ন্যায়পরায়ণতার ব্যাপারে সাক্ষ্য প্রদান করেননি। সুতরাং তাদের মুরসাল রেওয়য়াত গ্রহণযোগ্য হবে না।

শাফিক অনুবাদ : وَمِنَ الْقَرْنِ الثَّانِي وَالثَّالِثِ দ্বিতীয় ও তৃতীয় যুগের كَذَلِكَ অনুরূপভাবে عِنْدَنَا আমাদের নিকট গ্রহণীয় أَيْ مَقْبُولٌ যেমন এভাবে বলে التَّابِعِيُّ হানাফীগণের নিকট গ্রহণযোগ্য হবে অর্থাৎ গ্রহণযোগ্য হাবে عِنْدَ الْحَنْفِيَّةِ তাবেয়ীগণের নিকট গ্রহণীয় قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ এরূপ বলেছেন আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে لَا يَقْبَلُ তাদের মুরসাল গ্রহণযোগ্য নয় لِأَنَّهُ কেননা إِذَا جُهِلَتْ যখন অজ্ঞাত হয় صِفَاتُ الرَّاَوِي বর্ণনাকারীর ও صِفَاتُهُ তার গুণাবলি فَإِذَا جُهِلَتْ তার হাদীসটি حُجَّةٌ দলিল হিসেবে فَالْأَمَّةُ আর যদি অজ্ঞাত হয় وَأَمَّا تَأَيَّدَ যদি তা সমর্থিত হয় وَذَاتُهُ এবং তার সত্তা فَبِالطَّرِيقِ الْأُولَى তবে আরো সঙ্গত কারণে তার হাদীস গৃহীত হবে না إِلَّا তাই অথবা মুসলিম উম্মাহ একে بِحُجَّةٍ قَطْعِيَّةٍ অকাট্য দলিল দ্বারা অথবা বিশুদ্ধ কিয়াস দ্বারা اتِّصَالُ তার মুত্তাসিল হওয়াটা بِوَجْهِ آخَرَ অন্য কোনো মাধ্যমে তথা সনদে تَلَقُّنَهُ অথবা প্রমাণিত হয় أَوْ ثَبَتَ অথবা নিঃসঙ্কোচে গ্রহণ করে নেয়

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

ঈসা ইবনে আবান (র.) -এর মতে তাদের মুরসাল হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে না। কেননা, উক্ত খ্রিয়ুগের পরবর্তী যুগ সময় পাশাচারের যুগ হিসেবে গণ্য। এদের ন্যায়পরায়ণতার ব্যাপারে নবী করীম ﷺ সাক্ষ্য দেননি। কাজেই তাঁদের বর্ণনা গ্রহণযোগ্য হবে না। আবার কেউ কেউ বলেছেন, খ্রিয়ুগের পরের বর্ণনাকারী যদি মুহাদ্দিস হন— যিনি দুর্বল ও সবল হাদীসের গ্রহণযোগ্য হবেন, অন্যথায় হবেন না। কেননা, যদি তিনি সহীহ ও যাদ্বিফের মধ্যে পার্থক্যকারী না হন, তাহলে তিনি অনির্ভরযোগ্য বর্ণনাকারীকে নির্ভরযোগ্য মনে করে বাদ দিয়ে দেওয়ার সম্ভব আশঙ্কা আছে। কাজেই তা সংশয়পূর্ণ হলেও গ্রহণযোগ্যতা হারিয়ে ফেলবে।

[illegible]

أَوِ السُّنَّةِ الْمَعْرُوفَةِ كَحَدِيثِ الْقَضَاءِ بِشَاهِدٍ وَيَمِينٍ يُخَالِفُ قَوْلَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْبَيِّنَةُ عَلَى الْمُدَّعَى وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ وَهُوَ مَشْهُورٌ أَوْ الْحَادِثَةُ الْمَشْهُورَةُ كَحَدِيثِ الْجَهْرِ بِالتَّسْمِيَةِ فِي الصَّلَاةِ الَّذِي رَوَاهُ أَبُو هُرَيْرَةَ (رض) فَإِنَّ حَادِثَةَ الصَّلَاةِ مَشْهُورَةٌ مُسْتَمِرَّةٌ كَانَ يَحْضَرُهَا الْوُفُ مِنَ الرِّجَالِ وَلَمْ يَسْمَعْ التَّسْمِيَةَ إِلَّا أَبُو هُرَيْرَةَ (رض) وَهَذَا شَيْءٌ عَجِيبٌ أَوْ أَعْرَضَ عَنْهُ الْإِئِمَّةُ مِنَ الصَّدْرِ الْأَوَّلِ يَغْنِي أَنَّ الصَّحَابَةَ (رض) إِذَا تَكَلَّمُوا فِيمَا بَيْنَهُمْ بِالرَّأْيِ وَلَمْ يَلْتَفِتُوا إِلَى الْحَدِيثِ كَانَ ذَلِكَ دَلِيلًا انْقِطَاعِهِ مِثْلُ مَا رَوَى أَنَّ الصَّحَابَةَ اخْتَلَفُوا فِيمَا بَيْنَهُمْ فِي وَجُوبِ الزَّكَاةِ عَلَى الصَّبِيِّ بِالرَّأْيِ وَلَمْ يَلْتَفِتُوا إِلَى قَوْلِهِ (ع) ابْتَغُوا فِي مَالِ الْيَتَمَى خَيْرًا كَيْلَا تَأْكُلَهُ الصَّدَقَةُ فَعُلِمَ أَنَّهُ غَيْرُ ثَابِتٍ أَوْ مُؤَوَّلٌ بِتَاوِيلٍ أَنَّ الْمُرَادَ بِالصَّدَقَةِ النَّفَقَةُ عَلَيْهِ كَمَا قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَفَقَةُ الْمَرَأِ عَلَى نَفْسِهِ صَدَقَةٌ كَانَ مَرْدُودًا مُنْقَطِعًا أَيْضًا جَوَابُ إِنْ أَيْ يَكُونُ الْخَبَرُ فِي كُلِّ مِنْ هَذِهِ الْمَوَاضِعِ الْأَرْبَعَةِ مَرْدُودًا كَمَا فِي النَّوْعِ الْأَوَّلِ.

সরল অনুবাদ : অথবা মাশহুর সুন্নাহের বিপরীত হয়। যেমন- এ হাদীসটি নবী করীম ﷺ-এর মাশহুর হাদীস الْبَيِّنَةُ عَلَى الْمُدَّعَى وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ অথবা, মাশহুর ঘটনার বিপরীত হয়। যেমন- নামাজের মধ্যে জোরে বিস্মিল্লাহ পাঠ করা সংক্রান্ত হাদীসটি যা হযরত আবু হুরায়রা (রা.) রেওয়ায়াত করেছেন। কেননা, নামাজের ঘটনা একটি প্রসিদ্ধ ও প্রবহমান ঘটনা, যাতে হাজার হাজার লোকই উপস্থিত হতেন, অথচ একমাত্র হযরত আবু হুরায়রা (রা.) ব্যতীত আর কেউই জোরে বিস্মিল্লাহ পাঠ শ্রবণ করেনি- এটা অতীব আশ্চর্যের বিষয়। অথবা প্রথম যুগের ইমামগণ অর্থাৎ সাহাবায়ে কেরামগণ তাকে প্রত্যাখ্যান করে থাকেন। অর্থাৎ সাহাবায়ে কেরামগণ যখন তাঁদের পারস্পরিক কর্মকাণ্ডে যুক্তি ও কিয়াস দ্বারা কথাবার্তা বলেছেন এবং এ হাদীসটির প্রতি ক্রক্ষেপই করেননি, তখন তাঁদের এ অনীহামূলক আচরণ হাদীসটির مُنْقَطِعٌ হওয়ারই প্রমাণ বহন করে। যেমন- কথিত আছে যে, অপ্রাপ্ত বয়স্ক শিশুর মালের মধ্যে যাকাত ওয়াজিব হওয়া না হওয়ার ব্যাপারে সাহাবীগণ কেয়াস দ্বারা পরস্পর মতবিরোধ করেছেন। অথচ নবী করিম ﷺ-এর হাদীস إِبْتَغُوا فِي مَالِ الْيَتَمَى خَيْرًا كَيْلَا تَأْكُلَهُ الصَّدَقَةُ প্রতি মোটেই ক্রক্ষেপ করেননি। এটা দ্বারা জানা গেল যে, এ হাদীসটি প্রমাণিত নয়। অথবা যদি প্রমাণিত হয়ও, তবুও তা তাবীলকৃত এবং এখানে صَدَقَةٌ দ্বারা نَفَقَةٌ-ই উদ্দেশ্য। যেমন, নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন- نَفَقَةُ الْمَرَأِ عَلَى نَفْسِهِ صَدَقَةٌ তাহলে এসব অবস্থায়ও ইনকেতা-ই বাতিন প্রত্যাখ্যাত ও مُنْقَطِعٌ হবে। এটা পূর্ববর্তী ان হরফে শর্ত-এর জবাব। অর্থাৎ এ প্রকার 'ইনকেতা-ই বাতিন'-এর দ্বারা হাদীসমূহ উক্ত চার জায়গার প্রত্যেক জায়গায়ই প্রত্যাখ্যাত হবে। যেমন, প্রথম প্রকারের মধ্যে (যাতে রাবীর জন্য নির্ধারিত শর্তসমূহ অনুপস্থিত রয়েছে) প্রত্যাখ্যাত হয়েছিল।

শাস্তিক অনুবাদ : অথবা সুনুতের বিপরীত হওয়া كَحَدِيثِ الْقَضَاءِ যেমন হাদীস الْبَيِّنَةُ عَلَى الْمُدَّعَى وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ এ-এর এ হাদীসের الْبَيِّنَةُ দলিল পেশ হলো وَالْيَمِينُ عَلَى الْمُدَّعَى আর শপথ ঐ ব্যক্তির উপর যে অস্বীকার করে أَنْكَرَ যে অস্বীকার করে كَحَدِيثِ الْجَهْرِ بِالتَّسْمِيَةِ যেমন প্রকাশ্যভাবে পড়ার হাদীস بِالتَّسْمِيَةِ বিস্মিল্লাহ পড়ার الْبَيِّنَةُ নামাজের মধ্যে যা বর্ণনা করেছেন (رض) أَبُو هُرَيْرَةَ হযরত আবু হুরায়রা (রা.) কেননা حَادِثَةُ الصَّلَاةِ নামাজের ঘটনা مَشْهُورَةٌ প্রসিদ্ধ প্রচলিত مَشْهُورَةٌ যাতে উপস্থিত الْوُفُ যাকাত ওয়াজিব হওয়ার ব্যাপারে সাহাবীগণ কেয়াস দ্বারা পরস্পর মতবিরোধ করেছেন। অথচ শুনেছি بِالتَّسْمِيَةِ বিস্মিল্লাহ পাঠ أَبُو هُرَيْرَةَ হযরত আবু হুরায়রা (রা.) ব্যতীত مِنْ الرِّجَالِ প্রথম যুগের الصَّدْرِ الْأَوَّلِ ইমামগণ الْإِئِمَّةُ সাহাবায়ে কেরামগণ يَغْنِي অর্থাৎ সাহাবায়ে কেরামগণ تَكَلَّمُوا যখন কথাবার্তা বলতেন فِيمَا بَيْنَهُمْ তাদের পরস্পরের কর্মকাণ্ডে بِالرَّأْيِ যুক্তি দ্বারা لَمْ يَلْتَفِتُوا এবং লক্ষ্য করেননি إِلَى الْحَدِيثِ হাদীসের প্রতি كَانَ ذَلِكَ তখন তাদের এ আচরণটি হয়ে পড়বে مِثْلُ প্রমাণ স্বরূপ مُنْقَطِعٌ মুনকাতে 'হওয়ার' উদাহরণত مَا رَوَى যা বর্ণিত আছে যে الصَّحَابَةَ সাহাবীগণ اخْتَلَفُوا পরস্পর عَلَى الصَّبِيِّ অপ্রাপ্ত বয়স্কের সম্পদের উপর بِالرَّأْيِ কিয়াস দ্বারা لَمْ يَلْتَفِتُوا অথচ তারা ক্রক্ষেপ করেননি إِلَى قَوْلِهِ নবী করীম ﷺ-এর কথার প্রতি

تَتَنَوُّوا তোমরা অন্বেষণ করো فِي مَالِ الْيَتَامَى এতিমের সম্পদের ব্যাপারে خَيْرًا কোনো ভালো পস্থা كَيْلًا تَأْكُلُوهُ যাতে তা খেয়ে না ফেলতে পারে الصَّدَقَةَ যাকাতে فَعَلِمَ এর দ্বারা জানা গেল যে غَيْرُ نَائِبٍ উক্ত হাদীসটি প্রমাণিত নয় أَوْ مُؤَوَّلٌ অথবা তা ব্যাখ্যায়ুক্ত كَمَا قَالَ عَلَيْهِ তার জন্য খরচ করা بِالصَّدَقَةِ সদকা দ্বারা الْمُرَادُ أَنْ এখানে উদ্দেশ্য النَّفَقَةُ তার নিজের উপর صَدَقَةٌ এটা সদকা كَانَ عَلَيْهِ তার নিজের উপর عَلَى نَفْسِهِ তার নিজের উপর تَنَفَّقَ التَّرَادُ বলেছেন فِي مَالِ الْيَتَامَى কোনো ব্যক্তির ব্যয় করা مَرْدُودًا তাহলে এ অবস্থায়ও প্রত্যাক্ষাত 'হবে' جَوَابُ إِنْ -এর জবাব اِنْ -এর অর্থ হ'বে يَكُونُونَ হাদীসসমূহ فِي كُلِّ مِنْ هَذِهِ الْمَوَاضِعِ الْأَرْبَعَةِ এর চার স্থানের مَرْدُودًا প্রত্যাক্ষাত 'হবে' যেমনিভাবে প্রত্যাক্ষাত হয়েছিল فِي السُّنَنِ الْأَوَّلِ প্রথম প্রকারের মধ্যে ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ أَوِ السُّنَّةُ الْمَعْرُوفَةُ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইব্বারতে কোনো হাদীস তদপেক্ষা মাশহুর হাদীসের বিরোধী হলে তা গ্রহণযোগ্য নয়- প্রসঙ্গে আলোকপাত করা হয়েছে। এ স্থলে গ্রন্থকার (র) হাদীস গ্রহণযোগ্য না হওয়ায় কতিপয় দিকের বর্ণনা করেছেন। তন্মধ্যে একটি হলো, হাদীসটি (তদপেক্ষা) প্রসঙ্গি (অন্য কোনো) হাদীসের বক্তব্যের বিরোধী হওয়া। যেমন- একজন সাক্ষী ও একটি শপথের দ্বারা ফয়সালা করা সম্পর্কিত হাদীস, যা ইমাম মুসলিম (র) হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে আব্বাস (রা) হতে বর্ণনা করেছেন। নবী করীম ﷺ একজন সাক্ষী ও একটি হলফ (শপথ)-এর দ্বারা ফয়সালা করেছেন। অর্থাৎ বাদীর পক্ষে মাত্র একজন সাক্ষী ছিল, তখন নবী করীম ﷺ বাদীকে তার অন্য সাক্ষীর পরিবর্তে তার দাবিকৃত বস্তু ব্যাপারে একটি শপথ করতে বললেন। এ হাদীসখানা নবী করীম ﷺ হতে বর্ণিত মাশহুর (প্রসিদ্ধ) হাদীস- "الْبَيِّنَةُ عَلَى الْمُدْعَى وَالْبَيِّنُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ" (বাদীর দলিল পেশ করা কতব্য, অন্যথায় বিবাদী তথা দাবি অস্বীকারকারীকে শপথ দেওয়া হবে)-এর বিরোধী। সর্বসম্মতভাবে হাদীসখানা মাশহুর। ইমাম তিরমিযী (র) আযর ইবনে শুয়ায়েব হতে তাঁর পিতা ও পিতামহের সূত্রে হাদীসখানা নিম্নোক্ত ভাষায় বর্ণনা করেছেন- "الْبَيِّنَةُ عَلَى الْمُدْعَى وَالْبَيِّنُ عَلَى" এতদুভয়ের মধ্যে ভাষাগত কিছুটা পার্থক্য থাকলেও অর্থের দিক দিয়ে এরা এক ও অভিন্ন।

এ মাসহর হাদীস দ্বারা স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে, শপথ কেবল বিবাদীর জন্যই প্রযোজ্য। পক্ষান্তরে বাদীকে অবশ্যই সাক্ষী পেশ করতে হবে— যার সংখ্যা কমপক্ষে দু'জন পুরুষ হবে, তার জন্য শপথ প্রযোজ্য নয়। সুতরাং একজন সাক্ষী ও একটি শপথের মাধ্যমে ফয়সালা দান সম্পর্কিত হাদীসখানা এর বিরোধী হওয়ার কারণে অগ্রহণযোগ্য হবে।

قَوْلُهُ أَوِ الْعَادَّةِ الْمَشْهُورَةِ الْخ - এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে যদি কোনো হাদীস সর্বজন পরিচিত ও সদা সংঘটিত ঘটনার বিরোধী হয়, তাহলে তার হুকুম কি হবে? সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, কোনো হাদীস যদি সর্বজন পরিচিত ও সদা সংঘটিত কোনো ঘটনার বিরোধী হয়, তাহলে উক্ত হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে না। যেমন- নামাজে উচ্চৈঃস্বরে বিসমিল্লাহ পাঠ সম্পর্কিত হাদীস। এ হাদীসটি হযরত আবু হুরায়রা (রা) বর্ণনা করেছেন। আর এটা সর্বজন পরিচিত ও সদা সংঘটিত ঘটনা। হাজার হাজার সাহাবী (রা.) হুযুরের সাথে নামাজে উপস্থিত হতেন। তাঁরা হুযুর ﷺ -এর বাণী ও কর্ম অনুসন্ধান ও সংরক্ষণ করতেন। অথচ একমাত্র হযরত আবু হুরায়রা (রা) ব্যতীত আর কেউ বিসমিল্লাহ উচ্চৈঃস্বরে পড়তে শুনলেন না। এটা অতীব আশ্চর্য ব্যাপার বৈ কি?

উল্লেখ্য যে, ইমাম তিরমিযী (র) বলেছেন, খলীফা চুত্বয়্য তথা হযরত আবু বকর, ওমর, ওসমান ও আলী (রা) নামাজে উচ্চস্বরে বিসমিল্লাহ পাঠ করতেন না। রাসায়েলুল আরকান নামক কিভাবে আছে যে, ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেছেন, যেসব নামাজে কেরাত উচ্চ আওয়াজে পড়তে হয় সেগুলোতে বিসমিল্লাহও উচ্চস্বরে পড়বে। দলিল হিসেবে তিনি নাসিঁমুল মুজমার হতে হযরত আবু হুরায়রা (রা.)-এর একটি হাদীস পেশ করেছেন। তিনি বলেন, আমি হযরত আবু হুরায়রা (রা.)-এর পিছনে নামাজ পড়েছি। তিনি বিসমিল্লাহ (উচ্চস্বরে) পাঠ করবার পর সূরায়ে ফাতিহা ও অন্য সূরা পাঠ করলেন এবং নামাজ শেষ করত বললেন, আল্লাহর কসম আমার নামাজ তোমাদের সবার চাইতে রাসুলের নামাজের সাথে অধিক সাদৃশ্যপূর্ণ, তবে শীর্ষস্থানীয় হাদীস বিশারদগণের মতে বিসমিল্লাহ জোরে পাঠ সম্পর্কিত হাদীস মোটেই সহীহ নয়।

قَوْلُهُ أَوْ أَعْرَضَ عَنْهُ الْإِمَّةُ الْخ - এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে সাহাবীগণ কোনো হাদীসকে বর্জন করত কিয়াসের শরণাপন্ন হয়ে থাকলে তা গ্রহণযোগ্য হবে না- এ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কোনো হাদীস দ্বারা সাহাবায়ে কেরাম যদি প্রয়োজনের সময় দলিল পেশ না করে থাকেন; বরং তদস্থলে যদি তাঁরা কিয়াস ও রায়ের শরণাপন্ন হয়ে থাকেন, তাহলে উক্ত হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে না। কেননা, সাহাবীগণ (রা) দীনের বুনিয়াদ আর গ্রহণযোগ্য দলিল পরিত্যাগের অপবাদে তারা অভিযুক্ত হননি। কাজেই প্রয়োজনের ক্ষেত্রে সাহাবায়ে কেরাম (রা) উক্ত হাদীস দ্বারা দলিল পেশ না করা-বিশেষত যখন উক্ত মাসআলায় তাদের মধ্যে মতানৈক্য দেখা দিয়েছে- স্পষ্টত প্রমাণ করে যে, হাদীসটি তাঁদের পরবর্তী যুগের বর্ণনাকারী হতে অসতর্কতাবশত বর্ণিত হয়েছে। অথবা এটা রহিত (مَنْسُوخ) হয়ে গেছে। অথবা এতে এ ধরনের অন্য কোনো দোষ রয়েছে। কাজেই এটা অনুযায়ী আমল করা যাবে না। যেমন- অপ্রাপ্ত বয়স্কের উপর যাকাত ওয়াজিব হওয়া সম্পর্কে সাহাবায়ে কেরাম (রা)-এর মধ্যে মতানৈক্য হয়েছে। এ ব্যাপারে তাঁরা স্ব-স্ব চিন্তাধারা অনুযায়ী বিভিন্ন অভিমতও ব্যক্তি করেছেন। কিন্তু কেউ এতদ সম্পর্কে হুযূর ﷺ হতে বর্ণিত হাদীসটি দ্বারা দলিল পেশ করেননি। হাদীসটি ইমাম তিরমিযী (র.) আমার ইবনে শোয়ায়েব হতে তাঁর পিতা-পিতামহের মধ্যস্থতায় বর্ণনা করেছেন। নবী করীম ﷺ বলেছেন, জেনে রাখো, তোমাদের কেউ কোনো সম্পদশালী এতিমের অভিভাবক নিযুক্ত হলে সে যেন তার সম্পদকে ব্যবসায় নিয়োগ করে, যাতে সদকা দিতে দিতে উক্ত মাল নিঃশেষ না হয়ে যায়। অবশ্য হাদীসটি বর্ণনা করবার পর ইমাম তিরমিযী (র.) বলেছেন যে, এর সন্দেহ বিতর্কিত। কেননা, মুহান্না ইবনে সাবাহ নামী এর এক রাবী মুহাদ্দিসীনের মতে যাক্ষফ। যা হোক যেহেতু সাহাবী এর দ্বারা দলিল পেশ না করত কিয়াসের শরণাপন্ন হয়েছেন, সেহেতু এটা অগ্রগ্রহণযোগ্য অথবা ব্যাখ্যাসাপেক্ষ। অর্থাৎ صَدَقَ -এর দ্বারা এখানে نَفَقَ (ভরণপোষণ)-কে বুঝানো হয়েছে। যেমন- অন্য হাদীসে আছে نَفَقَ الْمَرْءُ عَلَى نَفْسِهِ صَدَقَ - মানুষ স্বীয় ভরণপোষণে যা ব্যয় করে তা সদকা হিসেবে গণ্য।

-التَّوَجُّعُ الْأَوَّلُ -এর দ্বারা কি বুঝানো হয়েছে সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে تَوَجُّعُ الْأَوَّلُ তথা প্রথম প্রকারের দ্বারা انْقِطَاعُ بَاطِنٍ -এর কথা বুঝানো হয়েছে। অর্থাৎ বর্ণনাকারীর মধ্যে কোনো ক্রটি থাকলে তথা তার জন্য নির্ধারিত শর্তাবলি অনুপস্থিত থাকলে যেমন হাদীস গ্রহণযোগ্য হয় না, তদ্রূপ উল্লিখিত চার অবস্থা তথা خَيْرٌ যদি كِتَابُ اللَّهِ وَحَدِيثُ رَسُولِهِ -এর বিরোধী হয় অথবা সাহাবীগণ (রা.) একে পরিত্যাগ করে থাকেন, তাহলেও উক্ত হাদীস (خَيْرٌ وَحَدِيثُ) গ্রহণযোগ্য হবে না।

وَالْتَفْسِيرُ الثَّالِثُ فِي بَيَانِ مَحَلِّ الْخَبَرِ
الَّذِي جُعِلَ الْخَبَرُ فِيهِ حُجَّةً وَهُوَ أَمَّا حُقُوقُ
اللَّهِ تَعَالَى وَهُوَ نَوَعَانِ الْعُقُوبَاتِ وَغَيْرُهَا
وَأَمَّا حُقُوقُ الْعِبَادِ وَهُوَ ثَلَاثَةُ أَقْسَامٍ مَا فِيهِ
الزَّامُ مَخْصُصٌ أَوْ لَا الزَّامُ فِيهِ أَضَلَّا أَوْ فِيهِ الزَّامُ
مِنْ وَجْهِ دُونَ وَجْهِ فَهَذِهِ خَمْسَةُ أَنْوَالٍ وَهَذَا
التَّفْسِيرُ لِمُطْلَقِ الْخَبَرِ الْوَاحِدِ أَعَمٌّ مِنْ أَنْ
يَكُونَ خَبَرُ الرَّسُولِ أَوْ أَصْحَابِهِ أَوْ عَامَّةِ الْخَلْقِ
مِنْ أَهْلِ السُّوقِ وَهِيَ مِنَ الْمُسَامَحَاتِ
الْمَشْهُورَةِ لِجُمْهُورِ السَّلَفِ اقْتِدَاءً بِفَخْرِ
الْإِسْلَامِ فَإِنْ كَانَ مِنْ حُقُوقِ اللَّهِ تَعَالَى يَكُونُ
خَبَرُ الْوَاحِدِ فِيهِ حُجَّةً سِوَاءَ كَانَ مِنَ الْعِبَادَاتِ
أَوِ الْعُقُوبَاتِ أَوْ دَائِرَةً بَيْنَهُمَا أَوْ مُؤَنَةً مَعَ
أَحَدِهِمَا وَلَكِنْ قِيلَ بِلَا شَرْطِ عَدَدٍ لِأَنَّ
الصَّحَابَةَ قَبِلُوا حَدِيثَ إِذَا التَّقَى الْخَتَانَانِ
مِنْ عَائِشَةَ (رَضَ) وَحَدَّثَهَا وَقِيلَ بِشَرْطِ عَدَدٍ لِأَنَّ
التَّبَيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَقْبَلْ خَبَرَ ذِي الْيَدَيْنِ فِي
عَدَمِ تَمَامِ صَلَوَتِهِ مَا لَمْ يُنْضَمَّ إِلَيْهِ خَبَرُ غَيْرِهِ .

সরল অনুবাদ : আর তৃতীয় শ্রেণীবিভাগ খবরের ঐ ক্ষেত্রসমূহের বর্ণনা প্রসঙ্গে যেখানে খবরকে দলিল সাব্যস্ত করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, খবর পাঁচ ক্ষেত্রে দলিল হিসেবে পেশ হতে পারে। কেননা, এ ক্ষেত্রসমূহ হয়তো আল্লাহর হক হবে অথবা বান্দার হক। আবার আল্লাহর হক দুই প্রকার : ১. عُقُوبَات বা শরয়ী দণ্ডবিধিসমূহ ও ২. عِبَادَات বা ইবাদতসমূহ। আর বান্দার হকও তিন প্রকার। যথা- ১. তন্মধ্যে শুধু الزَّام রয়েছে, ২. তন্মধ্যে আদৌ কোনো الزَّام-ই নেই ও ৩. তন্মধ্যে এক বিবেচনায় الزَّام রয়েছে এবং অন্য বিবেচনায় কোনো الزَّام নেই। এই মোট পাঁচ প্রকার হলো। এখানে প্রণিধানযোগ্য যে, এ শ্রেণীবিভাগটি সমগ্র খবরে ওয়াহিদে- যা নবী করীম ﷺ -এর খবর, সাহাবায়ে কেরামদের খবর ও সাধারণ মানুষের খবরকে অন্তর্ভুক্ত করে। কিন্তু সূন্নতের আলোচনায় একে অন্তর্ভুক্ত করা-এটা জমহুর সালাফে সালাহীনের একটি প্রসিদ্ধ শিথিলতা, যা আল্লামা ফখরুল ইসলামের অনুকরণে করা হয়েছে। যদি খবরের ক্ষেত্র আল্লাহর হকের প্রকারভুক্ত হয়, তাহলে সে ক্ষেত্রে খবরে ওয়াহিদ দলিল হবে। চাই তা ইবাদতের মধ্য হতে হোক অথবা দণ্ডবিধির মধ্য হতে, এতদুভয়ের মধ্যে আবর্তনশীল হোক অথবা তাদের যে কোনো একটির সাথে জিম্মাদারী হোক। কিন্তু কেউ কেউ বলেছেন যে, খবরে ওয়াহিদ কোনো সংখ্যা সীমার শর্ত ছাড়াই দলিল হবে। কেননা, সাহাবায়ে কেরাম النِّفَى الخَتَانِ সংক্রান্ত হাদীসটিকে একা হযরত আয়েশা (রা.) হতে বর্ণিত হওয়া সত্ত্বেও কবুল করেছেন। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, সংখ্যা সীমার শর্তসাপেক্ষে খবরে ওয়াহিদকে কবুল করা হবে। কেননা, নবী করীম ﷺ যুলইয়াদাইন (রা.)-এর খবরকে স্বীয় নামাজ পূর্ণ না হওয়ার ব্যাপারে ততক্ষণ পর্যন্ত কবুল করেননি, যতক্ষণ পর্যন্ত তাঁর খবরের সাথে অন্য ব্যক্তির খবরকে মিলিয়ে নেননি।

[illegible]

কেউ কেউ বলেছেন بِشَرْطِ সংখ্যা সীমার শর্তে لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ কেননা, নবী করীম ﷺ গ্রহণ করেননি مَا لَمْ يُنْظَمْ إِلَيْهِ صَلَاتِهِمْ تَمَامٍ পরিপূর্ণ তাঁর নামাজ الْبَيْتِ যুলইয়াদাইন (রা.)-এর খবরকে فِي عَدَمٍ না হওয়ার ব্যাপারে পরিপূর্ণ তাঁর নামাজ الْبَيْتِ যুলইয়াদাইন (রা.)-এর খবরকে যিহাদে মিলিয়ে নেননি خَيْرٌ غَيْرِهِ অপর ব্যক্তির খবর।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ مَحَلُّ الْخَيْرِ الَّذِي جُعِلَ الْخَيْرُ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে যেসব স্থানে خَيْرٌ وَاحِدٌ -কে দলিল হিসেবে পেশ করা যায়- সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) এখানে এসব স্থানের বর্ণনার প্রয়াস পেয়েছেন। যেসব স্থানে خَيْرٌ দলিল হিসেবে গণ্য হয়ে থাকে। উক্ত স্থানসমূহকে প্রথমত দু'ভাগে বিভক্ত করা যায়। ১. حُقُوقُ اللَّهِ অর্থাৎ আল্লাহর অধিকার। ২. حُقُوقُ الْعِبَادِ অর্থাৎ বান্দার অধিকার।

পুনরায় حُقُوقُ اللَّهِ দু' প্রকার- ১. عُقُوبَاتٌ অর্থাৎ দণ্ডবিধিসমূহ। ২. عِبَادَاتٌ অর্থাৎ ইবাদতসমূহ।

আবার حُقُوقُ الْعِبَادِ তিন প্রকার : ১. এতে নিষ্ক الزَّامُ পাওয়া যাবে। الزَّامُ বলে অপরের উপর কোনো কিছুকে অত্যাবশ্যক করে দেওয়া। ২. এতে কোনো الزَّامُ নেই। ৩. এতে এক দিকের বিচারে الزَّامُ পাওয়া যাবে অন্য দিকের বিচারে الزَّامُ পাওয়া যাবে না। সুতরাং সাব্যস্ত হলো যে, মোট (উপরিউক্ত) পাঁচ স্থানে خَيْرٌ وَاحِدٌ -কে দলিল হিসেবে পেশ করেছেন।

قَوْلُهُ فَإِنْ كَانَ مِنْ حُقُوقِ اللَّهِ تَعَالَى -এর আলোচনা :

حُقُوقُ اللَّهِ তথা আল্লাহর অধিকারের ক্ষেত্রে خَيْرٌ وَاحِدٌ দলিল হিসেবে গণ্য হবে। চাই তা عِبَادَاتٌ -এর প্রকারভুক্ত হোক, যেমন- নামাজ-রোজা ইত্যাদি। (তবে اِعْتِقَادٌ সম্পর্কীয় বিষয়াবলি خَيْرٌ بَيْنَيْنِ -এর দ্বারা সাব্যস্ত হবে না। কেননা, خَيْرٌ وَاحِدٌ ধারণামূলক, অথচ اِعْتِقَادٌ সাব্যস্ত হওয়ার জন্য ধারণা যথেষ্ট নয়; বরং يَتَيْنِ -এর আবশ্যক।) অথবা عُقُوبَاتٌ (দণ্ডবিধি) সংক্রান্ত হোক। যেমন- حدود ও قِصَاصٌ অথবা عِبَادَاتٌ ও عُقُوبَاتٌ -এর মধ্যে আবর্তনশীল হোক। যথা- كُفَّارَاتٌ - কেননা, এটা অপরাধের প্রতিদান হওয়ার কারণে শাস্তি (عُقُوبَةٌ) হিসেবে গণ্য। আবার কাজটি ইবাদত হওয়ার দিক বিবেচনায় عِبَادَاتٌ অথবা, এতদুভয় (عِبَادَةٌ ও عُقُوبَةٌ) -এর কোনো একটির জিহাদাদারী সংক্রান্ত হবে। যেমন- ওশর ও খেরাজ। কেননা, ওশর ভূমির জিহাদাদারীর কারণে হয়ে থাকে যে ভূমিতে সে ফসল করেছে। আর এতে ইবাদতের অর্থ রয়েছে। কারণ, যাকাত যেসব ক্ষেত্রে ব্যয় করা হয়ে থাকে ওশরও সেসব ক্ষেত্রে ব্যয় করা হয়ে থাকে। আর খেরাজও আবাদকৃত ভূমির কারণে হয়ে থাকে। আর এতে عُقُوبَةٌ -এর অর্থ বিদ্যমান। কেননা, এটা কাফিরদের উপর ওয়াজিব হয়ে থাকে। আর তাদের জন্যই এটা প্রযোজ্য।

قَوْلُهُ وَلَكِنْ قِيلَ بِلَا شَرْطٍ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে خَيْرٌ وَاحِدٌ দাখিল হওয়ার জন্য সংখ্যার শর্তারোপ করা হবে কিনা- সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এ ব্যাপারে আলিমগণ একমত যে, যে কোনো প্রকারের حُقُوقُ اللَّهِ -এর ব্যাপারেই خَيْرٌ وَاحِدٌ -কে দলিল হিসেবে প্রয়োগ করা যেতে পারে। তবে উক্ত خَيْرٌ وَاحِدٌ -এর মধ্যে বিশেষ কোনো সংখ্যা শর্ত কিনা এতে তাঁদের মধ্যে মতভেদ রয়েছে। একদল আলিমের মতে এর জন্য (বিশেষ) কোনো সংখ্যা শর্ত নয়। দলিল হিসেবে তাঁরা إِذَا " সম্পর্কিত হাদীসটিকে পেশ করেছেন। হাদীসটি একমাত্র হযরত আয়েশা (রা.) হতে বর্ণিত হয়েছে। তথাপি সাহাবায়ে কেরাম (রা.) হাদীসটিকে কবুল করেছেন। হযরত আয়েশা (রা.) হতে বিভিন্ন সূত্রে হাদীসটি বর্ণিত হয়েছে। নবী করীম ﷺ বলেছেন, যখন একটি খতনার স্থান অপর খতনার স্থানকে অতিক্রম করবে তখন গোসল ওয়াজিব হবে। - (তিরমিযী) নর-নারীর লজ্জাস্থানের যে অংশ কর্তন করা হয়ে থাকে, তাকে خَتَانٌ বলে। এর দ্বারা সহবাস উদ্দেশ্য। আর এর জন্য লিঙ্গের মাথা প্রতিষ্ঠ হওয়াই যথেষ্ট। - (মিরকাত)

পক্ষান্তরে আরেক দল আলিমের মতে, حُقُوقُ اللَّهِ -এর ক্ষেত্রে خَيْرٌ وَاحِدٌ দলিল হওয়ার জন্য সংখ্যার শর্তসাপেক্ষ। তাঁদের দলিল হলো নবী করীম ﷺ তাঁর নামাজ পূর্ণ না হওয়ার ব্যাপারে যুলইয়াদাইনের খবরকে ততক্ষণ পর্যন্ত কবুল করেননি যতক্ষণ পর্যন্ত না অন্যের খবর এর সাথে যুক্ত হয়েছে।

قَوْلُهُ خَيْرٌ خَيْرُ الْبَيْتَيْنِ -এর আলোচনা : অত্র ইবারতে যুলইয়াদাইনের হাদীস ও এর উত্তর প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। ইমাম তিরমিযী (র.) হযরত আবু হুরায়রা (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন। হুযর দু' রাকআত নামাজ আদায় করত সালাম ফিরালেন। তখন হযরত যুলইয়াদাইন (রা.) বললেন, হুযর! নামাজ সংক্ষিপ্ত করে দেওয়া হয়েছে না আপনি ভুলে গেছেন? নবী করীম ﷺ সাহাবায়ে কেরামকে জিজ্ঞাসা করলেন, যুলইয়াদাইন কি সত্য বলেছেন? সাহাবীগণ (রা.) উত্তর দিলেন, হ্যাঁ। তখন হুযর দু' রাকআত আদায় করলেন। অতঃপর হুযর দু' সালাম ফিরালেন এবং পুনরায় তাকবীর বলে সিজদায় গেলেন। দীর্ঘক্ষণ সিজদায় অতিবাহিত করত তাকবীর বলে সোজা হয়ে বসলেন। পুনরায় তাকবীর বলে দীর্ঘ সিজদা করলেন। অতঃপর সালাম ফিরিয়ে নামাজ শেষ করলেন।

আর তখন নামাজের মধ্যে কথাবার্তা বলা হারাম ছিল না। অতঃপর আল্লাহর বাণী- "وَقَوْمًا لِلَّهِ قَانِتِينَ" (অর্থাৎ একাগ্রচিত্তে চুপচাপ আল্লাহর জন্য নামাজ আদায় করো) অবতীর্ণ হওয়ার পর নামাজের মধ্যে কথাবার্তা হারাম হয়ে যায়।

যারা خَيْرٌ وَاحِدٌ গ্রহণযোগ্য হওয়ার জন্য সংখ্যার শর্তারোপ করেন না, তাঁদের পক্ষ হতে এ হাদীসের উত্তরে বলা যেতে পারে যে, অপবাদদের আশঙ্কা (অবকাশ)-এর কারণে নবী করীম ﷺ যুলইয়াদাইনের خَيْرٌ -কে কবুল করেননি। কেননা, ঘটনাটি একটি বিরাট সমাবেশে ঘটেছিল এবং যুলইয়াদাইন ব্যতীত অন্য কেউ এ ব্যাপারে মুখ খুলেননি। (ইবনুল মালিক অনুরূপ বলেছেন।)

خِلَافًا لِلْكَرْخِيِّ فِي الْعُقُوبَاتِ فَإِنَّهُ لَا يُقْبَلُ فِيهَا خَبَرُ الْوَاحِدِ وَلَا يَثْبُتُ الْحُدُودُ مِنْهُ لِأَنَّ فِي إِتِّصَالِهِ إِلَى الرَّسُولِ عَلَيْهِ السَّلَامُ شُبْهَةً وَالْحُدُودُ تَنْذَرُ بِهَا وَأَمَّا اثْبَاتُهَا بِالْبَيِّنَاتِ عِنْدَ الْقَاضِي فَيَجُوزُ بِالنَّصِّ عَلَى خِلَافِ الْقِيَاسِ وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِنْكُمْ وَلَئِنْ الْحُدُودُ لَمْ تَثْبُتْ بِالْبَيِّنَاتِ وَإِنَّمَا تَثْبُتُ أَسْبَابُهَا وَالْحُدُودُ ثَابِتَةٌ بِالْكِتَابِ وَإِنْ كَانَ مِنْ حُقُوقِ الْعِبَادِ مِمَّا فِيهِ الزَّامُ مَحْضٌ كَخَبَرِ اثْبَاتِ الْحَقِّ عَلَى أَحَدٍ فِي الدُّيُونِ وَالْأَعْيَانِ الْمَبِيعَةِ وَالْمُرْتَهَنَةِ وَالْمَغْضُوبَةِ تُشْتَرَطُ فِيهِ سَائِرُ شَرَائِطِ الْأَخْبَارِ مِنَ الْعَقْلِ وَالْعَدَالَةِ وَالضَّبْطِ وَالْإِسْلَامِ مَعَ الْعَدْوِ وَلَقِطِ الشَّهَادَةِ وَالْوِلَايَةِ بَأَنْ يَكُونَ اثْنَيْنِ وَيَتَلَفَظُ بِقَوْلِهِ أَشْهَدُ وَتَكُونُ لَهُ الْوِلَايَةُ بِالْحُرِّيَةِ فَإِذَا اجْتَمَعَتْ هَذِهِ الشَّرَائِطُ الثَّلَاثَةُ مَعَ الْأَرْبَعَةِ الْمُتَقَدِّمَةِ فَحِينَئِذٍ يُقْبَلُ خَبَرُ الْوَاحِدِ عِنْدَ الْقَاضِي فِي الْمُعَامَلَاتِ الَّتِي فِيهَا الزَّامُ عَلَى الْمُدَّعَى عَلَيْهِ.

সরল অনুবাদ : কিন্তু ইমাম কারখী (র.) শরয়ী দণ্ডবিধির ক্ষেত্রে এ প্রশ্নে বিপরীত মত পোষণ করেন। তিনি শরয়ী দণ্ডবিধির ক্ষেত্রে খবরে ওয়াহিদকে কবুল করেন না এবং এর মাধ্যমে দণ্ডবিধিও সাব্যস্ত করেন না। তাঁর দলিল এই যে, খবরে ওয়াহিদ নবী করীম ﷺ পর্যন্ত **مُتَّصِلٌ** হওয়ার ব্যাপারে সন্দেহ রয়েছে, আর দণ্ডবিধিসমূহ সন্দেহ দ্বারা অকেজো হয়ে যায়। আর কাজীর নিকট নির্ধারিত দণ্ড সাক্ষ্য দ্বারা প্রমাণিত করা- এটা নসের মাধ্যমে জায়েজ আছে যদিও তা কiyাসের বিপরীত। আর নস হলো আল্লাহ তা'আলার কাওল : **فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِنْكُمْ** এবং এর ন্যায় আরও অনেক কাওল। আর দ্বিতীয় কারণ এই যে, নির্ধারিত দণ্ড সাক্ষ্য দ্বারা সাব্যস্ত হয় না, বরং সাক্ষ্য দ্বারা এর সববসমূহ সাব্যস্ত হয় এবং নির্ধারিত দণ্ড কিতাবুল্লাহ দ্বারাই সাব্যস্ত হয়। আর যদি বান্দার হক সেই প্রকারভুক্ত হয়, যার মধ্যে শুধু **الزَّامُ** রয়েছে, যেমন- কোনো ব্যক্তির উপর ঋণ এবং বিক্রিত, বন্ধকী ও আত্মসাৎকৃত বস্তুর মধ্যে অধিকার সাব্যস্ত করা সংক্রান্ত খবর, তাহলে তন্মধ্যে খবরে ওয়াহিদের জন্য নির্ধারিত সকল শর্তই আরোপ করা হবে। অর্থাৎ খবর প্রদানকারীকে জ্ঞান-বুদ্ধি সম্পন্ন, ন্যায়পরায়ণ, সংরক্ষণ ক্ষমতার অধিকারী ও মুসলমান হতে হবে। এর সাথে সাথে সংখ্যা, সাক্ষ্য প্রদানের শব্দ এবং লেনদেন করার অধিকার বিদ্যমান থাকতে হবে। এভাবে যে, খবর প্রদানকারী দু'জন হবে, **أَشْهَدُ** শব্দযোগে সাক্ষ্য প্রদান করবে এবং তার স্বাধীনভাবে লেনদেন করার অধিকার বিদ্যমান থাকবে। যখন এ শেষোক্ত শর্তত্রয় পূর্ববর্তী শর্তচতুষ্টয়ের সাথে একত্র হবে, তখন যেসব মুয়ামালায় বিবাদীর উপর **الزَّامُ** রয়েছে, সেসব ক্ষেত্রে কাজীর নিকট খবরে ওয়াহিদ গ্রহণযোগ্য হবে।

শাস্তিক অনুবাদ : ইমাম কারখী (র.) বিপরীত মত পোষণ করেছেন **فِي الْعُقُوبَاتِ** দণ্ডবিধির ক্ষেত্রে **لَا يُقْبَلُ** কেননা, তিনি কবুল করেন না **فِيهَا** দণ্ডবিধির ক্ষেত্রে **خَبَرُ الْوَاحِدِ** খবরে ওয়াহিদকে **يَثْبُتُ** এবং সাব্যস্ত করেন না **الْحُدُودُ** দণ্ড **مِنْهُ** এর মাধ্যমে **لَئِنْ** কেননা **فِي إِتِّصَالِهِ إِلَى الرَّسُولِ عَلَيْهِ السَّلَامُ** খবরে ওয়াহিদের ইত্তেসালের ব্যাপারে **شُبْهَةً** সন্দেহযুক্ত **وَالْحُدُودُ تَنْذَرُ بِهَا** আর দণ্ডবিধি সন্দেহ দ্বারা অকেজো হয়ে যায় **وَأَمَّا اثْبَاتُهَا بِالْبَيِّنَاتِ** আর দণ্ড সাক্ষ্য-প্রমাণ দ্বারা **عَلَى خِلَافِ الْقِيَاسِ** যদিও তা কiyাসের বিপরীত **وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِنْكُمْ** তোমাদের মধ্য হতে চারজন **وَأَمَّا** এবং এর ন্যায় আরো বানিয়ে রাখা **عَلَيْهِنَّ** অপকর্মে লিপ্ত মহিলাদের বিরুদ্ধে **وَالْحُدُودُ ثَابِتَةٌ بِالْكِتَابِ** কিতাবুল্লাহ দ্বারা **وَإِنْ كَانَ** আর যদি তা হয় **الزَّامُ** শুধুমাত্র আবশ্যিকতা **مَحْضٌ** যেমন খবর **الْحَقِّ** অধিকার সাব্যস্তকরণ সংক্রান্ত **عَلَى أَحَدٍ** কোনো ব্যক্তির উপর **فِي الدُّيُونِ** ঋণ সংক্রান্ত **وَالْمَغْضُوبَةِ** বন্ধকী **وَالْمُرْتَهَنَةِ** হরণ **تُشْتَرَطُ فِيهِ** তাহলে তাতে শর্তারোপ করা হবে **سَائِرُ** সকল **الْأَخْبَارِ** শর্তাবলি

مَعَ إِسْلَامٍ এবং ইসলাম معِ থবরে ওয়াহীদের শর্তাবলি مِنَ الْعَقْلِ জ্ঞানবুদ্ধিসম্পন্ন وَالْعَدَالَةِ ন্যায়পরায়ণতা وَالصَّبْرِ সংরক্ষণ ক্ষমতা بِأَنْ এভাবে যে يَكُونُ إِنْنَيْنِ থবর প্রদানকারী দু'জন হওয়া وَتَلَفُظُ এবং উচ্চারণ করবে يَقُولُ তার এ কথা দ্বারা أَشْهَدُ আমি সাক্ষ্য দিচ্ছি لَهُ আর তার জন্য هَذِهِ الشَّرَاطُ الثَّلَاثَةُ فَإِذَا অতঃপর যখন একত্রিত হবে الْخَبَرُ الْوَاحِدُ থবরে ওয়াহিদ عَلَى الْمُدْعَى عَلَيْهِ الرَّامُ يَأْتِي فِيهَا الزَّامُ যাতে الزَّامُ রয়েছে

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর ব্যাপারে - حَقْرُ اللَّهِ عُقُوبَاتُ সংক্রান্ত উক্ত ইবারতে عُقُوبَاتُ فِي الْعُقُوبَاتِ ইমাম কারখীর মতের বিস্তারিত বিবরণ দেওয়া হয়েছে। জমহুর ওলামায়ে কেরামের মতে خَيْرُ وَاحِدٍ -এর ব্যাপারে حَقْرُ اللَّهِ -এর ব্যাপারে হোক অথবা عُقُوبَاتُ সংক্রান্ত হোক। তবে ইমাম কারখী (র.)-এর মতে عُقُوبَاتُ -এর ব্যাপারে وَاحِدُ خَيْرُ গ্রহণযোগ্য হবে না এবং এর দ্বারা حُدُودُ সাব্যস্ত হবে না।

ইমাম কারখীর দলিল : কেননা, خَيْرُ وَاحِدٍ রাসূলে কারীম ﷺ পর্যন্ত মুসলিম হওয়ার ব্যাপারে সন্দেহ রয়েছে। কারণ, অকাটা ও নিশ্চিতভাবে কোনো কিছুকে সাব্যস্ত করে না। আর সন্দেহের কারণে حُدُودُ (দণ্ডসমূহ) রহিত হয়ে যায়।

জমহুরের পক্ষ হতে উত্তর : এর জবাবে জমহুর বলেছেন যে, যে সন্দেহের দরুন দণ্ড রহিত হয়ে যায় তা হলো দণ্ডের কারণ সাব্যস্তকরণ সংক্রান্ত সন্দেহ। যেমন- জেনা এবং চুরি। কিন্তু দণ্ডের হুকুম যে দলিলের দ্বারা সাব্যস্ত হয়ে থাকে (কিতাব, সুন্নাহ ইত্যাদি) তাতে সন্দেহ বিদ্যমান থাকার কারণে শাস্তি রহিত হয় না। লক্ষণীয় যে, কিতাবুল্লাহর প্রকাশ্য অর্থ দ্বারা শাস্তিকে সাব্যস্ত করা হয়ে থাকে, যদিও এর دَلَالَتُ (নির্দেশনা)-এর ক্ষেত্রে অবকাশ রয়েছে।

ইমাম কারখীর উপর একটি إغْتِرَاضُ ও এর জবাব : এক্ষেত্রে ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.)-এর বিরুদ্ধে একটি إغْتِرَاضُ হতে পারে যে, حُدُودُ দলিল (সাক্ষী)-এর দ্বারা সাব্যস্ত হয়ে থাকে। অথচ তাতে তো সন্দেহ রয়েছে। এর জবাবে তিনি বলেছেন, বিচারকের নিকট সাক্ষী-প্রমাণের দ্বারা حُدُودُ সাব্যস্তকরণ কিতাবুল্লাহর দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে, যা কিয়াসের বিপরীত। সুতরাং بَيِّنَةٌ (সাক্ষ্য)-এর উপর কিয়াস করত সেই খবরের দ্বারা حُدُودُ (দণ্ড) সাব্যস্ত করা যাবে না যা মাত্র একজন বর্ণনাকারী বর্ণনা করেছেন। আর উক্ত نَصٌ টি হলো আল্লাহর বাণী- "فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَّ ذَوِي عَدْلٍ مِّنْكُمْ" অর্থাৎ "তোমাদের মধ্য হতে সেসব মহিলার বিরুদ্ধে চারজন ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তিকে সাক্ষী বানিয়ে রাখো যারা অপকর্মে লিপ্ত হয়" এবং ইত্যাকার অন্যান্য আয়াত।

তা ছাড়া حُدُودُ তো সাক্ষ্যের দ্বারা সাব্যস্ত হয়নি; বরং এর أَسْبَابُ (কারণসমূহ) সাক্ষ্যের দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে। আর حُدُودُ (দণ্ডসমূহ) نَصٌ -এর দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে।

এর আলোচনা : আর خَيْرُ وَاحِدٍ -এর মহল (স্থান) যদি বান্দার এমন অধিকার সংক্রান্ত হয় যাতে নিছক الزَّامُ (দণ্ড) রয়েছে। অর্থাৎ যে কোনো দিকের বিবেচনায় বিবাদীর উপর الزَّامُ বা দণ্ড আরোপিত হয়ে থাকে। যেমন- ঋণ, বিক্রিত দ্রব্যসামগ্রী, বন্ধকী মাল ও আত্মসাৎকৃত সম্পদের ব্যাপারে কারো উপর হক সাব্যস্তকরণ সংক্রান্ত খবর। তাহলে এতে নবী করীম ﷺ হতে বর্ণিত হাদীসসমূহের জন্য আরোপিত সমস্ত শর্ত তথা আকল, ন্যায়পরায়ণ, صَبْرُ (সংরক্ষণ ক্ষমতা) ও মুসলমান হওয়া শর্ত হিসেবে গণ্য হবে। তবে যার বিরুদ্ধে সাক্ষ্য দেওয়া হচ্ছে সে যদি মুসলমান হয়, তাহলেই কেবল সাক্ষীর মুসলমান হওয়া শর্ত হবে, অন্যথায় নয়। তৎসঙ্গে সাক্ষ্য দানকারী দু'জন হতে হবে। তবে যেখানে দু'জন পাওয়া যাওয়া সম্ভব নয় সেক্ষেত্রে একজনই যথেষ্ট হবে। যেমন সন্তান প্রসবের ব্যাপারে ধাত্রীর সাক্ষ্য। যা হোক সাধারণত দু'জন পুরুষ অথবা خُرُودُ ব্যতীত অন্যত্র) একজন পুরুষ ও দু'জন স্ত্রীলোক। আর জেনার শাস্তির ব্যাপারে চারজন সাক্ষ্যের প্রয়োজন হবে এবং অন্যান্য শাস্তির ব্যাপারে দু'জন পুরুষের সাক্ষী জরুরি। তা ছাড়া "أَشْهَدُ" (আমি সাক্ষ্য দিচ্ছি) এ শব্দের দ্বারা সাক্ষ্য দিতে হবে। কেননা, এ شَهَادَةٌ শব্দটি শপথ বিশেষ। কাজেই এতে অধিক গুরুত্ব হবে। সুতরাং أَعْلَمُ বললে গ্রহণযোগ্য হবে না। এতদ্ব্যতীত সাক্ষী আজাদ হতে হবে।

যা হোক এ ত্রিবিধ শর্ত (عَدْلٌ - عَدْلٌ ও شَهَادَةٌ - عَدْلٌ) পূর্বোক্ত শর্ত চতুষ্টয় (তথা عَقْلٌ - عَدْلٌ - صَبْرٌ - إِسْلَامٌ) -এর সাথে একত্র হলে বিচারকের নিকট সেসব লেনদেন خَيْرُ وَاحِدٍ দলিল হিসেবে গণ্য হবে যেসব বিষয়ে বিবাদীর উপর الزَّامُ (দণ্ড) রয়েছে।

وَأَنَّ كَانَ لَا إِزَامَ فِيهِ أَصْلًا كَخَبَرِ الْوَكَاةِ
وَالْمُضَارَّةِ وَالرَّسَالَةِ فِي الْهَدَايَا وَنَحْوَهَا بِأَنَّ
يَقُولُ وَكَذَلِكَ فَلَانَّ أَوْ ضَارَبَكَ فِي هَذَا أَوْ أَهْدَى
إِلَيْكَ هَذَا الشَّيْءَ هَدِيَّةً فَإِنَّهُ لَا إِزَامَ فِيهِ عَلَى
أَحَدٍ بَلْ يَخْتَارُ بَيْنَ أَنْ يَقْبَلَ الْوَكَاةَ
وَالْمُضَارَّةَ وَالْهَدِيَّةَ وَيَبْنِ أَنْ لَا يَقْبَلَ يَثْبُتُ
بِأَخْبَارِ الْأَحَادِ بِشَرْطِ التَّمْيِيزِ دُونَ الْعَدَالَةِ
يَعْنِي بِشَرْطِ أَنْ يَكُونَ الْمُخِيرُ مُمَيَّزًا صَبِيحًا
كَانَ أَوْ بَالِغًا حُرًّا كَانَ أَوْ عَبْدًا مُسْلِمًا كَانَ أَوْ
كَافِرًا عَادِلًا كَانَ أَوْ فَاسِقًا فَيَجُوزُ لِمَنْ أَخْبَرَهُ
بِالْوَكَاةِ وَالْمُضَارَّةِ أَنْ يَتَصَرَّفَ فِيهِ
وَبِبَاشِرُهُ لِأَنَّ الْإِنْسَانَ قَلَمًا يَجِدُ رَجُلًا
مُسْتَجْمِعًا لِلشَّرَائِطِ يَبْعَثُهُ إِلَى وَكَيْلِهِ أَوْ
غُلَامِهِ بِالْخَبَرِ فَلَوْ شُرِطَتْ فِيهِ الشُّرُوطُ
لَتَعَطَّلَتِ الْمَصَالِحُ فِي الْعَالَمِ وَلَأَنَّ الْخَبَرَ
غَيْرُ مُلْزِمٍ فِي الْوَأَقِيعِ فَلَا تُعْتَبَرُ فِيهِ شَرَائِطُ
الْإِزَامِ وَالنَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَقْبَلُ خَبَرَ
الْهَدِيَّةِ مِنَ الْبَرِّ وَالْفَاجِرِ -

সরল অনুবাদ : আর যদি বান্দার হক এমন প্রকারভুক্ত হয় যে, তাতে আদৌ কোনো -ই নেই। যেমন- কারো উকিল হওয়া, মালের অংশীদার হওয়া এবং হাদিয়াসমূহে দূত হওয়া ইত্যাদি বিষয়ের খবর। উদাহরণস্বরূপ যেমন- কেউ এভাবে বলল যে, অমুক ব্যক্তি তোমাকে তার উকিল নিযুক্ত করেছে। অথবা অমুক ব্যক্তি তোমাকে এ বিষয়ে অংশীদার মনোনীত করেছে, অথবা অমুক ব্যক্তি তোমার নিকট এ বস্তুটি হাদিয়াস্বরূপ প্রেরণ করেছে। লক্ষণীয় যে, এ প্রকার খবরের মধ্যে কারো উপর কোনো -ই নেই; বরং যাকে খবর প্রদান করা হয়, তার এখতিয়ার রয়েছে যে, সে ইচ্ছা হলে এই ওকালত, অংশীদারিত্ব (মُضَارَّة) ও হাদিয়া কবুল করবে অথবা কবুল করবে না। তাহলে তা أَخْبَارِ أَحَادٍ দ্বারা সাব্যস্ত হবে। তবে শর্ত এই যে, খবরদাতা পার্থক্য জ্ঞানসম্পন্ন হতে হবে। কিন্তু তার ন্যায়পরায়ণ হওয়া শর্ত নয়। অর্থাৎ এই শর্তে যে, খবর প্রদানকারী পার্থক্য করার জ্ঞানসম্পন্ন হবে। চাই সে নাবালেগ শিশু হোক অথবা প্রাপ্ত বয়স্ক ব্যক্তি, আজাদ হোক অথবা ক্রীতদাস, মুসলমান হোক অথবা কাফির, ন্যায়পরায়ণ হোক অথবা ফাসিক। সুতরাং এরূপ ক্ষেত্রে সংবাদদাতা যাকে ওকালত, অংশীদারিত্ব ও হাদিয়া প্রভৃতির খবর প্রদান করেছে, তার জন্য উক্ত বিষয়ে লেনদেন করা ও তাতে আত্মনিয়োগ করা জায়েজ রয়েছে। কেননা, মানুষ স্বীয় উকিল অথবা গোলামের নিকট সংবাদ পাঠাবার জন্য এমন লোক খুব কমই পেয়ে থাকে, যার মধ্যে সকল শর্তই ষোল আনা বিদ্যমান রয়েছে। যদি এক্ষেত্রে সকল শর্তই কড়াকড়িভাবে আরোপ করা হয়, তাহলে এ পৃথিবীতে যাবতীয় কর্মকাণ্ড অচল হয়ে যাবে। আর এ কারণেও যে, এরূপ খবর যেহেতু প্রকৃত প্রস্তাবে কোনো কিছু লায়েমকারী নয়, সুতরাং তাতে -ই-এর শর্তাবলি বিবেচনা করা যাবে না। আর এটা তো সকলেই জানেন যে, নবী করীম ﷺ হাদিয়া সংক্রান্ত খবর ন্যায়পরায়ণ ও ফাসিক নির্বিশেষে সকলের নিকট হতেই কবুল করতেন।

শাস্তিক অনুবাদ : وَأَنَّ كَانَ لَا إِزَامَ فِيهِ যাকে কোনো আবশ্যকতা নেই أَخْبَرِ আদৌ كَخَبَرِ الْوَكَاةِ কারো উকিল হওয়ার বিষয়ে وَالْمُضَارَّةِ সম্পদের অংশীদার হওয়ায় এবং দূত হওয়ার বিষয়ে فِي الْهَدَايَا এর উদাহরণ স্বরূপ وَنَحْوَهَا এর উপটৌকনসমূহে بِأَنَّ কেউ এভাবে বলল যে, অমুক উকিল বানিয়েছে أَوْ وَكَذَلِكَ فَلَانَّ তুমাকে অমুক উকিল বানিয়েছে هَذَا الشَّيْءَ আপনার প্রতি হাদিয়া দিয়েছে أَهْدَى অথবা তোমাকে অংশীদার মনোনীত করেছে فِي هَذَا অথবা তোমাকে অংশীদার মনোনীত করেছে هَدِيَّةً হাদিয়া স্বরূপ لَا إِزَامَ فِيهِ কেননা, এতে কোনো ইলযাম নেই عَلَى أَحَدٍ কারো উপর বَلْ বরং يَخْتَارُ সুযোগ وَيَبْنِ أَنْ لَا হাদিয়া এবং وَالْهَدِيَّةُ অংশীদারিত্ব وَالْمُضَارَّةُ অংশীদারিত্ব وَأَنَّ হাদিয়া أَنْ لَا হাদিয়া يَقْبَلَ মাঝে أَنْ يَقْبَلَ কবুল করার বিষয়ে الْوَكَاةِ এই ওকালত وَالْمُضَارَّةُ অংশীদারিত্ব এবং হাদিয়া وَيَبْنِ أَنْ لَا হাদিয়া يَقْبَلَ মাঝে يَقْبَلَ কবুল না করার মাঝে يَثْبُتُ সাব্যস্ত হবে بِأَخْبَارِ الْأَحَادِ খবরে ওয়াহিদ দ্বারা খবরদাতার পার্থক্য করার জ্ঞানসম্পন্ন হওয়ার শর্তে دُونَ الْعَدَالَةِ কিন্তু ন্যায়পরায়ণ হওয়া শর্ত নয় بِشَرْطِ অর্থাৎ এই শর্তে যে, هَدِيَّةً হওয়া أَنْ يَكُونَ যে, الْمُخِيرُ অর্থাৎ মুখির أَنْ يَكُونَ যে, مُمَيَّزًا পার্থক্য জ্ঞানসম্পন্ন كَانَ অথবা প্রাপ্ত বয়স্ক শিশু হোক অথবা প্রাপ্ত বয়স্ক হোক অথবা স্বাধীন হোক অথবা عَبْدًا অথবা গোলাম হোক كَانَ অথবা কাফির كَانَ অথবা ফাসিক كَانَ অথবা মুসলমান كَانَ অথবা মুসলিম كَانَ অথবা মুসলমান كَانَ অথবা ফাসিক كَانَ অথবা ফাসিক

أَنْ يَتَصَرَّفَ وَالْمُضَارَّةَ بِالْوَكَاةِ ওকালতের অংশীদারিত্বে অতএব জায়েজ হবে لِمَنْ أَخْبَرَهُ যে এরূপ ক্ষেত্রে সংবাদ দেয় رَجُلًا قَلَمًا يَجِدُ خُبْرَ كَمَّيْ پেমই পেয়ে থাকে فِيهِ তাতে লেনদেন করা وَبِأَثَرِهِ এবং তাতে আত্মনিয়োগ করা لَإِنَّ الْإِنْسَانَ كُنُوسًا এমন ব্যক্তি لِلشَّرَائِطِ সকল শর্ত يَبْتَغِيهِ সে পাঠাবে إِلَى وَكِيْلِهِ তার উকিলের নিকট أَوْ ائْتِيهِ অথবা তার গোলামের নিকট بِالشَّرْطِ সংবাদ সহ فَلَوْ شَرِطْتَ যদি শর্তারোপ করা হয় فِيهِ এ ক্ষেত্রে الشَّرُوطُ সকল শর্তাবলি تَعَطَّلَتْ তাহলে অচল হয়ে যাবে الْمَصَالِحُ যাবতীয় কর্মকাণ্ড فِي الْعَالَمِ পৃথিবীর আর এ কারণেও যে, এরূপ খবর شَرَائِطُ এতে فِيهِ না আবশ্যিককারী নয় فِي الْوَقْعِ বাস্তব ক্ষেত্রে অতএব বিবেচনা করা যাবে لَا فِيهِ এতে فِيهِ আবশ্যিক করার শর্তাবলি عَلَيْهِ السَّلَامُ আর নবী করীম ﷺ كَانَ يَقْبَلُ কবুল করতেন خَبَرَ الْهَدْيَةِ হাদিয়া সংক্রান্ত খবর مِنَ الْبَرِّ ন্যায়পরায়ণ وَالْفَاجِرِ এবং ফাসিকের।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

الزَّامُ الْخَبَرَ مُضَارَّةً وَكَأَلَةً -এর আলোচনা : প্রকাশ থাকে যে, حُقُوقُ اللَّهِ যে প্রকারে কারো উপর কোনো الزَّامُ (বাধ্যবাধকতা) নেই সে স্থলে وَخَبَرٌ গ্রহণযোগ্য হবে। এ শর্তে যে, সংবাদদাতার মধ্যে ভালো-মন্দ বিচারের ক্ষমতা থাকা চাই-ন্যায়পরায়ণতা এবং অন্যান্য শর্তাবলির প্রয়োজন নেই। যেমন-كَأَلَةً অর্থাৎ কারো উকিল (প্রতিনিধি) বানানো সংক্রান্ত خَبَرَ مُضَارَّةً ব্যবসায় অংশীদারিত্ব সংক্রান্ত خَبَرٌ এটা এমন ব্যবসায় যাতে একজনের পক্ষ হতে পুঁজি এবং অন্যের পক্ষ হতে শ্রম নিয়োগ করা হয়। আর মুনাফায় উভয় সমানভাবে শরিক হয় এবং হাদিয়ার বাহক ইত্যাদি সংক্রান্ত خَبَرٌ যা হোক যদি কেউ সংবাদ দেয় যে, অমুক ব্যক্তি তোমাকে প্রতিনিধি নিয়োগ করেছে বা অমুক ব্যক্তি তোমাকে ব্যবসায় (অংশীদারিত্বে) নিয়োগ করেছে অথবা তোমার নিকট অমুক ব্যক্তি এ বস্তুটি হাদিয়া পাঠিয়েছে বা আমানত রেখেছে, তাহলে উপরিউক্ত শর্তে সংবাদটি গ্রহণযোগ্য হবে। কেননা, এ ধরনের সংবাদে কোনো রূপ الزَّامُ বা বাধ্যবাধকতা নেই; বরং যাকে সংবাদ দিয়েছে ইচ্ছা করলে সে তা গ্রহণও করতে পারে- ইচ্ছা করলে বর্জনও করতে পারে।

উল্লেখ্য যে, উপরিউক্ত ধরনের সংবাদ গৃহীত হওয়ার জন্য ন্যায়পরায়ণতা, ইসলাম এবং পূর্ণাঙ্গ আকল ও একাধিক সংখ্যক হওয়া শর্ত নয়; বরং تَنْبِيْزٌ (ভালো-মন্দের মধ্যে পার্থক্য নিরূপণ ক্ষমতা) থাকাই যথেষ্ট। সুতরাং তামীয সম্পন্ন শিশু, গোলাম, কাফির ও ফাসিকের সংবাদও গ্রহণযোগ্য হবে। তবে বোধহীন ও পাগলের সংবাদ গৃহীত হবে না।

দলিল : কেননা, এসব ব্যাপারে সংবাদ প্রেরণের জন্য شَهَادَةٌ -এর জন্য প্রয়োজনীয় শর্তাবলি সম্পন্ন লোক জুটানো প্রায়ই সম্ভব হয়ে উঠে না। যদ্বন্ধন সব কাজ-কারবারই বন্ধ হয়ে যাওয়ার উপক্রম হবে, যাতে মহাসংকট সৃষ্টি হবে। দ্বিতীয়ত উপরিউক্ত ধরনের خَبَرٌ -এর দ্বারা কোনো বাধ্যবাধকতা অনিবার্য হয় না। কাজেই বাধ্যবাধকতার জন্য নির্ধারিত শর্তাবলি এক্ষেত্রে প্রযোজ্য হবে না। তৃতীয়ত নবী করীম ﷺ সং-অসং নির্বিশেষে সকলের সংবাদই هَدْيُهُ -এর ব্যাপারে গ্রহণ করেছেন।

সুতরাং ইমাম বুখারী (র.) হযরত আবু হুরায়রা (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন, যখন রাসূলে কারীম ﷺ -এর নিকট কোনো খাদ্য-দ্রব্য হাজির করা হতো, তখন তিনি জিজ্ঞাসা করতেন যে, এটা হাদিয়া না সদকা? যদি বলা হতো সদকা, তাহলে তিনি সাহাবীগণকে ভক্ষণ করতে বলতেন এবং নিজে ভক্ষণ করতেন না। আর যদি বলা হতো হাদিয়া, তাহলে সাহাবীগণের সাথে তিনিও আহারে অংশ নিতেন। (সংবাদদাতা ন্যায়পরায়ণ না ফাসিক তা অনুসন্ধান করতেন না।)

সরল অনুবাদ : আর যদি খবরের ক্ষেত্র এমন হয় যে, তাতে এক বিবেচনায় الزام রয়েছে এবং অন্য বিবেচনায় الزام নেই। যেমন—উকিলকে বরখাস্ত করা অথবা অনুমতি প্রদত্ত ক্রীতদাসের এখতিয়ার রহিতকরণ সংক্রান্ত খবর। কেননা, এ বিবেচনায় যে, মুয়াক্কিল ও মনিব স্বীয় অধিকার সংশ্লিষ্ট বিষয়ে বরখাস্ত ও বারণ করা দ্বারা ভূমিকা পালনের এখতিয়ার রাখেন, যদ্রূপ তিনি উকিল নিয়োগ ও অনুমতি প্রদান দ্বারা ভূমিকা পালনের এখতিয়ার রাখেন—তাতে আদৌ কোনো الزام নেই। আর এ বিবেচনায় যে, বরখাস্ত ও বারণের পর ভূমিকা পালনের প্রতিক্রিয়া শুধু উকিল ও ক্রীতদাসের উপরই সীমাবদ্ধ হয়ে যায় এবং তাতে তার উপরই জিম্মাদারী প্রত্যাবর্তন করে—তাতে উকিল ও ক্রীতদাসের উপর ক্ষতির الزام রয়েছে। তাহলে তাতে ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে সাক্ষ্যদানের অর্ধাংশ শর্ত করা হবে। অর্থাৎ হয়তো সংখ্যা অথবা ন্যায়পরায়ণতা শর্ত করা হবে। এর অর্থ এই যে, উভয় দিকের সাদৃশ্য বিবেচনার্থে এটাই আবশ্যিক যে, সংবাদদাতা দু'জন হবে অথবা একজন ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তি হবে। কেননা, যদি খবরের ক্ষেত্র এমন হয় যে, তাতে নিছক الزাম-ই রয়েছে, তাহলে তাতে সংখ্যা ও ন্যায়পরায়ণতা উভয় শর্তই আরোপ করা হবে। আর যদি খবরের ক্ষেত্র এমন হয় যে, তাতে আদৌ কোনো الزাম-ই নেই, তাহলে তাতে উভয় শর্তের কোনোটি আরোপ হবে না। মোটকথা, আমরা এক্ষেত্রে উভয় দিকেরই হক পূর্ণ করেছি। আর সাহেবাইন (র.)-এর মতে এ প্রকার খবরের ক্ষেত্রে কোনো কিছুই শর্ত করা হবে না; বরং প্রত্যেক পার্থক্য জ্ঞানসম্পন্ন ব্যক্তির খবর দ্বারাই বারণ ও বরখাস্তকরণ সাব্যস্ত করা যেতে পারে। আর এ মতপার্থক্য শুধু সে ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য, যেখানে সংবাদ প্রদানকারী অপ্রয়োজনীয় ব্যক্তি হয়। আর খবরদাতা যখন মুয়াক্কিল অথবা মনিবের পক্ষ হতে উকিল অথবা দূতস্বরূপ হয়, তখন সর্বসম্মতভাবেই তাতে ন্যায়পরায়ণতা অথবা সংখ্যা কিছুই শর্ত নয়। কেননা, উকিল ও দূতের বিবৃতি হুবহু মুয়াক্কিল ও দূত প্রেরণকারীরই বিবৃতির অনুরূপ হয়ে থাকে।

শাস্তিক অনুবাদ : **وَأِنْ كَانَ** আর যদি খবর এমন হয় **فَبِعِ الزَّامِ** তাতে **الرَّزَامُ** রয়েছে **وَجِبِ** এক বিবেচনায় **دُونَ وَجِبِ** অন্য বিবেচনায় নয় **كَخَبَرِ** যেমন খবর **عَزَلَ** অপসারণ সংক্রান্ত **الْوَكِيلِ** উকিলকে **وَحَجَرِ** এবং রহিতকরণ সংক্রান্ত **السَّادُونَ** অনুমতিপ্রাপ্ত ক্রীতদাসের (এখতিয়ার) **فَأَنَّهُ** কেননা **مِنْ حَبِئٍ** এ বিবেচনায় **الْمُؤَكَّلِ** যে মুয়াক্কিল এবং মনিব **يَتَصَرَّفُ** **وَالْمَوْلَى** **كَمَا يَتَصَرَّفُ** ক্ষমতা রাখেন **فِي حَقِّ نَفْسِهِ** স্বীয় অধিকার সংশ্লিষ্ট বিষয়ে **بِالْعَزْلِ** অপসারণ করা দ্বারা **وَالْحَجَرِ** এবং বারণ করা দ্বারা **الرَّزَامِ** অতএব **فَلَا الرَّزَامِ** যেমনিভাবে ভূমিকা পালনের সুযোগ রাখেন **بِالْوَكِيلِ** উকিল নিয়োগের দ্বারা **وَالْأَذْنِ** এবং অনুমতি প্রদান দ্বারা **عَلَى** এতে ইলযাম নেই **أَصْلًا** আদৌ **مِنْ حَبِئٍ** আর এ বিবেচনায় যে **التَّصَرُّفِ** ক্ষমতা প্রয়োগ সীমাবদ্ধ হয়ে যায় **وَتَلَزَمُهُ** এবং তার **عَلَى الْوَكِيلِ** শুধু উকিলের উপর **وَالْعَبْدِ** এবং ক্রীতদাসের উপর **بَعْدَ الْعَزْلِ** বরখাস্তের পর **وَالْحَجَرِ** এবং বারণের পর **وَالْعَبْدِ** উপর আবশ্যক হয়ে পড়ে **فِي ذَلِكَ** দায়দায়িত্ব **فَبِعِ** এ বিষয়ে **الرَّزَامِ** অতএব এতে রয়েছে **شَرَطِ** শর্ত করা হবে **فَبِعِ** এখানে **أَحَدٌ شَطَرِي** একাংশ শর্ত **بِشَرْطِ** শর্ত **فَلِهَذَا** **وَالْعَبْدِ** এবং ক্রীতদাসের উপর **عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ** ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে **السَّهَادَةِ** সাক্ষ্য দানের **أَوْ الْعَدَالَةِ** অথবা **إِنْ تَبَيَّنَ** দু'জন **أَوْ وَاحِدًا** অথবা একজন **عَدْلًا**

তবে লক্ষণীয় যে, ইমামগণের মধ্যকার উপরিউক্ত মতানৈক্য কেবল তখনই প্রযোজ্য হবে যখন সংবাদদাতা **فُضُولِي** (তথা কর্তৃপক্ষ হতে আদিষ্ট না হয়ে গতানুগতিক সংবাদদাতা) হবে। পক্ষান্তরে সংবাদদানকারী যদি মুয়াক্কিল অথবা **مُرْسِل** (প্রেরণকারী)-এর পক্ষ হতে আদিষ্ট হয়ে তাদের প্রতিনিধি (উকিল) এবং **رَسُول** (দূত) হিসেবে সংবাদ দান করে, তাহলে সর্বসম্মতভাবে **عَدْلٌ وَ عَدَالَةٌ** -এর কোনোটাই শর্ত করা হবে না; বরং নিঃশর্তভাবে তার সংবাদ গৃহীত ও কার্যকর হবে। কেননা, **وَكَيْل** (প্রতিনিধি) ও **رَسُول** (দূত)-এর বক্তব্য **مَوْكَل** (উকিল নিয়োগকারী) ও **مُرْسِل** (দূত প্রেরণকারী)-এর বক্তব্য হিসেবেই গণ্য ও গৃহীত হবে।

وَالْتَفْسِيمُ الرَّابِعُ فِي بَيَانِ نَفْسِ الْخَبَرِ
وَهَذَا التَّفْسِيمُ أَيْضًا لِمُطْلَقِ خَبَرِ الْوَاحِدِ أَعْمُ
مِنْ أَنْ يَكُونَ خَبَرُ الرَّسُولِ أَوْ غَيْرِهِ وَلِهَذَا قَالَ
وَهُوَ أَرْبَعَةُ أَقْسَامٍ قَسَمَ يُحْبِطُ الْعِلْمُ بِصِدْقِهِ
كَخَبَرِ الرَّسُولِ إِذَا الدَّلِيلُ الْقَطْعِيَّةُ قَائِمَةٌ عَلَى
عِصْمَتِهِ عَنِ الْكِذْبِ وَسَائِرِ الذُّنُوبِ وَقَسَمَ
يُحْبِطُ الْعِلْمُ بِكَذِبِهِ كَدَعْوَى فِرْعَوْنَ الرَّبُّوبِيَّةِ
لَأَنَّ الْحَادِثَ الْفَانِي لَا يَكُونُ إِلَهًا بِالْبَدَاهَةِ
وَقَسَمَ يَحْتَمِلُهُمَا عَلَى السَّوَاءِ كَخَبَرِ
الْفَاسِقِ فَإِنَّهُ مِنْ حَيْثُ إِسْلَامِهِ يَحْتَمِلُ
الصِّدْقَ وَمِنْ حَيْثُ فَسَقِهِ يَحْتَمِلُ الْكِذْبَ
فَهُوَ وَاجِبُ التَّوَقُّفِ وَقَسَمَ يَتَرَجَّعُ أَحَدُ
إِحْتِمَالَيْهِ عَلَى الْآخَرِ كَخَبَرِ الْعَدْلِ
الْمُسْتَجْمِعِ لِلشَّرَائِطِ وَلِهَذَا النَّوعُ الْآخِرُ
الْمَقْصُودُ هَهُنَا أَطْرَافُ ثَلَاثَةِ طَرَفِ السَّمَاعِ
بِأَنْ يَسْمَعَ الْحَدِيثَ عَنِ الْمُحَدِّثِ أَوَّلًا وَطَرَفُ
الْحِفْظِ بِأَنْ يَحْفَظَ بَعْدَ ذَلِكَ مِنْ أَوَّلِهِ إِلَى
آخِرِهِ وَطَرَفُ الْإِدَاءِ بِأَنْ يُلْقِيَهُ إِلَى الْآخَرِ لِيَتَفَرَّغَ
ذِمَّتُهُ وَفِي كُلِّ طَرَفٍ مِنْهَا عَزِيمَةٌ وَرُخْصَةٌ.

সরল অনুবাদ : আর চতুর্থ শ্রেণীবিভাগ স্বয়ং খবরের বর্ণনা প্রসঙ্গে। আর এ শ্রেণীবিভাগও সম্পূর্ণ খবরে ওয়াহিদে, যা রাসূল ও গায়রে রাসূল সকলের খবরকেই অন্তর্ভুক্ত করে। এ কারণেই গ্রন্থকার (র.) বলেছেন, খবর চার প্রকারে বিভক্ত। প্রথম প্রকার সেই খবর যার সত্য হওয়াকে ইলমে ইয়াকীন পরিবেষ্টন করে রয়েছে। যেমন- নবী করীম ﷺ-এর খবর। কেননা, নবী করীম ﷺ যে মিথ্যা ও যাবতীয় পাপ হতে পবিত্র, তার স্বপক্ষে অকাটা প্রমাণাদি বর্তমান রয়েছে। আর দ্বিতীয় প্রকার সেই খবর যার মিথ্যা হওয়াকে ইলমে ইয়াকীন পরিবেষ্টন করে রয়েছে। যেমন- ফেরআউন কর্তৃক নিখিল বিশ্বের প্রতিপালক হওয়ার দাবি। কারণ, যা স্বয়ং নবসৃষ্ট ও নশ্বর, তা স্পষ্টতই হা বা মাবুদ হওয়ার অযোগ্য। আর তৃতীয় প্রকার সেই খবর যা সত্য ও মিথ্যা উভয়টি হওয়ার সমান সম্ভাবনা রাখে, যেমন- ফাসিক ব্যক্তির খবর। কেননা, ফাসিক ব্যক্তির খবর তার মুসলমান হওয়ার বিবেচনায় সত্য হওয়ার সম্ভাবনা রাখে। আর তার পাপাচারিতার বিবেচনায় মিথ্যা হওয়ারও সম্ভাবনা রাখে। সুতরাং এরূপ খবরের ক্ষেত্রে অপেক্ষা করাই ওয়াজিব। আর চতুর্থ প্রকার সেই খবর যার দু'টি সম্ভাবনার মধ্য হতে একটি সম্ভাবনা অপর সম্ভাবনার উপর প্রবল ও শক্তিশালী। যেমন- সেই ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তির খবর, যার মধ্যে রেওয়াজাতের সকল শর্তই বিদ্যমান রয়েছে। এই শেষোক্ত প্রকারটি যা এখানে ইল্লিত; তার তিনটি দিক রয়েছে। ১. শ্রবণের দিক। এভাবে যে, শ্রোতা বা ছাত্র প্রথমত হাদীসকে মুহাদ্দিসের নিকট হতে শ্রবণ করবে। ২. মুখস্থ করার দিক। এভাবে যে, শ্রবণ করার পর শ্রুত হাদীসটিকে প্রথম হতে শেষ পর্যন্ত মুখস্থ রাখবে। ৩. আদায় বা অন্যের নিকট পৌছানোর দিক। এভাবে যে, সে সংরক্ষিত হাদীসটিকে অন্য ব্যক্তির নিকট পৌছিয়ে দিবে, যাতে তার দায়িত্ব সমাপ্ত হয়ে যায়। আর এ তিনটি দিকের প্রত্যেকটির মধ্যেই দৃঢ়তা ও রুখসতের আহ্বান রয়েছে।

শাস্তিক অনুবাদ : وَالْتَفْسِيمُ الرَّابِعُ : আর চতুর্থ শ্রেণীবিভাগ বর্ণনা প্রসঙ্গে نَفْسِ الْخَبَرِ স্বয়ং খবরের বর্ণনা। وَهَذَا التَّفْسِيمُ আর এ শ্রেণীবিভাগ أَيْضًا لِمُطْلَقِ خَبَرِ الْوَاحِدِ ওয়াহিদে, যা রাসূল ও গায়রে রাসূল সকলের খবরকেই অন্তর্ভুক্ত করে। এ কারণেই গ্রন্থকার বলেছেন, وَهُوَ أَرْبَعَةُ أَقْسَامٍ চার শ্রেণীতে বিভক্ত। قَسَمَ প্রথম প্রকার يُحْبِطُ الْعِلْمُ ইলমে ইয়াকীনকে পরিবেষ্টন করে রয়েছে। যেমন- নবী করীম ﷺ-এর খবর। কেননা, নবী করীম ﷺ যে মিথ্যা ও যাবতীয় পাপ হতে পবিত্র, তার স্বপক্ষে অকাটা প্রমাণাদি বর্তমান রয়েছে। আর দ্বিতীয় প্রকার সেই খবর যার মিথ্যা হওয়াকে ইলমে ইয়াকীন পরিবেষ্টন করে রয়েছে। যেমন- ফেরআউনের প্রতিপালক হওয়ার দাবি। কারণ, যা স্বয়ং নবসৃষ্ট ও নশ্বর, তা স্পষ্টতই হা বা মাবুদ হওয়ার অযোগ্য। আর তৃতীয় প্রকার সেই খবর যা সত্য ও মিথ্যা উভয়টি হওয়ার সমান সম্ভাবনা রাখে, যেমন- ফাসিক ব্যক্তির খবর। কেননা, ফাসিক ব্যক্তির খবর তার মুসলমান হওয়ার বিবেচনায় সত্য হওয়ার সম্ভাবনা রাখে। আর তার পাপাচারিতার বিবেচনায় মিথ্যা হওয়ারও সম্ভাবনা রাখে। সুতরাং এরূপ খবরের ক্ষেত্রে অপেক্ষা করাই ওয়াজিব। আর চতুর্থ প্রকার সেই খবর যার দু'টি সম্ভাবনার উপর প্রবল বা শক্তিশালী হবে। যেমন- সেই ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তির খবর, যার মধ্যে রেওয়াজাতের সকল শর্তই বিদ্যমান রয়েছে। এই শেষোক্ত প্রকারটি যা এখানে ইল্লিত; তার তিনটি দিক রয়েছে। ১. শ্রবণের দিক। এভাবে যে, শ্রোতা বা ছাত্র প্রথমত হাদীসকে মুহাদ্দিসের নিকট হতে শ্রবণ করবে। ২. মুখস্থ করার দিক। এভাবে যে, শ্রবণ করার পর শ্রুত হাদীসটিকে প্রথম হতে শেষ পর্যন্ত মুখস্থ রাখবে। ৩. আদায় বা অন্যের নিকট পৌছানোর দিক। এভাবে যে, সে সংরক্ষিত হাদীসটিকে অন্য ব্যক্তির নিকট পৌছিয়ে দিবে, যাতে তার দায়িত্ব সমাপ্ত হয়ে যায়। আর এ তিনটি দিকের প্রত্যেকটির মধ্যেই দৃঢ়তা ও রুখসতের আহ্বান রয়েছে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

৩. **طَرَفٌ** অন্যের নিকট পৌঁছানোর দিক। অর্থাৎ হাদীসখানা শ্রবণ করবার ও মুখস্থ করবার পর তা যথাযথভাবে অন্যের নিকট পৌঁছিয়ে দিবে, যাতে সে দায়িত্ব হতে মুক্তি পেতে পারে। উল্লেখ্য যে, উপরিউক্ত ত্রিবিধ দিকের প্রত্যেকটি আবার দু'ভাবে বিভক্ত। **عَزِيزَةٌ** দৃঢ়তা ও কঠোরতা এবং **رُخِصَةٌ** শিথিলতা ও নমনীয়তা।

সরল অনুবাদ : প্রথমটি শ্রবণের দিক। তা হয়তো দৃঢ়তামূলক হবে আর তা এই যে, তা শোনানো-এর শ্রেণীভুক্ত হতে হবে। অর্থাৎ মুহাদ্দিস তার সরাসরি অথবা পরোক্ষভাবে হাদীসের ইবারত শুনিয়ে দিবেন। উদাহরণস্বরূপ এভাবে যে, তুমি মুহাদ্দিসের সম্মুখে হাদীস পাঠ করবে চাই কিতাব দেখে দেখে অথবা মুখস্থ হতে পাঠ করবে এবং মুহাদ্দিস তা শ্রবণ করতে থাকবেন। তারপর তুমি তাকে জিজ্ঞাসা করবে যে, হাদীসটি কি ঠিক একরূপই যদ্রূপ আমি তা আপনার সম্মুখে পাঠ করেছি? তখন তিনি “হ্যাঁ” বলবেন। আর এ পদ্ধতিই সর্বাধিক সাবধানতাপূর্ণ পদ্ধতি। কেননা, একজন হাদীসের ছাত্র যখন স্বয়ং নিজ হতেই হাদীস পাঠ করে, তখন সে মতন সংরক্ষণের ব্যাপারে অসম্ভব মনোযোগী হয়ে থাকে। কারণ, সে তখন স্বয়ং নিজের জন্য কাজ করছে, আর মুহাদ্দিস পরের জন্য কাজ করছেন। অথবা এভাবে যে, স্বয়ং মুহাদ্দিস তোমার সম্মুখে হাদীস পাঠ করবেন, চাই কিতাব দেখে দেখে পাঠ করুন অথবা স্মৃতি হতেই পাঠ করুন, আর তুমি শ্রবণ করতে থাকবে। কোনো কোনো আলিম (অধিকাংশ মুহাদ্দিসীনে কেলাম) বলেছেন যে, এ পদ্ধতিটিই সর্বাধিক উত্তম। কেননা, এটাই ছিল নবী করীম ﷺ-এর رُطِنَةٌ বা রীতি। কিন্তু এর উত্তর এই প্রদান করা হয়েছে যে, এ পদ্ধতিটি নবী করীম ﷺ-এর জন্যই সমীচীন ছিল। কারণ, তিনি ছিলেন উম্মতের মুয়াল্লিম এবং সর্বপ্রকার ভুলভ্রান্তি হতে নিরাপদ। আমাদের জন্য প্রথম পদ্ধতিটির মধ্যেই সাবধানতা বেশি।

শাব্দিক অনুবাদ : فَأَلَّزَلُ প্রথম প্রকার السَّمْعُ শ্রবণের দিকِ وَذَلِكَ আর এটা إِمَّا হয়তো বা أَنْ يَكُونُ হবে التَّلْمِيذُ الدُّعَا মূলক وَهُوَ আর তা يَكُونُ مَا যা হবে مِنْ جَنَسِ الْأَسْمَاعِ শোনানোর শ্রেণীভুক্ত أَيْ অর্থাৎ يَسْمَعُ শুনিতে দিবে عَزِيْمَةٌ ছাত্রকে الدُّعَا الْحَدِيثِ হাদীসের ইবারত مُشَافَهَةٌ সরাসরি أَوْ مُغَايِبَةٌ অথবা পরোক্ষভাবে بِأَنْ এভাবে যে تَقْرَأُ তুমি পাঠ করবে وَهُوَ يَسْمَعُ আর মুহাদ্দিস তা শ্রবণ করতে অথবা يَكُونُ مِنْ كِتَابٍ কিতাব দেখে أَوْ جَنْظٍ অথবা মুখস্থ হতে يَسْمَعُ আর মুহাদ্দিস তা শ্রবণ করতে থাকবেন ثُمَّ অতঃপর تَقُولُ لَهُ তুমি তাকে জিজ্ঞাসা করবে هُوَ হাদীসটি কি এরূপ كَمَا قَرَأْتُ যে রূপ আমি পাঠ করেছি عَلَيْكَ আপনার إِذَا কেননা لَائِنَّ কেননা إِذَا তখন তিনি বলবেন نَعَمْ هَٰذَا هُوَ আর এ পদ্ধতিই হলো أَخْرُطُ সর্বাধিক সাবধানতাপূর্ণ পদ্ধতি لَائِنَّ কেননা إِذَا তখন সে অসম্ভব মনোযোগী হয়ে থাকে فَنِي ضَبَطَ فِي سَمْعِهِ আর মুহাদ্দিস عَامِلٌ بِنَفْسِهِ স্বয়ং নিজের জন্য কাজ করছে عَامِلٌ بِنَفْسِهِ স্বয়ং নিজের জন্য কাজ করছে لِنَفْسِهِ অপরের জন্য أَوْ يَقْرَأُ অথবা এভাবে যে, পাঠ করবে عَلَيْكَ তোমার সম্মুখে الْمُحَدِّثُ মুহাদ্দিস بِنَفْسِهِ স্বয়ং নিজেরই مِنْ كِتَابٍ তার কিতাব দেখে أَوْ جَنْظٍ অথবা তার স্মৃতি হতে تَسْمَعُهُ আর তখন তুমি শ্রবণ করতে থাকবে وَقِيلَ আর كَيْفَ كَيْفَ কহিলেন هَٰذَا أَحْسَنُ এ পদ্ধতিটিই সর্বাধিক উত্তম كَانَ কেননা, এটাই ছিল النَّبِيُّ ﷺ নবী করীম ﷺ -এর রীতি وَالْجَوَابُ কিন্তু তার উত্তর হলো أَنَّهُ مُعَلِّمٌ কেননা, তিনি ছিলেন শিক্ষক الْأُمَّةُ উম্মতের مَأْمُونًا এবং তিনি ছিলেন هُوَ الْأَوَّلُ আমাদের জন্য فَنِي حَقِينَا অতএব, সাবধানতা বেশি

আরেক দল মুহাদ্দিসের মতে "قِرَاءَةُ الشَّيْخِ عَلَى التَّلْمِيزِ" অর্থাৎ শায়খ শিষ্যকে পড়ে শুনানোর ক্ষেত্রে حَدَّثَنِی-এর পরিবর্তে قَرَأَ عَلَىَّ وَأَنَا أَسْمَعُ مَا قَرَأَ" অর্থাৎ আমার শায়খ আমাকে হাদীস পড়ে শুনিয়েছেন আর তিনি যা পড়েছেন আমি তা শ্রবণ করেছি। হযরত আবদুল্লাহ ইবনে মোবারক, ইমাম আহমদ ইবনে হাম্বল ও ইমাম নাসায়ী (র.) প্রমুখ মুহাদ্দিসগণ এ মত পোষণ করে থাকেন।

শাব্দিক অনুবাদ : أَوْ يَكْتُوبَ অথবা মুহাদ্দিস লিখবে إِلَيْكَ তোমার নিকট كِتَابًا একটি চিঠি رَسِمِ রীতিতে
 مِنْ فُلَانٍ بِنِ فُلَانٍ অমকের পুত্র অমকের পুত্র فُلَانٍ بِنِ فُلَانٍ অমকের পুত্র অমকের নিকট ثُمَّ তারপর يُسَيِّنُ বিসমিল্লাহ লিখবেন وَثْنَيْنِ এবং আল্লাহর
 গুণগান লিখবেন وَيَذْكُرُ فِيهِ এবং এতে উল্লেখ করবেন حَدَّثَنِي আমার নিকট বর্ণনা করেছেন عَنْ فُلَانٍ অমুক অমুক হতে إِدَا
 بَعْدَ وَيَذْكُرُ আর উল্লেখ করবে بِالرَّسُولِ ﷺ -এর সাথে وَيَذْكُرُ আর উল্লেখ করবে بِذَلِكَ এরপর مَتْنٌ মতন الْحَدِيثِ হাদীসের ثُمَّ তারপর يَقُولُ فِيهِ চিঠির মধ্যে লিখবেন إِذَا যখন بَلَغَكَ তোমার নিকট পৌছবে
 فَهَذَا عَنِّي আমার এ কিতাবে وَفَهْمَتْهُ এবং তা হৃদয়ঙ্গম করে ফেলবে فَحَدِّثْ بِهِ তখন তা বর্ণনা করবে عَنِّي আমার পক্ষ হতে كِتَابِي هَذَا
 আর এটা مِنَ الْغَائِبِ অনুপস্থিত ব্যক্তির পক্ষ হতে كَانَ الْخَطَابُ সম্বোধন পদ্ধতির অনুরূপ فِي جَوَازِ উপস্থিত ব্যক্তির পক্ষ হতে
 بِأَنْ رَكَعِي هَذَا عَلَى هَذَا الرَّجْعَةِ চিঠি পদ্ধতিটি وَالرَّوَايَةُ বর্ণনা করা রেওয়ায়াত وَكذلك এমনিভাবে كَذَلِكَ চিঠি পদ্ধতিটি
 أَنَّهُ قَدْ فَلَانًا অমুক ব্যক্তিকে هَاتِهِ আমার পক্ষ হতে قَالَ أَتَى الْمُرْسُولَ মুহাদ্দিস দূতকে بَلَغَ পৌছে দাও عَنِّي আমার পক্ষ হতে
 فَإِذَا بَلَغَكَ শেষ পর্যন্ত وَأَمَّا هَذَا الْحَدِيثُ এ হাদীসটি عَنْ فُلَانٍ بِنِ فُلَانٍ অমকের পুত্র অমুক إِدَا শেষ পর্যন্ত وَثْنَيْنِ
 তোমার নিকট পৌছবে هَذِهِ رِسَالَتِي আমার এ চিঠি فَأَرُو تখন তুমি বর্ণনা করতে থাকবে عَنِّي আমার পক্ষ হতে الْحَدِيثُ এ
 হাদীসটি فَكُونَانِ সুতরাং এ দু'টি হবে إِلَى অর্থাৎ الْكِتَابُ চিঠি প্রেরণ وَالرَّسَالَةَ এবং দূত প্রেরণ পদ্ধতি حُجَّتَيْنِ দলিল হিসেবে إِذَا

যখন **كِتَابُ فُلَانٍ** উভয়টি প্রমাণিত হবে **بِالْحُجَّةِ** দলিল দ্বারা অর্থ্যাৎ সুস্পষ্ট প্রমাণ দ্বারা **إِنَّ** এভাবে যে **هَذَا** এটা **فُلَانٍ** অমূকের চিঠি **أَوْ** অথবা **رَسُولُ فُلَانٍ** অমূকের দূত **مَا عُرِفَ** প্রসিদ্ধ পদ্ধতি অনুযায়ী **فِي كِتَابِ الْقَضَائِي** যা কিতাবুল কাযীর মধ্যে রয়েছে **فَهَذِهِ** অতএব এগুলো **أَرْبَعَةُ أَقْسَامٍ** চার শ্রেণীতে বিভক্ত **لِلْعَزِيمَةِ** আযীমত বা দৃঢ়তার **طَرَفِ السَّمَاعِ** শ্রবণের দিক বিবেচনায় **وَالْأَوَّلَانِ** প্রথমোক্ত দুটি **أَكْمَلَانِ** অধিকতর পূর্ণাঙ্গ **مِنَ الْأَخِيرَيْنِ** শেষোক্ত দুটি অপেক্ষা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর - عَزِيمَةِ - এর - طَرَفِ سَمَاعٍ - এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **عَزِيمَةِ** -এর তৃতীয় প্রকারের আলোচনা করা হয়েছে। **এর - عَزِيمَةِ - এর - طَرَفِ سَمَاعٍ - এর তৃতীয় প্রকার** এই যে, শায়খ শিষ্যদের নিকট চিঠি লিখনের পদ্ধতি অনুযায়ী একটি পত্র লিখবেন। পত্রের শুরুতে বিসমিল্লাহর পূর্বে লিখবেন অমূকের পুত্র অমূকের পক্ষ হতে অমূকের পুত্র অমূকের প্রতি। অতঃপর বিসমিল্লাহ ও হামদ-ছানা লিখবেন। অবশ্য কেউ কেউ বলেছেন যে, হামদ-ছানা ও সালাত (দরুদ)-এর পর অমূকের পুত্র অমূকের পক্ষ লিখবেন এবং উক্ত পত্রের ব্যাপারে কতিপয় লোককে সাক্ষী রাখবেন। অতঃপর তাদের সম্মুখেই সীল-মোহর লাগাবেন। আর হাদীসখানাকে রাসূলে কারীম **ﷺ** পর্যন্ত পুরো সনদসহ লিখবেন। অতঃপর শায়খ শিক্ষার্থীকে সম্বোধন করে লিখবেন- “যখন তুমি আমার এ চিঠি পাবে এবং তা বুঝতে পারবে তখন এ হাদীসখানা আমার পক্ষ হতে বর্ণনা করবে।”

উল্লেখ্য যে, পত্রস্থ হাদীসখানার শব্দ ও অর্থ বোধগম্য হওয়া হাদীস বর্ণনার জন্য শর্ত। শব্দ বুঝা তো এ জন্য শর্ত যে, যদি সে শব্দই না বুঝে তাহলে কি বর্ণনা করবে? আর অর্থ উপলব্ধি করার শর্ত একদল মুহাদ্দিস আরোপ করেছেন। তবে অধিকাংশগণ এর বিপরীত মত পোষণ করেছেন। গ্রন্থকার (র.) বলেছেন যে, উক্ত শায়খ তাঁর পত্রের মধ্যে এটাও লিখতে হবে যে, উপলব্ধি করবার পর তুমি আমার পক্ষ হতে এটা বর্ণনা করবে। তবে জমহুর মুহাদ্দিসীনে কেরাম (র.) বলেছেন, অনুরূপ বলবার কোনো প্রয়োজন নেই। আর জমহুরের মতই সहीহ। কেননা, চিঠির মধ্যে প্রত্যক্ষভাবে অনুমতির উল্লেখ না থাকলেও পরোক্ষভাবে অনুমতি সাব্যস্ত হবে। আর এতে প্রমাণিত হয় যে, প্রথমোক্ত দুই প্রকারে অনুমতি অবশ্যই লাগবে না। সুতরাং সাধারণত পঠন বা শ্রবণের পর শায়খ হতে অনুমতি গ্রহণের যে পদ্ধতি লোকদের মধ্যে চালু রয়েছে, তা মূলত নিষ্প্রয়োজন।

এর - عَزِيمَةِ - এর - طَرَفِ سَمَاعٍ - এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **عَزِيمَةِ** -এর চতুর্থ প্রকারের আলোচনা করা হয়েছে। অর্থ্যাৎ মুহাদ্দিস যদ্রূপ শিষ্যের নিকট চিঠির মাধ্যমে হাদীস শ্রবণ করতে পারেন তদ্রূপ তিনি বার্তাবাহকের মাধ্যমে হাদীস পাঠাতে পারেন। মুহাদ্দিস দূতকে বলবে তুমি অমূককে গিয়ে আমার পক্ষ হতে এই বার্তা পৌছিয়ে দাও যে, আমার নিকট অমূকের পুত্র অমূক এই হাদীসখানা বর্ণনা করেছে। (এভাবে **هَؤُلَاءِ** পর্যন্ত)। সুতরাং যখন তোমার নিকট আমার এই বার্তা পৌছবে তখন তুমি আমার পক্ষ হতে এটা বর্ণনা করবে। যা হোক এক্ষেত্রে শাগরিদের জন্য উক্ত শায়খ হতে সেই হাদীসখানা বর্ণনা করা জায়েজ হবে।

এর - عَزِيمَةِ - এর - طَرَفِ سَمَاعٍ - এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে চিঠি ও দূত মারফত প্রেরিত বার্তাও সাক্ষাতে শোনা হাদীসের ন্যায়ই দলিল হবে সে প্রসঙ্গে আলোকপাত করা হয়েছে। মুখোমুখি বা উপস্থিত হতে যদি বিশেষ কোনো ওজর থাকে তাহলে চিঠি ও দূতের মাধ্যমে প্রেরিত হাদীস সাক্ষাতে শ্রবণ করা হাদীসের ন্যায়ই দলিল হিসেবে গণ্য হবে। তবে এটা স্ব-প্রমাণিত হতে হবে যে, পত্র ও দূত মারফত লব্ধ বার্তা উক্ত মুহাদ্দিসের পক্ষ হতেই পাঠানো হয়েছে।

উল্লেখ্য যে, যার নিকট বার্তা বা পত্র মারফত হাদীস পাঠানো হয়েছে সে ব্যক্তি উক্ত হাদীস বর্ণনার সময় **حَدَّثَنَا** বলতে পারবে না। কেননা, **تَحْدِيثُ** সামনাসামনি পঠন বা শ্রবণের জন্য নির্দিষ্ট আর এখানে তা অনুপস্থিত। বরং **أَخْبَرَنَا** বলবে। কারণ, এটা উপস্থিত ও অনুপস্থিত উভয়ের জন্য আম। যেমন বলা হয়- **أَخْبَرَنَا اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى** অথচ **حَدَّثَنَا اللَّهُ** বলা হয় না। কেউ কেউ বলেছেন যে, এক্ষেত্রে **أَخْبَرَنَا**ও বলা যাবে না। কেননা, **حَدَّثَنَا** ও **أَخْبَرَنَا** সমার্থক। বরং এতদুভয় ক্ষেত্রে বলবে- **كَتَبَ إِلَيَّ فُلَانٌ مَدًّا** (অমূক ব্যক্তি আমার নিকট এটা লিখেছে) এবং **أَرْسَلَ إِلَيَّ فُلَانٌ بِكَذَا** (অমূক ব্যক্তি আমার নিকট এ হাদীসখানা দূত মারফত প্রেরণ করেছে)।

أَوْ يَكُونُ رُخْصَةً وَهُوَ الَّذِي لَا إِسْمَاعَ فِيهِ
أَيَّ لَمْ تَكُنْ مُذَاكِرَةَ الْكَلَامِ فِيمَا بَيْنَ لَا
غَيْبًا وَلَا مُشَافَهَةً كَالْإِجَازَةِ بِأَنْ يَقُولَ
الْمُحَدِّثُ لِغَيْرِهِ أَجَزْتُ لَكَ أَنْ تَرَوِي عَنِّي هَذَا
الْكِتَابَ الَّذِي حَدَّثَنِي فَلَانٌ عَنْ فَلَانٍ آه
وَالْمُنَاوَلَةِ بِأَنْ يُعْطِيَ الشَّيْخُ كِتَابَ سَمَاعِهِ
بِيَدِهِ إِلَى الْمُسْتَفِيدِ وَيَقُولَ هَذَا كِتَابُ
سَمَاعِي مِنْ شَيْخِي فَلَانٌ أَجَزْتُ لَكَ أَنْ تَرَوِي
عَنِّي هَذَا فَهُوَ لَا يَصِحُّ بِدُونِ الْإِجَازَةِ وَالْإِجَازَةُ
تَصِحُّ بِدُونِ الْمُنَاوَلَةِ فَأَلِجَازَةُ لِأَبَدٍ مِنْهَا فِي
كُلِّ حَالٍ وَالْمَجَازُ لَهُ إِنْ كَانَ عَالِمًا بِهِ أَيْ بِمَا
فِي الْكِتَابِ قَبْلَ الْإِجَازَةِ تَصِحُّ الْإِجَازَةُ وَالْأَلِ
فَلَا يَعْنِي إِذَا أَجَزْنَا بِكِتَابِ الْمَشْكُورَةِ مَثَلًا
لِأَحَدٍ فَإِنْ كَانَ ذَلِكَ الشَّخْصُ عَالِمًا بِكِتَابِ
الْمَشْكُورَةِ قَبْلَ ذَلِكَ بِالْمُطَالَعَةِ بِقُوَّةِ نَفْسِهِ
أَوْ بِاعَانَةِ الشُّرُوحِ أَوْ نَحْوِ ذَلِكَ وَلَكِنْ لَمْ يَكُنْ
لَهُ سَنَدٌ صَحِيحٌ يَتَّصِلُ بِالْمُصَنِّفِ فَحِينَئِذٍ
تَصِحُّ إِجَازَتُنَا لَهُ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ كَذَلِكَ بَلْ
يَعْتَمِدُ عَلَى أَنْ يُطَالِعَ بَعْدَ الْإِجَازَةِ وَيَعْلَمُ
النَّاسَ كَمَا فِي زَمَانِنَا لَمْ تَكُنْ تِلْكَ الْإِجَازَةُ
حُجَّةً بَلْ إِجَازَةُ تَبَرُّكِ .

সরল অনুবাদ : অর্থাৎ যাতে কোনোরূপ পারস্পরিক কথাবার্তা হয়নি। অথবা তা রুখসতমূলক হবে। আর তা হচ্ছে শ্রবণের এমন দিক, যাতে আদৌ কোনো **إِسْمَاع** বা বক্তব্য শোনানোই নেই। অর্থাৎ গায়েবানা অথবা সরাসরি কোনোভাবেই না। যেমন, ইজায়ত বা অনুমতি দান এভাবে যে, মুহাদিস কাউকেও বলবেন, আমি তোমাকে অনুমতি দান করলাম যে, তুমি আমার পক্ষ হতে এ কিতাবটি রেওয়ায়াত করবে, যার হাদীসগুলো অমুকের পুত্র অমুক আমার নিকট বর্ণনা করেছেন...। আর **مُسَاوَرَة** বা সমর্পণ করা এভাবে যে, শায়খ তাঁর শ্রুত হাদীসের কিতাবটি নিজ হাতে শিষ্যকে প্রদান করবেন এবং বলবেন যে, এটা আমার অমুক শায়খের নিকট হতে শ্রুত হাদীসের কিতাব। আমি তোমাকে অনুমতি দান করলাম যে, তুমি এটা আমার পক্ষ হতে রেওয়ায়াত করবে। **مُسَاوَرَة** অনুমতি ব্যতীত হবে না, কিন্তু ইজায়ত মুনাওয়ালা ছাড়াই শুদ্ধ হবে। মোটকথা, ইজায়ত সর্বাবস্থায়ই আবশ্যিক। আর অনুমতিপ্রাপ্ত ব্যক্তি যদি তা সম্পর্কে জ্ঞাত থাকেন। অর্থাৎ কিতাবে উল্লিখিত বিষয় সম্পর্কে অনুমতি লাভের পূর্বেই অবহিত থাকেন, তাহলেই অনুমতি শুদ্ধ হবে, অন্যথায় নয়। অর্থাৎ উদাহরণস্বরূপ যেমন আমরা যদি কোনো লোককে “মেশকাত” শরীফের অনুমতি দান করি আর সে ব্যক্তিটি যদি অনুমতি লাভের পূর্বেই স্বীয় ব্যক্তিগত যোগ্যতা বলে অথবা ব্যাখ্যাগ্রন্থের সাহায্যে অথবা এ ধরনের অন্য কোনো উপায়ে অধ্যয়ন দ্বারা “মেশকাত” শরীফ সম্পর্কে অবগত থাকেন, কিন্তু তার নিকট এমন কোনো বিশুদ্ধ সনদ ছিল না যা “মেশকাত” শরীফের গ্রন্থকার পর্যন্ত পৌছায়, তাহলে এরূপ ক্ষেত্রে তাকে আমাদের অনুমতি দান শুদ্ধ হবে। আর যদি ব্যাপারটি এরূপ না হয়, (অর্থাৎ সে ব্যক্তি অনুমতি লাভের পূর্বের গ্রন্থটি সম্পর্কে অবগত না থাকে) বরং সে এ আস্থা পোষণ করে যে, অনুমতি লাভের পর কিতাবটি অধ্যয়ন করবে এবং লোকজনকে তার শিক্ষা দান করবে— যেমনটি আমাদের যুগে প্রচলন রয়েছে, তাহলে এ অনুমতি দলিল হতে পারবে না; বরং তা তাবাররুকের অনুমতি হবে।

[illegible]

অনুমতি প্রদত্ত কিতাব সম্পর্কে শাগরিদ পূর্ব হতে অবহিত থাকা জরুরি কিনা : **إِجَازَتٌ وَ مُنَاوَلَةٌ** -এর মধ্যে যে কিতাব হতে শায়খ শিষ্যকে হাদীস বর্ণনা করবার অনুমতি দান করেছেন সে কিতাবটির মধ্যে উদ্ধৃত হাদীস সম্পর্কে শিষ্য যদি পূর্ব হতে অবহিত থেকে থাকে তাহলেই কেবল অনুমতি প্রদান সহীহ হবে, অন্যথায় নয়। তবে কারো কারো মতে অনুমতিপ্রাপ্ত ব্যক্তি পূর্ব হতে উক্ত হাদীসসমূহ সম্পর্কে অবহিত থাক জরুরি নয়। এমনকি শায়খ যদি নির্দিষ্ট কাউকে তার শ্রুত অজ্ঞাত হাদীসসমূহের অনুমতি দেয়। অর্থাৎ এভাবে বলে যে “আমার সমস্ত শ্রুত হাদীস বর্ণনা করবার জন্য তোমাকে অনুমতি দিলাম।” অথবা নির্দিষ্ট সংখ্যক হাদীসের ব্যাপারে অজ্ঞাত ব্যক্তির জন্য অনুমতি দান করে। অর্থাৎ এভাবে বলে যে, “আমি সমস্ত মুসলমানের জন্য আমার শ্রুত ঐ সমস্ত হাদীস যা এ কিতাবে রয়েছে তা বর্ণনা করবার জন্য অনুমতি প্রদান করলাম।” অথবা অজ্ঞাত সংখ্যক ব্যক্তির জন্য অজ্ঞাত সংখ্যক হাদীসের অনুমতি প্রদান করে। যেমন- বলবে “আমি সমস্ত মুসলিমের জন্য আমার শ্রুত সমস্ত হাদীস বর্ণনা করবার অনুমতি দান করলাম।” তাহলে জায়েজ হবে। অর্থাৎ উপরিউক্ত সব কয়টি অবস্থাতেই **إِجَازَتٌ** জায়েজ হবে। ব্যাখ্যাকার (র.) বলেছেন যে, এটাই সহীহ মত। বড় বড় উসুল গ্রন্থে এটার আরো বিস্তারিত আলোচনা রয়েছে।

وَالثَّانِي طَرَفُ الْحِفْظِ وَالْعَزِيمَةُ فِيهِ أَنْ
يَحْفَظَ الْمَسْمُوعُ مِنْ وَقْتِ السَّمْعِ إِلَى وَقْتِ
الْأَدَاءِ وَلَمْ يَعْتَمِدْ عَلَى الْكِتَابِ وَلِهَذَا لَمْ
يَجْمَعْ أَبُو حَنِيفَةَ (رح) كِتَابًا فِي الْحَدِيثِ
وَلَمْ يَسْتَجِزِ الرَّوَايَةَ بِإِعْتِمَادِ الْكِتَابِ وَكَانَ
ذَلِكَ سَبَبًا لَطْعَنِ الْمُتَعَصِّبِينَ الْقَاصِرِينَ
إِلَى يَوْمِ الدِّينِ وَلَمْ يَفْهَمُوا وَرَعَهُ وَتَقَوَّاهُ وَلَا
عَمَلَهُ وَهَذَا وَالرَّخْصَةُ أَنْ يَعْتَمِدَ الْكِتَابَ فَإِنْ
نَظَرَ فِيهِ وَتَذَكَّرَ سَمَاعَهُ وَمَجْلِسَ دَرْسِهِ وَمَا
جَرَى فِيهِ يَكُونُ حُجَّةً وَلَا فَلَ أَيْ إِنْ لَمْ يَتَذَكَّرْ
ذَلِكَ فَلَ يَكُونُ حُجَّةً عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ (رح)
سَوَاءً كَانَ خَطُّهُ أَوْ خَطُّ غَيْرِهِ وَعِنْدَهُمَا وَعِنْدَ
الشَّافِعِيِّ (رح) يَجُوزُ لَهُ الرَّوَايَةُ وَيَجِبُ
الْعَمَلُ بِهَا وَعِنْدَ أَنَسٍ (رض) يَجُوزُ الْإِعْتِمَادُ
عَلَى الْخَطِّ إِنْ كَانَ فِي يَدِهِ أَوْ فِي يَدِ أَمِينِهِ
فَلَ يَجُوزُ إِنْ كَانَ فِي يَدِ غَيْرِهِ لِأَنَّهُ لَا يُؤْمَنُ
عَنِ التَّغْيِيرِ وَعَنْ مُحَمَّدٍ (رح) يَجُوزُ الْعَمَلُ
بِالْخَطِّ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي يَدِهِ فَذَهَبَ إِلَيْهِ
رَخْصَةً وَتَبَسُّيرًا عَلَى النَّاسِ .

সরল অনুবাদ : দ্বিতীয়টি মুখস্থ করার দিক।
আর এর মধ্যে দৃঢ়তা এই যে, শিষ্য শ্রুত হাদীসটিকে
মুখস্থ রাখবেন শ্রবণের সময় হতে আদায় করার সময় পর্যন্ত
এবং কিতাবের উপর নির্ভর করে বসে থাকবেন না। এ
कारणই ইমাম আবু হানীফা (র.) হাদীস বিষয়ে একটি কিতাবও
সংকলন করেননি এবং কিতাবের উপর নির্ভরতা দ্বারা হাদীস
রেওয়ায়াতের অনুমিত দান করেননি। হাদীস বর্ণনার ক্ষেত্রে তাঁর
এই কঠোরতাই কিয়ামত পর্যন্ত গৌড়া ও সংকীর্ণমনা লোকদের
সমালোচনার কারণ হয়ে রয়েছে। অথচ তারা তাঁর অসামান্য
আল্লাহভীতি ও পরহেজগারী এবং তাঁর উন্নত আমল ও
ন্যায়পরায়ণতাকে অনুধাবনের চেষ্টা করেনি। আর এর মধ্যে
রুখসত এই যে, কিতাবের উপর নির্ভর করবে। অতঃপর
যদি সে তাতে চিন্তা করে এবং তার মনে পড়ে যায় তার
শ্রবণ, দরসে হাদীসের মজলিস ও তাতে সংঘটিত ঘটনাসমূহ
তাহলে এটা তার জন্য দলিল হবে, অন্যথায় নয়। অর্থাৎ
যদি সে এসব কথা স্মরণ করতে না পারে, তাহলে ইমাম আবু
হানীফা (র.)-এর মতে শুধু কিতাব দলিল হবে না। চাই তা
তার নিজ হস্তলিপি হোক অথবা অন্য কারও হস্তলিপি। আর
সাহেবাইন (র.) ও ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে তার জন্য
এর রেওয়ায়াত জায়েজ রয়েছে এবং এটার উপর আমল করা
ওয়াজিব হবে। আর হযরত আনাস (রা.)-এর মতে এই শর্তে
হস্তলিপির উপর নির্ভর করা জায়েজ হবে যে, যদি তা তার
নিজের হাতে অথবা তার সেক্রেটারীর হাতে থাকে। কিন্তু যদি
কোনো অবিশ্বস্ত লোকের হাতে থাকে, তাহলে জায়েজ হবে
না। কেননা, এমতাবস্থায় তা পরিবর্তন হতে নিরাপদ নয়। আর
ইমাম মুহাম্মদ (র.)-এর মতে হস্তলিপির উপর আমল করা
জায়েজ হবে, যদিও তা তার নিজের হাতে না থাকে। তিনি শুধু
রুখসতস্বরূপ এবং সাধারণ লোকজনের প্রতি সহজকরণের
উদ্দেশ্যে এই মত প্রদান করেছেন।

শাস্তিক অনুবাদ : আর দ্বিতীয়টি طَرَفُ দিক الْحِفْظِ মুখস্থ করার দিক। আর এর মধ্যে দৃঢ়তা
হলো الْحِفْظِ মুখস্থ রাখবে الْمَسْمُوعُ শ্রুত হাদীসটি مِنْ وَقْتِ السَّمْعِ শ্রবণের সময় হতে আদায় করার সময় পর্যন্ত
أَبُو حَنِيفَةَ লম সংকলন করেননি لَمْ يَجْمَعْ এবং সে নির্ভর করবে না عَلَى الْكِتَابِ কিতাবের উপর وَلِهَذَا এ কারণেই
الرَّوَايَةَ এবং অনুমতি প্রদান করেননি وَلَمْ يَسْتَجِزِ হাদীস বিষয়ে كِتَابًا কোনো কিতাব فِي الْحَدِيثِ
রেওয়ায়াতের بِإِعْتِمَادِ নির্ভর করে الْكِتَابِ কিতাবের উপর وَكَانَ ذَلِكَ হলো কারণ سَبَبًا
গৌড়া লোকদের الْمُتَعَصِّبِينَ সংকীর্ণমনাদের الْقَاصِرِينَ কিয়ামত পর্যন্ত وَلَمْ يَفْهَمُوا অথচ তারা অনুধাবন করতে পারেননি وَرَعَهُ
তাঁর অসামান্য আল্লাহভীতি وَتَقَوَّاهُ এবং তাঁর পরহেজগারী وَعَمَلُهُ এবং তাঁর ন্যায়পরায়ণতা وَالرَّخْصَةُ আর
রুখসত হলো أَنْ يَعْتَمِدَ নির্ভর করা الْكِتَابِ কিতাবের উপর فَإِنْ অতঃপর যদি সে তাতে চিন্তা-গবেষণা করে وَتَذَكَّرَ এবং
স্মরণ হয় سَمَاعَهُ তার শ্রবণ وَمَجْلِسَ دَرْسِهِ এবং হাদীস পাঠের সমাবেশ فِيهِ وَمَا جَرَى فِيهِ ও তাতে সংঘটিত ঘটনাসমূহ يَكُونُ حُجَّةً
তাহলে এটা তার জন্য দলিল হবে فَلَا অন্যথায় দলিল হবে না أَيْ যদি তার স্মরণ না হয় ذَلِكَ ঐ সব কিছু

পক্ষান্তরে সাহেবাইন ও শাফেয়ী (র.)-এর মতে কিতাবের উপর নির্ভর করে বর্ণনা করা তার জন্য জায়েজ হবে এবং তদনুযায়ী আমল করা ওয়াজিব হবে। হযরত আনাস (রা.) বলেছেন, যদি কিতাব তার হাতে অথবা তার আর্মীনের (সচিবের) হাতে থাকে, তাহলে এর উপর নির্ভর করে বর্ণনা করা জায়েজ হবে। আর ইমাম মুহাম্মদ (র.)-এর মতে সর্বাবস্থায়ই পাণ্ডুলিপি অনুযায়ী আমল করা জায়েজ হবে। চাই তার হাতে থাকুক বা তার সচিবের হাতে থাকুক, অথবা অন্য কারো হাতে থাকুক।

وَالثَّالِثُ طَرَفُ الْأَدَاءِ وَالْعَزْمَةُ فِيهِ أَنْ يُؤَدَّى عَلَى الْوَجْهِ الَّذِي سَمِعَ بِلَفْظِهِ وَمَعْنَاهُ وَالرَّخْصَةُ أَنْ يَنْقُلَهُ بِمَعْنَاهُ أَيْ بِلَفْظٍ آخَرَ يُؤَدَّى مَعْنَى الْحَدِيثِ وَهَذَا صَحِيحٌ عِنْدَ الْعَامَّةِ لِأَنَّ الصَّحَابَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ كَانُوا يَقُولُونَ قَالَ كَذَا أَوْ قَرِيبًا مِنْهُ أَوْ نَحْوًا مِنْهُ وَعِنْدَ الْبَعْضِ لَا يَجُوزُ ذَلِكَ لِأَنَّهُ مَخْصُوصٌ بِجَوَامِعِ الْكَلِمِ فَلَا يُؤْمَنُ فِي النَّقْلِ بِالْمَعْنَى مِنَ الزِّيَادَةِ وَالنَّقْصَانِ وَالْحَقُّ هُوَ التَّفْصِيلُ الَّذِي ذَكَرَهُ الْمُصَنِّفُ (رحا) بِقَوْلِهِ فَإِنْ كَانَ مُحْكَمًا لَا يَحْتَمِلُ غَيْرَهُ وَيَجُوزُ بِالْمَعْنَى لِمَنْ لَهُ بَصَرٌ فِي وَجْهِ اللَّفْظِ يَشْتَبِيهِ مَعْنَاهُ عَلَيْهِ بِحَيْثُ يَحْتَمِلُ الزِّيَادَةُ وَالنَّقْصَانُ وَإِنْ كَانَ ظَاهِرًا يَحْتَمِلُ غَيْرَهُ بَأَن يَكُونَ عَامًّا يَحْتَمِلُ التَّخْصِصَ أَوْ حَقِيقَةً يَحْتَمِلُ الْمَجَازَ فَلَا يَجُوزُ نَقْلُهُ بِالْمَعْنَى إِلَّا لِلْفَقِيهِ الْمُجْتَهِدِ لِأَنَّهُ يَقِفُ عَلَى الْمُرَادِ فَلَا يَقَعُ الْخَلَلُ فِي نَقْلِهِ بِمَعْنَاهُ.

সরল অনুবাদ : আর তৃতীয়টি আদায়ের দিক। এর মধ্যে দৃঢ়তা এই যে, সে হাদীসটিকে যে পদ্ধতিতে তার শব্দ ও অর্থের সাথে শ্রবণ করেছে, ঠিক সে পদ্ধতিতেই অন্যের নিকট পৌঁছিয়ে দিবে। আর এর মধ্যে রুখসত এই যে, সে হাদীসটির ভাবার্থ উদ্ধৃত করে দিবে। অর্থাৎ অন্য এমন শব্দ দ্বারা বর্ণনা করবে, যা হাদীসের অর্থ আদায় করতে পারে। আর এ ভাবগত বর্ণনা অধিকাংশ আলিমের মতে শুদ্ধ রয়েছে। কেননা, সাহাবায়ে কেরাম ভাবগত বর্ণনাকালে বলতেন, **قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** (নবী করীম ﷺ এরূপই বলেছেন), অথবা **قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** (নবী করীম ﷺ এর কাছাকাছি বলেছেন), অথবা **قَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْوًا مِنْهُ** (নবী করীম ﷺ এর অনুরূপ ইরশাদ করেছেন) আর কেউ কেউ বলেছেন যে, ভাবগত বর্ণনা জায়েজ নয়। কেননা, নবী করীম ﷺ **جَوَامِعُ الْكَلِمِ** গুণে ভূষিত ছিলেন। সুতরাং ভাবগত বর্ণনার ক্ষেত্রে অতিরিক্ত ও সংক্ষেপণের ত্রুটি হতে নিরাপদ থাকা যায় না। তথাপি বাস্তব সত্য এই যে, আমাদের মধ্যে এ বিষয়ে ব্যাপক আলোচনার অবকাশ রয়েছে, যা গ্রন্থকার (র.) এর নিম্নলিখিত উক্তি দ্বারা বর্ণনা করেছেন, যদি হাদীসের শব্দ মুহকাম বা সুস্পষ্ট ও স্থির অর্থবোধক হয়, এমন যে, এই অর্থ ব্যতীত অন্য অর্থের সম্ভাবনাই না রাখে, তাহলে তার ভাবগত উদ্ধৃতি শুধু সেই ব্যক্তির জন্যই জায়েজ হবে, যিনি ভাষার বিভিন্ন দিক সম্পর্কে গভীর প্রজ্ঞা ও পাণ্ডিত্যের অধিকারী। কেননা, এরূপ প্রজ্ঞাবান ব্যক্তির নিকট হাদীসটির অর্থ এই বিবেচনায় সন্দেহযুক্ত নয় যে, তা অতিরিক্ত ও সংক্ষেপণের সম্ভাবনা রাখে। আর যদি হাদীসের শব্দ যাহের বা প্রকাশ্য অর্থবোধক হয়, এমন যে, তা অন্য অর্থেরও সম্ভাবনা রাখে। যেমন— তা **تَخْصِيصٌ عَامٌ** কিন্তু **تَخْصِيصٌ**—এর সম্ভাবনা রাখে। অথবা হাকীকত, কিন্তু মাজাযের সম্ভাবনা রাখে, তাহলে ফকীহ ও মুজতাহিদ ব্যতীত অন্য কোনো ব্যক্তির জন্য তার ভাবগত উদ্ধৃতি দান জায়েজ হবে না। কেননা, ফকীহ ও মুজতাহিদ রাবী এটার উদ্দিষ্ট অর্থ সম্পর্কে সম্যক অবগত। সুতরাং তার ভাবগত উদ্ধৃতি দানে কোনো প্রকার জটিলতা সৃষ্টি হবে না।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

আর যদি হাদীসখানা **ظَاهِرٌ** হয় যার মধ্যে অন্য অর্থের সম্ভাবনা রয়েছে। যেমন- হাদীসখানা আম (عَامٌ), যাতে **تَخْصِیصٌ**-এর সম্ভাবনা বিদ্যমান। অথবা এটা হাকীকত যাতে মাজাযের সম্ভাবনা বিরাজমান। তাহলে কেবল ফকীহ মুজতাহিদের জন্য এটার ভাবার্থ বর্ণনা করা জায়েজ হবে- অন্য কারো জন্য জায়েজ হবে না। কেননা, কেবল তার পক্ষেই এটার মূল উদ্দেশ্য নির্ণয় করা সম্ভবপর হবে। যাতে অর্থের মধ্যে কোনোরূপ বিঘ্ন সৃষ্টি হওয়ার আশঙ্কা নেই। উদাহরণ স্বরূপ নিম্নোক্ত হাদীসখানা পেশ করা যায়। ইমাম আবু দাউদ (র.) ইকরামা (র.) হতে বর্ণনা করেছেন যে, হযরত আবদুল্লাহ ইবনে আব্বাস (রা.) বলেছেন, রাসূলে কারীম ﷺ এরশাদ করেছেন-**مَنْ** "مَنْ" ইকরামা (র.) হতে বর্ণনা করেছেন যে, হযরত আবদুল্লাহ ইবনে আব্বাস (রা.) বলেছেন, রাসূলে কারীম ﷺ এরশাদ করেছেন-**مَنْ** "مَنْ" (যে ব্যক্তি তার দীন তথা ইসলাম পরিবর্তন করেছে, তাকে হত্যা করো।) উক্ত হাদীসে **عَامٌ** শব্দটি **مَنْ** (ব্যাপক অর্থবোধক), তা নর-নারী উভয়কে অন্তর্ভুক্ত করে। কিন্তু স্ত্রীলোককে এটা হতে খাস করা হয়েছে। যদ্বন্ধন তারা উক্ত **حُكْمٌ** হতে বাদ পড়ে গেছে। এখানে কেউ যদি ভাবার্থের সাহায্যে হাদীসখানার উদ্ধৃতি প্রদান করতে গিয়ে বলে **"كُلُّ مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ"** (অর্থাৎ যে কেউ তার দীন পরিবর্তন করবে তাকে হত্যা করে ফেলো!) তাহলে এটা হতে **تَخْصِیصٌ**-এর সম্ভাবনা তিরোহিত হয়ে যাবে এবং স্ত্রীলোকগণও তার হুকুমের আওতাভুক্ত হয়ে পড়বে। আর তাতে শরয়ী বিধানে ব্যাঘাত সৃষ্টি হবে। কাজেই এক্ষেত্রে ফকীহ মুজতাহিদ ব্যতীত অন্যান্যগণের জন্য অর্থগত উদ্ধৃতি মানা জায়েজ হবে না।

مَثَلًا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ
فَاقْتُلُوهُ كَلِمَةً مِنْ عَامَّةٍ تَخْصُ مِنْهَا الْمَرْأَةُ
فَإِنْ نَقِلَ نَاقِلٌ وَيَقُولُ كُلُّ مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ
فَاقْتُلُوهُ بِشَمْلِ الْمَرْأَةِ أَيْضًا فَيَقْعُ الْخَلَلُ
فِي الْأَحْكَامِ وَمَا كَانَ مِنْ جَوَامِعِ الْكَلِمِ بِأَنْ
كَانَ لَفْظًا وَجِبْرًا تَحْتَهُ مَعَانٍ جَمَّةٌ كَقَوْلِهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ الْغَرَمُ بِالْغَنَمِ وَالْخِرَاجُ
بِالضَّمَانِ وَالْعَجْمَاءُ جُبَارٌ أَوْ الْمُشْكِلُ أَوْ
الْمُشْتَرِكُ أَوْ الْمَجْمَلُ لَا يَجُوزُ نَقْلُهُ
بِالْمَعْنَى لِلْكَلِّ أَيْ لَا لِلْمُجْتَهِدِ وَلَا لِغَيْرِهِ
أَمَّا فِي جَوَامِعِ الْكَلِمِ فَلِلَّاتِهِ لَمَّا كَانَ
مَخْصُوصًا بِهِ فَلَا يَقْدِرُ أَحَدٌ عَلَى نَقْلِهِ وَأَمَّا
فِي الْمُشْكِلِ وَالْمُشْتَرِكِ فَلِلَّاتِهِ إِنَّمَا يَنْقُلُهُ
بِتَاوِيلٍ مَخْصُوصٍ لَا يَكُونُ حُجَّةً عَلَى غَيْرِهِ
وَأَمَّا فِي الْمَجْمَلِ فَلِعَدَمِ الْوُقُوفِ عَلَى مَعْنَاهُ
بِدُونِ الْإِسْتِفْسَارِ مِنَ الْمَجْمَلِ -

সরল অনুবাদ : উদাহরণস্বরূপ যেমন- নবী
করীম ﷺ -এর কাওল- **مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ** -এতে
শব্দটি **عَامَّةٌ** কিন্তু তা হতে মহিলাগণকে **خَاصٌّ** করে নেওয়া
হয়। এখন যদি কোনো ব্যক্তি হাদীসটির ভাবগত উদ্ধৃতি দান
করতে গিয়ে বলে, **كُلُّ مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ**, তাহলে এটা
মহিলাগণকেও অন্তর্ভুক্ত করবে। আর তা দ্বারা আহকামের
ক্ষেত্রে বিশৃঙ্খলতা সৃষ্টি হবে। আর যা **جَوَامِعُ الْكَلِمِ** -এর
শ্রেণীভুক্ত হবে অর্থাৎ এভাবে যে, হাদীসের শব্দ সংক্ষিপ্ত
হবে; কিন্তু এটার অধীনে প্রচুর অর্থের অবকাশ থাকবে।
যেমন- নবী করীম ﷺ -এর কাওল : ১. **الْغَرَمُ بِالْغَنَمِ** (কর
রক্ষণাবেক্ষণের কারণে), ২. **الْخِرَاجُ بِالضَّمَانِ** (চতুষ্পদ জন্তুর
ক্ষতিপূরণ বৃথা অর্থাৎ এর কোনো বদলা নেই।) অথবা
মুশকিল অথবা মুশতারাক অথবা মুজমাল-এর শ্রেণীভুক্ত
হবে, তাহলে এ সব অবস্থায় কারও জন্যই ভাবগত উদ্ধৃতি
দান জায়েজ হবে না। অর্থাৎ এ সব অবস্থায় মুজতাহিদ ও
গায়রে মুজতাহিদ কারও জন্যই ভাবগত উদ্ধৃতি দান জায়েজ
নয়। **جَوَامِعُ الْكَلِمِ** যেহেতু নবী করীম ﷺ -এর সাথেই নির্দিষ্ট
সূতরাং কোনো ব্যক্তিই তার ভাবগত উদ্ধৃতি দানে সক্ষম নয়।
আর মুশকিল ও মুশতারাকের ক্ষেত্রে এ জন্য যে, যেহেতু
তাকে নির্দিষ্ট তাবীলের সাথে উদ্ধৃত করতে হয়, এ জন্য তা
অন্যের উপর হুজ্জত হতে পারে না। আর মুজমালের ক্ষেত্রে এ
জন্য যে, যেহেতু ইজমালকারীকে জিজ্ঞাসা না করে তার অর্থ
অবগত হওয়া সম্ভবপর নয়, এ জন্য তাতে ভাবগত উদ্ধৃতি দান
জায়েজ নয়।

শাস্তিক অনুবাদ : **مَثَلًا** উদাহরণ স্বরূপ নবী করীম ﷺ -এর কাওল **مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ** যে পরিবর্তন
করে তার দীনকে **فَاقْتُلُوهُ** তাকে তোমরা হত্যা করো **كَلِمَةً** এখানে **عَامَّةٌ** আম তথা ব্যাপক **مِنْهَا** তা
তা **تَخْصُ مِنْهَا الْمَرْأَةُ** মহিলাগণকে **فَإِنْ نَقِلَ** অতএব যদি ভাবগত উদ্ধৃতি দেয় **نَاقِلٌ** কোনো বর্ণনাকারী এবং বলে **كُلُّ مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ** তাহলে এটা অন্তর্ভুক্ত করবে **أَيْضًا** **بِشَمْلِ الْمَرْأَةِ** অতএব সৃষ্টি হবে **الْخَلَلُ** বিশৃঙ্খলা **فِي الْأَحْكَامِ** বিধিবিধানের ক্ষেত্রে **وَمَا كَانَ مِنْ جَوَامِعِ الْكَلِمِ** আর যেগুলো হবে **جَوَامِعُ الْكَلِمِ** জাওয়ামিউল কালিমের অন্তর্ভুক্ত **بِأَنْ** এ ভাবে যে **كَانَ لَفْظًا** তার শব্দ হবে **وَجِبْرًا** সংক্ষিপ্ত **تَحْتَهُ** তার অধীনে অবকাশ থাকবে **الْغَرَمُ بِالْغَنَمِ** জরিমানা লাভের বিনিময়ে **الْخِرَاجُ بِالضَّمَانِ** কর রক্ষণাবেক্ষণের কারণে **الْعَجْمَاءُ جُبَارٌ** চতুষ্পদ জন্তুর ক্ষতিপূরণ **أَوْ الْمُشْكِلُ** অথবা মুশকিল হবে **الْمُشْتَرِكُ** অথবা মুশতারিক হবে **الْمَجْمَلُ** অথবা মুজমালের শ্রেণীভুক্ত হবে **لَا يَجُوزُ** বৈধ হবে না **نَقْلُهُ** তার উদ্ধৃতি **بِالْمَعْنَى** অর্থার্থে **لِلْكَلِّ** কারো জন্যেই **أَيْ** অর্থাৎ **لِلْمُجْتَهِدِ** না মুজতাহিদের জন্য **وَلَا لِغَيْرِهِ** না অন্য কারো জন্য **أَمَّا** অতএব **فِي جَوَامِعِ الْكَلِمِ** জাওয়ামিউল কালিমগুলো **فَلِلَّاتِهِ** কেননা, তা **لَمَّا كَانَ مَخْصُوصًا بِهِ** যেহেতু নবী করীম ﷺ -এর সাথে নির্দিষ্ট **كَانَ** **فَلَا يَقْدِرُ أَحَدٌ** কোনো ব্যক্তিই **عَلَى نَقْلِهِ** তার ভাবার্থ বর্ণনায় **وَأَمَّا** কিন্তু **فِي الْمُشْكِلِ** মুশকিলের ক্ষেত্রে **وَالْمُشْتَرِكِ** এবং **الْمُشْتَرِكِ** মুশতারিকের ক্ষেত্রে **فَلِلَّاتِهِ** কেননা **إِنَّمَا يَنْقُلُهُ** তা উদ্ধৃত করতে হয় **بِتَاوِيلٍ** তাবীলের সাথে **لَا يَكُونُ** ফলে তা **مَخْصُوصٌ** নির্দিষ্ট **بِالْمَعْنَى** অর্থার্থে **وَأَمَّا** আর **فِي الْمَجْمَلِ** মুজমালের ক্ষেত্রে **فَلِعَدَمِ** সম্ভব নয় **الْوُقُوفِ** অবগত **هَوََا** হওয়া **مَعْنَاهُ** তার অর্থ **بِدُونِ** ব্যতীত **الْإِسْتِفْسَارِ** জিজ্ঞাসা **فِي الْمَجْمَلِ** ইজমালকারীকে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

জায়েজ নেই- প্রশঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। রাসূলে কারীম ﷺ -এর যেসব বাণী - **جَوَامِعُ الْكَلِمِ** -এর প্রকারভুক্ত এদের **نَقْلُ** (ভাবার্থের সাথে বর্ণনা করা) জায়েজ নেই। কেননা, এটা রাসূলে কারীম ﷺ জন্য খাস। কাজেই অন্য কেউ এটার ভাবার্থকে নিজস্ব ভাষা দিয়ে (অনুরূপভাবে) বর্ণনা করতে সক্ষম হবে না।

جَوَامِعُ الْكَلِمِ -এর প্রকারভুক্ত একটি হাদীস ও এর ব্যাখ্যা : প্রকাশ থাকে যে, **جَوَامِعُ الْكَلِمِ** বলে এমন সংক্ষিপ্ত উক্তি কে যাতে গভীর ও ব্যাপক ভাব নিহিত রয়েছে। যেমন- রাসূলে কারীম ﷺ -এর বাণী **"الْعَرَمُ بِالْفَنَمِ وَالْخِرَاجُ بِالضَّمَانِ وَالْعَجْمَاءُ جِبَارٌ"** (অর্থঃ মুনাফার বিনিময়ে ক্ষতিপূরণ সাব্যস্ত হয় এবং দায়িত্বের কারণে মুনাফা লাভ হয় আর পশু কোনো ক্ষতি করলে তার ক্ষতিপূরণ ওয়াজিব হবে না।)

الْعَرَمُ بِالْفَنَمِ উভয় শব্দের **ع** অক্ষরটি পেশের সাথে পড়া হবে। **عَرَمٌ** -এর অর্থ- জরিমানা, আর **عَنَمٌ** -এর অর্থ- মুনাফা। অর্থাৎ মুনাফার বিনিময়ে জরিমানা ধার্য হবে। সুতরাং যে মুনাফা ভোগ করবে তাকেই ক্ষতিপূরণ দিতে হবে। যেমন- কোনো ব্যক্তি কোনো বস্তু অপহরণ করল। অতঃপর এটাকে ধ্বংস করে ফেলল। সুতরাং তার মুনাফা অপহরণকারীর জন্য হবে এবং তাকে এটার ক্ষতিপূরণ আদায় করতে হবে। তদ্রূপ যার নিকট বন্ধক রাখা হয় সে বন্ধকী বস্তুর মুনাফা ভোগ করবে। কাজেই এটা বিনষ্ট হলে তাকে ক্ষতিপূরণ দিতে হবে। এভাবে বহু আহকাম সাব্যস্ত হয়ে থাকে। মেশকাত শরীফে সাঈদ ইবনে মুসাইয়াব হতে বর্ণিত আছে, নবী করীম ﷺ বলেছেন, বন্ধকী বস্তুকে অনর্থক ফেলে রাখবে না; বরং যার নিকট বন্ধক রাখা হয়েছে সে তার মুনাফা ভোগ করবে এবং বিনষ্ট হলে তাকে জরিমানাও দিতে হবে। ইমাম শাফেয়ী (র.) এটাকে মুরসাল হিসেবে বর্ণনা করেছেন।

الْخِرَاجُ بِالضَّمَانِ শরহুস সুন্নাতে হযরত আয়েশা (রা.) হতে বর্ণিত আছে তিনি বলেছেন, নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন- **"الْخِرَاجُ بِالضَّمَانِ"** কথিত আছে যে, **خِرَاجٌ** শব্দটির **خ** অক্ষরটি যবরের সাথে হবে। অর্থাৎ যা কোনো বস্তু হতে নির্গত হয়। সুতরাং বৃক্ষের **خِرَاجٌ** হলো এটার ফল। আর পশুর **خِرَاجٌ** এটার উপার্জন ও স্বারক। সুতরাং **الضَّمَانِ** -এর মধ্যস্থিত **بِ** কারণ বুঝাবার জন্য হবে। অর্থাৎ **خِرَاجٌ** দায়িত্বের কারণে প্রাপ্য হয়ে থাকে। সুতরাং কোনো ব্যক্তির দায়িত্বে যে বস্তু থাকবে সে তার **خِرَاجٌ** (মুনাফা) লাভ করবে। যেমন- দোষের কারণে খরিদকৃত দ্রব্যকে ফেরত দেওয়া হয়। তা যদি ফেরত দানের পূর্বেই ধ্বংস হয়ে যায়, তাহলে ক্রেতার মাল হতে ধ্বংস হওয়া সাব্যস্ত হবে। কেননা, এটা ক্রেতার দায়িত্বাধীন থাকা অবস্থায় ধ্বংস হয়েছে। আর তখনকার **خِرَاجٌ** (মুনাফা)ও তার জন্যই স্বীকৃত।

الْعَجْمَاءُ جِبَارٌ শব্দটির **ع** অক্ষরটি যবরের সাথে। এটা **أَعَجَمٌ** -এর জীলিঙ্গ। **أَعَجَمٌ** বলে তাকে যে কথা বলতে সক্ষম নয়। এখানে চতুষ্পদ জন্তু উদ্দেশ্য। (ইমাম বুখারী হযরত আবু হুরায়রা (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন যে, রাসূলে কারীম ﷺ বলেছেন- **"الْعَجْمَاءُ جُرْحُهَا جِبَارٌ"** চতুষ্পদ জন্তু কোনো অনিষ্ট করলে এটার ক্ষতিপূরণ নেই।) আর **جِبَارٌ** শব্দটি **ج** অক্ষর পেশের সাথে। এটার অর্থ **مَذْرُؤٌ** বা অনর্থক অর্থাৎ কিছুই ওয়াজিব হবে না। হাদীসখানার অর্থ এই যে, "যদি কোনো চতুষ্পদ জন্তু কোনো সম্পদ বিনষ্ট করে, অথবা কাউকেও আঘাত করে আর তার সাথে কোনো রাখাল না থাকে এবং ঘটনাটি দিনের বেলায় ঘটে, তাহলে এটার কোনো ক্ষতিপূরণ দিতে হবে না।" সুতরাং যদি পশুর সাথে মালিক বা তার কোনো লোক থাকে, তাহলে সে দায়ী হবে। কেননা, তার অবহেলার কারণেই ক্ষতি সাধিত হয়েছে। তদ্রূপ রাত্রিবেলায় হয়ে থাকলেও ক্ষতিপূরণ দিতে হবে। কেননা, রাত্রিবেলায় পশু বেঁধে রাখা মালিকের দায়িত্ব ছিল।

قَوْلُهُ أَوْ الْمُنْكَرُ أَوْ الْمَجْمَلُ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **مُنْكَرٌ**, **مُجْمَلٌ** ও **مُنْكَرٌ** -এর বর্ণনা বর্ণনাকারীকে নির্দিষ্ট একটি তাবীল (ব্যাখ্যা)-এর সাথে করতে হবে। আর তা অন্যের উপর দলিল হতে পারে না। আর **مُجْمَلٌ** -এর অর্থগত উদ্ধৃতি দান এ জন্য নাজায়েজ যে, এটার অর্থ ইজমালকারীর নিকট হতে জিজ্ঞাসা ব্যতীত জানা যায় না।

অনুশীলনী : الْمَنَاقِشَةُ

- ১- مَا هُوَ الْمُرْسَلُ مِنَ الْأَخْبَارِ؟ وَهَلْ هُوَ مَقْبُولٌ؟ مَا هِيَ أَقْرَالُ الْعُلَمَاءِ الْكِرَامِ؟ بَيِّنُوا مُفَصَّلًا -
- ২- عَرِّفِ الْمُرْسَلُ - وَمَا هُوَ اخْتِلَافُ الْعُلَمَاءِ الْكِرَامِ فِي حُجِّيَةِ الْمُرْسَلِ مِنَ الْقَرْنِ الثَّانِي وَالْثَالِثِ وَمِنْ بَعْدِهِ؛ بَيِّنْ مُوَضِّعًا -
- ৩- أَلَا يَنْقُطَعُ الْبَاطِنُ مَا هُوَ؟ وَكَمْ قِسْمًا لَهُ؟ بَيِّنُوا بِالتَّفْصِيلِ وَالتَّوَضُّعِ -
- ৪- كَمْ قِسْمًا لِلْإِنْقِطَاعِ؟ بَيِّنْ مَعَ أَحْكَامِهَا بِالْإِضْحَاحِ -
- ৫- كَمْ قِسْمًا لِمَحَلِّ الْخَبَرِ الَّذِي جُعِلَ فِيهِ الْخَبَرُ حُجَّةً؟ وَهَلْ يُقْبَلُ الْخَبَرُ فِي كُلِّ مَحَلٍّ مُطْلَقًا أَمْ بِشَرَائِطٍ؟ بَيِّنُوا مُفَصَّلًا وَمُتَرَعًّا -
- أَوْ- مَا هُوَ مَحَلُّ الْخَبَرِ؟ وَمَا حُكْمُهُ إِنْ كَانَ مِنْ حُقُوقِ اللَّهِ وَمِنْ حُقُوقِ الْعِبَادِ؟ بَيِّنُوا مُوَضِّعًا -
- ৬- مَا هُمَا طَرَفَا السَّمَاعِ وَالْحِفْظِ لَخَبَرِ الْعَدْلِ الْمُسْتَجْمَعِ لِلشَّرَائِطِ؟ بَيِّنُوا بَيِّنًا شَافِيًا -
- ৭- كَمْ طَرَفًا لَخَبَرِ الْعَدْلِ الْمُسْتَجْمَعِ لِلشَّرَائِطِ؟ بَيِّنِ الْعَزِيمَةَ وَالرُّخْصَةَ فِي كُلِّ طَرَفٍ بِالتَّفْصِيلِ -
- ৮- هَلْ يَجُوزُ نَقْلُ الْخَبَرِ بِالْمَعْنَى؟ بَيِّنِ الْمَقَامَ مُفَصَّلًا بِعَبَثٍ يَتَضَيِّعُ الْمَرَامُ -

مَبْحَثُ طَعْنٍ يَلْحَقُ الْحَدِيثَ

হাদীসে সংঘটিত দোষ-ত্রুটির বর্ণনা

وَلَمَّا فَرَّغَ عَنْ بَيَانِ التَّقْسِيمَاتِ الْأَرْبَعِ
 شَرَعَ فِي بَيَانِ طَعْنٍ يَلْحَقُ الْحَدِيثَ مِنْ جَانِبِ
 الرَّاَوِي أَوْ مِنْ غَيْرِهِ فَقَالَ وَالْمَرْوِيُّ عَنْهُ إِذَا
 أَنْكَرَ الرَّوَايَةَ فَإِنَّ أَنْكَارَ جَا حِدٍ بِأَنْ يَقُولَ كَذَبْتَ
 عَلَيَّ وَمَا رَوَيْتَ لَكَ هَذَا يَسْقُطُ الْعَمَلُ
 بِالْحَدِيثِ إِتِّفَاقًا وَإِنْ كَانَ أَنْكَارُ مُتَوَقِّفٍ بِأَنْ
 يَقُولَ لَا أَذْكَرُ إِنِّي رَوَيْتَ لَكَ هَذَا الْحَدِيثَ أَوْ لَا
 أَعْرِفُهُ فَفِيهِ خِلَافٌ فَعِنْدَ الْكَرْخِيِّ وَاحْمَدَ بْنِ
 حَنْبَلٍ (رحا) يَسْقُطُ الْعَمَلُ بِهِ وَعِنْدَ
 الشَّافِعِيِّ وَمَالِكٍ (رحا) لَا يَسْقُطُ أَوْ عَمِلَ
 بِخِلَافِهِ بَعْدَ الرَّوَايَةِ مِمَّا هُوَ خِلَافٌ بِبَيِّنِينَ
 سَقَطَ الْعَمَلُ بِهِ لِأَنَّهُ إِنْ خَالَفَهُ لِلْوَقُوفِ عَلَى
 نَسْخِهِ أَوْ مَوْضُوعِيَّتِهِ فَقَدْ سَقَطَ الْإِحْتِجَاجُ
 بِهِ وَإِنْ خَالَفَ لِقَلَّةِ الْمُبَالَاةِ بِهِ أَوْ لِيَغْفَلَتِهِ
 فَقَدْ سَقَطَتْ عَدَالَتُهُ مِثَالُهُ مَا رَوَتْ عَائِشَةُ
 (رضه) أَنَّهُ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَيُّمَا امْرَأَةٍ
 نَكَحْتُ بِلاَ إِذْنٍ وَلِيَّتِهَا فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ ثُمَّ
 إِنَّهَا زَوَّجَتْ بِنْتَ أَخِيهَا بِلاَ إِذْنٍ وَلِيَّتِهَا وَإِنَّمَا
 قَالَ خِلَافٌ بِبَيِّنِينَ إِحْتِرَازًا عَمَّا إِذَا كَانَ
 مُحْتَمِلًا لِلْمَعْنَيْنِ فَعَمِلَ بِأَحَدِهِمَا عَلَى
 مَا سَيَأْتِي .

সরল অনুবাদ : আর গ্রন্থকার (র.) শ্রেণীবিভাগ চতুষ্টয়ের বর্ণনা সমাপ্ত করে সেসব দোষত্রুটি বর্ণনা শুরু করেছেন, যা রাবী অথবা গায়ের রাবী-এর দিক হতে হাদীসের সাথে সংযুক্ত হয়ে থাকে। সুতরাং তিনি বলেছেন, আর যার নিকট হতে হাদীসটি রেওয়ায়াত করা হয়েছে, তিনি যদি সেই রেওয়ায়াতটি সরাসরি অস্বীকার করেন এখন যদি এই অস্বীকৃতি সজ্ঞানে হয়- যেমন তিনি বলেন, “তুমি আমার প্রতি মিথ্যা আরোপ করেছে, আমি তোমার নিকট কোনো রেওয়ায়াতই করিনি”, তাহলে এরূপ অস্বীকৃতি সর্বসম্মতিক্রমেই হাদীসের উপর আমলকে নাকচ করে দেয়। আর যদি এটা কোনো দ্বিধাগ্রস্ত ব্যক্তির অস্বীকৃতি হয়- যেমন তিনি বলেন, “আমি তোমার নিকট এ হাদীসটি রেওয়ায়াত করেছি কিনা, তা স্মরণ করতে পারছি না।” অথবা “আমি এ হাদীসটির সাথে পরিচিত নই”, তাহলে এরূপ (অস্বীকৃতির) ক্ষেত্রে ইমামগণ পরস্পর ভিন্ন মত পোষণ করেছেন। ইমাম কারখী (র.) ও ইমাম আহমদ ইবনে হাম্বল (র.)-এর মতে এটা দ্বারা হাদীসের উপর আমল নাকচ হয়ে যায়। আর ইমাম শাফেয়ী (র.) ও মালিক (র.)-এর মতে হাদীসের উপর আমল নাকচ হয় না। অথবা রেওয়ায়াতকারী যদি রেওয়ায়াত করার পর সেই হাদীসটির বিপরীত আমল করে থাকেন আর এ বিরুদ্ধাচরণ দৃঢ় বিশ্বাসের সাথেই হয়ে থাকে, তাহলে এটা দ্বারা হাদীসের উপর আমল নাকচ হয়ে যায়। কেননা, হাদীসটির বিপরীত আমল করেন যে, তিনি এখন তার মানসুখ অথবা জাল হওয়ার ব্যাপারটি অবগত হয়ে গেছেন, তাহলে নিঃসন্দেহে তা দ্বারা দলিল পেশকরণ রহিত হয়ে যাবে। আর যদি তিনি হাদীসটির প্রতি মনোযোগের অভাববশত অথবা তার অসাবধানতার দরুন তার বিপরীত আমল করে থাকেন, তাহলে তার ন্যায়পরায়ণতা নষ্ট হয়ে যাবে। এটার উদাহরণে সেই হাদীসটি পেশ করা যায়, যা হযরত আয়েশা (রা.) রেওয়ায়াত করেছেন। তিনি বলেন যে, নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন, “যে মহিলাই তার অভিভাবকের অনুমতি ব্যতিরেকে বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হবে, তার বিবাহ বাতিল।” অতঃপর তিনি নিজেই তাঁর আপন ভাতিজিকে তার অভিভাবকের অনুমতির অপেক্ষা না করে বিবাহ প্রদান করেছেন। আর গ্রন্থকার (র.) কথটি এ জন্য মতনে উল্লেখ করেছেন যেন সেই ক্ষেত্রটি হতে পার্থক্য হয়ে যায়, যেখানে হাদীসের মধ্যে দু’টি অর্থের সম্ভাবনা রয়েছে এবং তাদের মধ্য হতে একটি অর্থের উপর আমল করেছেন। যেমন- তার বিবরণ পরে আসছে।

শাস্তিক অনুবাদ : অতঃপর গ্রন্থকার যখন সমাপ্ত করলেন বর্ণনা হতে বর্ণনা عَنْ بَيَانٍ হতে বর্ণনা عَنْ بَيَانٍ চার শ্রেণীবিভাগের شَرَعَ তখন তিনি শুরু করলেন طَعْنٍ বর্ণনা طَعْنٍ দোষত্রুটি যা সংযুক্ত হয় الْحَدِيثِ হাদীসের সাথে مِنْ جَانِبِ বর্ণনাকারীর দিক হতে অথবা অন্য কোনো দিক হতে সুতরাং তিনি বলেছেন وَالْمَرْوِيُّ عَنْهُ যার নিকট হতে হাদীসটি বর্ণনা করা হয়েছে أَنْكَرَ যদি তিনি অস্বীকার করেন الرَّوَايَةَ সে বর্ণনাটি أَنْكَارَ جَا حِدٍ যদি তা সরাসরি অস্বীকার হয় بِأَنْ يَقُولَ সে বলবে كَذَبْتَ তুমি আমার উপর মিথ্যা বলেছ وَمَا رَوَيْتَ আমি কোনো রেওয়ায়াত করিনি لَكَ তোমার নিকট

هَذَا এরূপ অস্বীকৃতি **يَسْقُطُ الْعَمَلُ** আসলকে নাকচ করে দেয় **بِالْحَدِيثِ** হাদীসের উপর **إِتِّفَاقًا** সর্বসম্মতিক্রমে **وَإِنْ كَانَ** আর যদি এই অস্বীকৃতি হয় **إِنْكَارٌ مُتَوَقِّفٌ** দ্বিধাশ্রুত ব্যক্তির অস্বীকৃতি **يَنْ يَقُولُ** যেমন সে বলবে **لَا أَذْكُرُ أَتَى** আমি স্মরণ করতে পারছি না **فَنَبِّهْ** তুমি তাকে **أَوْ لَا أَعْرِفُهُ** অথবা হাদীসটির সাথে আমি পরিচিত নই **وَأَمَّا بِنِجَالٍ** (র.)-এর মতে (رح) **وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ** ইমাম কারখী **يَسْقُطُ** ইমাম কারখী (র.)-এর মতে (رح) **يَسْقُطُ** ইমাম শাফেয়ী ও মালিক (র.)-এর মতে **يَسْقُطُ** হাদীসের উপর আমল নাকচ হয় না **أَوْ** অথবা **عَمِلَ** বর্ণনাকারী আমল করে **بِخِلَافِهِ** হাদীসের বিপরীত **بَعْدَ الرَّوَايَةِ** হাদীস বর্ণনার পরে **مِمَّا هُوَ** যে বিরুদ্ধাচরণ হবে **بِخِلَافِهِ** দৃঢ় বিশ্বাসের সাথে **لِلرَّوَايَةِ** তাহলে নাকচ হয়ে যাবে **لِأَنَّهُ** কেননা **لَا يَسْقُطُ** যদি বর্ণনাকারী বিরুদ্ধাচরণ করেন **يَلْقَوْنَ** অবহিত হওয়ার কারণে **فَقَدْ سَقَطَ** তাহলে অবশ্যই রহিত হয়ে যাবে **بِخِلَافِهِ** উক্ত হাদীস দ্বারা দলিল পেশকরণ **وَإِنْ كَانَ** আর যদি বর্ণনাকারী হাদীসটির উপর বিপরীত আমল করেন **فَقَدْ سَقَطَ** তাহলে নষ্ট হয়ে যাবে **لِغَلَطِهِ** অসাবধানতার দরুন **الْمَبَالَاةِ بِهِ** হাদীসটির প্রতি মনোযোগের **أَوْ** অথবা **عَدَالَتُهُ** তার ন্যায়পরায়ণতা **مَالَهُ** তার উদাহরণ **مَا رَوَتْ** যা বর্ণনা করেছেন (رح) তিনি বলেন **أَمَّا نَبِيٌّ** নবী করীম **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** বলেছেন **أَمَّا نَبِيٌّ** যে মহিলা **نَكَحَتْ** বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হয় **بِإِذْنِ** অনুমতি ব্যতীত **تَارَ أَخِيهَا** তার অভিভাবকের **فَنِكَاحُهَا** তার বিবাহ **بَاطِلٌ** বাতিল **أَنَّهَا** এরপর তিনি **زَوَّجَتْ** বিবাহ প্রদান করেছেন **وَلَيْهَا** তার অভিভাবকের **فَالْ** তার অভিভাবকের **وَإِنَّمَا** গ্রন্থকার উল্লেখ করেছেন **بِخِلَافِهِ** এ অংশটি **دُوْنِ** দু'টি অর্থের **لِلْمُتَعَنِّتِينَ** যেন পার্থক্য হয়ে যায় **عَمَّا** সে ক্ষেত্র হতে **مُحْتَمَلًا** ইচ্ছা হতে হাদীসটির সম্ভাবনা রয়েছে **أَخْتِرَازًا** অতঃপর বর্ণনাকারী আমল করেছেন **بِأَحَدِهِمَا** একটি অর্থের উপর **مَا سَيَاتِي** যেমন তার বিবরণ পরে আসছে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এক. সরাসরি (পূরোপুরি) অস্বীকার করা। অর্থাৎ পরিস্কার বলে দেওয়া যে, আমি তোমার নিকট এ হাদীসখানা বর্ণনা করিনি। তুমি আমার উপর মিথ্যা আরোপ করছ। এমতাবস্থায় সর্বসম্মতভাবে উক্ত হাদীসের উপর আমল করা পরিত্যক্ত হবে। এটার উদাহরণ এই যে, ইবনে জুরয়েজ সুলায়মান হতে তিনি মুসা হতে তিনি যুহরী হতে তিনি ওরওয়া হতে তিনি হযরত আয়েশা (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন যে, নবী করীম **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** বলেছেন— **«أَمَّا امْرَأَةٌ نَكَحَتْ بِغَيْرِ إِذْنٍ وَلَيْهَا فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ»** (কোনো মহিলা যদি তার ওলীর অনুমতি ব্যতীত বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হয়, তাহলে তার বিবাহ বাতিল বলে গণ্য হবে।—তিরমিযী শরীফ) **النَّكاحُ** নামক কিতাবে ইবনে আদী উল্লেখ করেছেন যে, ইবনে জুরয়েজ বলেছেন, আমি ইমাম যুহরীর সাথে সাক্ষাৎ করেছি এবং এ হাদীসখানা সম্পর্কে তাঁকে জিজ্ঞাসা করেছি। জবাবে তিনি বললেন, আমি এটা জানি না। অর্থাৎ এ হাদীস আমার জানা নেই। তখন আমি বললাম, সুলায়মান ইবনে মুসা আমার নিকট বর্ণনা করেছেন যে, আপনি তার নিকট এ হাদীসখানা বর্ণনা করেছেন। ইমাম যুহরী সুলায়মান ইবনে মুসার দিকে ফিরে বললেন— আমার আশঙ্কা হচ্ছে যে এটা দ্বারা আমার প্রতি মিথ্যা আরোপ করা হয়েছে।

দুই. পরোক্ষভাবে (সংশয়ের সাথে) অস্বীকার করা। যেমন— **مَرْوِيُّ عَنْهُ** (অর্থাৎ যার নিকট হতে হাদীস বর্ণনা করা হয়েছে তিনি) বললেন, তোমার নিকট এ হাদীসখানা বর্ণনা করেছি বলে আমার মনে পড়ে না। অথবা বলবে এ হাদীস আমার জানা নেই। এটার উদাহরণ এই যে, আবদুল আযীয দারাগুয়ারদী সহলকে বলল যে, বারীরা আপনার হাওলা দিয়ে আমার নিকট হাদীস বর্ণনা করেছেন— নবী করীম **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ** শপথ ও একজন সাক্ষী দ্বারা ফয়সালা করেছেন। তখন সহল বলল, আমার তা মনে পড়ছে না। এটার **حُكْمُ**—এর ব্যাপারে আলিমগণের মতানৈক্য রয়েছে। ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.) ও আহমদ ইবনে হাম্বল (র.) বলেছেন, এরূপ হাদীস অনুযায়ী আমল করা পরিত্যক্ত হবে। কেননা, **مَرْوِيُّ عَنْهُ** যখন স্মরণ করবার চেষ্টা করেও স্মরণ করতে পারছেন না তখন বুঝা গেল সে গাফিল। আর গাফিলের বর্ণনা গ্রহণযোগ্য হয় না। পক্ষান্তরে ইমাম শাফেয়ী (র.) ও ইমাম মালিক (র.)-এর মতে উক্ত হাদীস পরিত্যক্ত হবে না। কেননা, **مَرْوِيُّ عَنْهُ** ও **رَأَوْنِي** দু'জনই ন্যায়পরায়ণ এবং নির্ভরযোগ্য। আর মানুষ অনেক সময় অন্যের নিকট কোনো হাদীস বর্ণনা করে স্বীয় দায়িত্ব পালন করে এবং দীর্ঘ দিন পরে তা নিজে ভুলে যায়। কাজেই তা পরিত্যক্ত হতে পারে না।

এক. হাদীসখানা রহিত হওয়ার ব্যাপারে তিনি অবহিত হয়েছেন। অথবা হাদীসখানা মাওযু' (বাতিল) হওয়া জানতে পেরেছেন। এমতাবস্থায় উক্ত হাদীস দলিল হওয়ার যোগ্যতা রাখে না।

দুই. হাদীসখানার প্রতি অবজ্ঞা ও শিথিলতা প্রদর্শন করে এর বিপরীত আমল করেছেন। আর এতে তার **عَدَالَتُهُ** (ন্যায়পরায়ণতা) লোপ পেয়েছে। কাজেই এমতাবস্থায়ও হাদীসখানা দলিল হতে পারে না। উল্লেখ্য যে, যদি হাদীসের মধ্যে দু'টি অর্থের সম্ভাবনা থাকে, আর বর্ণনাকারী এতদুভয়ের একটির উপর আমল করে অপরটি পরিত্যাগ করে থাকেন, তাহলে উক্ত হাদীস আমলের উপযোগিতা হারাবে না।

وَأَنَّ كَانَ قَبْلَ الرَّوَايَةِ أَوْ لَمْ يَعْرِفْ تَارِيخَهُ
لَمْ يَكُنْ جَرَحًا أَمَّا عَلَى الْأَوَّلِ فَلَانَ الظَّاهِرَ أَنَّهُ
كَانَ مَذْهَبُهُ فَتَرَكَهُ لِاجْلِ الْحَدِيثِ وَأَمَّا عَلَى
الثَّانِي فَلَانَ الْحَدِيثِ حُجَّةٌ بِاصِلِهِ وَوُقُوعُ
الشَّكِّ فِي سُقُوطِهِ لِجَهْلِ التَّارِيخِ لَا يَسْقُطُهُ
قَطُّ وَتَعْيِينُ الرَّاَوِي بَعْضَ مُحْتَمَلَاتِهِ بِأَنَّ
كَانَ مُشْتَرِكًا فَعَمِلَ بِتَاوِيلٍ مِنْهُ لَا يَمْنَعُ
الْعَمَلُ بِهِ لِلتَّوِيلِ الْأَخَرِ كَمَا رَوَى ابْنُ عُمَرَ
(رض) أَنَّهُ قَالَ الْمَتَّبَاعِينَ بِالْخِيَارِ مَا لَمْ
يَتَفَرَّقُوا فَهَذَا يَحْتَمِلُ تَفَرُّقُ الْأَقْوَالِ وَتَفَرُّقُ
الْأَبْدَانِ وَأَوَّلَهُ ابْنُ عُمَرَ (رض) الرَّاَوِي يَتَفَرَّقُ
الْأَبْدَانِ كَمَا هُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ (رح) وَهَذَا لَا
يُنَافِي أَنْ نَعْمَلَ نَحْنُ بِتَفَرُّقِ الْأَقْوَالِ
وَالْإِمْتِنَاعِ أَى إِمْتِنَاعِ الرَّاَوِي عَنِ الْعَمَلِ بِهِ
مِثْلُ الْعَمَلِ بِخِلَافِهِ أَى بِخِلَافِ مَا رَوَاهُ
فَيَخْرُجُ عَنِ الْحُجَّةِ .

সরল অনুবাদ : আর যদি তিনি রেওয়ায়াতের
পূর্বে এই হাদীসটির বিপরীত আমল করে থাকেন, অথবা
তার রেওয়ায়াতের বিপরীত আমল করার দিন-তারিখ
জানা না থাকে, তাহলে এরূপ ক্ষেত্রে বিপরীত আমল করা
হাদীসের মধ্যে জَرَح ও সমালোচনার কারণ হবে না।
প্রথমোক্ত ক্ষেত্রে সমালোচনার কারণ না হওয়া তো অত্যন্ত
পরিষ্কার যে, এটাই রাবীর মাযহাব ছিল। অতঃপর তিনি
হাদীসটির কারণে স্বীয় মাযহাব পরিত্যাগ করেছেন। আর দ্বিতীয়
ক্ষেত্রে এ জন্য সমালোচনার কারণ নয় যে, হাদীস মূলগতভাবেই
দলিল। কিন্তু দিনকাল জানা না থাকার কারণে তার মানসূখ
হওয়ার ব্যাপারে সন্দেহ সৃষ্টি হয়েছে, যা কোনোক্রমেই তার
মানসূখ হওয়ার কারণ হতে পারে না। আর রাবী কর্তৃক
হাদীসের সম্ভাব্য অর্থসমূহের মধ্য হতে কোনো একটি
অর্থকে নির্দিষ্ট করে দেওয়া এভাবে যে, হাদীসে ব্যবহৃত
শব্দটি বিভিন্ন অর্থে মুশতারাক ছিল, আর রাবী তন্মধ্য হতে
একটির উপর তাবীল দ্বারা আমল করেছেন। এটা হাদীসটির
অপরাপর সম্ভাব্য অর্থের উপর আমল করাকে নিষেধ করে
না। যেমন- হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে ওমর (রা.) রেওয়ায়াত
করেছেন যে, الْمَتَّبَاعِينَ بِالْخِيَارِ مَا لَمْ يَتَفَرَّقُوا
(ক্ষেতা-বিক্ষেতা পরস্পর বিচ্ছিন্ন না হওয়া পর্যন্ত জিনিস গ্রহণ
করা বা না করার অধিকার সংরক্ষণ করে।) অত্র হাদীসটি تَفَرَّقُوا
বা تَفَرَّقُوا الْأَبْدَانُ বা বক্তব্যগত বিচ্ছিন্নতা এবং تَفَرَّقُوا
বা দৈহিক বিচ্ছিন্নতা উভয় অর্থের সম্ভাবনা রাখে। কিন্তু হযরত আব্দুল্লাহ
ইবনে ওমর (রা.) যিনি অত্র হাদীসটির রেওয়ায়াতকারী, তিনি
তাকে تَفَرَّقُوا الْأَبْدَانُ দ্বারা তাবীল করেছেন। যেমন, তা ইমাম
শাফেয়ী (র.)-এরও মাযহাব। আর তদকর্তৃক এ একটি অর্থকে
নির্দিষ্ট করে ফেলা এটা আমাদের تَفَرَّقُوا الْأَقْوَالُ-এর উপর
আমল করাকে নিষেধ করে না। আর বিরত থাকা অর্থাৎ
রেওয়ায়াতকারীর বিরত থাকা স্বীয় রেওয়ায়াতকৃত হাদীসটির
উপর আমল করা হতে। এটা ঠিক তদ্রূপই, যদ্রূপ তার
বিপরীত আমল করা। অর্থাৎ তার বিরত থাকা- এটা স্বীয়
রেওয়ায়াতকৃত হাদীসটির বিপরীত আমল করারই সমান।
সুতরাং তা হুজ্জত ও দলিল হওয়ার যোগ্যতা হারিয়ে বসবে।
অর্থাৎ তা দলিল হতে পারবে না।

শাব্দিক অনুবাদ : وَأَنَّ كَانَ আর যদি বিপরীত আমল করেন قَبْلَ الرَّوَايَةِ বর্ণনা করার পূর্বে অথবা لَمْ يَعْرِفْ জানে
না تَارِيخَهُ বিপরীত আমল করার তারিখ তাহলে এ ক্ষেত্রে হাদীসটি সমালোচনার কারণ হবে না الْأَوَّلِ অর্থাৎ
প্রথমোক্ত ক্ষেত্রে فَلَانَ الظَّاهِرَ কেননা, এতে সমালোচনার কারণ না হওয়া তো স্পষ্ট مَذْهَبُهُ যেহেতু এটাই রাবীর মাযহাব
فَلَانَ দ্বিতীয় ক্ষেত্রে وَأَمَّا عَلَى الثَّانِي আর দ্বিতীয় ক্ষেত্রে هُوَ فَتَرَكَهُ ফলে তিনি স্বীয় মাযহাব পরিত্যাগ করেন الْحَدِيثِ
যেহেতু হাদীসটি حُجَّةٌ بِاصِلِهِ মূলগতভাবেই দলিল وَوُقُوعُ আর সৃষ্টি হয়েছে الشَّكِّ সন্দেহ سُقُوطُهُ তার মানসূখ হওয়ার
ব্যাপারে لَا يَسْقُطُهُ যা মানসূখ হওয়ার কারণ হতে পারে না قَطُّ কোনোক্রমেই تَعْيِينُ الرَّاَوِي বর্ণনাকারী কর্তৃক
بَعْضَ مُحْتَمَلَاتِهِ হাদীসের সম্ভাব্য অর্থসমূহের মধ্য হতে কোনো একটি وَتَعْيِينُ আর নির্দিষ্ট করে দেওয়া
كَانَ مُشْتَرِكًا হাদীসটি বিভিন্ন অর্থ মুশতারাক ছিল فَعَمِلَ অতঃপর রাবী আমল করেছেন بِتَاوِيلٍ مِنْهُ একটি উপর
এভাবে যে لَا يَمْنَعُ এটা নিষেধ করে না الْعَمَلُ بِهِ এর উপর আমল করাকে تَفَرَّقُوا الْأَقْوَالُ অপরাপর সম্ভাব্য অর্থের
যেমনি বর্ণনা করেছেন (رض) ابْنُ عُمَرَ হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে ওমর (রা.) তিনি বলেন الْمَتَّبَاعِينَ بِالْخِيَارِ ক্ষেতা-বিক্ষেতার
তাকে تَفَرَّقُوا الْأَقْوَالُ বক্তব্যগত বিচ্ছিন্নতাকে এবং تَفَرَّقُوا الْأَبْدَانُ দৈহিক বিচ্ছিন্নতাকে (رح) الشَّافِعِيِّ ইমাম শাফেয়ী (র.)-এরও মাযহাব
যিনি অত্র হাদীসের বর্ণনাকারী تَفَرَّقُوا الْأَبْدَانُ দৈহিক বিচ্ছিন্নতাকে (رح) الشَّافِعِيِّ ইমাম শাফেয়ী (র.)-এরও মাযহাব

وَالْإِمْتِنَاعُ بِتَقَرُّقِ الْأَقْوَالِ বক্তব্যগত বিচ্ছিন্নতাকে ইমতিনা'আর এটা নিষেধ করে না أَنْ نَعْمَلَ نَحْنُ আর এটা নিষেধ করে না وَأَمَّا هَادِيسُ الْإِمْتِنَاعِ بِمِثْلِ هَادِيسِ الْوَأْهِ بِمِثْلِ هَادِيسِ الْوَأْهِ হাদীসের উপর আমল করা হতে অনুরূপ আমল করা بِخِلَافِهِ হাদীসের বিপরীত بِخِلَافِ অর্থাৎ বিপরীত مَا رَوَاهُ যা সে বর্ণনা করেছে فَيَخْرُجُ কাজেই তা হারিয়ে বসবে عَنِ الْحَبِيبَةِ দলিল হওয়ার যোগ্যতা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

مَرْوِي عَنْهُ বর্ণনার পূর্বে বা অজ্ঞাত সময়ে হাদীসের খেলাফ আমল করলে তার হুকুম প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। هَادِيسُ مَرْوِي عَنْهُ হাদীস বর্ণনা করবার পূর্বে যদি এটার বিপরীত আমল করে থাকে, অথবা তিনি কখন উক্ত হাদীসের বিপরীত আমল করেছেন তা যদি জানা না যায়। অর্থাৎ উক্ত হাদীসের বিপরীত আমল কি হাদীসখানা বর্ণনা করবার পূর্বে করেছেন না পরে করেছেন তা যদি জানা না যায়, তাহলে তার উক্ত হাদীস সমালোচনার যোগ্য হবে না। কেননা, প্রথম অবস্থায় তো স্পষ্টত প্রতীয়মান হয় যে, পূর্বে তার মাযহাব তা-ই ছিল। কিন্তু তিনি হাদীসের কারণে পূর্ববর্তী মাযহাব পরিত্যাগ করেছেন। কাজেই এটাতে তার হাদীস পরিত্যাজ্য হতে পারে না। আর দ্বিতীয় অবস্থায় এ জন্য সমালোচনার যোগ্য হবে না যে, মূলত হাদীস দলিল হওয়ার যোগ্যতা রাখে, যা সন্দেহাতীতভাবে সত্য। অথচ বিপরীত আমল করার সময়কাল অজানা থাকার দরুন হাদীসটি অগ্রহণযোগ্য হওয়ার সন্দেহ সৃষ্টি হয়েছে। আর 'الْيَقِينُ لَا يَزُولُ بِالسُّكُوتِ' অর্থাৎ সন্দেহাতীত বিষয় সন্দেহজনক বিষয়ের কারণে পরিত্যক্ত হতে পারে না। এটা একটি সর্বজনবিদিত মূলনীতি। কাজেই এটাতে হাদীসের আমল পরিত্যক্ত হবে না।

قَوْلُهُ وَتَغْيِينُ الرَّأْيِ بَعْضُ مُحْتَكَاتِهِ بِأَنْ كَانَ الْغَرِّهِنَّ سَبَابًا থাকে আর তার বর্ণনাকারী তন্মধ্যে একটিকে নির্দিষ্ট করে দেয়, তাহলে এতে অন্য অর্থ গ্রহণের সম্ভাবনা বাতিল হয়ে যাবে না; বরং অপর কোনো মুজতাহিদ ইচ্ছা করলে স্বীয় ইজতিহাদ অনুযায়ী অপর অর্থও গ্রহণ করতে পারবেন।

এর উদাহরণ হিসেবে হযরত ইবনে ওমর (রা.) হতে বর্ণিত নিম্নোক্ত হাদীসখানা পেশ করা যায়। ইমাম তিরমিযী (র.) হযরত ইবনে ওমর (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন, নবী করীম ﷺ বলেছেন— 'أَلَمْ تَبْأَيَّانَ بِالْخَبَارِ مَا لَمْ يَتَّفَقَا' অর্থাৎ ক্রেতা ও বিক্রেতা পরস্পর বিচ্ছেদ না হওয়া পর্যন্ত তাদের জন্য خَبَارُ থাকবে। উপরিউক্ত হাদীসে تَفَرَّقُوا এর দ্বিবিধ অর্থ হতে পারে।

এক. শারীরিক বিচ্ছেদ। অর্থাৎ যে পর্যন্ত না তারা মজলিস পরিত্যাগ করে। সুতরাং যখন তারা মজলিস হতে পৃথক হয়ে যাবে এবং তাদের মধ্যে একজন মজলিস হতে উঠে যাবে, তখন এখতিয়ার বাতিল হয়ে যাবে। আর মজলিসে থাকা অবধি উভয়ের জন্য (গ্রহণ ও বর্জনের) এখতিয়ার থাকবে। যদিও উভয় اِنْجَابٌ ও قَبُولٌ হতে অবসর গ্রহণ করুক না কেন। হাদীসটির বর্ণনাকারী হযরত আবদুল্লাহ ইবনে ওমর (রা.) এ تَفَرَّقُوا بِالْأَيْدَانِ এর অর্থই গ্রহণ করেছেন। ইমাম শাফেয়ী (র.)ও এ মত পোষণ করেন। অথচ আমাদের হানাফী ফকীহগণ এর দ্বারা تَفَرَّقُوا بِالْأَقْوَالِ এর অর্থ গ্রহণ করেছেন। সুতরাং আমাদের (হানাফী ফকীহগণের) মতে এর অর্থ হচ্ছে— 'যে পর্যন্ত না ক্রেতা-বিক্রেতা বক্তব্যের দিক দিয়ে অর্থাৎ اِنْجَابٌ ও قَبُولٌ এর দিক দিয়ে বিচ্ছিন্ন না হয় ততক্ষণ পর্যন্ত তাদের (গ্রহণ ও বর্জনের) এখতিয়ার থাকবে। আর তা এই যে, বিক্রেতা বলল يَبْعُتُ (আমি বিক্রয় করলাম); কিন্তু ক্রেতা اشْتَرَيْتُ (আমি খরিদ করলাম) বলল না। সুতরাং এমতাবস্থায় বিক্রেতার জন্য রুজু করা (অর্থাৎ প্রস্তাব প্রত্যাহার করা) জায়েজ আছে এবং ক্রেতারও কবুল না করবার এখতিয়ার আছে; কিন্তু যখন তারা اِنْجَابٌ ও قَبُولٌ সমাপ্ত করে ফেলবে তখন আর তাদের জন্য এখতিয়ার থাকবে না। যদিও মজলিশ অবশিষ্ট থাকুক না কেন।

قَوْلُهُ وَالْإِمْتِنَاعُ أَيَّ امْتِنَاعِ الرَّأْيِ عَنِ الْعَمَلِ بِهِ হাদীস অনুযায়ী আমল করা হতে বিরত থাকলে তার হুকুম প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। আর مَرْوِي عَنْهُ (যার হতে হাদীস বর্ণিত হয়েছে) তিনি যদি হাদীসটির মর্মানুযায়ী আমল না করেন এবং প্রকাশ্য আমলের মাধ্যমে এটার বিরোধিতাও না করেন, তাহলে এটার বিপরীত আমল করবার حُكْم প্রযোজ্য হবে। অর্থাৎ এটা অনুযায়ী আমল করা পরিত্যক্ত হবে। সুবহে সাদেক নামক গ্রন্থে আছে যে, এটা প্রকৃতপক্ষে স্বতন্ত্র কোনো বিষয় নয়; বরং হাদীসের বিপরীত আমল করার মধ্যে এটাও शामिल। তবে ফকীহগণ হাদীসের বিপরীত আমল করার দ্বারা হাদীসে বর্ণিত আদেশ-নিষেধের বিরোধিতা করা তথা এটার বিপরীত আমল করাকে বুঝিয়েছেন। আর اِمْتِنَاعُ এর দ্বারা বিপরীত করা হতে বিরত থাকাকে বুঝিয়েছেন। এই اِمْتِنَاعُ (আমল হতে বিরত থাকা) যদি বর্ণনার পর হয়, তাহলে হাদীসখানা দলিল হওয়ার যোগ্যতা হারিয়ে ফেলবে। কেননা, সহীহ হাদীসের বিপরীত আমল করা যেমন হারাম তেমনি সহীহ হাদীস অনুযায়ী আমলা করা পরিত্যাগ করাও হারাম। কাজেই রাবীর আমল করা হতে বিরত থাকা সমালোচনার যোগ্য হিসেবে বিবেচিত হবে। তবে হাদীস বর্ণনার পূর্বে যদি রাবী তদনুযায়ী আমল করে না থাকে, তাহলে উক্ত হাদীস পরিত্যক্ত হবে না। যেমন— ইমাম তিরমিযী (র.) হযরত ইবনে ওমর (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন, তিনি বলেন, আমি নবী ﷺ কে দেখেছি যখন তিনি নামাজ আরম্ভ করতেন তখন কাঁধ পর্যন্ত উভয় হাত উত্তোলন করতেন। আর যখন রুকুতে যেতেন এবং রুকু হতে মাথা উঠাতেন তখনও অনুরূপভাবে হস্তদ্বয় উত্তোলন করতেন। অথচ হযরত ইবনে ওমর (রা.) উপরিউক্ত হাদীস অনুযায়ী আমল করা হতে বিরত ছিলেন। হযরত মুজাহিদ (র.) হতে বিদগ্ধ সূত্রে বর্ণিত আছে, তিনি বলেছেন যে, আমি দীর্ঘ দশ বছর যাবৎ হযরত ইবনে ওমর (রা.)-এর সাথে নামাজ পড়েছি, কখনো তাঁকে তাকবীরে তাহরীমাহ ব্যতীত হাত উত্তোলন করতে দেখিনি। সুতরাং যেহেতু উক্ত হাদীসের বর্ণনাকারী হাদীসের উপর আমল করা, রুকুতে যাওয়ার সময় এবং রুকু হতে হাত উঠার সময় হাত উত্তোলন হতে বিরত রয়েছেন, সেহেতু হাদীসখানা রহিত হয়েছে বলে সাব্যস্ত হবে।

كَمَا رَوَى ابْنُ عُمَرَ (رض) أَنَّهُ عَلَيْهِ
السَّلَامُ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ عِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ رَفْعِ
الرَّاسِ مِنَ الرُّكُوعِ وَقَدْ صَحَّ عَنْ مُجَاهِدٍ أَنَّهُ
قَالَ صَحِبْتُ ابْنَ عُمَرَ (رض) عَشْرَ سِنِينَ فَلَمْ
أَرَهُ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا فِي تَكْبِيرَةِ الْإِفْتِتَاحِ فَتَرَكُ
الْعَمَلَ بِهِ دَلِيلًا عَلَى إِنْتِسَاحِهِ وَعَمَلُ
الصَّحَابِيِّ بِخِلَافِهِ يُوجِبُ الطَّعْنَ إِذَا كَانَ
الْحَدِيثُ ظَاهِرًا لَا يَحْتَمِلُ الْخَفَاءَ عَلَيْهِمْ مِنْ
هَهُنَا شُرُوعٌ فِي الطَّعْنِ مِنْ غَيْرِ التَّرَاوِي
وَمِثَالُهُ مَا رَوَى عُبَادَةُ بْنُ الصَّامِتِ أَنَّهُ قَالَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ الْبِكْرُ بِالْبِكْرِ جَلْدُ مَائَةٍ
وَتَغْرِيبُ عَامٍ فَيَتَمَسَّكَ بِهِ الشَّافِعِيُّ (رح)
وَيَجْعَلُ النَّفْيَ إِلَى عَامٍ جَزَاءً مِنَ الْحَدِّ وَنَحْنُ
نَقُولُ إِنَّ عُمَرَ (رض) نَفَى رَجُلًا فَارْتَدَّ وَلَحِقَ
بِالرُّومِ فَحَلَفَ أَنْ لَا يَنْفِيَ أَحَدًا أَبَدًا فَلَوْ كَانَ
النَّفْيُ حَدًّا لَمَا حَلَفَ عَلَى تَرْكِهِ فَعُلِمَ أَنَّ
النَّفْيَ مِنْهُ كَانَ سِيَاسَةً لَا حَدًّا وَحَدِيثُ الْحُدُودِ
كَانَ ظَاهِرًا لَا يَحْتَمِلُ الْخَفَاءَ عَلَى الْخُلَفَاءِ
الَّذِينَ نَصَبُوا لِإِقَامَةِ الْحُدُودِ وَاحْتَرَزَ بِهِ عَمَّا
كَانَ يَحْتَمِلُ الْخَفَاءَ عَلَيْهِمْ فَإِنَّهُ لَا يُوجِبُ
جَرَحًا فِيهِ -

সরল অনুবাদ : যেমন- হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে ওমর (রা.) রেওয়ায়াত করেছেন যে, **كَانَ يَرْفَعُ** (অর্থঃ নবী করীম ﷺ রুকুতে যাওয়ার সময় এবং রুকু হতে মাথা উত্তোলন করার সময় **رَفَعَ يَدَيْنِ** করতেন।) অথচ মুজাহিদ (র.) হতে অত্যন্ত বিশুদ্ধ প্রক্রিয়ায় বর্ণিত হয়েছে যে, তিনি বলেছেন, “আমি সুদীর্ঘ দশটি বছর হযরত ইবনে ওমর (রা.) -এর সাহচর্যে ছিলাম; কিন্তু তাঁকে তাকবীরে তাহরীমা বা প্রারম্ভিক তাকবীর ব্যতীত অন্য কোথাও কখনও **رَفَعَ يَدَيْنِ** করতে দেখিনি।” সুতরাং হযরত ইবনে ওমর (রা.) কর্তৃক তদীয় রেওয়ায়াতকৃত হাদীসটির উপর আমল বর্জন করা এটা হাদীসটির মানসূখ হওয়ারই প্রমাণ। আর সাহাবী কর্তৃক হাদীসের বিপরীত আমল করা শুধু তখনই হাদীসটির **مُطْمَعِنٌ** বা সমালোচনার পাত্র হওয়ার কারণ হবে, যখন তা সুস্পষ্ট অর্থবোধক হবে এবং সাহাবায়ে কেরামের নিকট অস্পষ্ট হওয়ার কোনো সম্ভাবনা রাখবে না। এখান হতে সেই সমালোচনার সূত্রপাত হচ্ছে, যা গায়রে রাবী-এর পক্ষ হতে হাদীসের সাথে সংযুক্ত হয়ে থাকে। এটার উদাহরণস্বরূপ সেই হাদীসটি পেশ করা যায়, যা হযরত উবাদা ইবনে সামেত (রা.) বর্ণনা করেছেন। তিনি বলেন, **قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْبِكْرُ بِالْبِكْرِ** (অর্থঃ যদি কোনো অবিবাহিত পুরুষ অবিবাহিতা নারীর সাথে ব্যভিচারে লিপ্ত হয়, তাহলে তাদেরকে একশতটি করে বেত্রাঘাত ও এক বৎসরের জন্য নির্বাসনদণ্ড প্রদান করা হবে।) ইমাম শাফেয়ী (র.) এ হাদীসটি দ্বারা দলিল পেশ করেন এবং এক বছরের নির্বাসনকে নির্ধারিত দণ্ডের একটি অংশ হিসেবে সাব্যস্ত করেন। আর আমরা হানাফীগণ বলি যে, হযরত ওমর (রা.) জনৈক ব্যক্তিকে নির্বাসনদণ্ড প্রদান করেছিলেন। পরবর্তীতে সে স্বধর্ম ত্যাগ করে বসে এবং রোমানদের সাথে মিশে যায়। তখন হযরত ওমর (রা.) শপথ করে বলেছিলেন যে, তিনি কখনও আর কাউকেও নির্বাসনদণ্ড প্রদান করবেন না। সুতরাং যদি নির্বাসন দান নির্ধারিত দণ্ডের অন্তর্ভুক্ত হতো, তাহলে হযরত ওমর (রা.) কোনো দিনও তা পরিত্যাগ করার উপর শপথ করতেন না। তা দ্বারা জানা গেল যে, তাঁর পক্ষ হতে নির্বাসনের আদেশটি রাষ্ট্রীয় সিদ্ধান্তস্বরূপ প্রদত্ত হয়েছিল, নির্ধারিত দণ্ড হিসেবে নয়। আর নির্ধারিত দণ্ড সংক্রান্ত হাদীসটি ছিল সুস্পষ্ট অর্থবোধক, যা সেসব খুলাফায়ে রাশেদীনের নিকট অস্পষ্ট থাকার আদৌ সম্ভাবনা রাখত না, যাঁরা শরয়ী দণ্ড কার্যকর করার জন্য নিয়োজিত ছিলেন। আর গ্রন্থকার (র.) তাঁর কাওল-**إِذَا كَانَ الْحَدِيثُ ظَاهِرًا**-**جَرَحَ** হাদীসের মধ্যে কোনো প্রকার **جَرَحٌ** বা ক্রটির কারণ নয়।

শাফিক অনুবাদ : যেমনি বর্ণনা করেছেন (رض) **كَمَا رَوَى** যেমন- হযরত ইবনে ওমর (রা.) **أَنَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ** (অর্থঃ নবী করীম ﷺ) **وَعِنْدَ رَفْعِ الرَّاسِ** উত্তোলন করতে **كَانَ يَرْفَعُ** (অর্থঃ নবী করীম ﷺ) **وَعِنْدَ رَفْعِ الرَّاسِ** উত্তোলনের সময় **رَفَعَ يَدَيْنِ** রুকুতে যাওয়ার সময় এবং মাথা উত্তোলনের সময় **رَفَعَ يَدَيْنِ** রুকু হতে **وَقَدْ صَحَّ** আর বিশুদ্ধ প্রক্রিয়ায় বর্ণিত আছে **عَنْ مُجَاهِدٍ** হযরত মুজাহিদ (রা.) হতে **قَالَ** হতে **فَلَمْ أَرَهُ** দশ বছর পর্যন্ত **عَشْرَ سِنِينَ** (এর) **ابْنَ عُمَرَ** (رض) **عَشْرَ سِنِينَ** আমি সাহচর্যে ছিলাম **صَحِبْتُ** আমি তাকে কখনো দেখিনি **يَرْفَعُ** তিনি উত্তোলন করতেন **يَدَيْهِ** তাঁর উভয় হাত **إِلَّا** একমাত্র **تَكْبِيرَةَ الْإِفْتِتَاحِ** প্রারম্ভিক তাকবীর ব্যতীত **فَتَرَكُ** সুতরাং তাঁর পরিত্যাগ করা **بِهِ** হাদীসটির উপর আমল **دَلِيلٌ** দলিল বা প্রমাণ **إِنْتِسَاحِهِ** হাদীসটির মানসূখ হওয়ার উপর **وَعَمَلُ الصَّحَابِيِّ** আর সাহাবী কর্তৃক আমল **بِخِلَافِهِ** হাদীসের বিপরীত **يُوجِبُ** আবশ্যক বা কারণ হবে **الطَّعْنَ**

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَاحْتَرَزَ بِهِ عَمَّا كَانَ يَحْتَمِلُ الْخِفَاءَ عَلَيْهِمُ الْخ - এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে সাহাবীর নিকট হাদীস অপ্রকাশিত থাকার অবকাশ থাকলে বিপরীত আমলের দ্বারা হাদীস সমালোচিত হওয়া প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। আল-মানার প্রণেতা আল্লামা নাসাফী (র.) বলেছেন যে, সাহাবীর আমল হাদীসের বিপরীত হলে তখন হাদীসখানা مَطْمَعُونَ (সমালোচিত) হবে যখন এটা অস্পষ্ট অর্থবোধক হবে এবং সাহাবীগণের উপর এটার অর্থ থাকবার সম্ভাবনা থাকবে না। উপরিউক্ত শর্তারোপের দ্বারা তিনি এমন হাদীসকে এই حُكْم হতে বহিস্কার করেছেন যা সাহাবীগণের নিকট স্পষ্ট থাকার সম্ভাবনা রয়েছে। নিম্নোক্ত হাদীসটিকে এটার উদাহরণ হিসেবে পেশ করা যায়, যা যায়েদ ইবনে খালেদ আল-জুহানী (রা.) বর্ণনা করেছেন যে, নামাজে অউহাসির কারণে অজু ওয়াজিব হবে। অথচ হযরত আবু মূসা আশআরী (রা.) তদনুযায়ী আমল করেননি। আর এটা দ্বারা হাদীসখানা তাঁর নিকট সমালোচিত ও অগ্রহণযোগ্য হওয়া সাব্যস্ত হবে না। কেননা, এটা একটি বিরল ঘটনা যা হযরত আবু মূসা আশআরী (রা.)-এর নিকট অপ্রকাশিত থাকার অবকাশ রয়েছে। কাজেই হাদীসখানা আমলযোগ্য হবে।

كَحَدِيثِ وَجُوبِ الْوُضُوءِ بِالتَّهْتِهِ فِي الصَّلَاةِ رَوَاهُ زَيْدُ بْنُ خَالِدٍ الْجُهَنِيُّ (رض) وَأَبُو مُوسَى الْأَشْعَرِيُّ (رض) لَمْ يَعْمَلْ بِهِ وَ ذَلِكَ لَا يُوْجِبُ كَوْنَهُ جَرْحًا عَلَيْهِ لِأَنَّهُ مِنَ الْحَوَادِثِ النَّادِرَةِ الَّتِي تَحْتَمِلُ الْخَفَاءَ عَلَى أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ (رض) وَالطَّغْنُ الْمُبْنَمُ مِنْ أَيْمَةِ الْحَدِيثِ لَا يَجْرَحُ الرَّاَوِي عِنْدَنَا بِأَنْ يَقُولَ هَذَا الْحَدِيثَ مَجْرُوحٌ أَوْ مُنْكَرٌ أَوْ نَحْوَهُمَا فَيَعْمَلُ بِهِ إِلَّا إِذَا وَقَعَ مَفْسَرًا بِمَا هُوَ جَرْحٌ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ الْكُلُّ لَا مُخْتَلَفٌ فِيهِ بِحَيْثُ يَكُونُ جَرْحًا عِنْدَ بَعْضِ دُونَ بَعْضٍ وَمَعَ ذَلِكَ يَكُونُ الْجَرْحُ صَادِرًا مِمَّنْ اشتهر بالنصيحة دُونَ التَّعَصُّبِ لِأَنَّ الْمُتَعَصِّبِينَ قَدْ أَخْلَوْا الدِّينَ كَثِيرًا وَبَجَعَلُونَ الْمَكْرُوهَ حَرَامًا وَالْمَنْدُوبَ فَرَضًا فَلَا يُعْتَبَرُ بِجَرْحِ هَؤُلَاءِ الْقَاصِرِينَ .

সরল অনুবাদ : যেমন- নামাজের মধ্যে অটুহাসি

অজু ভঙ্গের কারণ হওয়া সংক্রান্ত হাদীসটি, যা হযরত য়ায়েদ ইবনে খালেদ জুহানী (রা.) রেওয়ায়াত করেছেন। এ হাদীসটির উপর হযরত আবু মুসা আল-আশআরী (রা.) আমল করেননি। কিন্তু এ কারণে হাদীসটিতে ত্রুটি সাব্যস্ত হয় না। কেননা, এটা সেই সব বিরল ঘটনাসমূহের অন্তর্গত, যা হযরত আবু মুসা আশআরী (রা.)-এর নিকট অস্পষ্ট থাকার সম্ভাবনা রাখে। আর আমাদের নিকট হাদীসের ইমামগণের অস্পষ্ট সমালোচনা রাবীকে ঘায়েল করতে পারবে না। যেমন- তাঁরা এভাবে বলবেন যে, এ হাদীসটি **مَجْرُوح** বা ত্রুটিযুক্ত অথবা মুনকার অথবা এদের অনুরূপ শব্দ। সুতরাং এরূপ হাদীসের উপর আমল করা হবে। কিন্তু যখন এ সমালোচনার ব্যাখ্যা এমনভাবে করা হয়, যা সর্বসম্মতিক্রমেই **جَرَح** হিসেবে স্বীকৃত। অর্থাৎ সকলের নিকটই স্বীকৃত, কেউই তাতে দ্বিমত পোষণ করেন না। এমনভাবে যে, তা কারো কারো নিকট **جَرَح** এবং কারো কারো নিকট **جَرَح** নয়। আর তদসঙ্গে শর্ত এই যে, উক্ত **جَرَح** এমন ব্যক্তি হতে প্রকাশিত হবে যিনি দীনের হিতকামনার জন্য বিখ্যাত, গোঁড়ামি ও পক্ষপাতিত্বের জন্য নন। কেননা, গোঁড়া ও জেদী ধরনের লোকেরা দীনের অজস্র ক্ষতিসাধন করেছে। তারা মাকরুহকে হারাম এবং মুস্তাহাবকে ফরজ সাব্যস্ত করে ছাড়ে। সুতরাং এরূপ গোঁড়া ও সংকীর্ণমনা লোকদের **جَرَح** মোটেই বিবেচনা করা হবে না।

শাব্দিক অনুবাদ : যেমন হাদীস **كَحَدِيثِ وَجُوبِ الْوُضُوءِ بِالتَّهْتِهِ** অটুহাসি হওয়া সংক্রান্ত হাদীসের দ্বারা **وَأَبُو مُوسَى** বর্ণনা করেছেন (رض) **زَيْدُ بْنُ خَالِدٍ الْجُهَنِيُّ** হযরত য়ায়েদ ইবনে খালেদ জুহানী (রা.) **لَمْ يَعْمَلْ بِهِ** অত্র হাদীসের উপর আমল করেননি **وَذَلِكَ** কিন্তু এ কারণে **لَا يُوْجِبُ** সাব্যস্ত হয় না **كَوْنَهُ** হাদীসটি হওয়া **جَرْحًا** তার উপর কোনো ত্রুটি **لِأَنَّهُ** কেননা, এটা **الْحَوَادِثِ النَّادِرَةِ** সেসব ঘটনার অন্তর্গত যা বিরল **الَّتِي تَحْتَمِلُ الْخَفَاءَ** যা সম্ভাবনা রাখে **الطَّغْنُ** অস্পষ্টতার **الْمُبْنَمُ** যা অস্পষ্ট **الْحَدِيثِ** হাদীসের ইমামগণের **لَا يَجْرَحُ** ঘায়েল করতে পারে না **الرَّاَوِي** বর্ণনাকারীকে **عِنْدَنَا** আমাদের নিকট **بِأَنْ يَقُولَ** এভাবে বলা যে **هَذَا الْحَدِيثُ** এ হাদীসটি **مَجْرُوحٌ** ত্রুটিযুক্ত **أَوْ مُنْكَرٌ** অথবা মুনকার **أَوْ نَحْوَهُمَا** অথবা এদের অনুরূপ **فَيَعْمَلُ بِهِ** সুতরাং এরূপ হাদীসের উপর আমল করা হবে **إِلَّا إِذَا** তবে যখন **وَقَعَ** করা হয় **بِمَا هُوَ جَرْحٌ** ব্যাখ্যা **مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ** সর্বসম্মতিক্রমে **الْكُلُّ** প্রত্যেকের **لَا مُخْتَلَفٌ فِيهِ** কেউ তাতে দ্বিমত পোষণ করেন না **عِنْدَ بَعْضٍ** কারো কারো নিকট **دُونَ بَعْضٍ** কারো কারো নিকট **وَمَعَ ذَلِكَ** আর এর সাথে শর্ত হলো **يَكُونُ الْجَرْحُ** উক্ত ত্রুটি হবে **صَادِرًا** প্রকাশিত **مِمَّنْ اشتهر** এমন ব্যক্তি হতে **النصيحة** যে প্রসিদ্ধ **قَدْ أَخْلَوْا** হিতকামনার জন্য **الدِّينَ** দীনের **كَثِيرًا** অনেক **وَبَجَعَلُونَ** তারা সাব্যস্ত করেছে **الْمَكْرُوهَ** মাকরুহকে **حَرَامًا** হারাম করে **وَالْمَنْدُوبَ** আর **فَرَضًا** ফরজ করে **فَلَا يُعْتَبَرُ** সুতরাং বিবেচনা করা হবে না **بِجَرْحِ** ত্রুটিকে **هَؤُلَاءِ الْقَاصِرِينَ** এ সব সংকীর্ণমনা লোকদের।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে অস্পষ্ট সমালোচনার কারণে হাদীস পরিত্যক্ত হবে না প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। হাদীস শাস্ত্রীয় ইমামগণ যদি কোনো হাদীস সম্পর্কে অস্পষ্ট সমালোচনা করে তথা সমালোচনার কারণ ব্যাখ্যা না করে, তাহলে আমাদের (হানাফী ফকীহগণের) মতে এটার দ্বারা উক্ত হাদীসের বর্ণনাকারী **مَجْرُوح** (সমালোচিত) হবে না। কেননা, দীন ও আকলের বিবেচনায় প্রতিটি মুসলমানই মূলত ন্যায্যপরায়ণ। বিশেষত প্রাথমিক যুগের মুসলিমগণ। কাজেই অস্পষ্ট সমালোচনার কারণে হাদীস পরিত্যক্ত হবে না। (কেননা, সমালোচনাকারী যা সমালোচনার যোগ্য নয় তাকেও সমালোচনার যোগ্য মনে করতে পারে। কাজেই সমালোচনা গ্রহণীয় হওয়ার জন্য বিস্তারিত বিবরণ অত্যাাবশ্যক।) যেমন- যদি বলা হয় **هَذَا الْحَدِيثُ مُنْكَرٌ** এ হাদীসখানা সমালোচিত অথবা **هَذَا الْحَدِيثُ مُنْكَرٌ** এ হাদীসখানা অস্বীকৃত অথবা এতদসদৃশ অন্য কোনো শব্দ দ্বারা সমালোচনা করে তাহলে তা গ্রহণযোগ্য হবে না; বরং উক্ত হাদীস অনুযায়ী আমল করা হবে। [পরবর্তী অংশ ৯৬ পৃষ্ঠায়]

حَتَّى لَا يَقْبَلُ الطَّغْنُ بِالتَّذْلِيسِ وَهُوَ فِي
اللُّغَةِ كِتْمَانُ عَيْبِ السِّلْعَةِ عَنِ الْمُشْتَرِي
وَفِي اصْطِلَاحِ الْمُحَدِّثِينَ كِتْمَانُ التَّفْصِيلِ
فِي الْإِسْنَادِ بِأَنْ يَقُولَ حَدَّثَنَا فَلَانٌ عَنْ فَلَانٍ
أَهْ وَلَا يَقُولَ حَدَّثَنَا فَلَانٌ قَالَ أَخْبَرَنَا فَلَانٌ أَه
لَاَنَّ غَايَتَهُ أَنَّهُ يُوْهِمُ شُبْهَةَ الْإِرْسَالِ وَحَقِيقَةَ
الْإِرْسَالِ لَيْسَ بِجَرْجٍ فَشُبْهَتُهُ أَوْلَى
وَالْتَّلْبِيسِ وَهُوَ أَنْ يَذْكَرَ الرَّاْوى شَيْخَهُ
بِالْكُنْيَةِ لَا بِالْإِسْمِ أَوْ يَذْكَرُهُ بِصِفَةٍ غَيْرِ
مَشْهُورَةٍ حَتَّى لَا يُعْرَفَ فِيمَا بَيْنَ النَّاسِ وَلَا
يَطْعَنُوا عَلَيْهِ كَمَا يَقُولُ سَفِيَانُ الثَّوْرِيُّ
حَدَّثَنِي أَبُو سَعِيدٍ وَهُوَ كُنْيَتُهُ لِلْحَسَنِ
الْبَصْرِيِّ وَالْكَلْبِيِّ جَمِيعًا وَوَقَعَ فِي بَعْضِ
النُّسخِ هَهُنَا قَوْلُهُ وَالْإِرْسَالُ تَبَعًا لِفَخْرِ
الْإِسْلَامِ وَهُوَ لَيْسَ بِطَعْنٍ أَيْضًا عَلَى مَا
قَدَّمْنَا وَرَكِضِ الثَّابِتَةِ كَمَا يَطْعَنُ بَعْضُ
الْأَقْرَانِ عَلَى مُحَمَّدِ بْنِ الْحَسَنِ بِذَلِكَ وَهُوَ
أَمْرٌ مُشْرُوعٌ مِنْ أَصْحَابِ الْجِهَادِ لَا يَصْلُحُ
جَرْحًا وَالْمِزَاجُ وَهُوَ لَا يَصْلُحُ جَرْحًا لِأَنَّ التَّبَيُّ
عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَمَازُجُ كَثِيرًا وَلَكِنْ لَا يَقُولُ
إِلَّا حَقًّا كَمَا قَالَ لِعَجُوزَةٍ إِنَّ الْعَجَائِزَ لَا تَدْخُلُ
الْجَنَّةَ فَلَمَّا وَلَّتْ تَبْكِي قَالَ أَخْبَرُوهَا بِقَوْلِهِ
تَعَالَى إِنَّا أَنْشَأْنَاهُنَّ إِنْشَاءً فَجَعَلْنَاهُنَّ
أَبْكَارًا عُرُبًا .

সরল অনুবাদ : এমন কি নিম্নবর্ণিত
বিষয়াবলি দ্বারাও সমালোচনা গ্রহণযোগ্য হবে না।
যেমন- তডলীস সহযোগে সমালোচনা গ্রহণযোগ্য হবে না।
তডলীস শব্দের আভিধানিক অর্থ- ব্যবসাপণ্যের ত্রুটি ক্রেতার
নিকট হতে গোপন রাখা। আর মুহাদ্দিসগণের পরিভাষায় এটার
অর্থ, হাদীসের সনদ বর্ণনার ক্ষেত্রে বিস্তারিত বিবরণ গোপন
করা। যেমন- রাবী বলবেন خ حَدَّثَنَا فَلَانٌ عَنْ فَلَانٍ এবং
خ حَدَّثَنَا فَلَانٌ বলবেন না। কেননা,
إِرْسَالُ দ্বারা বড়জোর এ কথাটি আরোপিত হবে যে, যে, তা جَرْج নয়।
অর্থাৎ, কোনো রাবীর নাম বাদ পড়ে যাওয়ার সন্দেহ সৃষ্টি হয়ে
যাবে। আর إِرْسَالُ -এর হাকীকত এই যে, তা جَرْج হবে
সুতরাং তার নিছক সন্দেহ অধিকতর উত্তম কারণে جَرْج হবে
না। আর তলবীস সহযোগেও সমালোচনা গ্রহণযোগ্য হবে
না। আর তা এই যে, রাবী তাঁর শায়েখকে উপনাম দ্বারা উল্লেখ
করবেন, নাম দ্বারা নয়। অথবা শায়েখ কোনো অপ্রসঙ্গি
বিশেষণ দ্বারা উল্লেখ করবেন, যাতে সাধারণের মধ্যে তাঁর
পরিচয় গোপন থাকে এবং লোকজন তাঁর সমালোচনা করতে
না পারে। যেমন- হযরত সুফিয়ান ছাওরী (র.) বলেন-
حَدَّثَنِي أَبُو سَعِيدٍ আর আবু সাঈদ হযরত হাসান বসরী (র.)
ও কালবী (র.) উভয়জনেরই ডাক নাম ছিল। (তন্মধ্যে প্রথমজন
নন) এবং দ্বিতীয়জন (নন) আর কোনো কোনো সংস্করণে
এখানে إِرْسَالُ কথাটিও বিদ্যমান রয়েছে যা ফখরুল ইসলাম
(র.)-এর অনুকরণে আনয়ন করা হয়েছে। আর إِرْسَالُ -ও
অনুরূপভাবে সমালোচনার কারণ নয়। যেমনটি আমরা পূর্বেই
বিস্তারিত আলোচনা করেছি। আর চতুর্ষদ জন্তু হাঁকানোর
কারণেও সমালোচনা গ্রহণযোগ্য নয়। যেমন- কোনো
কোনো সমকালীন আলিম ইমাম মুহাম্মদ ইবনে হাসান (র.)-কে
তা দ্বারা সমালোচনা করেছেন। অথচ এটা মুজাহিদগণ কর্তৃক
অবলম্বনকৃত একটি শরীঅতসম্মত কাজ, যা কোনোক্রমেই جَرْج
হতে পারে না। আর হাসি-ঠাট্টা দ্বারাও সমালোচনা
গ্রহণযোগ্য নয়। অর্থাৎ এটাও جَرْج হতে পারে না। কেননা,
নবী করীম ﷺ অনেক সময় হাসিঠাট্টা করতেন। কিন্তু তিনি
হাসিঠাট্টাচ্ছিলে সত্য ছাড়া আর কিছুই বলতেন না। যেমন-
তিনি একজন বৃদ্ধা মহিলাকে বলেছিলেন, 'বৃদ্ধারা বেহেশতে
প্রবেশ করবে না', অতঃপর যখন সে কাঁদতে কাঁদতে গাত্রোথান
করল, তখন নবী করীম ﷺ তাঁর সাহাবীগণকে বললেন,
'إِنَّا أَنْشَأْنَاهُنَّ إِنْشَاءً فَأَعْلَنَاهُنَّ أَبْكَارًا عُرُبًا'
(আমি এ নারীগণকে সূচারূপে
সৃজন করেছি। অতঃপর তাদেরকে মনোহারিণী কুমারীতে
পরিণত করেছি) এ আয়াতটি অবগত করিয়ে দাও।' অর্থাৎ
বৃদ্ধারা কুমারী অবস্থায় বেহেশতে প্রবেশ করবে।

শাব্দিক অনুবাদ : এমনকি لَا يَقْبَلُ الطَّغْنُ সমালোচনা তাদলীস সহযোগে
فِي اللُّغَةِ আভিধানিক অর্থ কِتْمَانُ গোপন করা ত্রুটি পণ্যের الْمُشْتَرِي ক্রেতার নিকট হতে

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ حَتَّى لَا يَقْبَلَ الطَّعْنُ بِالتَّذْلِيلِ الخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে তَذْلِيل দ্বারা সমালোচনা করলে তা গৃহীত হবে না প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। “কেবল এমন শব্দযোগে সমালোচনা জায়েজ ও গৃহীত হবে যা সর্বসম্মতভাবে সমালোচনা হিসেবে গণ্য।” এ মূলনীতির উপর আলোচ্য আলোচনা নিবেদিত। সুতরাং গ্রন্থকার (র.) বলেন যে, তَذْلِيل -এর দ্বারা সমালোচনা করা যাবে না। কেননা, মুহাদ্দিসগণ এটা সমালোচনার শব্দ হওয়ার ব্যাপারে মতৈক্যে পৌছতে পারেননি। অভিধানগতভাবে তَذْلِيل -এর অর্থ হলো বিক্রিত বস্তুর দোষ-ত্রুটি ক্রোতার নিকট গোপন রাখা। আর হাদীসশাস্ত্রের পরিভাষায় সনদের মধ্যে বিস্তারিত বিবরণ পেশ করা হতে বিরত থাকাকে তَذْلِيل বলে। আর তَذْلِيل সমালোচনার যোগ্য না হওয়ার কারণ এই যে, এটা দ্বারা إِرْسَال -এর সন্দেহ সৃষ্টি হতে পারে। অর্থাৎ মাঝখানে কোনো বর্ণনাকারী সনদ হতে বাদ পড়ে যেতে পারে। অথচ মূল إِرْسَال -ই সমালোচনার যোগ্য নয়। কাজেই এটার নিছক সন্দেহ কোনো মতেই সমালোচনার পাত্র হতে পারে না।

قَوْلُهُ وَالتَّلْبِيسُ وَهُوَ أَنْ يَذْكَرَ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে হাদীসের মধ্যে تَلْبِيس বা সংমিশ্রণও সমালোচনার যোগ্য নয় প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, تَذْلِيس ও تَلْبِيس -এর ন্যায় সমালোচনার পাত্র নয়। তালবীস (تَلْبِيس) -এর আভিধানিক অর্থ- সংমিশ্রণ করা। মুহাদ্দিসগণের পরিভাষায় تَلْبِيس বলে বর্ণনাকারী তার শায়খকে নামের সাথে উল্লেখ না করে কুনিয়াত (كُنْيَت) বা উপনাম-এর সাথে উল্লেখ করা। অথবা, কোনো অপ্রসিদ্ধ বিশেষণের অস্তিত্ব উল্লেখ করা, যাতে লোকেরা তাকে চিনতে না পারে এবং সমালোচনাও না করতে পারে। যেমন- সুফিয়ান ছাওরী (র.) বলেন- حَدَّثَنِي أَبُو سَعِيدٍ (আমার নিকট আবু সাঈদ হাদীস বর্ণনা করেছেন)। আর এ আবু সাঈদ ইমাম হাসান বসরী (র.) ও কালবী (র.) উভয়েরই কুনিয়াত। মোল্লা আলী ক্বারী (র.) বলেছেন যে, এতদুভয়ের মধ্যে হাসান বসরী (র.) নির্ভরযোগ্য (ثِقَّة) ছিলেন, আর কালবী ছিলেন غَيْرُ ثِقَةٍ বা অনির্ভরযোগ্য। যদি তার শায়খ প্রকৃতপক্ষে কালবীই হয়ে থাকেন, তাহলে তিনি সমালোচনা হতে বাঁচবার জন্যই এ পস্থা অবলম্বন করেছেন- তাতে সন্দেহ নেই। আর এটা সমালোচনার যোগ্য না হওয়ার কারণ এই যে, অনির্ভরযোগ্য বর্ণনাকারীও কোনো কোনো সময় নির্ভরযোগ্য হাদীস বর্ণনা করে থাকেন, যা অপরাপর নির্ভরযোগ্য বর্ণনাকারী জেনেগুনেই গ্রহণ করে থাকেন। কিন্তু অন্যান্যদের নিকট ব্যাপারটি অজানা থাকার কারণে তারা প্রথমোক্ত বর্ণনাকারীর সাধারণভাবে নির্ভরযোগ্য হওয়ার কথা বিবেচনা করে হাদীসখানাকে পরিত্যাগ করতে পারে। তাই তিনি উক্ত অনির্ভরযোগ্য বর্ণনাকারীকে এমন কুনিয়াত বা বিশেষণের সাথে উল্লেখ করেন যাতে লোকেরা চিনতে না পারে।

উল্লেখ্য যে, تَلْبِيس প্রকৃতপক্ষে تَذْلِيس -এরই এক প্রকার। মুহাদ্দিসগণ এটাকে تَذْلِيسُ الشُّبُوح বলে থাকেন। আর প্রথমোক্ত প্রকারের تَذْلِيس -কে তাঁরা تَذْلِيسُ الْأَسْنَاد বলে। ইবনুল মালিক (র.) অনুরূপ বলেছেন।

قَوْلُهُ وَرِكَضُ الدَّابَّةِ كَمَا يَطْعَنُ الْخ -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে চতুর্দশ জন্তুর উপর আরোহণ করা বর্ণনাকারীর জন্য নিন্দনীয় নয় প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। অনুরূপভাবে চতুর্দশ জন্তুর উপর আরোহণ করার কারণেও রাবী (বর্ণনাকারী) সমালোচনার পাত্র হবেন না। যেমন- প্রখ্যাত মুহাদ্দিস মুহাম্মদ ইবনে হাসানকে তাঁর সমযুগীয় কতিপয় লোক এ কারণে সমালোচনা করেছেন। অথচ এটা মুজতাহিদ সাহাবীগণ (রা.) কর্তৃক অনুমোদিত একটি বৈধ কাজ। বরং যুদ্ধে অংশগ্রহণ করবার নিয়তে প্রশিক্ষণ হিসেবে করলে তাতে প্রচুর ছুঁয়াব নিহিত রয়েছে, যা সহীহ হাদীস দ্বারা প্রমাণিত। অবশ্য অর্থের বিনিময়ে প্রতিযোগিতামূলক (যেমন- ঘোড়দৌড় প্রতিযোগিতা ইত্যাদি) হলে জুয়া হিসেবে গণ্য হয়ে হারাম হবে।

قَوْلُهُ وَالْمِرَاحُ وَهُوَ لَا يَصْلُحُ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে বৈধ হাস্য-রসিকতা বর্ণনাকারীর জন্য দৃশ্যীয় নয় প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। রাসূলে কারীম ﷺ -এর দু'টি রসিকতার ঘটনা- বৈধ হাস্যরস ও কৌতূকের কারণে বর্ণনাকারী নিন্দনীয় হবে না। কেননা, নবী করীম ﷺ তাঁর জীবদ্দশায় এরূপ বহু হাস্যরস ও কৌতুক করেছেন বলে প্রমাণিত আছে। ইমাম রাযিন (র.) হযরত আনাস (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন যে, নবী করীম ﷺ একদা এক বৃদ্ধাকে রসিকতা করে বলেছেন- “কোনো বৃদ্ধা জান্নাতে প্রবেশ করবে না।” বৃদ্ধা বললেন, কোন অপরাধে তারা জান্নাতে যাবে না অথচ তারা কুরআনে কারীম তেলাওয়াত করে। হযূর ﷺ বললেন, তুমি কি আয়াত তেলাওয়াত করনি- “إِنَّا أَنْشَأْنَاهُنَّ إِنْسَاءً فَجَعَلْنَاهُنَّ أَبْكَارًا عُرُبًا” আমি তাদেরকে উত্তমভাবে সৃষ্টি করেছি। সুতরাং তাদেরকে মায়াবিনী কুমারী বানিয়েছি। (আয়াতে مَرْجِع জালাতী পুরুষদের সেই সব স্ত্রী যারা পৃথিবীতে বৃদ্ধা অবস্থায় ইন্তেকাল করেছে। আর بَكْر -এর বহুবচন أَبْكَار অর্থাৎ কুমারী। عُرُبْ এটা عُرُوب -এর বহুবচন অর্থাৎ স্বামী অনুরাগিনী।) অবশ্য ব্যাখ্যাকার মোল্লা জিয়ন (র.) বলেছেন যে, বুড়ি এটা শুনে কাঁদতে কাঁদতে বাড়ি ফিরার পর হযূর ﷺ সাহাবীগণের মাধ্যমে তাকে উক্ত আয়াত সম্পর্কে অবহিত করিয়ে সান্ত্বনা প্রদান করেছেন।

অন্য এক বর্ণনায় এসেছে, এক ব্যক্তি রাসূলে কারীম ﷺ -এর নিকট সওয়ারি প্রার্থনা করল। জবাবে রাসূলে কারীম ﷺ বললেন- আমি তোমাকে একটি উটনী শাবকের উপর আরোহণ করিয়ে দিবো। লোকটি বলল, আমি উটনীর বাচ্চা দিয়ে কি করবো? হযূর ﷺ বললেন, উটনী ছাড়া অন্য কিছু কি উটকে প্রসব করে? অর্থাৎ হযূর ﷺ লোকটিকে রসিকতা করে বলেছেন যে, উটনীর বাচ্চা দিবেন। অথচ বড় উট দেওয়াই তাঁর ইচ্ছা ছিল। আর তিনি বড় উটকেই উটনীর বাচ্চা বলেছেন। কেননা, মূলত এটাকেও তো উটনীই প্রসব করেছে।

وَحَدَاثَةُ السِّنِّ أَيْ صَغَرِهِ كَمَا يَقُولُ سَفْيَانُ
 الثَّوْرِيُّ لِأَبِي حَنِيفَةَ (رح) مَا يَقُولُ هَذَا
 الشَّبَابُ الْحَدِيثُ السِّنِّ عِنْدِي وَذَلِكَ لِأَنَّ
 كَثِيرًا مِنَ الصَّحَابَةِ كَانُوا يَرَوْنَ فِي حَدَاثَةِ
 سِنِّهِمْ بِشَرَطِ الْإِتْقَانِ عِنْدَ التَّحْمُلِ وَالْعَدَالَةِ
 عِنْدَ الْأَدَاءِ وَعَدَمِ الْأَعْتِمَادِ بِالرِّوَايَةِ فَإِنَّ أَبَا
 بَكْرٍ (رض) لَمْ يَكُنْ مُعْتَادًا بِالرِّوَايَةِ مَعَ أَنَّ
 أَحَدًا لَمْ يُعَادِلْهُ فِي الضَّبْطِ وَالْإِتْقَانِ
 وَالْإِسْتِكْثَارِ مَسَائِلِ الْفِقْهِ كَمَا طَعَنَ بِذَلِكَ
 بَعْضُ الْمُحَدِّثِينَ عَلَى أَصْحَابِنَا فَإِنَّ ذَلِكَ
 دَلِيلُ قُوَّةِ الذِّهْنِ وَجُودَتِهِ وَقَدْ كَانَ أَبُو يُوسُفَ
 (رح) يَحْفَظُ عَشْرِينَ أَلْفَ حَدِيثٍ مِنَ
 الْمَوْضُوعِ فَمَا ظَنُّكَ بِالصَّحِيحِ .

সরল অনুবাদ : আর অল্প বয়স্কতা দ্বারাও
 সমালোচনা গ্রহণযোগ্য হবে না। অর্থাৎ অল্প বয়স্কতাও جَرَحُ
 হতে পারে না। যেমন- ইমাম সুফিয়ান ছাওরী (র.) ইমাম আবু
 হানীফা (র.)-কে বলতেন, مَا يَقُولُ هَذَا الشَّبَابُ الْحَدِيثُ
 السِّنِّ عِنْدِي (এ অল্প বয়স্ক যুবকটি আমার সম্মুখে কি বলে?)
 আর এটা جَرَحُ না হওয়ার কারণ এই যে, অনেক সাহাবীই
 তাঁদের তরুণ বয়সে হাদীস রেওয়ায়াত করতেন। অবশ্য
 তজ্জন্য এটুকু শর্ত যে, রেওয়ায়াত করার সময় إِتْقَانُ ও
 ضَبْطُ এবং আদায় করার সময় عَدَالَتُ বিদ্যমান থাকতে হবে।
 আর হাদীস রেওয়ায়াতে অনভ্যস্ততা দ্বারাও সমালোচনা
 গ্রহণযোগ্য হবে না। যেমন- হযরত আবু বকর (রা.) হাদীস
 রেওয়ায়াতে অভ্যস্ত ছিলেন না, অথচ ضَبْطُ ও إِتْقَانُ -এর
 ক্ষেত্রে কোনো সাহাবীই তাঁর সমকক্ষ নন। আর ফিকহী
 মাসায়েল বর্ণনার আধিক্য দ্বারাও সমালোচনা গ্রহণযোগ্য
 হবে না। যেমন- এ কারণেই কোনো কোনো মুহাদ্দিস
 আমাদের হানাফী ইমামগণের সমালোচনা করেছেন।
 মোটকথা, এটাও কোনো ক্রটি নয়; বরং এটা মেধার প্রখরতা ও
 উৎকৃষ্টতারই প্রমাণ। ইমাম আবু ইউসুফ (র.) বিশ হাজার জাল
 হাদীস মুখস্থ করে ফেলেছিলেন। এটা দ্বারাই অনুমান করতে
 পার যে, তাঁর বিস্তৃত হাদীস কি পরিমাণ এবং কিরূপ প্রকৃষ্টতার
 সাথে মুখস্থ ছিল।

শাস্তিক অনুবাদ : وَحَدَاثَةُ السِّنِّ আর স্বল্প বয়সের কারণেও সমালোচনা গ্রহণযোগ্য হবে না অর্থাৎ صَغَرِهِ বয়সের
 স্বল্পতা كَمَا يَقُولُ যেমনি বলতেন سَفْيَانُ الثَّوْرِيُّ ইমাম সুফিয়ান ছাওরী (র.) (رح) مَا يَقُولُ ইমাম আবু হানীফা (র.)-কে
 يَقُولُ কি বলে الشَّبَابُ এ যুবকটি السِّنِّ যে অল্প বয়স্ক عِنْدِي আমার সম্মুখে وَذَلِكَ আর এটা جَرَحُ না হওয়ার কারণ
 হলো كَثِيرًا مِنَ الصَّحَابَةِ كَانُوا يَرَوْنَ বর্ণনা করেছেন فِي حَدَاثَةِ سِنِّهِمْ তাদের তরুণ বয়সে بِشَرَطِ
 এই শর্তে যে إِتْقَانُ দৃঢ়তা থাকতে হবে وَعَدَمِ الْأَعْتِمَادِ রেওয়ায়াত করার সময় عَدَالَتُ আর আদালত থাকতে হবে
 আদায় করার সময় فَإِنَّ أَبَا بِالرِّوَايَةِ বর্ণনায় أَنَّ أَحَدًا لَمْ يُعَادِلْهُ হাদীস বর্ণনায় এটা সত্ত্বেও
 কোনো সাহাবীই تَارَ সমকক্ষ ছিল না فِي الضَّبْطِ وَالْإِتْقَانِ দৃঢ়তা ও সংরক্ষণের ক্ষেত্রে وَالْإِسْتِكْثَارِ আর বর্ণনার আধিক্য
 দ্বারাও সমালোচনা গ্রহণযোগ্য হবে না بِذَلِكَ যেমনি সমালোচনা করেছেন عَلَى أَصْحَابِنَا আমাদের হানাফী ইমামগণের উপর
 قُوَّةِ الذِّهْنِ মেধার প্রখরতা وَجُودَتِهِ এবং তার উৎকৃষ্টতার (رح) وَقَدْ كَانَ أَبُو يُوسُفَ ইমাম আবু ইউসুফ (র.) يَحْفَظُ
 ফেলেছিলেন عَشْرِينَ أَلْفَ حَدِيثٍ বিশ হাজার مِنَ الْمَوْضُوعِ জাল হাদীস فَمَا ظَنُّكَ এর দ্বারা তোমার কি ধারণা হয়
 যে بِالصَّحِيحِ তার সহীহ হাদীস কি পরিমাণ মুখস্থ ছিল।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে বর্ণনাকারীর জন্য অল্প বয়স্ক হওয়া দৃশ্যীয় নয় প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, বয়স কম হওয়াও হাদীস বর্ণনাকারীর জন্য দৃশ্যীয় নয়। কেননা, সহাবুয়ে কেহনাম
 (রা.) অল্প বয়স তথা যৌবনেই হাদীস বর্ণনা করতেন। তবে এই শর্তে যে, হাদীস গ্রহণের সময় সংরক্ষণ ক্ষমতা ও আকসামু সুন্নাহের পরিপন্থিতা
 থাকা চাই এবং আদায়ের সময় ন্যায্যপরায়ণতা থাকা চাই। আর এটা সুস্পষ্ট যে, অল্প বয়স্ক হওয়ার সাথে সংরক্ষণ ক্ষমতা ও
 ন্যায্যপরায়ণতার কোনো বিরোধ নেই; বরং বহু অল্প বয়স্ক ব্যক্তিও তদপেক্ষা অধিক বয়সী হতে অধিকতর স্মৃতিশক্তিমান ও ন্যায্যপরায়ণ হতে পারেন।

উল্লেখ করা যেতে পারে যে, হাদীস বর্ণনার জন্য বালেগ হওয়া শর্ত কিনা এ ব্যাপারে ওলামায়ে কেরামের কিছুটা মতপার্থক্য রয়েছে। অগ্রগণ্য ও পছন্দনীয় মত এই যে, হাদীস গ্রহণের জন্য ভালো-মন্দ বিচারের ক্ষমতা হওয়া জরুরি। আর এটা আদায়ের জন্য বালেগ (প্রাপ্তবয়স্ক) হওয়া শর্ত।

قَوْلُهُ وَعَدَمُ الْأَعْتِبَادِ بِالرَّوَايَةِ فَإِنَّ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে বর্ণনায় বিশেষভাবে অভ্যস্ত না থাকা অথবা অধিক ফিক্‌হী মাসআলা বর্ণনা করা বর্ণনাকারীর জন্য দৃশ্যীয় নয় প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। তদ্রূপ হাদীস বর্ণনায় অনভ্যস্ত হওয়াও বর্ণনাকারীর জন্য দৃশ্যীয় নয়। যেমন- হযরত আবু বকর (রা.) হাদীস বর্ণনায় তেমন অভ্যস্ত ছিলেন না, অথচ ضَبْط (সংরক্ষণ ক্ষমতা) ও اتِّقَان (দৃঢ়তা)-এর দিক দিয়ে কেউই তাঁর সমপর্যায়ের ছিলেন না।

অনুরূপভাবে অত্যধিক ফিক্‌হী মাসআলা বর্ণনা করাও হাদীস বর্ণনাকারীর জন্য দৃশ্যীয় নয়। যেমন- কতিপয় মুহাদ্দিস আমাদের হানাফী ফকীহগণের বিরুদ্ধে উপরিউক্ত অভিযোগ উত্থাপন করেছেন। যেমন- আমাদের ইমাম আবু ইউসুফ (র.)-এর বিরুদ্ধে বলা হয়ে থাকে যে, তিনি ফিক্‌হশাস্ত্রে মনোনিবেশ করেছেন এবং সমগ্র প্রচেষ্টা এতে নিয়োগ করেছেন। আর এটা হাদীস সংরক্ষণ ও দৃঢ়তায় বিঘ্ন সৃষ্টি করে থাকে। অথচ তাঁর মওয়া' হাদীসই মুখস্থ ছিল বিশ হাজার। সুতরাং এটা হতে অনুমান করা যায় যে, সহীহ হাদীস কি পরিমাণ এবং কত উত্তমভাবে তাঁর মুখস্থ ছিল।

অনুশীলনী : الْمَنَاقِشَةُ

- ১- عَرِّفِ الطَّغْنَ الَّذِي يَلْحَقُ الْحَدِيثَ مِنْ جَانِبِ الرَّاَوِي أَوْ مِنْ غَيْرِهِ بِالتَّفْصِيلِ وَالتَّوَضُّيْحِ .
- ২- إِذَا عَمِلَ الصَّحَابِيُّ بِخِلَافِ حَدِيثِهِ بَعْدَ الرِّوَايَةِ أَوْ قَبْلَهَا فَهَلْ يَصِحُّ الْإِحْتِجَاجُ بِهِ؟ أَوْضَحُوا .
- ৩- إِنْ تَعَيَّنَ الرَّاَوِي بَعْضَ مُحْتَمَلَاتِ الْخَبَرِ أَوْ امْتَنَعَ عَنِ الْعَمَلِ بِهِ فَمَاذَا الْحُكْمُ؟ بَيِّنْ مُفَصَّلًا .

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

আবার একদল ফকীহগণের মতে **إِتِّحَادٌ سَبَبٌ** তথা উভয়ের সম্পর্ক এক ও অভিন্ন হওয়া জরুরি। কেননা, **نِسْبَةٌ** এক না হলেও বিরোধ পাওয়া যাবে না। যেমন- বিবাহিতা স্ত্রী স্বামীর জন্য হালাল কিন্তু অপর ব্যক্তির জন্য হারাম। সুতরাং উভয় দলিলের সম্পর্ক যেহেতু ভিন্ন তাই এদের মধ্যে কোনো বিরোধ নেই। অবশ্য স্বয়ং গ্রন্থকার (র.) এ **قَبْد** টি যোগ করেননি। কারণ, ক্ষেত্র ও সময় ভিন্ন হলে নিসবতও অবশ্যজ্ঞাবীভাবে ভিন্ন হতে বাধ্য।

وَحُكْمُهَا بَيْنَ الْاِيتَيْنِ الْمَصْبُرِ اِلَى
السُّنَّةِ لِأَنَّ الْاِيتَيْنِ إِذَا تَعَارَضَتَا تَسَاقَطَتَا
فَلَا بُدَّ لِلْعَمَلِ مِنَ الْمَصْبُرِ اِلَى مَا بَعْدَهُ وَهُوَ
السُّنَّةُ وَلَا يُمْكِنُ الْمَصْبُرُ اِلَى الْاِيتَةِ الْثَالِثَةِ
لِأَنَّهُ يَفْضُلُ اِلَى التَّرْجِيحِ بِكَثْرَةِ الْاِدْلَةِ وَ
ذَلِكَ لَا يَجُوزُ وَمِثَالُهُ قَوْلُهُ تَعَالَى فَاقْرَءُوا مَا
تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ مَعَ قَوْلِهِ تَعَالَى وَإِذَا قُرِئَ
الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا فَإِنَّ الْاَوَّلَ
يَعْمُومُهُ يُوْجِبُ الْقِرَاءَةَ عَلَى الْمُقْتَدِي
وَالثَّانِي بِخُصُوصِهِ يَنْفِيهِ وَقَدْ وَرَدَا فِي
الصَّلَاةِ جَمِيعًا فَتَسَاقَطَا فَيَصَارُ اِلَى
الْحَدِيثِ بَعْدَهُ وَهُوَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ
كَانَ لَهُ اِمَامٌ فَقَرَأَهُ الْاِمَامُ قِرَاءَةً لَهُ وَبَيْنَ
السُّنَّتَيْنِ الْمَصْبُرِ اِلَى اقْوَالِ الصَّحَابَةِ
(رض) اَوْ الْقِيَّاسِ هَكَذَا ذَكَرَ فَخَرُ الْاِسْلَامِ
بِكَلِمَةٍ اَوْ فَلَا يَفْهَمُ التَّرْتِيبَ بَيْنَهُمَا وَقِيلَ
اقْوَالِ الصَّحَابَةِ مُقَدَّمَةٌ عَلَى الْقِيَّاسِ سَوَاءٌ
كَانَ فِيْمَا يَذْكُرُ بِالْقِيَّاسِ اَوَّلًا وَقِيلَ الْقِيَّاسُ
مُقَدَّمٌ مُطْلَقًا وَقِيلَ فِي التَّطْبِيقِ أَنَّ اقْوَالَ
الصَّحَابَةِ (رض) مُقَدَّمَةٌ فِيْمَا لَا يَذْكُرُ
بِالْقِيَّاسِ وَالْقِيَّاسُ مُقَدَّمٌ فِيْمَا يَذْكُرُ بِهِ -

সরল অনুবাদ : আর **مُعَارَضَةٌ**-এর হুকুম এই

যে, যখন তা দু'টি আয়াতের মধ্যে সংঘটিত হবে, তখন
সুন্নতের দিকে রুজু করা হবে। কেননা, যখন দু'টি আয়াত
পরস্পর বিপরীত হবে, তখন উভয়ই অকেজো হয়ে যাবে এবং
এমতাবস্থায় আমলের জন্য তদ্পরবর্তী সূত্র অর্থাৎ সুন্নতের
দিকে রুজু করা আবশ্যিক হবে। কিন্তু তৃতীয় আয়াতের দিকে
রুজু করা যাবে না। কেননা, এটা অধিক দালায়েলের সাহায্যে
অগ্রাধিকার দান আবশ্যিক করে আর তা জায়েজ নয়। এর
উদাহরণে আল্লাহ তা'আলার কাওল- **فَاقْرَءُوا مَا تَيَسَّرَ مِنْ**
وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا -এর সাথে **الْقُرْآنُ**
-এর মধ্যকার বিরোধকে পেশ করা যায়। কেননা, এখানে
প্রথমোক্ত আয়াতটি তার **عُمُوم** -এর কারণে মুক্তাদির উপর
কেরাতকে ওয়াজিব করে আর দ্বিতীয় আয়াতটি তার **خُصُوص**
-এর কারণে উপরোক্ত হুকুমকে নিষেধ করে। অথচ উভয়
আয়াতই নামাজের প্রসঙ্গে অবতীর্ণ হয়েছে। সুতরাং উভয়
আয়াতই অকেজো হয়ে যাবে। এরপর হাদীসের দিকে রুজু
করা হবে, আর তা হলো নবী করীম **ﷺ**-এর কাওল- **مَنْ**
كَانَ لَهُ اِمَامٌ فَقَرَأَهُ الْاِمَامُ قِرَاءَةً لَهُ আর যখন দু'টি সুন্নতের
মধ্যে বিরোধ সংঘটিত হবে, তখন সাহাবীগণের কাওল
অথবা কিয়াসের দিকে রুজু করতে হবে। ফখরুল ইসলাম
(র.) এরূপই **أَوْ** -এর সাথে উল্লেখ করেছেন। সুতরাং
সাহাবীগণের কাওল ও কিয়াসের মধ্যে পর্যায়ক্রমিকতা উপলব্ধ
ও বিবেচিত হবে না। (বরং এদের মধ্যে যেটি **رَاجِح** হবে
সেটির দিকেই রুজু করা হবে।) আর কোনো কোনো আলিম
(ফখরুল ইসলাম) বলেছেন যে, সাহাবীগণের কাওল কিয়াসের
উপর অগ্রগণ্য। চাই তা কিয়াস দ্বারা উপলব্ধ বিষয় হোক বা না
হোক। কেউ কেউ এর বিপরীতে কিয়াসকে সাধারণভাবে
সাহাবীগণেরও কাওলের উপর অগ্রগণ্য সাব্যস্ত করেছেন। আর
কেউ কেউ সমন্বয় বিধান করতে গিয়ে বলেছেন যে, যা কিয়াস
দ্বারা উপলব্ধিযোগ্য বিষয় নয়, তাতে সাহাবীগণের কাওল
কিয়াসের উপর অগ্রগণ্য। আর যা কিয়াস দ্বারা উপলব্ধিযোগ্য
বিষয়, তাতে কিয়াস সাহাবীগণের কাওলের উপর অগ্রগণ্য।

শাফিক অনুবাদ : **وَحُكْمُهَا** আর মু'আরাযার হুকুম হলো **بَيْنَ الْاِيتَيْنِ** দু'টি আয়াতের মাঝে তখন

ফিরানো হবে **السُّنَّةِ** সুন্নতের দিকে **لِأَنَّ الْاِيتَيْنِ** কেননা, দু'টি আয়াত **إِذَا** যখন **تَعَارَضَتَا** পরস্পর বিপরীত হয় **تَسَاقَطَتَا** তখন
উভয়ে অকেজো হয়ে যাবে **فَلَا بُدَّ** এমতাবস্থায় আবশ্যিক হবে **لِلْعَمَلِ** আমলের জন্য **مِنَ الْمَصْبُرِ** প্রত্যাবর্তন করা **اِلَى** এর
পরবর্তী সূত্রের দিকে **وَمِنْ السُّنَّةِ** আর তা হলো হাদীস বা সুন্নত **وَلَا يُمْكِنُ** কিন্তু সম্ভব হবে না **الْمَصْبُرِ** প্রত্যাবর্তন করা **اِلَى الْاِيتَةِ**
بِكَثْرَةِ الْاِدْلَةِ তৃতীয় কোনো আয়াতের দিকে **لِأَنَّهُ** কেননা, এটা **يَفْضُلُ** আবশ্যিক করে **اِلَى التَّرْجِيحِ** অগ্রাধিকার দানকে **كَثْرَةِ الْاِدْلَةِ**
অধিক দলিলের সাহায্যে **وَذَلِكَ** আর এটা **لَا يَجُوزُ** জায়েজ নয় **وَمِثَالُهُ** এর উদাহরণ হলো **قَوْلُهُ تَعَالَى** মহান আল্লাহর বাণী **فَاقْرَءُوا**
وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا এবং চুপ থাকো **فَإِنَّ الْاَوَّلَ** কেননা, **الْقُرْآنُ** পবিত্র কুরআন হতে **مَعَ** এর সাথে **قَوْلُهُ تَعَالَى** মহা প্রভুর বাণী **وَإِذَا قُرِئَ**
আর যখন **الْقُرْآنُ** পাঠ করা হয় **فَاسْتَمِعُوا لَهُ** তখন তোমরা কান লাগিয়ে শ্রবণ করো **وَأَنْصِتُوا** এবং চুপ থাকো **فَإِنَّ الْاَوَّلَ** কেননা,
প্রথম আয়াত **يَعْمُومُهُ** তার ব্যাপকতার কারণে **يُوْجِبُ** ওয়াজিব করে **الْقِرَاءَةَ** কেরাতকে **عَلَى الْمُقْتَدِي** মুক্তাদির উপর **وَالثَّانِي** আর

দ্বিতীয় আয়াত **يُخَصِّرُ** তার খাস হওয়ার কারণে **يَنْبِيهِ** উপরিউক্ত হুকুমকে নিষেধ করে **وَقَدْ وَرَدَ** অথচ উভয় আয়াত অবতীর্ণ হয়েছে **فِي الصَّلَاةِ جَمِيعًا** নামাজের ব্যাপারেই **فَتَسَاقَطَ** সুতরাং উভয় আয়াতই একেজো হয়ে যাবে **فَيَصَارُ** অতঃপর প্রত্যাবর্তন করা হবে **إِلَى الْحَدِيثِ** হাদীসের দিকে **بَعْدَهُ** এরপর **السَّلَامُ عَلَيْهِ** আর তা হলো নবী করীম ﷺ -এর হাদীস **مَنْ كَانَ** আর যখন দু'টি **وَيَنْبِي السُّنَنَيْنِ** আর যখন দু'টি সুন্নাহের মধ্যে বিরোধ সংঘটিত হবে **الْمَصِيرُ** তখন রুজু করতে হবে (رضا) সাহাবীগণের কাওলের দিকে **إِلَى أَقْوَالِ الصَّحَابَةِ** অথবা কiyাসের দিকে **فَكُذَّ** এরূপই **ذَكَرَ** উল্লেখ করেছেন **فَخَرَّ الْإِسْلَامُ** ইমাম ফখরুল ইসলাম শব্দ **بِكَلِمَةٍ** -এর **أَوْ** **فَقِيلَ** উভয়ের মধ্যে **بَيْنَهُمَا** আর কেউ কেউ বলেছেন **أَقْوَالُ** উপলক্ষ্যযোগ্য **فَيَسَا يَذْرُكُ** তা হোক **سَوَاءٌ** **كَانَ** কiyাসের উপর **عَلَى الْقِيَاسِ** অগ্রগণ্য **مُقَدَّمَةٌ** সাহাবীগণের কাওল **مُقَدَّمَةٌ** অগ্রগণ্য **بِالنَّظَرِ** কiyাস দ্বারা **أَوْ لَا** অথবা উপলক্ষ্যযোগ্য নয় **وَقِيلَ** আর কেউ কেউ বলেছেন **الْقِيَاسُ** কiyাস **مُقَدَّمٌ** অগ্রগণ্য **مُطْلَقًا** সাধারণভাবে **وَقِيلَ** আবার কেউ কেউ বলেছেন **فِي التَّطْيِينِ** সমন্বয়ের লক্ষ্যে **السَّابِقَةُ** সাহাবীগণের কথা **مُقَدَّمَةٌ** অগ্রগণ্য **يَا** কiyাস দ্বারা **فَيَسَا يَذْرُكُ** **بِهِ** **مُقَدَّمٌ** অগ্রগণ্য **وَالْقِيَاسُ** আর কiyাস **مُقَدَّمٌ** অগ্রগণ্য **يَا** কiyাস দ্বারা **فَيَسَا يَذْرُكُ** উপলক্ষ্যযোগ্য।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে দু'টি আয়াতের মধ্যে **كَوْلُهُ وَحَكْمُهَا** **بَيْنَ الْاِيتَيْنِ الْمَصِيرُ إِلَى السُّنَةِ الْخ** হলে তার হুকুম প্রসঙ্গে আলোকপাত করা হয়েছে। দু'টি আয়াতের মধ্যে যদি **تَعَارُضُ** বা বিরোধ পরিলক্ষিত হয়, তাহলে পরবর্তী দলিল তথা হাদীসের শরণাপন্ন হতে হবে। কেননা, আয়াতদ্বয় পরস্পর বিরোধী হওয়ার কারণে উভয়ের অনুযায়ী আমল করা পরিত্যক্ত হয়েছে। বিরোধের দরুন এতদুভয়ের কোনো একটির উপর আমল করা সম্ভবপর নয় এবং এদের একটির উপর প্রাধান্যও নেই। কাজেই ধরে নিতে হবে যেন এখানে কোনো আয়াতই নেই। সুতরাং পরবর্তী দলিল হিসেবে হাদীসের দিকে রুজু করতে হবে। যদি এ মর্মে হাদীস পাওয়া যায়। অন্যথায় সাহাবীগণের বক্তব্য অথবা কiyাসের শরণাপন্ন হতে হবে। তবে তৃতীয় আয়াতের শরণাপন্ন হওয়া যাবে না। কেননা, এতে দলিলের সংখ্যাগরিষ্ঠতার দ্বারা প্রাধান্য দেওয়া হবে। আর তা জায়েজ নেই।

এর উদাহরণ যেমন কুরআনে কারীমের এক আয়াতে বলা হয়েছে- **فَأَقْرَأُوا مَا تَسْرَمِينَ الْقُرْآنَ** অর্থাৎ তোমরা কুরআন মাজীদ হতে সাধ্য পরিমাণ কিছু আয়াত (নামাজে) পাঠ করো। আবার অন্য আয়াতে রয়েছে **إِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا** অর্থাৎ যখন কুরআন মাজীদ তেলাওয়াত করা হবে তখন মনোযোগের সাথে শ্রবণ করো এবং নীরবতা অবলম্বন করো। উভয় আয়াতই নামাজের ব্যাপারে নাজিল হয়েছে। প্রথমোক্ত আয়াতে মুক্তাদির জন্য তেলাওয়াত করা ওয়াজিব সাব্যস্ত হয়। অথচ শেষোক্ত আয়াত দ্বারা মুক্তাদির জন্য কুরআন তেলাওয়াত নিষিদ্ধ সাব্যস্ত হয়। সুতরাং আয়াতদ্বয়ের মধ্যে বিরোধ সুস্পষ্ট। কাজেই সুন্নাহের শরণাপন্ন হওয়া ছাড়া গত্যন্তর নেই। এ ব্যাপারে নবী করীম ﷺ হতে নিম্নোক্ত হাদীসখানা বর্ণিত আছে- **مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَيَقْرَأُ الْإِمَامُ قِرَاءَةً لَهُ** অর্থাৎ 'যার ইমাম রয়েছে (সে কোনো ইমামদের ইজ্তেদা করবে) ইমামের কেরাতই তার কেরাত হিসেবে গণ্য হবে।' কাজেই এ ক্ষেত্রে উপরিউক্ত হাদীস অনুযায়ী আমল করা হবে এবং মুক্তাদীর উপর কেরাত ওয়াজিব হবে না; বরং তাকে নীরবতা অবলম্বন করতে হবে।

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে দু'টি সুন্নাহ পরস্পর বিরোধী হলে এর **الْمَصِيرُ إِلَى أَقْوَالِ الْخ** সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। দু'টি হাদীসের মধ্যে পারস্পরিক বিরোধ পরিলক্ষিত হলে সাহাবীগণের বক্তব্য অথবা কiyাসের প্রতি রুজু করা হবে। ইমাম ফখরুল ইসলাম বাযদুভী (র.)-এর অভিमतও এটাই। অর্থাৎ সাহাবীর **قَوْلُ** অথবা কiyাস দু'টির যে কোনো একটির প্রতি রুজু করা হবে। এতদুভয়ের মধ্যে কোনো ধারাবাহিকতা নেই। অর্থাৎ এরূপ নয় যে, প্রথমে সাহাবীর **قَوْلُ** -এর প্রতি রুজু করা হবে। তথায় সমাধান পাওয়া না গেলে কiyাসের শরণাপন্ন হবে। কেননা, সাহাবীর **قَوْلُ** যেহেতু তাঁর রায়ের উপর ভিত্তি করে বর্ণিত হয়েছে, কাজেই এটাও অপর একটি কiyাস হিসেবে গণ্য হবে। সুতরাং যেন দু'টি কiyাসের মধ্যে **تَعَارُضُ** হয়েছে। আর তখন মুজতাহিদ স্বীয় **تَحَرُّي** বা গবেষণার মাধ্যমে দু'টির যে কোনো একটিকে প্রাধান্য দানও গ্রহণ করতে পারে। ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.)ও এ মতটিকেই পছন্দ করেছেন।

একদল ফুকাহায়ে কেরাম (র.)-এর মতে সাহাবীগণের **قَوْلُ** -কে সর্বাবস্থায়ই কiyাসের উপর প্রাধান্য দেওয়া হবে। চাই তা এমন বিষয়ে হোক যা কiyাস দ্বারা উপলব্ধি করা যায়, অথবা এমন বিষয়ে হোক যা কiyাস দ্বারা উপলব্ধি করা যায় না। আবার অপর একদল ফকীহগণের মতে কiyাসকে সর্বাবস্থায় সাহাবীগণের **قَوْلُ** -এর উপর অগ্রাধিকার দেওয়া হবে। চাই বিষয়টি কiyাস দ্বারা উপলব্ধিযোগ্য হোক বা না হোক। অর্থাৎ এ অবস্থায় সাহাবীর **قَوْلُ** যদি কiyাস সম্মত হয় তবেই কেবল গ্রহণীয় হবে। নতুবা বর্জিত হবে।

উপরিউক্ত দু'টি চরম মতবাদের মধ্যে সমন্বয় সাধন করতে গিয়ে আরেক দল মধ্যমপন্থি ফুকাহা বলেছেন যে, সাহাবীর **قَوْلُ** বা **قِيَاسُ** কোনোটিকেই মূলতাকভাবে (সর্বাবস্থায়) প্রাধান্য দেওয়া হবে না; বরং বিষয়টি যদি এমন হয় যা কiyাস দ্বারা উপলব্ধিযোগ্য, তাহলে তথায় কiyাসকে প্রাধান্য দেওয়া হবে। আর যদি এমন বিষয় হয় যা কiyাস দ্বারা উপলব্ধিযোগ্য নয়, তাহলে তথায় কiyাসের উপর সাহাবীর **قَوْلُ** -কে প্রাধান্য দেওয়া হবে। (আল্লাহই ভালো জানেন।)

وَمِثَالَهُ مَا رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى صَلَوةُ الْكُسُوفِ رَكَعَتَيْنِ كُلَّ رَكَعَةٍ بِرُكُوعٍ وَسَجْدَتَيْنِ وَرَوَتْ عَائِشَةُ (رض) أَنَّهَا صَلَّاهَا بِأَرْبَعِ رُكُوعَاتٍ وَأَرْبَعِ سَجَدَاتٍ فَيَتَعَارِضَانِ فَيُصَارُ إِلَى الْقِيَاسِ بَعْدَهُ وَهُوَ الْإِعْتِبَارُ بِسَائِرِ الصَّلَوةِ وَعِنْدَ الْعِجْزِ يَجِبُ تَقْرِيرُ الْأُصُولِ أَيْ إِذَا عَجَزَ عَنِ الْمَصِيرِ بِأَنْ تَعَارَضَتِ السُّنَّتَانِ وَأَقْوَالُ الصَّحَابَةِ وَالْقِيَاسُ أَيْضًا أَوْ لَمْ يُوْجَدْ دَلِيلٌ بَعْدَهُ فَحِينَئِذٍ يَجِبُ تَقْرِيرُ الْأُصُولِ أَيْ تَقْرِيرُ كُلِّ شَيْءٍ عَلَى أَصْلِهِ وَإِنْقَاءُ مَا كَانَ عَلَى مَا كَانَ كَمَا فِي سُورِ الْحِمَارِ لَمَّا تَعَارَضَتِ الدَّلَائِلُ وَجَبَ تَقْرِيرُ الْأُصُولِ فَإِنَّهُ رَوَى أَنَّهُ (ع) نَهَى عَنْ لُحُومِ الْحُمُرِ الْأَهْلِيَّةِ فِي يَوْمِ خَيْبَرَ وَأَمَرَ بِالْقَاءِ قُدُورٍ طَبِخَ فِيهَا لُحُومَهَا وَرَوَى غَالِبُ بْنُ فَهْرٍ أَنَّهُ قَالَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ لَمْ يَبْقَ مِنْ مَالِي إِلَّا حُمِيرَاتٌ فَقَالَ كُلُّ مَنْ سَمِنَ مَالُكَ فَابَّاحٌ لُحُومَهَا فَلَمَّا وَقَعَ التَّعَارُضُ فِي لُحُومِهَا لَزِمَ الْأَشْتِبَاهُ فِي سُورِهَا لِأَنَّهُ مُتَوَلَّدٌ مِنْهَا .

শাস্তিক অনুবাদ : এমতাহরণে যা মা রুই নবী করীম ﷺ পড়েছেন বা বর্ণিত হয়েছে ঐ নবী করীম ﷺ ও দু' সিজদা দু'টি পেশ করা হয়- ১. صَلَوةُ الْكُسُوفِ সূর্যগ্রহণের নামাজ দু' রাকআত কুসুফের নামাজ পড়েছেন (অর্থঃ নবী করীম ﷺ) ২. وَرَوَتْ عَائِشَةُ (رض) أَنَّهَا صَلَّاهَا بِأَرْبَعِ رُكُوعَاتٍ (আর হযরত আয়েশা (রা.) রেওয়ায়াত করেছেন যে, হুযুর ﷺ সূর্যগ্রহণের নামাজ চার রুকু ও চার সিজদা সহকারে আদায় করেছেন।) এখানে হাদীস দু'টি পরস্পর বিরোধপূর্ণ হয়ে গেছে। সুতরাং এখন কিয়াসের দিকে রুজু করতে হবে। আর কিয়াস এই যে, সূর্যগ্রহণের নামাজকে সাধারণ নামাজসমূহের উপর কিয়াস করে নেওয়া হবে। (অর্থঃ প্রত্যেক রাকআতে এক রুকু ও দু' সিজদা হবে।) আর অপারগতার ক্ষেত্রে আসল অবস্থার স্থিতি প্রদান করা ওয়াজিব হবে। অর্থঃ যখন বর্ণিত বিষয়ের কোনোটির দিকে রুজু করতে অসমর্থ হবে, এভাবে যে, দু'টি হাদীসই পরস্পর একে অন্যের সাথে বিরোধপূর্ণ, আর সাহাবীগণের কাওল এবং কিয়াসও পরস্পর বিপরীত অথবা তাদের পর আর কোনো দলিলও বর্তমান নেই, তাহলে এরূপ ক্ষেত্রে আসল অবস্থার স্থিতি প্রদান করা ওয়াজিব হবে। অর্থঃ প্রত্যেক বস্তুকে তার মূল অবস্থার উপর বহাল রাখতে হবে এবং যে বস্তু যে অবস্থার উপর বিদ্যমান ছিল তাকে সেই অবস্থার উপরই রাখতে হবে। যেমন, গাধার উচ্ছিষ্টের ক্ষেত্রে যখন সকল দলিলই পরস্পর একে অন্যের সাথে বিরোধপূর্ণ হয়ে গেছে তখন আসল অবস্থার স্থিতি প্রদান ওয়াজিব হয়েছে। যেমন, একটি রেওয়ায়াতে বর্ণিত হয়েছে যে, নবী করীম ﷺ খায়বরের দিন গৃহপালিত গাধার মাংস ভক্ষণ নিষিদ্ধ ঘোষণা করেছেন এবং যেসব হাড়িপাতিলে তাদের মাংস রান্না করা হয়েছিল, তা ফেলে দেওয়ার নির্দেশ প্রদান করেছেন। আর অন্য আরেকটি রেওয়ায়াতে গালিব ইবনে ফিহর (রা.) হতে বর্ণিত হয়েছে যে, তিনি নবী করীম ﷺ-কে বলেছেন, আমার সম্পদের মধ্য হতে কয়েকটি গাধা ব্যতীত আর কিছুই অবশিষ্ট নেই। তখন নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছিলেন, 'তুমি তোমার মোটাতাজা সম্পদ হতে ভক্ষণ করো।' অত্র হাদীসে নবী করীম ﷺ গাধার মাংস ভক্ষণ করাকে মুবাহ সাব্যস্ত করেছেন। সুতরাং যখন গাধার মাংসের ক্ষেত্রে বিরোধ সংঘটিত হয়েছে, তখন তার উচ্ছিষ্টের ক্ষেত্রেও সন্দেহ অনিবার্য হয়েছে। কেননা, উচ্ছিষ্টের মধ্যে মুখের যে লাল মিশ্রিত হয়, তা মাংস হতে সৃষ্টি হয়ে থাকে।

শাস্তিক অনুবাদ : এমতাহরণে যা মা রুই নবী করীম ﷺ পড়েছেন বা বর্ণিত হয়েছে ঐ নবী করীম ﷺ ও দু' সিজদা দু'টি পেশ করা হয়- ১. صَلَوةُ الْكُسُوفِ সূর্যগ্রহণের নামাজ দু' রাকআত কুসুফের নামাজ পড়েছেন (অর্থঃ নবী করীম ﷺ) ২. وَرَوَتْ عَائِشَةُ (رض) أَنَّهَا صَلَّاهَا بِأَرْبَعِ رُكُوعَاتٍ (আর হযরত আয়েশা (রা.) রেওয়ায়াত করেছেন যে, হুযুর ﷺ সূর্যগ্রহণের নামাজ চার রুকু ও চার সিজদা সহকারে আদায় করেছেন।) এখানে হাদীস দু'টি পরস্পর বিরোধপূর্ণ হয়ে গেছে। সুতরাং এখন কিয়াসের দিকে রুজু করতে হবে। আর কিয়াস এই যে, সূর্যগ্রহণের নামাজকে সাধারণ নামাজসমূহের উপর কিয়াস করে নেওয়া হবে। (অর্থঃ প্রত্যেক রাকআতে এক রুকু ও দু' সিজদা হবে।) আর অপারগতার ক্ষেত্রে আসল অবস্থার স্থিতি প্রদান করা ওয়াজিব হবে। অর্থঃ যখন বর্ণিত বিষয়ের কোনোটির দিকে রুজু করতে অসমর্থ হবে, এভাবে যে, দু'টি হাদীসই পরস্পর একে অন্যের সাথে বিরোধপূর্ণ, আর সাহাবীগণের কাওল এবং কিয়াসও পরস্পর বিপরীত অথবা তাদের পর আর কোনো দলিলও বর্তমান নেই, তাহলে এরূপ ক্ষেত্রে আসল অবস্থার স্থিতি প্রদান করা ওয়াজিব হবে। অর্থঃ প্রত্যেক বস্তুকে তার মূল অবস্থার উপর বহাল রাখতে হবে এবং যে বস্তু যে অবস্থার উপর বিদ্যমান ছিল তাকে সেই অবস্থার উপরই রাখতে হবে। যেমন, গাধার উচ্ছিষ্টের ক্ষেত্রে যখন সকল দলিলই পরস্পর একে অন্যের সাথে বিরোধপূর্ণ হয়ে গেছে তখন আসল অবস্থার স্থিতি প্রদান ওয়াজিব হয়েছে। যেমন, একটি রেওয়ায়াতে বর্ণিত হয়েছে যে, নবী করীম ﷺ খায়বরের দিন গৃহপালিত গাধার মাংস ভক্ষণ নিষিদ্ধ ঘোষণা করেছেন এবং যেসব হাড়িপাতিলে তাদের মাংস রান্না করা হয়েছিল, তা ফেলে দেওয়ার নির্দেশ প্রদান করেছেন। আর অন্য আরেকটি রেওয়ায়াতে গালিব ইবনে ফিহর (রা.) হতে বর্ণিত হয়েছে যে, তিনি নবী করীম ﷺ-কে বলেছেন, আমার সম্পদের মধ্য হতে কয়েকটি গাধা ব্যতীত আর কিছুই অবশিষ্ট নেই। তখন নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছিলেন, 'তুমি তোমার মোটাতাজা সম্পদ হতে ভক্ষণ করো।' অত্র হাদীসে নবী করীম ﷺ গাধার মাংস ভক্ষণ করাকে মুবাহ সাব্যস্ত করেছেন। সুতরাং যখন গাধার মাংসের ক্ষেত্রে বিরোধ সংঘটিত হয়েছে, তখন তার উচ্ছিষ্টের ক্ষেত্রেও সন্দেহ অনিবার্য হয়েছে। কেননা, উচ্ছিষ্টের মধ্যে মুখের যে লাল মিশ্রিত হয়, তা মাংস হতে সৃষ্টি হয়ে থাকে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَعِنْدَ الْعِجْزِ يَحِبُّ تَقْرِيرُ الْأَصُولِ الخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে শরয়ী দলিল দ্বারা সমাধান পেশে অক্ষম হলে মূল অবস্থার উপর বহাল রাখবে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। দু'টি শরয়ী দলিলের মধ্যে বিরোধ সংঘটিত হওয়ার পর যদি পরবর্তী স্তরের দলিলে এর সমাধান পাওয়া না যায়, অথবা পাওয়া গেলেও এতেও যদি বিরোধ পরিলক্ষিত হয়, তাহলে تَقْرِيرُ الْأَصُولِ তথা বিষয়টিকে মূল (ও পূর্ববর্তী) অবস্থার উপর বহাল রাখা ওয়াজিব হবে। যেমন- দু'টি হাদীসের মধ্যে বিরোধ হলে পরবর্তী দলিল সাহাবায়ে কেরাম (রা.)-এর বক্তব্যের প্রতি রুজু করা হবে। সাহাবায়ে কেরামের বক্তব্যে যদি এটার সমাধান পাওয়া না যায় অথবা সাহাবীগণের বক্তব্য সেই ব্যাপারে বিরোধপূর্ণ হয়, তাহলে কiyাসের শরণাপন্ন হবে। আবার কiyাসও যদি পরস্পর বিরোধী হয়ে পড়ে, তাহলে বিষয়টিকে এটার মূল অবস্থার উপর বহাল রাখা হবে।

সরল অনুবাদ : অনুরূপভাবে হযরত জাবের

(রা.) রেওয়ায়াত করেছেন যে, নবী করীম ﷺ-কে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল, আমরা কি সেই পানি দ্বারা অজু করতে পারি, যা গাধার উচ্ছিষ্ট? নবী করীম ﷺ তদুত্তরে বলেছিলেন, হ্যাঁ, পার। আর হযরত আনাস (রা.) হতে বর্ণিত আছে যে, নবী করীম ﷺ গৃহপালিত গাধা হতে নিষেধ করেছেন এবং বলেছেন যে, তা নাপাক। এ হাদীসটি গৃহপালিত গাধার উচ্ছিষ্ট নাপাক হওয়ার প্রতি নির্দেশ করে। এখানে দু'টি কিয়াসও পরস্পর বিপরীত। কেননা, পবিত্র হওয়ার জন্য গাধার উচ্ছিষ্টকে গাধার ঘামের সাথে সংশ্লিষ্ট করা সম্ভব নয়। কারণ, উচ্ছিষ্টের মধ্যে প্রয়োজন কম এবং ঘামের মধ্যে প্রয়োজন বেশি। আর নাপাক হওয়ার জন্য এ কারণের বিবেচনায় যে, উচ্ছিষ্ট ও দুধ উভয়ই মাংস হতে সৃষ্টি হয়, গাধার উচ্ছিষ্টকে তার দুধের সাথে সংশ্লিষ্ট করাও সম্ভব নয়। কেননা, উচ্ছিষ্টের মধ্যে প্রয়োজন বিদ্যমান রয়েছে, দুধের মধ্যে নয়। অনুরূপভাবে নাপাক হওয়ার জন্য গাধার উচ্ছিষ্টকে কুকুরের উচ্ছিষ্টের সাথে সংশ্লিষ্ট করাও সম্ভব নয়। কারণ, গাধার প্রয়োজন বেশি, কুকুরের তত নয়। আর পবিত্র হওয়ার জন্য গাধার উচ্ছিষ্টকে বিড়ালের উচ্ছিষ্টের সাথে সংশ্লিষ্ট করাও সম্ভব নয়। কারণ, গাধার তুলনায় বিড়ালের প্রয়োজন অপেক্ষাকৃত বেশি। সুতরাং যখন এ সমস্ত দালায়েল পরস্পর বিপরীত হয়ে গেছে এবং প্রাধান্য দানের দ্বারও রুদ্ধ হয়ে পড়েছে, তখন অজু ও পানির মধ্য হতে প্রত্যেকটিকেই তার আসল অবস্থার উপর বহাল রাখা ওয়াজিব হবে। তাই কেউ কেউ বলেছেন যে, যেহেতু পানি মূলগতভাবে পবিত্র, সুতরাং তা অপবিত্র হবে না। এ কারণেই বে-অজু ব্যক্তির উপর পবিত্র পানি ব্যবহার ও তা দ্বারা অজু সম্পন্ন করা ওয়াজিব হয়েছে। আর মানুষ যেহেতু আসলের বিবেচনায় বে-অজু, এ জন্য সে বে-অজু রয়ে গেছে। আর যেহেতু বিরোধের কারণে বে-অজু অবস্থা দূরীভূত হতে পারেনি, এ জন্য তায়াম্মুমকে এর সাথে যুক্ত করা ওয়াজিব হয়েছে। আর এ আপত্তি উত্থাপন করা যাবে না যে, যখন পানি তার আসলের বিবেচনায় পবিত্রকারী ছিল, তখন আবার তায়াম্মুমকে যুক্ত করার কি প্রয়োজন ছিল? কেননা, আমরা এই উত্তর প্রদান করবো যে, যদি আমরা পানিকে পবিত্রকারী হিসেবে বহাল রাখতাম, তাহলে মানুষের আসল অবস্থা অর্থাৎ বে-অজু হওয়া ক্ষুণ্ণ হয়ে যেত। তখন তো এটা আসল অবস্থার স্থিতি প্রদান হতো না; বরং শুধু পানিকে আসল অবস্থায় বহাল রাখা হতো।

وَأَيْضًا رَوَى جَابِرٌ (رض) أَنَّهُ سُئِلَ أَمْتَوَضًا بِمَاءٍ هُوَ فُضَالَةٌ الْحُمْرِ قَالَ نَعَمْ وَرَوَى أَنَسٌ (رض) أَنَّهُ نَهَى عَنِ الْحُمْرِ الْأَهْلِيَّةِ وَقَالَ إِنَّهَا رِجْسٌ وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى نَجَاسَةِ سُورِهَا وَالْقِيَاسَانِ يَضَاهُ مُتَعَارِضَانِ لِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُ إِحْقَاقُهُ بِالْعَرَقِ لِيَكُونَ طَاهِرًا لِقِلَّةِ الضَّرُورَةِ فِيهِ وَكَثَرَتِهَا فِي الْعَرَقِ وَلَا يُمْكِنُ إِحْقَاقُهُ بِاللَّبَنِ لِيَكُونَ نَجَسًا بِجَامِعِ التَّوَلُّدِ مِنَ اللَّحْمِ لَوْجُودِ الضَّرُورَةِ فِي السُّورِ دُونَ اللَّبَنِ وَكَذَا لَا يُمْكِنُ إِحْقَاقُهُ بِسُورِ الْكَلْبِ لِيَكُونَ نَجَسًا لِكُونَ الضَّرُورَةِ فِي الْحِمَارِ دُونَ الْكَلْبِ وَلَا يُمْكِنُ إِحْقَاقُهُ بِسُورِ الْهَرَّةِ لِيَكُونَ طَاهِرًا لَوْجُودِ الضَّرُورَةِ فِي الْهَرَّةِ أَكْثَرَ مِمَّا يَكُونُ فِي الْحِمَارِ فَلَمَّا تَعَارَضَ هَذَا كُلُّهُ وَأَنَسَدَ بَابُ التَّرْجِيحِ وَجَبَ تَقْرِيرُ كُلِّ وَاحِدٍ مِنَ التَّوَضُّئِ وَالْمَاءِ عَلَى أَصْلِهِ فَقِيلَ إِنَّ الْمَاءَ عَرِفَ طَاهِرًا فِي الْأَصْلِ فَلَا يَتَنَجَّسُ فَوَجَبَ اسْتِعْمَالُ الطَّاهِرِ وَالتَّوَضُّئِ بِهِ وَالْأَدَمِيِّ لَمَّا كَانَ فِي الْأَصْلِ مُحَدِّثًا بَقِيَ كَذَلِكَ وَلَمْ يَزَلْ بِهِ الْحَدِّثُ لِلتَّعَارُضِ فَوَجَبَ ضَمُّ التَّيَمُّمِ إِلَيْهِ وَلَا يُقَالُ إِنَّ الْمَاءَ كَانَ فِي الْأَصْلِ مُطَهَّرًا فَمَا الْإِحْتِيَاجُ إِلَى ضَمِّ التَّيَمُّمِ لِأَنَّا نَقُولُ لَوْ أَبْقَيْنَا الْمَاءَ مُطَهَّرًا لَفَاتَ أَصْلُ الْأَدَمِيِّ وَهُوَ الْحَدِّثُ فَلَمْ يَكُنْ تَقْرِيرُ الْأَصُولِ بَلْ تَقْرِيرُ الْمَاءِ فَقَطْ .

শাব্দিক অনুবাদ : **أَتَى سُلَيْمَانَ** নবী করীম (রা.) হযরত জাবের (রা.) **رَوَى جَابِرٌ** (رض) এমনিভাবে **وَأَيْضًا**

[illegible]

কারণে **لَيَكُونُ الضَّرُورَةُ** প্রয়োজন বেশি হওয়ার ফলে **فِي الْخِمَارِ** গাধার মধ্যে **دُونَ الْكَلْبِ** কুকুরের তত নয় **وَلَا يُمْكِنُ** এবং সম্ভব নয় কারণে **لَيُجْزَى الضَّرُورَةُ** প্রয়োজন পাওয়ার কারণে **فِي الْخِمَارِ** গাধার তুলনায় **مِمَّا يَكُونُ فِي الْخِمَارِ** অধিক **أَكْثَرَ** বিড়ালের উচ্ছিষ্টের সাথে **يَسُورُ الْبَيْتَ** পবিত্র হওয়ার জন্য **لَيُجْزَى الضَّرُورَةُ** প্রয়োজন পাওয়ার কারণে **فِي الْبَيْتِ** বিড়ালের মধ্যে **أَكْثَرَ** অধিক **فِي الْخِمَارِ** গাধার তুলনায় **تَعَارَضَ** অতঃপর যখন বিপরীত হয়ে পড়ল **كُلُّهُ** এ সব দলিলের মধ্যে **وَأَنَّهُ** এবং রুদ্ধ হয়ে পড়েছে **بَابُ التَّرْجِيحِ** প্রাধান্য দানের দ্বার **وَجَبَ** তখন ওয়াজিব হবে **فَقَبِلَ** তাই কেউ তার মূলের উপর **عَلَى أَصْلِهِ** পানি এবং **وَالنَّاءِ** অজু **مِنَ التَّوَضُّعِ** প্রত্যেকটিকেই **وَأَجِبَ** বহাল রাখা **تَقْرِيرُ** কেউ বলেছেন **إِنَّ النَّاءَ** অবশ্যই পানি **عُرِفَ** জানা কথা **فِي الْخِمَارِ** পবিত্র পানি **فِي الْأَصْلِ** মূলগতভাবে **فَلَا يَتَنَجَّسُ** কাজেই তা অপবিত্র হবে না **وَلَمْ يَزَلْ بِهِ الْحَدَّثُ** আর মানুষ **وَالْأَدَمِيُّ** এবং তা দ্বারা অজু করা **وَالتَّوَضُّعُ بِهِ** পবিত্র পানি **وَالنَّاءِ** এবং তা দ্বারা অজু করা **وَالنَّاءِ** আর মানুষ **وَلَمْ يَزَلْ بِهِ الْحَدَّثُ** আসলের বিবেচনায় **مُعَدَّتْ** বে-অজু/অপবিত্র **كَذَلِكَ** ফলে সে অজুবিহীন হয়ে গেছে **كَانَ فِي الْأَصْلِ** এবং বে-অজু অবস্থা দূরীভূত হয়নি **لِلتَّعَارُضِ** বিরোধের কারণে **فَوَجَبَ** তখন ওয়াজিব হয়েছে **وَالنَّاءِ** যুক্ত করা **وَالنَّاءِ** তায়ামুমকে **فَمَا أَلْحِيَانَا** পবিত্র **مُطَهَّرًا** মূলগতভাবে ছিল **كَانَ فِي الْأَصْلِ** যে পানি **إِنَّ النَّاءَ** আর এ আপত্তি উত্থাপন করা যাবে না **وَلَا يَقَالُ** এর সাথে **وَالنَّاءِ** তখন কি প্রয়োজন ছিল **إِلَى صَمِّ** একত্রিত করা **وَالنَّاءِ** তায়ামুমকে **لَا تَقُولُ** কেননা, আমরা এর জবাবে বলবো **لَوْ أَبْقَيْنَا** যদি **وَمَوْ** মানুষের মূল অবস্থা **أَصْلُ الْأَدَمِيِّ** তাহলে ক্ষুণ্ণ হয়ে যেত **فَلَمْ يَكُنْ تَقْرِيرُ** তখন এটা স্থিতি প্রদান হতো না **وَالنَّاءِ** আসল অবস্থার **بَلْ** বরং **تَقْرِيرُ** বহাল রাখা হতো **وَالنَّاءِ** পানিকে **فَقَطْ** শুধু।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : শরয়ী দলিলসমূহের সব কয়টির মধ্যে **تَعَارُضُ** হওয়ার কারণে **الْأَصُولُ** তথা মূল অবস্থাকে বহাল রাখার উদাহরণ হিসেবে গাধার উচ্ছিষ্টের বিষয়টিকে পেশ করা যায়। সুতরাং ইমাম তিরমিযী (র.) হযরত জাবের (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন যে, নবী করীম **ﷺ** খায়বরের দিবসে গৃহপালিত গাধার গোশত ভক্ষণ করতে নিষেধ করেছেন এবং যে ডেগগুলোতে গাধার গোশত পাকানো হয়েছিল সেগুলো ফেলে দেওয়ার জন্য নির্দেশ দিয়েছিলেন। পক্ষান্তরে গালিব ইবনে ফিহর হতে বর্ণিত আছে, একবার তিনি নবী করীম **ﷺ** -কে বলেছিলেন ছুর আমার তো কয়েকটি গাধা ব্যতীত অন্য কোনো সম্পদ নেই। নবী করীম **ﷺ** বললেন, তুমি তোমার মোটাতাজা মাল হতে ভক্ষণ করো। সুতরাং এ দ্বিতীয় হাদীস দ্বারা গৃহপালিত গাধার গোশত খাওয়া বৈধ প্রমাণিত হলো। অথচ প্রথমোক্ত হাদীসে তার হারাম হওয়া স্পষ্টভাবে বর্ণিত হয়েছিল। সুতরাং গাধার গোশত হালাল হওয়ার ব্যাপারে সন্দেহের সৃষ্টি হলো। যদ্বরূপ এর উচ্ছিষ্ট হালাল হওয়ার ব্যাপারেও সন্দেহ অনিবার্য হয়ে পড়ল। কেননা, উচ্ছিষ্টের সাথে লাল মিশ্রিত হয়ে থাকে আর লাল গোশত হতে উৎপন্ন হয়। কাজেই গোশত অপবিত্র হলে তা হতে উৎপাদিত লালও অপবিত্র হবে এবং অপবিত্র লাল উচ্ছিষ্টের সাথে মিশ্রিত হয়ে উচ্ছিষ্টও অপবিত্র হয়ে যাবে। তদ্রূপ গোশত পবিত্র হলে উচ্ছিষ্টও পবিত্র হবে। আর যখন গোশত পবিত্র হওয়া সন্দেহজনক হলো তখন উচ্ছিষ্ট পবিত্র হওয়াও সন্দেহজনক হলো।

আবার হযরত জাবের (রা.) হতে আরেকটি হাদীস বর্ণিত রয়েছে যে, নবী করীম **ﷺ** -কে গাধার উচ্ছিষ্ট পানি দ্বারা অজু করবার ব্যাপারে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল। জবাবে নবী করীম **ﷺ** তা দ্বারা অজু করার অনুমতি প্রদান করেছিলেন। অথচ হযরত আনাস (রা.) হতে বর্ণিত আছে যে, নবী করীম **ﷺ** গৃহপালিত গাধা ভক্ষণ করতে নিষেধ করেছেন এবং বলেছেন যে, এটা অপবিত্র। সুতরাং হাদীসদ্বয় পরস্পর বিরোধ সাব্যস্ত হলো।

গাধার উচ্ছিষ্টের ব্যাপারে হাদীসের ন্যায় কিয়াসও পরস্পর বিরোধী : যেমন- গাধার উচ্ছিষ্টকে এটার ঘামের সাথে কিয়াস করে পবিত্র বলা যায় না। কেননা, এতদুভয়ের মধ্যে সামঞ্জস্য অনুপস্থিত। কারণ, ঘামের সাথে প্রয়োজন অতিরিক্ত মাত্রায় জড়িত। অথচ উচ্ছিষ্টের সাথে প্রয়োজন সেই পরিমাণে জড়িত নয়। অর্থাৎ গাধা গৃহপালিত পশু ও অধিক ঘর্মাক্ত প্রাণী হিসেবে যে কোনো বস্তুতে যখন তখন এর ঘাম মিশ্রিত হয়ে যেতে পারে। এমতাবস্থায় এর মিশ্রিত জনিত কারণে যদি অপবিত্রের হুকুম প্রদান করা হয়, তাহলে **حَرَجٌ** বা সামাজিক ক্ষেত্রে বিঘ্নতা ও সংকীর্ণতা সৃষ্টি হবে। **وَلَا حَرَجٌ فِي الدِّينِ** অর্থাৎ দীনের মধ্যে এই বিঘ্নতার স্থান নেই। কাজেই একে পবিত্র হিসেবে গণ্য করা হয়েছে। পক্ষান্তরে গাধার উচ্ছিষ্ট পরিত্যাগের মধ্যে কোনোরূপ **حَرَجٌ** নেই এবং এর প্রয়োজনীয়তা ঘাম অপেক্ষা অনেক কম। কাজেই এ অজুহাতে একে পবিত্র হিসেবে গণ্য করবার কোনো সুযোগ নেই।

আবার গাধার গোশতকে এর দুধের সাথে তুলনা করে অপবিত্র বলারও অবকাশ নেই। অর্থাৎ গাধার দুধ যদ্রূপ (সর্বসম্মতভাবে) অপবিত্র তদ্রূপ এর উচ্ছিষ্টও অপবিত্র হবে। কেননা, দুধ যেমন গোশত হতে উৎপাদিত হয়ে থাকে, তদ্রূপ উচ্ছিষ্টও গোশত হতে উৎপাদিত হয়ে থাকে। কেননা, উচ্ছিষ্টের মধ্যে স্বল্প পরিমাণে হলেও প্রয়োজন বিদ্যমান, অথচ দুধের মধ্যে কোনোরূপ প্রয়োজন নেই।

আবার একে কুকুরের উচ্ছিষ্টের সাথে কিয়াস করে অপবিত্র বলারও অবকাশ নেই। কেননা, কুকুরের উচ্ছিষ্টের মধ্যে কোনো প্রয়োজন বিদ্যমান নেই। অথচ গাধার উচ্ছিষ্টের মধ্যে স্বল্প মাত্রায় হলেও প্রয়োজন রয়েছে। তদ্রূপ বিড়ালের উচ্ছিষ্টের সাথে তুলনা করেও একে পবিত্র সাব্যস্ত করবার সুযোগ নেই। কেননা, গাধার উচ্ছিষ্টের তুলনায় বিড়ালের উচ্ছিষ্টের সাথে অত্যধিক মাত্রায় প্রয়োজন জড়িত রয়েছে। কেননা, বিড়াল ঘরের মধ্যেই অধিক যাতায়াত করে থাকে যদ্বরূপ আহাৰ্য দ্রব্যাদির মধ্যে মুখ লাগানোর সম্ভাবনা অনেক বেশি। কাজেই এর উচ্ছিষ্টকে অপবিত্র সাব্যস্ত করার মধ্যে **حَرَجٌ** রয়েছে। অথচ গাধার ব্যাপারে তা প্রযোজ্য নয়।

উপরোক্ত দলিলাদির পারস্পরিক বিরোধের কারণে **تَقْرِيرُ الْأَصُولِ -এর নীতি গ্রহণ করা হলো :** যখন উপরিউক্ত দলিলসমূহ পরস্পর বিরোধী সাব্যস্ত হলো এবং একটিকে অন্যটির উপর প্রাধান্য দেওয়া গেল না, তখন প্রত্যেক বস্তুকে এর **أَصْلُ** বা মূল অবস্থার উপর বহাল রাখা হলো। সুতরাং গাধার উচ্ছিষ্ট পানিকে এর **أَصْلُ** তথা পবিত্রতার উপর বহাল রাখা হবে এবং মুহদিছ তথা অজুবিহীন ব্যক্তিকেও হৃদয়ের উপর বহাল রাখা হবে। এক্ষণে অজুবিহীন ব্যক্তির নিকট যদি গাধার উচ্ছিষ্ট ব্যতীত অন্য কোনো পানি না থাকে, তাহলে তার উপর পানির মৌলিক অবস্থা বিবেচনা করে উক্ত পানি দ্বারা অজু করা ওয়াজিব হবে। আর অজু করা সত্ত্বেও যেহেতু পানির পবিত্রতা সন্দেহাতীত নয় কাজেই ব্যক্তিও তার মৌলিক অবস্থা তথা হৃদয়ের উপর বহাল থেকে যাবে। সুতরাং তাকে পুনরায় তায়ামুম করতে হবে। অর্থাৎ তাকে গাধার উচ্ছিষ্ট পানি দ্বারা অজুও করতে হবে, আবার এর সাথে তায়ামুমও করতে হবে। ফুকাহায়েকেরাম (র.)-এর পরিভাষায় একেই **تَقْرِيرُ الْأَصُولِ** তথা বস্তুকে এর সাবেক (মূল) অবস্থায় বহালকরণ বলে।

وَلَا يُقَالُ إِنَّ الْمُبِيحَ وَالْمُحَرَّمَ إِذَا تَعَارَضَا
تَرَجَّحَ الْمُحَرَّمُ فَيَجِبُ أَنْ يَتَرَجَّحَ الْمُحَرَّمُ وَلَا
يُفْضَى إِلَى الشُّكِّ لِأَنَّ نَقُولَ إِنَّ هَذَا التَّرَجُّحُ
كَانَ لِلْإِحْتِيَاظِ وَالْإِحْتِيَاظُ هُنَا فِي جَعْلِهِ
مَشْكُوكًا لِيَتَوَضَّأَ بِهِ وَيَتَبَسَّمَ وَسَمِيَ أَيْ سُوْرُ
الْحِمَارِ مَشْكُوكًا لِهَذَا أَيْ لِأَجْلِ التَّعَارُضِ لَا
أَنْ يَغْنَى بِهِ الْجَهْلُ أَيْ لَا يَغْنَى بِهِ أَنْ حُكْمَهُ
مَجْهُولٌ لِيَكُونَ مِنْ قَبِيلِ لَا أَدْرِي بَلْ حُكْمُهُ
مَعْلُومٌ وَهُوَ وَجُوبُ التَّوَضُّعِ وَصَمَّ التَّبَسُّمُ
إِلَيْهِ وَأَمَّا إِذَا وَقَعَ التَّعَارُضُ بَيْنَ الْقِيَاسَيْنِ
فَلَمْ يَسْقُطَا بِالتَّعَارُضِ لِيَجِبَ الْعَمَلُ
بِالْحَالِ لِأَنَّهُ لَمْ يَوْجَدْ بَعْدَ الْقِيَاسِ دَلِيلٌ
يُصَارُ إِلَيْهِ إِلَّا الْعَمَلُ بِالْحَالِ وَهُوَ لَبَسٌ
بِحُجَّةٍ عِنْدَنَا وَأَمَّا يَصَارُ إِلَيْهِ فِي سُوْرِ
الْحِمَارِ لِلضَّرُورَةِ بَلْ يَفْعَلُ الْمُجْتَهِدُ
بِأَيِّهِمَا شَاءَ بِشَهَادَةِ قَلْبِهِ يَغْنَى يَتَحَرَّى
قَلْبُهُ إِلَى أَحَدِ الْقِيَاسَيْنِ الَّذِي إِطْمَأَنَّ إِلَيْهِ
بِنُورِ الْفَرَّاسَةِ الَّتِي أَعْطَاهَا اللَّهُ لِكُلِّ مُؤْمِنٍ
وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رح) لَا تُشْتَرَطُ شَهَادَةُ
الْقَلْبِ وَلِهَذَا كَانَ لَهُ فِي كُلِّ مَسْأَلَةٍ قَوْلَانِ أَوْ
أَكْثَرُ فِي زَمَانٍ وَاحِدٍ بِخِلَافِ أَئِمَّتَيْنَا (رح)
فَإِنَّهُمَا مَا تَرَوْنِي عَنْهُمَا رَوَايَتَانِ فِي مَسْأَلَةٍ إِلَّا
بِحَسَبِ الزَّمَانَيْنِ وَلَكِنْ لَمْ يَعْرِفِ التَّارِيخُ
لِيَعْمَلَ بِالْآخِرِ فَقَطْ فَلِهَذَا دَارَ الْفَتْوَى
بَيْنَهُمَا هَكَذَا قِيلَ .

সরল অনুবাদ : আর এ আপত্তিও উত্থাপন করা যাবে না যে, মুবাহ সাব্যস্তকারী ও হারাম সাব্যস্তকারীর মধ্যে যখন পারস্পরিক বিরোধ দেখা দেয়, তখন হারাম সাব্যস্তকারীই প্রাধান্য লাভ করে। সুতরাং হারাম সাব্যস্তকারীকে প্রাধান্য দান করা ওয়াজিব হবে (এবং গাধার উচ্ছিষ্টকে নাপাক সাব্যস্ত করা হবে) আর সন্দেহ পর্যন্ত গড়াবে না। কেননা, আমরা এটার এই উত্তর প্রদান করবো যে, হারাম সাব্যস্তকারীকে যে প্রাধান্য প্রদান করা হয়, তা সাবধানতার কারণেই করা হয়ে থাকে। আর এক্ষেত্রে সাবধানতা এই বস্তুর মধ্যেই নিহিত যে, গাধার উচ্ছিষ্টকে সন্দেহজনক বস্তু হিসেবে সাব্যস্ত করা হবে। যেন বে-অজু তা দ্বারা অজু সম্পন্ন করে এবং পরে তায়াম্মুম করে নেয়। আর নামকরণ করা হয়েছে অর্থাৎ গাধার উচ্ছিষ্টকে মাশকুক বা সন্দেহজনক বস্তু এ জন্যই অর্থাৎ এ বিরোধের কারণেই এ জন্য নয় যে, তার হুকুম অজ্ঞাত। অর্থাৎ এটাকে এ জন্য সন্দেহজনক বলা হয় না যে, এর হুকুম অজ্ঞাত রয়েছে। কারণ, তাতে এটা *لَا أَدْرِي* বা 'আমি জানি না'-এর শ্রেণীভুক্ত হয়ে পড়বে। বরং এর হুকুম সুপরিজ্ঞাত। আর তা হলো- এই পানি দ্বারা অজু করা এবং অজুর সাথে তায়াম্মুম যুক্ত করা ওয়াজিব হওয়া। আর যখন দু'টি কiyাসের মধ্যে বিরোধ সংঘটিত হয়, তখন উভয়টি একেজো হবে না। কারণ, তাতে *حَال*-এর সাথে আমল করা ওয়াজিব হবে। কেননা, কiyাসের পর *حَال*-এর সাথে আমল করা ব্যতীত এমন কোনো দলিল নেই, যার দিকে রুজু করা যেতে পারে। আর *حَال* আমরা হানাফীগণের মতে দলিল নয়। অবশ্য *حَال*-এর দিকে গাধার উচ্ছিষ্টের ক্ষেত্রে প্রয়োজনের তাগিদেই রুজু করা হয়ে থাকে। বরং মুজতাহিদ এই কiyাস দু'টির মধ্য হতে যেটির উপর ইচ্ছা, তার অন্তরের সাক্ষ্য দ্বারা আমল করবেন। অর্থাৎ এই কiyাস দু'টির মধ্য হতে যেটিকে তার অন্তর আমলের উপযুক্ত বিবেচনা করবে এবং তা দ্বারা সন্তুষ্ট হবে (সেটির উপর আমল করবে), সেই বিচক্ষণতা ও দূরদর্শিতার সাহায্যে যা আল্লাহ তা'আলা প্রত্যেক মূলসমানকে দান করেছেন। ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর নিকট অন্তরের সাক্ষ্য শর্ত নয়। (বরং মুজতাহিদের এই অধিকার রয়েছে যে, তিনি যে কiyাসের উপর ইচ্ছা আমল করতে পারেন।) এ কারণেই প্রত্যেকটি ইজতিহাদী মাসআলায় একই জমানায় তাঁর দুই বা ততোধিক কাওল ব্যক্ত হয়েছে। কিন্তু আমাদের হানাফী ইমামগণ এটার বিপরীত। তাঁদের নিকট হতে কোনো মাসআলায়ই দু'টি রেওয়াযাত বর্ণিত হয়নি। অবশ্য দুই পৃথক জমানার ভিত্তিতে বর্ণিত হয়ে থাকলে সেটি আলাদা কথা। তথাপি যেহেতু দিন তারিখ জানা যায় না যে শুধু শেষোক্ত রেওয়াযাতটির উপরই আমল করা যাবে, এ জন্য ফতোয়া উভয় রেওয়াযাতের মধ্যেই আবর্তিত হয়। কোনো কোনো আলিম এরূপই বলেছেন।

শাফিক অনুবাদ : *وَلَا يُقَالُ إِنَّ الْمُبِيحَ* আর এ আপত্তিও উত্থাপন করা যাবে না *وَالْمُحَرَّمَ* এবং

হারাম সাব্যস্তকারীর মধ্যে *إِذَا تَعَارَضَا* যখন পরস্পর বিরোধ দেখা দেয় *تَرَجَّحَ* তখন প্রাধান্য লাভ করবে *وَالْمُحَرَّمَ* হারাম সাব্যস্তকারীই *إِلَى الشُّكِّ* হারাম সাব্যস্তকারীকে *وَلَا يُفْضَى* আর এটা গড়াবে না *لِأَنَّ نَقُولَ إِنَّ هَذَا التَّرَجُّحُ* যে হারাম সাব্যস্তকারীকে প্রাধান্য প্রদান করা সন্দেহ পর্যন্ত *كَانَ لِلْإِحْتِيَاظِ* কেননা, আমরা এটার এই উত্তর প্রদান করবো *وَالْإِحْتِيَاظُ هُنَا فِي جَعْلِهِ* যে হারাম সাব্যস্তকারীকে প্রাধান্য প্রদান করা *مَشْكُوكًا* এ ক্ষেত্রে *وَسَمِيَ* গাধার উচ্ছিষ্টকে সাব্যস্ত করা হবে *لِيَتَوَضَّأَ بِهِ وَيَتَبَسَّمَ* এবং তায়াম্মুম করে নেয় *أَيْ* সূর *الْحِمَارِ* গাধার উচ্ছিষ্টকে *لِهَذَا* এ জন্য *لِأَجْلِ التَّعَارُضِ* অর্থাৎ

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

একটি স্বশ্রুত নিরসন : উল্লেখ্য যে, দু'টি কিয়াসের মধ্যে বিরোধ হলে এদের যে কোনো একটির উপর আমল করবার জন্য মুজতাহিদকে এখতিয়ার দেওয়া হয়েছে। অথচ দু'টি **نَصْر** (কুরআনিক ভাষ্য)-এর মধ্যে বিরোধ হলে তথায় যে কোনো একটিকে গ্রহণ করার ব্যাপারে মুজতাহিদকে এখতিয়ার দেওয়া হয়নি। অথচ **نَصْر** ও কিয়াসের ন্যায় শরয়ী দলিল; বরং কুরআনিক ভাষ্য (**نَصْر**) কিয়াসের চাইতে অধিক মর্যাদাসম্পন্ন। এটার কারণ হচ্ছে- **نَصْر** আল্লাহর পক্ষ হতে **حُكْم** সাব্যস্ত করার জন্য প্রণীত হয়েছে। সুতরাং তদনুযায়ী আমল করা ওয়াজিব সাব্যস্ত হয়েছে। আর দু'টি **نَصْر** পরস্পর বিরোধী হওয়ার সময় এদের যে কোনো একটি অবশ্যই **نَاسِخ** (রহিতকারী) এবং অপরটি **مَنْسُوخ** (রহিত) হবে। আর **مَنْسُوخ** -এর উপর আমল করা ওয়াজিব, আর যেহেতু আমরা **نَاسِخ** ও **مَنْسُوخ** সম্পর্কে অবগত নই সেহেতু উভয় **نَصْر** -এর মধ্যে রহিত হওয়ার আশঙ্কা বিদ্যমান। সুতরাং আল্লাহর পক্ষ হতে **حُكْم** টি অজ্ঞাত রয়ে গেল। কাজেই উভয় **نَصْر** পরিত্যক্ত হবে। [অবশিষ্ট অংশ ১১২ পৃষ্ঠায়]

وَلَمَّا كَانَ هَذَا بَيَانُ الْمُعَارَضَةِ الْحَقِيقَةِ
الَّتِي حُكِّمَهَا التَّسَاقُطُ فَلَانَ شَرَعَ فِي بَيَانِ
مُعَارَضَةِ صُورَتِهِ حُكْمَهَا التَّرْجِيحُ أَوْ
التَّوْفِيقُ فَقَالَ وَالْمُخْلَصُ عَنِ الْمُعَارَضَةِ
إِمَّا أَنْ يَكُونَ مِنْ قَبْلِ الْحُجَّةِ بِأَنْ لَمْ يَغْتَدِلَا
بِأَنْ كَانَ أَحَدُهُمَا مَشْهُورًا وَالْآخَرُ أَحَادًا أَوْ
يَكُونَ أَحَدُهُمَا نَصًّا وَالْآخَرُ ظَاهِرًا فَيَتَرَجَّحُ
الْأَعْلَى عَلَى الْأَدْنَى وَقَدْ مَرَّ مِثَالُهُ غَيْرَ مَرَّةٍ أَوْ
مِنْ قَبْلِ الْحُكْمِ بِأَنْ يَكُونَ أَحَدُهُمَا حُكْمَ
الدُّنْيَا وَالْآخَرُ حُكْمَ الْعُقْبَى كَأَيْتِي الْيَمِينِ
فِي سُورَةِ الْبَقَرَةِ وَالْمَائِدَةِ فَإِنَّهُ تَعَالَى قَالَ
فِي سُورَةِ الْبَقَرَةِ لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي
أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبْتُمْ
قُلُوبُكُمْ فَقَوْلُهُ بِمَا كَسَبْتُمْ شَامِلٌ لِلْغُمُوسِ
وَالْمُنْعِقِدَةِ جَمِيعًا فَيَفْهَمُ أَنَّ فِي الْغُمُوسِ
مُؤَاخَذَةً وَقَالَ فِي سُورَةِ الْمَائِدَةِ لَا يُؤَاخِذُكُمُ
اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ
بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ فَإِنَّ الْمُرَادَ بِمَا عَقَّدْتُمُ
الْمُنْعِقِدَةَ فَقَطْ وَالْغُمُوسُ هَهُنَا دَاخِلٌ فِي
اللَّغْوِ فَيَفْهَمُ أَنَّ لَا مُؤَاخَذَةَ فِي الْغُمُوسِ .

সরল অনুবাদ : যেহেতু পূর্ববর্তী পৃষ্ঠায় সেই
মُعَارَضَةِ حَقِيقَةِ-এর বর্ণনাই স্থান পেয়েছে, যার হুকুম ছিল
পরস্পর বিরোধী তথা উভয় দলিলের আমলই একেজো হয়ে
পড়া, এ জন্য এখন গ্রন্থকার (র.) এ مُعَارَضَةِ صُورَتِهِ-এর
আলোচনা শুরু করেছেন, যার হুকুম হলো কোনো একটিকে
প্রাধান্য দান করা অথবা উভয় দলিলের মধ্যে সমন্বয় বিধান
করা। যেমন তিনি বলেছেন, আর বিরোধ হতে
নিষ্কৃতিদানকারী বস্তু কয়েক প্রকারে বিভক্ত- ১. হয়তো তা
হুজ্জত-এর দিক হতে হবে, এভাবে যে, উভয় দলিলই
পরস্পর সমান সমান হবে না। যেমন- হুজ্জত দু'টির একটি
খবরে মশহুর এবং অপরটি খবরে ওয়াহিদ হবে অথবা একটি
নস ও অন্যটি যাহের হবে, তাহলে এরূপ ক্ষেত্রে উচ্চতরটি
নিম্নতরটির উপর প্রাধান্য লাভ করবে। এটার উদাহরণ পূর্বে
একাধিকবার উল্লিখিত হয়েছে। অথবা ২. তা হুকুমের দিক
হতে হবে, এভাবে যে, তাদের একটির সম্পর্ক পার্শ্বিক
হুকুমের সাথে হবে এবং অন্যটির সম্পর্কে পারলৌকিক
হুকুমের সাথে হবে। যেমন- শপথ সংক্রান্ত আয়াতদ্বয়, যা
সূরা বাক্বারাহ ও সূরা মায়দার মধ্যে উল্লিখিত রয়েছে।
কেননা, আল্লাহ তা'আলা সূরা বাক্বারায় এরশাদ করেছেন-
لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا
كَسَبْتُمْ قُلُوبُكُمْ (আল্লাহ তা'আলা তোমাদেরকে অর্থহীন
শপথের জন্য পাকড়াও করবেন না। অবশ্য সেসব শপথের
জন্য পাকড়াও করবেন, যা জেনে বুঝে অন্তর দ্বারা সম্পাদন
করবে।) এখানে بِمَا كَسَبْتُمْ শব্দটি يَمِينٌ وَ يَمِينٌ
উভয়কেই অন্তর্ভুক্ত করছে। সুতরাং স্পষ্টভাবে বুঝা
যাচ্ছে যে, يَمِينٌ বা মিথ্যা শপথের মধ্যেও শাস্তি
রয়েছে। আর আল্লাহ তা'আলা সূরা মায়দায় এরশাদ
করেছেন- لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ
يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ (আল্লাহ তা'আলা
তোমাদেরকে অর্থহীন শপথের জন্য পাকড়াও করবেন না।
অবশ্য সেসব শপথের জন্য পাকড়াও করবেন, যা তোমরা
ইচ্ছাকৃতভাবে সম্পাদন করেছ।) এখানে بِمَا عَقَّدْتُمُ
দ্বারা শুধু يَمِينٌ وَ يَمِينٌ অর্থহীন
শপথেরই অন্তর্ভুক্ত। সুতরাং বুঝা যায় যে, يَمِينٌ وَ يَمِينٌ-এর
মধ্যে কোনো শাস্তি নেই।

শাব্দিক অনুবাদ : وَلَمَّا كَانَ هَذَا بَيَانُ যখন এর বর্ণনা স্থান পেয়েছে মু'আরাযায়ে হাকীকিয়া
مُعَارَضَةِ حَقِيقَةِ-এর বর্ণনা স্থান পেয়েছে যার হুকুম ছিল التَّسَاقُطُ পরস্পর বিরোধী
الَّتِي حُكِّمَهَا তথা উভয় দলিলের আমলই একেজো হয়ে
পড়ানো, এ জন্য এখন গ্রন্থকার শুরু করেছেন بِأَنْ শব্দটি
مُعَارَضَةِ صُورَتِهِ-এর আলোচনা শুরু করেছেন, যার হুকুম হলো التَّرْجِيحُ কোনো একটিকে প্রাধান্য দান করা
অথবা উভয়ের মধ্যে সমন্বয় সাধন করা। যেমন তিনি বলেছেন وَالْمُخْلَصُ নিষ্কৃতিদানকারী
عَنِ الْمُعَارَضَةِ বিরোধ হতে হয়তোবা إِمَّا أَنْ হতে
يَكُونَ مِنْ قَبْلِ الْحُجَّةِ بِأَنْ লম্বা হতে হবে না
يَكُونَ أَحَدُهُمَا مَشْهُورًا অথবা كَانَ أَحَدُهُمَا সমান সমান হবে না
يَكُونَ أَحَدُهُمَا نَصًّا অথবা كَانَ أَحَدُهُمَا সমান সমান হবে না
وَالْآخَرُ ظَاهِرًا অথবা كَانَ أَحَدُهُمَا সমান সমান হবে না
فَيَتَرَجَّحُ এরূপ ক্ষেত্রে প্রাধান্য লাভ করবে
الْأَعْلَى উচ্চতরটি উপর
وَقَدْ مَرَّ মিশ্রিত উপর

পূর্বে উল্লিখিত হয়েছে **مِثَالُهُ** এর উদাহরণ **غَيْرَ مَرَّةٍ** একাধিকবার **أَوْ** অথবা **حُكْمِ** হুকুমের দিক হতে হবে **يَا** এভাবে যে **حُكْمِ** পারলৌকিক **الْعَقَبَى** আর অপরটি হবে **الْأَخْرَ** পার্থিব হুকুমের সাথে **يَكُونُ** একটির সম্পর্ক হবে **الدُّنْيَا** হুকুমের সাথে **كَاتِبَتِي** যেমন আয়াতদ্বয় **الْبَيْتَيْنِ** শপথ সংক্রান্ত **فِي سُوْرَةِ** সূরার মধ্যে **وَالْمَائِدَةِ** বাক্বারাহ ও মায়েদাহ **فَيَأْتِيهِ** মহান আল্লাহ বলেছেন **فِي سُوْرَةِ الْبَقَرَةِ** সূরা বাক্বারার মধ্যে **اللَّهُ** **لَا يُؤَاخِذُكُمُ** আল্লাহ তোমাদেরকে পাকড়াও করবেন না **وَلَكِنْ** বরং **يُؤَاخِذُكُمُ** তোমাদেরকে পাকড়াও করবেন **فِي آيَاتِنَا** তোমাদের শপথের জন্য **بِالْفُرِّ** অর্থহীন **يَا** সম্পাদন করবে **كَسَبَتْ** এ অংশটি **شَامِلٌ** অন্তর্ভুক্ত করেছে **لِلْفُتُورِ** মিথ্যা **إِنَّ فِي الْفُتُورِ** মিথ্যা শপথের মধ্যেও রয়েছে **وَالْمُنْعِفَةِ** দৃঢ় শপথকে **جَمِيعًا** উভয়কে **فِيْنَهُمْ** সুতরাং বুঝা যাচ্ছে যে **وَالْمُنْعِفَةِ** শাস্তি আর আল্লাহ তা'আলা বলেছেন **فِي سُوْرَةِ الْمَائِدَةِ** সূরা আল-মায়েদায় **اللَّهُ** **لَا يُؤَاخِذُكُمُ** মহান আল্লাহ পাকড়াও করবেন না **وَلَكِنْ** বরং **يُؤَاخِذُكُمُ** তোমাদের শপথের **فِي آيَاتِنَا** অর্থহীন **بِالْفُرِّ** অর্থহীন **يَا** তোমরা **عَقَّدْتُمْ** ইচ্ছাকৃতভাবে সম্পাদন করেছে **الْآيَاتِ** শপথ **فَإِنَّ الْمُرَادَ** কেননা **بِمَا عَقَّدْتُمْ** দ্বারা উদ্দেশ্য **الْمُنْعِفَةِ** দৃঢ় শপথ **فَقَطْ** শুধু **أَنَّ لَا مُؤَاخَذَةَ** আর ইয়ামীনে গামুস **هُنَا** এখানে **وَأَخْلَ** অন্তর্ভুক্ত **فِي** অর্থহীন শপথের **فِيْنَهُمْ** সুতরাং বুঝা যায় যে **مُؤَاخَذَةُ** কোনো শাস্তি নেই **فِي الْفُتُورِ** মিথ্যা শপথের মধ্যে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

[পূর্ববর্তী ১১০ নং পৃষ্ঠার অবশিষ্ট অংশ]

পক্ষান্তরে কিয়াস ধারণামূলকভাবে আমলের জন্য শ্রণীত। (যদিও নাকি ভুল হয়।) সুতরাং যখন দু'টি কিয়াসের মধ্যে বিরোধ হবে তখন এদের উভয়ের সাথে আমল করা সম্ভবপর হবে না। কাজেই মুজতাহিদ এদের মধ্যে যে কোনো একটিকে নির্ধারণ করলে তা **ظَنٌّ** তথা ধারণার সাথে আমলকে ওয়াজিব করবে, যাতে ভুলের আশঙ্কা থেকে যাবে। আর ভুলের আশঙ্কা বিদ্যমান থাকা কিয়াসের জন্য ক্ষতিকর নয়, যা **نَضْرٌ** -এর বিপরীত। বাহরুল উলূম মাওলানা আবদুল আলী (র.) এরূপই বলেছেন।

قَوْلُهُ وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رَحَا) لَا تَشْتَرُطُ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে পরস্পর বিরোধী দু'টি কিয়াসের মধ্যে প্রাধান্য দানের ব্যাপারে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর অভিমত বর্ণনা করা হয়েছে। আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে পরস্পর বিরোধী দু'টি কিয়াসের মধ্যে একটিকে প্রাধান্য দেওয়ার জন্য মুজতাহিদের অন্তরের সাক্ষ্য প্রয়োজন; কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.) উপরোক্ত শর্তারোপ করেননি। আর এ কারণেই ইমাম ইমাম শাফেয়ী (র.) হতে প্রায় সকল মাসআলাতেই দুই বা ততোধিক অভিমত পাওয়া যায়। অথচ আমাদের হানাফী ইমামগণের ব্যাপারটি এর সম্পূর্ণ বিপরীত। সুতরাং তাদের হতে একই সময় একাধিক অভিমত (একই মাসআলার ব্যাপারে) পাওয়া যায় না। তবে কোনো মাসআলায় একাধিক অভিমত পাওয়া গেলে বুঝতে হবে তা দুই সময় হয়েছে। কিন্তু সঠিক সময়কাল জানা না থাকার কারণে উভয় মতের মধ্যেই ফতোয়া আর্ভিত হয়ে থাকে।

[১১১ নং পৃষ্ঠার আলোচনা]

قَوْلُهُ وَالْمُخْلَصُ عَنِ الْمُعَارَضَةِ إِذَا أَنْ يَكُونَ مِنْ قِبَلِ الْحُجَّةِ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে দলিলের দিক দিয়ে **مُعَارَضَةٌ** নিরসনের উপায় আলোচিত হয়েছে। এখানে মুসান্নিফ (র.) **مُعَارَضَةٌ صَوْرَتُهُ** বা বাহ্যিক বিরোধ নিরসনের কতিপয় উপায়ের কথা উল্লেখ করেছেন। ১. হয়তো **حُجَّةٌ** বা দলিলের দিক হতে উক্ত বিরোধ নিরসন করা হবে। এভাবে যে, উভয় দলিল সমপর্যায়ের ও সমমানের হবে না। যেমন- এদের একটি **خَبَرٌ مَشْهُورٌ** হবে এবং অপরটি **وَاحِدٌ** হবে। অথবা একটি **نَضْرٌ** হবে এবং অপরটি **ظَاهِرٌ** হবে। সুতরাং এ ক্ষেত্রে উচ্চমানের দলিলকে নিম্নমানের দলিলের উপর প্রাধান্য দেওয়া হবে। কাজেই **وَاحِدٌ** -এর মোকাবিলায় **خَبَرٌ مَشْهُورٌ** -কে এবং **ظَاهِرٌ** -এর মোকাবিলায় **نَضْرٌ** -কে প্রাধান্য দেওয়া হবে। যেমন- ইমাম আবু দাউদ (র.) হযরত ইবনে ওমর (রা.) হতে একটি হাদীস বর্ণনা করেছেন। হাদীসটি এই যে, নবী করীম ﷺ আসরের নামাজের পর দু'রাকআত নামাজ পড়ার অনুমতি দিয়েছেন। আর এটা **وَاحِدٌ** এটা একটি মাশহুর হাদীসের বক্তব্যের বিরোধী হয়েছে, যা ইমাম বুখারী ও মুসলিম (র.) নিম্নোক্ত ভাষায় বর্ণনা করেছেন-

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ شَهِدَ عِنْدِي رَجُلًا مَرَضِيًّا وَارْضَاهُمْ عِنْدِي عَمْرٌ أَنْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ نَهَى عَنِ الصَّلَاةِ بَعْدَ الصَّبْحِ حَتَّى تَشْرِقَ الشَّمْسُ وَبَعْدَ الْعَصْرِ حَتَّى تَغْرُبَ .

অর্থাৎ হযরত আবদুল্লাহ ইবনে আব্বাস (রা.) বলেন- কতিপয় নির্ভরযোগ্য ব্যক্তিবর্গ আমার নিকট বর্ণনা করেছেন। যাদের মধ্যে সর্বাধিক নির্ভরযোগ্য হলেন হযরত ওমর (রা.)। নবী করীম ﷺ ফজরের নামাজের পর সূর্যোদয়ের পূর্ব পর্যন্ত কোনো নামাজ পড়তে নিষেধ করেছেন এবং আসরের নামাজের পর সূর্য অস্তমিত হওয়ার পূর্ব পর্যন্ত কোনো নামাজ পড়তে নিষেধ করেছেন। সুতরাং উপরোক্ত হাদীসদ্বয় পরস্পর বিরোধী সাব্যস্ত হয়েছে। আর প্রথমোক্তটি খবরে ওয়াহেদ এবং শোযোক্তটি খবরে মাশহুর। এ জন্য দ্বিতীয়টিকে প্রাধান্য দেওয়া হয়েছে। সুতরাং প্রথমটির আমল বাতিল ও পরিত্যক্ত হবে।

مُعَارَضَةً دِكْ هَتَه حُكْم -এর দিক হতে উল্লিখিত ইবারতে حُكْم -এর দিক হতে বিরোধ অপসারণের উপায় সম্পর্কে আলোচনা করেছেন। অর্থাৎ দু'টি দলিলের মধ্যে (বাহ্যিক) বিরোধ হলে حُكْم -এর দিক হতেও উক্ত বিরোধ কোনো কোনো ক্ষেত্রে নিরসন করা যেতে পারে। এভাবে যে, এদের একটি حُكْم পার্থিব ক্ষেত্রে প্রযোজ্য হবে এবং অপরটি পারলৌকিক ক্ষেত্রে প্রযোজ্য হবে। যেমন- সূরায়ে বাক্বারাহ ও সূরায়ে মায়দায় বর্ণিত শপথ সংক্রান্ত দু'টি আয়াত।

সূরায়ে বাক্বারায় আল্লাহ তা'আলা এরশাদ করেছেন- "لَا يُوَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ" অর্থাৎ আল্লাহ তোমাদেরকে তোমাদের অনর্থক শপথের জন্য ধর-পাকড়াও করবেন না; বরং তোমাদেরকে সেই শপথের জন্য পাকড়াও করবেন যা তোমাদের অন্তর অর্জন করেছে। অর্থাৎ যা তোমরা ইচ্ছাকৃতভাবে করেছে। সুতরাং এ আয়াতে بِمَا كَسَبَتْ -এর মধ্যে উভয় শপথ অন্তর্ভুক্ত রয়েছে। কেননা, দু'টিই ইচ্ছাকৃতভাবে হয়ে থাকে। কাজেই স্পষ্ট প্রতীয়মান হয়- এতদুভয় শপথের কারণে পাকড়াও করা হবে। অপরদিকে সূরায়ে মায়দায় এরশাদ হয়েছে যে, "لَا يُوَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ" অর্থাৎ আল্লাহ তোমাদেরকে অনর্থক শপথের জন্য পাকড়াও করবেন না, তবে তোমরা যেই শপথের আকদ বা চুক্তি করেছে সেই শপথ সম্পর্কে তোমাদেরকে ধরপাকড়াও করবেন। এখানে بِمَا عَقَّدْتُمْ -এর দ্বারা কেবল مُنْعَقِدَةً -কে বুঝানো হয়েছে। কেননা, عَقْد -এর প্রকৃত অর্থ হলো রশির বন্ধন। অর্থাৎ রশির একাংশকে অন্য অংশের সাথে বাঁধা। অতঃপর কোনো حُكْم সাব্যস্ত করবার জন্য কতিপয় শব্দকে অন্য শব্দের সাথে সংযুক্ত করার অর্থে রূপকভাবে এটার প্রয়োগ হতে লাগল। পুনরায় যা উপরিউক্ত শাব্দিক সংযোজনের জন্য সবব তার জন্য ব্যবহৃত হতে লাগল। অর্থাৎ عَزَمَ الْقَلْبُ বা অন্তরের দৃঢ় প্রতিজ্ঞার অর্থে ব্যবহৃত হতে লাগল। তবে শাব্দিক সংযুক্তির অর্থে এর ব্যবহারই শ্রেয়। কেননা, এটা প্রকৃত অর্থের সাথে সমধিক সঙ্গতিশীল। আর এটা কেবল কল্যাণকর ব্যাপারেই প্রযোজ্য হতে পারে। কেননা, মানুষ (সাধারণত) অকল্যাণকর কাজ করার জন্য সংকল্প করে না, যা উক্ত আয়াতে لَغْوً -এর দ্বারা কেবল مُنْعَقِدَةً -কেই বুঝানো যেতে পারে غُمُوسٌ -কে নয়; غُمُوسٌ এ আয়াতে لَغْوً -এর আওতাভুক্ত হবে। যদ্বন্ধন সাব্যস্ত হবে যে, غُمُوسٌ -এর মধ্যে কোনোরূপ ধর-পাকড়াও নেই।

এক্ষেণে আয়াতদ্বয় যেহেতু غُمُوسٌ -এর ব্যাপারে পরস্পর বিরোধী হয়েছে সেহেতু সূরায়ে বাক্বারার আয়াতকে আমরা পারলৌকিক পাকড়াও (শাস্তি)-এর অর্থে গ্রহণ করেছি এবং মায়দার আয়াতকে পার্থিব পাকড়াও (শাস্তি)-এর অর্থে গ্রহণ করেছি। সুতরাং সাব্যস্ত হলো যে, غُمُوسٌ -এর মধ্যে পারলৌকিক পাকড়াও তথা গুনাহ হবে এবং পার্থিব পাকড়াও তথা কাফ্ফারাহ ওয়াজিব হবে না।

কেউ কেউ বলেছেন যে, সূরায়ে বাক্বারার মধ্যে "كَسَبَ الْقَلْبُ" (অন্তরের উপার্জন)-এর দ্বারা মিথ্যা উপার্জন তথা মিথ্যা ইচ্ছা করাকে বুঝানো হয়েছে। কেননা, অন্তর যদি সত্য উপার্জন তথা সত্যের ইচ্ছা করে তবে এতে পাকড়াও হবার প্রশ্নই উঠে না। আর بِمِثْنِ غُمُوسٌ -এর ক্ষেত্রেই কেবল অন্তরের মিথ্যা ইচ্ছা পোষণ পাওয়া যায়। কেননা, غُمُوسٌ বলে অতীতের কোনো ঘটনার ব্যাপারে ইচ্ছাকৃতভাবে মিথ্যা শপথ করা। অথচ مُنْعَقِدَةً -এর মধ্যে মিথ্যার ইচ্ছা করা হয় না; বরং সত্যের ইচ্ছা করা হয়। (কেননা, مُنْعَقِدَةً বলে ইচ্ছাকৃতভাবে ভবিষ্যতে কোনো কাজ করা বা না করার শপথ করা, যা আন্তরিকভাবেই হয়।) বরং এতে সত্যতা শপথকারীর এখতিয়ারভুক্ত থাকে। অপরদিকে সূরায়ে মায়দার আয়াতে بِمَا عَقَّدْتُمْ -এর দ্বারা কেবল مُنْعَقِدَةً -এর কথা বুঝানো হয়েছে। আর উভয় আয়াতেই পারলৌকিক পাকড়াওকে বুঝানো হয়েছে। সুতরাং সূরায়ে বাক্বারায় مُنْعَقِدَةً -এর ব্যাপারে নীরবতা অবলম্বন করা হয়েছে এবং সূরায়ে মায়দায় غُمُوسٌ -এর ব্যাপারে নীরবতা অবলম্বন করা হয়েছে। কাজেই এতদুভয় আয়াতের মধ্যে কোনোরূপ দ্বন্দ্ব বা বিরোধ নেই।

فَلَمَّا تَعَارَضَتِ الْاَيَّتَانِ فِي حَقِّ الْغُمُوسِ
 حَمَلْنَا اَيَّةَ الْبَقَرَةِ عَلَى الْمُواخَاذَةِ الْاُخْرَوِيَّةِ
 وَاَيَّةَ الْمَائِدَةِ عَلَى الْمُواخَاذَةِ الدُّنْيَوِيَّةِ فَعَلِمَ أَنَّ
 فِي الْغُمُوسِ مُوَاخَاذَةً اُخْرَوِيَّةً وَهِيَ الْاِثْمُ
 لَمْوَاخَاذَةِ دُنْيَوِيَّةٍ وَهِيَ الْكُفَّارَةُ وَقَدْ حَرَّرْتُ
 فِيمَا سَبَقَ بِاطْوَلٍ مِنْ هَذَا اَوْ مِنْ قَبْلِ الْحَالِ
 بِأَنَّ يَحْمِلَ أَحَدُهُمَا عَلَى حَالَةٍ وَالْآخَرُ عَلَى
 حَالَةٍ كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى حَتَّى يَطْهَرْنَ
 بِالتَّخْفِيفِ وَالتَّشْدِيدِ فَإِنَّ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى
 وَلَا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهَرْنَ قَرَأَ بَعْضُهُمْ
 يَطْهَرْنَ بِالتَّخْفِيفِ أَيْ لَا تَقْرَبُوا الْحَائِضَاتِ
 حَتَّى يَطْهَرْنَ بِانْقِطَاعِ دِمِهِنَّ سَوَاءً اغْتَسَلْنَ
 أَوْ لَا وَقَرَأَ بَعْضُهُمْ يَطْهَرْنَ بِالتَّشْدِيدِ أَيْ
 لَا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّى يَغْتَسِلْنَ فَتَعَارَضَ بَيْنَ
 الْقِرَاءَتَيْنِ وَهُمَا بِمَنْزِلَةِ اَيْتَيْنِ فَوَجَبَ
 التَّطْبِيقُ بَيْنَهُمَا بِأَنَّ تَحْمِيلَ قِرَاءَةِ
 التَّخْفِيفِ عَلَى مَا إِذَا انْقَطَعَ لِعَشْرَةِ أَيَّامٍ إِذَا
 لَا يَحْتَمِلُ الْحَيْضُ الْمَزِيدُ عَلَى هَذَا فِيمَجَرَّدِ
 انْقِطَاعِ الدِّمِّ حِينَئِذٍ يَحِلُّ الْوَطْئُ.

সরল অনুবাদ : সুতরাং যখন আয়াতদ্বয় **يَمِينُ** -এর বেলায় পরস্পর বিরোধপূর্ণ হয়ে গেছে, তখন আমরা সূরা বাক্বারার আয়াতটিকে পরকালীন শাস্তির উপর এবং সূরা মায়েরার আয়াতটিকে পার্থিব শাস্তির উপর প্রয়োগ করেছি। কাজেই বুঝা গেল যে, **يَمِينُ** -এর ক্ষেত্রে পরকালীন পাকাড়াও রয়েছে অর্থাৎ এমন পাপ যার শাস্তি পরকালে হবে, পার্থিব শাস্তি হবে না। অর্থাৎ কাফ্যারা প্রদান আবশ্যিক হবে না। আমি এ বিষয়ে ইতঃপূর্বে হাকীকত ও মাজাযের অধ্যায়ে বিস্তারিত আলোচনা করেছি। ৩. অথবা তা **حَالٌ** -এর দিক হতে হবে। যেমন এভাবে যে, তাদের একটিকে এক অবস্থার উপর এবং অন্যটিকে আরেক অবস্থার উপর প্রয়োগ করা হবে। যেমন, আল্লাহ তা'আলার কাওল - **تَخْفِيفٌ** -এর মধ্যে **يَطْهَرْنَ** -এর সাথে পঠিতব্য **تَشْدِيدٌ** -এর সাথে পঠিতব্য **يَطْهَرْنَ** -এর আরেক অবস্থার উপর প্রয়োগ করা হবে। কেননা, আল্লাহ তা'আলার কাওল : **وَلَا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهَرْنَ** -এর মধ্যে কোনো কোনো আলিম **يَطْهَرْنَ** শব্দটিকে তাশদীদ ছাড়াই পাঠ করেছেন। তখন অর্থ এই দাঁড়ায় যে, তোমরা ঋতুবতী স্ত্রীলোকগণের সাথে ততক্ষণ সহবাসে লিপ্ত হয়ো না, যতক্ষণ না তারা মাসিক রক্তস্রাব বন্ধ হওয়ার মাধ্যমে পবিত্র হয়ে যায়। চাই তারা রক্তস্রাব বন্ধ হওয়ার পর গোসল করুক বা না করুক। আর কোনো কোনো আলিম একে তাশদীদ সহকারে **يَطْهَرْنَ** পাঠ করেছেন। তখন অর্থ এই দাঁড়ায় যে, তোমরা ঋতুবতী স্ত্রীলোকগণের সাথে ততক্ষণ পর্যন্ত সহবাসে লিপ্ত হয়ো না যতক্ষণ না তারা গোসল করে পবিত্র হয়ে যায়। এখানে কেবল দু'টির মধ্যে পারস্পরিক বিরোধ সংঘটিত হয়ে গেছে এবং কেবলতদ্বয় দু'টি আয়াতের স্তরে অবস্থান করছে। সুতরাং কেবল দু'টির মধ্যে সমন্বয় বিধান করা ওয়াজিব হয়েছে, আর তা এভাবে যে, **تَخْفِيفٌ** -এর কেবলতাকে সেই অবস্থার উপর প্রয়োগ করা হবে, যখন স্ত্রীলোকটির মাসিক রক্তস্রাব পূর্ণ দশ দিনে বন্ধ হবে। কারণ, মাসিক রক্তস্রাব দশ দিনের অধিককাল পর্যন্ত প্রলম্বিত হওয়ার সম্ভাবনা রাখে না। সুতরাং তখন শুধু রক্তস্রাব বন্ধ হওয়ার সাথে সাথেই যৌন সম্বোগ হালাল হয়ে যাবে।

শাব্দিক অনুবাদ : অতঃপর যখন বিরোধপূর্ণ হয়ে গেছে **الْاَيَّتَانِ** আয়াতদ্বয় **فِي حَقِّ الْغُمُوسِ** মিথ্যা শপথের বেলায় **حَمَلْنَا** তখন আমরা প্রয়োগ করেছি **اَيَّةَ الْبَقَرَةِ** সূরা বাক্বারার আয়াতটিকে **الْمُواخَاذَةِ** শাস্তির উপর **الْاُخْرَوِيَّةِ** পরকালীন **وَاَيَّةَ الْمَائِدَةِ** আর মায়েরার আয়াত **الْمُواخَاذَةِ** শাস্তির উপর **الدُّنْيَوِيَّةِ** পার্থিব **فَعَلِمَ** কাজেই বুঝা যাচ্ছে যে **فِي حَقِّ الْغُمُوسِ** মিথ্যা শপথের ক্ষেত্রে **الْمُواخَاذَةِ** পরকালীন পাকাড়াও রয়েছে অর্থাৎ এটা এমন পাপ যার শাস্তি হবে না **لَمْوَاخَاذَةِ** **وَهِيَ الْاِثْمُ** অর্থাৎ এটা এমন পাপ যার শাস্তি হবে না **وَهِيَ الْكُفَّارَةُ** পার্থিব **دُنْيَوِيَّةٍ** তথা কাফ্যারা আবশ্যিক হবে না **وَقَدْ حَرَّرْتُ** আর আমি তা বর্ণনা করেছি **فِيمَا سَبَقَ** পূর্বে অতিক্রম করেছে **بِاطْوَلٍ** বিস্তারিত **مِنْ هَذَا** এর থেকে **أَوْ** অথবা **الْحَالِ** হালের দিক থেকে **يَأْنِ** এভাবে যে **يَحْمِلُ** প্রয়োগ করা হবে **فِي** যেমনভাবে **كَمَا** অন্য অবস্থার উপর **عَلَى حَالَةٍ** আর অপরটিকে **عَلَى حَالَةٍ** এক অবস্থার উপর **أَحَدُهُمَا** এদের একটিকে **عَلَى حَالَةٍ** এক অবস্থার উপর **يَطْهَرْنَ** মহান আল্লাহর কথা **حَتَّى يَطْهَرْنَ** এ অংশটি **بِالتَّخْفِيفِ** সহজতার সাথে **وَالْتَّشْدِيدِ** এবং কঠিনতার সাথে **فَإِنَّ** কেননা **حَتَّى يَطْهَرْنَ** যে পর্যন্ত তারা **وَلَا تَقْرَبُوهُنَّ** অর্থাৎ তোমরা তাদের নিকটবর্তী হয়ো না **فِي قَوْلِهِ تَعَالَى** মহান আল্লাহর বাণীতে **يَطْهَرْنَ** কিছ্র সংখ্যক **يَطْهَرْنَ** -কে **بِالتَّخْفِيفِ** সহজতার সাথে **أَيْ** অর্থাৎ **يَطْهَرْنَ** পবিত্র না হয় **قَرَأَ** পাঠ করেছেন **يَطْهَرْنَ** **بَعْضُهُمْ** কিছু সংখ্যক **يَطْهَرْنَ** -কে **بِالتَّخْفِيفِ** সহজতার সাথে

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

আর তাশ্দীদ যোগে পড়লে অর্থ দাঁড়ায়—ঋতুবতী মহিলা যতক্ষণ পর্যন্ত হায়েয হতে পবিত্র হওয়ার পর গোসল না করবে ততক্ষণ পর্যন্ত তার সাথে সহবাস করা না। সুতরাং কেরাতদ্বয়ের মধ্যে বিরোধ পরিলক্ষিত হলো। আর এরা দু'টি আয়াতের সমতুল্য। কাজেই উভয়ের মধ্যে সমন্বয় সাধন অপরিহার্য হলো। সুতরাং তাখফীফের কেরাতকে ঐ অবস্থায় প্রয়োগ করা হবে যখন দশ দিন অতিবাহিত হওয়ার পর হায়েযের রক্ত বন্ধ হয়। কেননা, এর অধিক হায়েয হওয়ার কোনোরূপ সম্ভাবনা নেই। কাজেই এমতাবস্থায় কেবল রক্ত বন্ধ হওয়ার দ্বারাই সহবাস হালাল হবে। আর তাশ্দীদের কেরাতকে ঐ অবস্থায় প্রয়োগ করা হবে যখন দশ দিন পূর্ণ হওয়ার পূর্বেই হায়েযের রক্ত বন্ধ হয়ে যাবে। কেননা, তখনো রক্ত পুনরায় প্রবাহের আশঙ্কা থেকে যায়। কাজেই যতক্ষণ পর্যন্ত গোসল না করবে অথবা পূর্ণ ওয়াক্ত নামাজ আদায়ের পরিমাণ সময় অতিবাহিত হবে। যাতে সে পবিত্র হয়েছে বলে **حُكْم** দেওয়া যায়। এটা মোল্লা জীয়ন (র.)—এর বক্তব্য অবশ্য হাসিয়াকার বলেছেন যে, এটা বলা সঠিক হবে যে, যতক্ষণ পর্যন্ত সে গোসল করে নিবে অথবা এ পরিমাণ সময় অতিবাহিত হয়ে যাবে যাতে সে গোসল করে নিতে পারে, কাপড় পরিধান করে নিতে পারে এবং তাহরীমাহ বাঁধতে পারে। ইমাম ত্বাহবী (র.) অনুরূপ বলেছেন, আর এটার রহস্য হচ্ছে— যখন এ পরিমাণ সময় অতিবাহিত হবে যাতে গোসল করা, কাপড় পরিধান করা এবং তাহরীমাহ বাঁধা সম্ভব তখন তাদের উপর নামাজ ওয়াজিব হয়ে যাবে। সুতরাং মহিলা শরিয়তের দৃষ্টিতে পবিত্র হিসেবে গণ্য হবে। কাজেই সহবাসও হালাল হবে।

وَتُحْمَلُ قِرَاءَةُ التَّشْدِيدِ عَلَى مَا إِذَا
 انْقَطَعَ لَاقِلٌ مِنْ عَشْرَةِ أَيَّامٍ إِذْ يَحْتَمِلُ عَوْدُ
 الدِّمِّ فَلَا يُؤَكَّدُ انْقِطَاعُهُ إِلَّا أَنْ يَغْتَسِلَ أَوْ
 يَمْضِيَ عَلَيْهَا وَقْتُ صَلَوةٍ كَامِلَةٍ لِيَحْكُمَ
 بِطَهَارَتِهَا وَلَكِنْ يَرُدُّ عَلَيْهِ أَنْ قَوْلَهُ تَعَالَى
 فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأَتُوهُنَّ بَعْدَ ذَلِكَ لَيْسَ إِلَّا
 بِالتَّشْدِيدِ فَهُوَ يُؤَكَّدُ جِهَةَ الْاِغْتِسَالِ عَلَى
 التَّقْدِيرَيْنِ إِلَّا أَنْ يُقَالَ يَدُلُّ عَلَى اسْتِحْبَابِ
 الْغُسْلِ دُونَ الْوُجُوبِ أَوْ يُحْمَلُ تَطَهَّرْنَ حِينَئِذٍ
 عَلَى طَهْرَنَ كَتَبَيْنَ بِمَعْنَى بَانَ أَوْ مِنْ قَبْلِ
 اخْتِلَافِ الرَّمَانِ صَرِيحًا فَإِنَّهُ إِذَا عَلِمَ التَّارِيخُ
 فَلَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ الْمُتَأَخَّرُ نَاسِخًا لِلْمُتَقَدِّمِ
 لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ
 يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ نَزَلَتْ بَعْدَ الْآيَةِ الَّتِي فِي
 سُورَةِ الْبَقَرَةِ وَالَّذِينَ يَتَوَقَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ
 أَزْوَاجًا يَتَرَتَّبْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ
 وَعَشْرًا فَإِنَّ هَذِهِ الْآيَةَ تَدُلُّ عَلَى أَنَّ عِدَّةَ
 مُتَوَقَّى الزَّوْجِ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا سَوَاءً كَانَتْ
 حَامِلَةً أَوْ لَا وَالْآيَةُ الْأُولَى تَدُلُّ عَلَى أَنَّ عِدَّةَ
 الْحَامِلِ وَضْعُ الْحَمْلِ سَوَاءً كَانَتْ مُطْلَقَةً أَوْ
 مُتَوَقَّى الزَّوْجِ فَبَيْنَهُمَا عُمُومٌ وَخُصُوصٌ مِنْ
 وَجْهِ فَتَعَارَضَ بَيْنَهُمَا فِي الْمَادَّةِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ
 وَهِيَ الْحَامِلُ الْمُتَوَقَّى عَنْهَا زَوْجُهَا .

সরল অনুবাদ : আর তাশ্দীদের কেরাতবে
 সেই অবস্থার উপর প্রয়োগ করা হবে, যখন দশ দিনের কম
 সময়ের মধ্যে মাসিক রক্তস্রাব বন্ধ হয়ে যাবে। কেননা,
 এমতাবস্থায় পুনরায় রক্তস্রাবের সম্ভাবনা রয়েছে। সুতরাং
 ততক্ষণ রক্তস্রাব বন্ধ হওয়া সুনিশ্চিত হবে না, যতক্ষণ ন
 স্ত্রীলোকটি গোসল করে নিবে অথবা তার উপর দিয়ে পূর্ণ এক
 ওয়াক্ত নামাজের সময় অতিক্রান্ত হয়ে যাবে, যাতে তার ঋতু
 হতে পবিত্র হওয়ার হুকুম প্রদান করা যায়। তথাপি এটার উপর
 এ আপত্তি উত্থাপিত হয় যে, আল্লাহ তা'আলার কাওল : إِذَا
 تَطَهَّرْنَ فَأَتُوهُنَّ যা পরে উল্লিখিত হয়েছে, তাতে তো তাশ্দীদ
 ছাড়া আর কোনো কেরাত নেই। সুতরাং তা উভয় অবস্থায়ই
 গোসলের বিবেচনাকে নিশ্চিত করে দেয়। (এমতাবস্থায়
 উপরোল্লিখিত পার্থক্য বর্ণনা অর্থহীন হয়ে যায়।) কিন্তু এর উত্তর
 এই প্রদান করা যায় যে, এ কাওলটি গোসল মুস্তাহাব হওয়ার
 প্রতি নির্দেশ করে, ওয়াজিব হওয়ার প্রতি নির্দেশ করে না।
 অথবা এ উত্তর প্রদান করা হবে যে, এখানে تَطَهَّرْنَ শব্দটি
 بِأَنْفُسِهِنَّ অর্থে ব্যবহৃত হয়েছে, যেমন- تَبَيَّنَ শব্দটি بِأَنْ
 অর্থে ব্যবহৃত হয়। অথবা তা প্রকাশ্যভাবে জমানার বিভিন্নতার
 দিক হতে হবে। কেননা, যখন দিন তারিখ জানা যাবে, তখন
 পরবর্তীটি পূর্ববর্তীটির জন্য অনিবার্যভাবেই নাসেখ হবে।
 যেমন- أُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ
 الَّذِينَ -এটা সূরা বাক্বারার আয়াত- يَتَوَقَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ
 أَزْوَاجًا يَتَرَتَّبْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ
 أَشْهُرٍ وَعَشْرًا -এর পরে অবতীর্ণ হয়েছে। কেননা, সূরা
 বাক্বারার এ আয়াতটি নির্দেশ করছে যে, গর্ভবতী
 -এর ইদত চার মাস দশ দিন। চাই স্ত্রী গর্ভবতী হোক কিংবা না
 হোক। আর প্রথমোক্ত আয়াতটি নির্দেশ করে যে, গর্ভবতী
 মহিলাদের ইদত গর্ভ খালাস হওয়া। চাই সে তালাকপ্রাপ্ত
 হোক কিংবা -ই হোক। সুতরাং দেখা
 যাচ্ছে যে, আয়াত দু'টির মধ্যে عُمُومٌ وَخُصُوصٌ مِنْ وَجْهِ
 -এর সম্পর্ক রয়েছে। (যাতে দু'টি বিষয় اِئْتِرَاقٌ
 -এর এবং একটি বিষয় اِجْتِمَاعٌ -এর বিদ্যমান থাকে।) কাজেই
 مَادَّةُ اِجْتِمَاعٍ বা সম্মিলিত বিষয়ে আয়াত দু'টি পরস্পর
 বিরোধপূর্ণ। আর مَادَّةُ اِجْتِمَاعٍ হলো সেই স্ত্রীলোক, যে
 গর্ভবতী হবে এবং যার স্বামী তাকে জীবিত রেখে মারা যাবে।

শাব্দিক অনুবাদ : وَتُحْمَلُ আর প্রয়োগ করা হবে তাশ্দীদের কেরাতকে সেই অবস্থার
 উপর إِذَا যখন বন্ধ হয়ে যাবে لَاقِلٌ কম সময়ে مِنْ عَشْرَةِ أَيَّامٍ দশ দিনের يَحْتَمِلُ তখন সম্ভাবনা রয়েছে عَوْدُ পুনরায়
 আসার الدِّمِّ ঋতুস্রাবের فَلَا يُؤَكَّدُ সুতরাং তখন সুনিশ্চিত হওয়া যাবে না انْقِطَاعُهُ রক্তস্রাব বন্ধ হওয়া يَغْتَسِلُ যে পর্যন্ত
 স্ত্রীলোকটি গোসল করে নিবে অথবা يَمْضِيَ তার উপর দিয়ে অতিক্রান্ত হয়ে যাবে وَقْتُ সময় كَامِلَةٍ পূর্ণ এক ওয়াক্ত
 নামাজের لِيَحْكُمَ যাতে হুকুম দেওয়া যায় بِطَهَارَتِهَا তার পবিত্র হওয়ার وَلَكِنْ তথাপি يَرُدُّ عَلَيْهِ এর উপর আপত্তি উত্থাপিত হয় أَنْ
 قَوْلَهُ تَعَالَى যে আল্লাহ তা'আলার কাওল فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأَتُوهُنَّ যখন ঋতুবতীগণ পবিত্র হয় তখন তোমরা তাদের সাথে সহবাস
 করো بَعْدَ ذَلِكَ যা পরে উল্লিখিত হয়েছে بِالتَّشْدِيدِ এতে তো তাশ্দীদ ব্যতীত অন্য কোনো কেরাত নেই فَهُوَ يُؤَكَّدُ এটা
 নিশ্চিত করে দেয় اِغْتِسَالِ جِهَةَ গোসল করার বিবেচনাকে التَّقْدِيرَيْنِ উভয় অবস্থায় إِلَّا أَنْ يُقَالَ তবে এর জবাবে বল যায়

وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ الْح - এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে আন্বাহর বাণী- قَوْلُهُ فَبَيْنَهُمَا عُمُوٌّ وَخَصْرٌ مِنْ وَجْهِ الْح -এবং وَالَّذِينَ يَتَوَقَّونَ الْح -এর মধ্যে عَامٌ خَاصٍّ مِنْ وَجْهِ الْح -এর মধ্যে نِسْبَةً রয়েছে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। ব্যাখ্যাকার মোস্তা জীবন (র.) বলেছেন যে, آيَاةُ الْأَحْمَالِ أَجْلَهُنَّ الْح ও آيَاةُ الَّذِينَ يَتَوَقَّونَ الْح -এর মধ্যে وَجْهُ الْح -এর عَامٌ خَاصٍّ مِنْ وَجْهِ الْح -এর নিসবত বা সম্পর্ক রয়েছে। যাতে দু'টির مَادَّةٌ اِفْتِرَاقِي (পৃথক একক) ও একটি مَادَّةٌ اِجْتِمَاعِي (সম্মিলিত একক) হয়ে থাকে। ১. গর্ভবতী حَامِلَةٌ مُطَلَّقَةٍ ২. গর্ভবতী غَيْرُ حَامِلٍ مُتَوَفَّى الزَّوْجِ অর্থাৎ গর্ভবতী বিধবা। এটা কেবল সূরা বাক্বারার আয়াতের অন্তর্ভুক্ত। ৩. গর্ভবতী حَامِلَةٌ مُتَوَفَّى الزَّوْجِ অর্থাৎ গর্ভবতী বিধবা। এটা তালাকপ্রাপ্তা মহিলা এটাকে কেবল সূরায়ে তালকের আয়াত অন্তর্ভুক্ত করে। ৪. গর্ভবতী حَامِلَةٌ مُتَوَفَّى الزَّوْجِ আর এ ক্ষেত্রেই আয়াতদ্বয়ের মধ্যে বিরোধ সংঘটিত হয়েছে। আর সূরায়ে তালকের আয়াত পরে নাজিল হয়েছে বিধায় এর মোতাবেক করা হয়েছে।

فَعَلِيٌّ (رض) يَقُولُ تُعْتَدُ بِأَبْعَدِ الْأَحْمَلِينَ
إِحْتِياطًا أَيْ إِنْ كَانَ وَضَعُ الْحَمْلِ مِنْ قَرِيبٍ
تُعْتَدُ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا وَإِنْ كَانَ وَضَعُ
الْحَمْلِ مِنْ بَعِيدٍ تُعْتَدُ بِهِ لِعَدَمِ الْعِلْمِ
بِالتَّارِيخِ وَابْنُ مَسْعُودٍ (رض) يَقُولُ تُعْتَدُ
بِوَضْعِ الْحَمْلِ وَقَالَ مُحْتَجًّا عَلَى عَلِيٍّ
(رض) مَنْ شَاءَ بِأَهْلَتْهُ أَنْ سُورَةَ النِّسَاءِ
الْقَصْرَى أَعْنَى سُورَةِ الطَّلَاقِ الَّتِي فِيهَا
قَوْلُهُ وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ نَزَلَتْ بَعْدَ الَّتِي فِي
سُورَةِ الْبَقَرَةِ فَلَمَّا عَلِمَ التَّارِيخُ كَانَ قَوْلُهُ
تَعَالَى وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجْلَهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ
حَمْلَهُنَّ نَاسِخًا لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَالَّذِينَ يَتَوَقَّوْنَ
مِنْكُمْ فِي قَدَرٍ مَا تَنَالَوْهُ فَيُفْعَلْ بِهِ وَهَكَذَا
قَالَ عُمَرُ (رض) لَوْ وَضَعَتْ وَزَوْجُهَا عَلَى
سَرِيرٍ لَانْقَضَتْ عِدَّتُهَا وَحَلَّ لَهَا أَنْ تَتَزَوَّجَ بِهِ
أَخَذَ أَبُو حَنِيفَةَ (رح) وَالشَّافِعِيُّ (رح) جَمِيعًا .

সরল অনুবাদ : হযরত আলী (রা.) বলেন যে, একরূপ স্ত্রীলোক সাবধানতাস্বরূপ এতদুভয় মুন্দতের মধ্যে দীর্ঘতর মুন্দতের ইন্দত পালন করবে। অর্থাৎ যদি গর্ভ খালাসের মেয়াদ নিকটতর হয়, তাহলে সে চার মাস দশ দিন পর্যন্ত ইন্দত পালন করবে (যা **مُتَوَفَّى عَنْهَا الزَّوْجُ** -এর ইন্দত)। আর যদি গর্ভ খালাসের মেয়াদ দীর্ঘতর হয়, তাহলে সে গর্ভ খালাস হওয়া পর্যন্ত ইন্দত পালন করবে। হযরত আলী (রা.) দিন তারিখ অজ্ঞাত থাকার কারণেই একরূপ অভিমত ব্যক্ত করেছেন। আর হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.) বলেন যে, একরূপ স্ত্রীলোক গর্ভ খালাসের ইন্দত পালন করবে। তিনি হযরত আলী (রা.) -এর বক্তব্যের তীব্র বিরোধিতা করে বলেন, “এ ব্যাপারে যে কেউ আমার বিরুদ্ধাচরণ করতে চাবে, আমি তাকে **مُبَاهِلَةٌ** -এর আস্থান জানাচ্ছি। নিঃসন্দেহে সূরা নিসা-ই-কুসূরা অর্থাৎ সূরা তালাক যাতে **وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ** আয়াতটি বিবৃত হয়েছে, তা সূরা বাক্বারায় বিবৃত আয়াতটির পরে অবতীর্ণ হয়েছে।” সুতরাং যখন দিন তারিখ জানা গেছে, তখন আল্লাহ তা‘আলার কাওল- **وَالَّذِينَ الْأَحْمَالِ** এটা তদীয় অপর কাওল- **يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ** -এর জন্য সেই পরিমাণ পর্যন্ত নাসেখ হবে, যন্মধ্যে উভয়ে शामिल রয়েছে। (আর সেই পরিমাণ এই যে, স্ত্রীলোকটি গর্ভবতী হওয়ার সাথে সাথে **مُتَوَفَّى عَنْهَا** **زَوْجَهَا** -ও হবে)। অতএব, এর উপরই আমল করা হবে। অনুরূপভাবে হযরত ওমর (রা.)ও বলেছেন যে, যদি স্ত্রী সন্তান প্রসব করে আর তার স্বামী খাটের উপর থাকে (অর্থাৎ মারা যেয়ে থাকে এবং এখনও সমাহিত হয়নি), তাহলে তার ইন্দত সমাপ্ত হয়ে গেছে এবং তার জন্য অন্য স্বামী গ্রহণ করা জায়েজ রয়েছে। ইমাম আবু হানীফা (র.) ও ইমাম শাফেয়ী (র.) উভয়েই এটাকে দলিলরূপে গ্রহণ করেছেন।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে গর্ভবতী বিধবা মহিলার ইন্দত সম্পর্কে আলিমগণের মতানৈক্য প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। গর্ভবতী বিধবা মহিলার ইন্দতের ব্যাপারে বিশিষ্ট সাহাবী হযরত আলী (রা.) ও আবদুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.)-এর মতানৈক্য রয়েছে। এতদ্ সম্পর্কীয় ইতঃপূর্বে আলোচিত আয়াতদ্বয়ের বিরোধের পরিপ্রেক্ষিতে হযরত আলী (রা.) সতর্কতার খাতিরে এই অভিমত পেশ করেছেন যে, উক্ত **وَضَعُ حَمْلٍ** এবং চার মাস দশ দিনের মধ্যে যেটি দীর্ঘতর হবে তাই পালন করবে। অর্থাৎ **وَضَعُ** (গর্ভ খালাস)-এর মুদত দীর্ঘতর হলে মহিলা তাকে ইন্দত হিসেবে গণ্য করবে। অপরদিকে চার মাস দশ দিন যদি **وَضَعُ حَمْلٍ** -এর মুদত হতে দীর্ঘতর হয় তাকেই ইন্দত হিসেবে গ্রহণ করবে।

[পরবর্তী অংশ ১২০ নং পৃষ্ঠা দৃষ্টব্য।]

نِي فِيهِ أَلَا لَوْ أَنَّكَ تَرَىٰ مَا فِي الْأَرْضِ إِلَّا بَشَرًا مِّثْلِي فَقَدِ اسْتَمْعِلْتَهُ الْفَنَاءَ الَّذِي يَأْتِي بِكُلِّ شَيْءٍ وَإِن يَرَوْا كِسْفًا مِّنَ النُّجُومِ لَا يُخْلِفُهُمْ فِيهِ شَيْءٌ وَلَا يَتَذَكَّرُونَ

[পূর্ববর্তী ১১৮ নং পৃষ্ঠার বাকি অংশ]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

অপরদিকে হযরত আবদুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.) হযরত আলী (রা.)-এর মতের বিরোধিতা করে বলেছেন যে, উক্ত (গর্ভবতী বিধবা) মহিলা তার গর্ভ খালাসের দ্বারা ইন্দত পালন করবে। চাই এটা চার মাস দশ দিন হতে কম হোক অথবা বেশি হোক। তিনি শপথ করে বলেছেন যে, গর্ভ খালাস সম্পর্কীয় সূরায় তালাকের আয়াতটি চার মাস দশ দিন সংক্রান্ত আয়াতটির পরে অবতীর্ণ হয়েছে। কাজেই এটা দ্বারা চার মাস দশ দিন সংক্রান্ত আয়াতটি **مَنْسُوخ** হয়ে গেছে। হযরত ওমর (রা.) ও উপরিউক্ত অভিমত সমর্থন করে বলেছেন যে, যদি গর্ভবতীর স্বামী মৃত্যুবরণ করার পর দাফনের পূর্বেই তার গর্ভ খালাস হয়ে যায়, তাহলেই তার ইন্দত শেষ হয়ে যাবে এবং তার জন্য বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হওয়া জায়েজ হবে। ইমাম আবু হানীফা (র.) ও ইমাম শাফেয়ী (র.)-ও এ অভিমতই পোষণ করে থাকেন। সুতরাং তাদের মতেও গর্ভবতী বিধবা মহিলা তার গর্ভ খালাস হওয়া পর্যন্ত ইন্দত পালন করবে। চার মাস দশ দিন অথবা এতদুভয়ের মধ্যকার দীর্ঘতর মুদতকে ইন্দত হিসেবে গ্রহণ করা হবে না।

সুতরাং সাব্যস্ত হলো যে, দু'টি দলিল পরস্পর বিরোধী হওয়ার পর এদের একটি পূর্ববর্তী এবং অপরটি পরবর্তী হলে পূর্ববর্তীটি পরবর্তীটির দ্বারা **مَنْسُوخ** হয়ে যাবে এবং পূর্ববর্তীটি পরিত্যক্ত ও পরবর্তীটি আমলযোগ্য হবে।

[১১৯ নং পৃষ্ঠার আলোচনা]

قَوْلُهُ أَوْ دَلَالَةً عَظُمَ عَلَى قَوْلِهِ صَرِيحًا أَيْ يُقْبَلُ اخْتِلَافُ الْخ - এর আলোচনা : নির্দেশনাগত তথা পরোক্ষভাবে সময়ের বিভিন্নতা সাব্যস্ত হওয়ার দিক দিয়েও **مَعَارَضَةٌ صُورِيَّةٌ** (বাহ্যিক বিরোধ) নিরসন করা যেতে পারে। যেমন- হারামকারী ও হালালকারী দলিল একত্রিত হলে ফকীহগণ হারামকারী দলিলকে **نَاسِخٌ** ও হালালকারী দলিলকে **مَنْسُوخٌ** হিসেবে গণ্য করেন। সুতরাং হালালকারী দলিল (বা **نَصْرٌ**) -কে পরিত্যাগ করে হারামকারী দলিল মোতাবেক আমল করে থাকেন। কেননা, মুবাহ বা জায়েজ হওয়া বস্তুর মৌলিক বা স্বরূপ।

সুতরাং যদি আমরা হারামকারী দলিল মোতাবেক আমল করি, তাহলে হালালকারী দলিল মূল বৈধতার মোতাবেক হবে এবং উভয় একত্রিত হয়ে যাবে। অতঃপর হারামকারী দলিল একই সাথে উপরিউক্ত উভয় বৈধতার জন্য **نَاسِخٌ** হবে। আর এটাই যুক্তিযুক্ত। অথচ আমরা যদি এর বিপরীত আমল করি, তাহলে দু'বার **مَنْسُوخ** হওয়া অনিবার্য হবে। কেননা, প্রথমত এর মৌলিকত্বের বিচারে এটা হালাল ছিল। অতঃপর হারামকারী দলিলের কারণে হারাম হলো। পুনরায় হালালকারী দলিলের কারণে হালাল হলো। আর এটা মোটেই যুক্তিযুক্ত নয়।

আমাদের উপরিউক্ত মূলনীতি তখনই যথার্থ ও প্রযোজ্য হবে যখন **إِبَاحَتٌ أَصْلِيَّةٌ** (মূল বৈধতা) শরয়ী হুকুম হিসেবে গণ্য হবে। কিন্তু যখন শরয়ী হুকুম অনুপস্থিত থাকার কারণে কাজটি করা না করা উভয় সমান পর্যায়ের হবে, তখন হারামকারী দলিল **نَاسِخٌ** হবে না। কেননা, **نَسَخٌ** বলে শরয়ী হুকুমের সময়সীমা শেষ হয়ে যাওয়া; বরং এটা প্রথম হতে হারামকে সাব্যস্তকারী হবে। তাহলে আর **نَسَخٌ** -এর পুনরাবৃত্তিও হবে না। অবশ্য পরিবর্তনের পুনরাবৃত্তি হবে। সুতরাং এটা বলাই উত্তম হবে যে, হারামকারী ও হালালকারী দলিলের মধ্যে বিরোধ হলে সতর্কতার খাতিরে হারামকারী দলিলের মোতাবেক আমল করা হবে। কেননা, হারাম হতে বিরত থাকা ওয়াজিব। অথচ মুবাহ (বা জায়েজ কাজ) না করলে অপরাধী হবে না।

এটার উদাহরণ হচ্ছে- ইমাম আবু দাউদ (র.) বর্ণনা করেছেন- হযরত আবু যর গিফারী (র.) বলেছেন, আমি রাসূলে কারীম ﷺ -কে বলতে শুনেছি- **لَا صَلَوةَ بَعْدَ الصُّبْحِ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ وَلَا بَعْدَ حَتَّى تَغْرُبَ إِلَّا بِسَكَّةَ** (অর্থাৎ ফজরের নামাজের পর সূর্যোদয় না হওয়া পর্যন্ত কোনো নামাজ পড়া যাবে না এবং আসরের নামাজের পর সূর্য অস্ত না যাওয়া পর্যন্ত কোনো নামাজ পড়া যাবে না। তবে মক্কায় পড়া যাবে।) অপরদিকে ইমাম তিরমিযী (র.) হযরত ওকবা ইবনে আমের (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন যে-

ثَلَاثُ سَاعَاتٍ نَهَانَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ نُصَلِّيَ فِيهَا وَأَنْ نَقْبِرَ فِيهَا مَوْتَانَا حِينَ تَطْلُعُ الشَّمْسُ بَارِغَةً حَتَّى تَرْتَفِعَ وَحِينَ تَقُومُ قَائِمٌ الظُّهَيْرِ حَتَّى تَمِيلَ الشَّمْسُ وَحِينَ تَتَضَيَّفُ لِلْفُرُوزِ حَتَّى تَغْرُبَ .

অর্থাৎ “তিন সময় নবী করীম ﷺ আমাদের নামাজ পড়তে এবং আমাদের মৃতব্যক্তিগণকে দাফন করতে নিষেধ করেছেন।

এক. সূর্য উদয়ের সময় যে পর্যন্ত না এটা উপরে উঠে যায়।

দুই. ঠিক দ্বি-প্রহরের সময়, যে পর্যন্ত না সূর্য ঢলে পড়ে।

তিন. সূর্য অস্ত যাওয়ার সময়, যে পর্যন্ত তা অস্তমিত হয়ে যায়।” যা হোক, প্রথমোক্ত হাদীসখানা আসরের পর মক্কা মুয়াযযমায় নামাজ পড়া জায়েজ হওয়াকে সাব্যস্ত করে। অথচ শেষোক্ত হাদীস দ্বারা সাব্যস্ত হয় যে, মক্কা মুয়াযযমায়ও আসরের পর নামাজ পড়া হারাম। সুতরাং এ ক্ষেত্রে আমরা শেষোক্ত তথা হারাম সাব্যস্তকারী হাদীসখানাকে সতর্কতার খাতিরে প্রাধান্য দিয়েছি।

قَوْلُهُ وَهَذَا أَصْلٌ كَبِيرٌ لَنَا يَتَفَرَّعُ عَنْهُ الْخ - এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে যে কোনো বস্তু মূলত মুবাহ হওয়ার কারণে আমরা হারামকারী দলিলকে হালালকারী দলিলের উপর প্রাধান্য দিয়ে থাকি- প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। আমাদের (হানাফী ফকীহগণের) ও জমহূরের মতে হালালকারী দলিল ও হারামকারী দলিলের মধ্যে বিরোধ হলে হারামকারী দলিলকে প্রাধান্য দেওয়া হবে। এটা আমাদের এক মহা মূলনীতি। যা হতে বহু প্রশংসা মাসআলা নির্গত হয়ে থাকে। আর এটা এ জন্য যে, আমাদের মতে কোনো বস্তু মূলত মুবাহ বা জায়েজ হয়ে থাকে।

তবে মু'তাজিলীদের মতে বস্তুর মূল অবস্থা হলো হারাম হওয়া। সুতরাং তাদের মতে উপরিউক্ত মূলনীতি গ্রহণযোগ্য নয়। তাদের দলিল এই যে, সমস্ত বস্তু আল্লাহর মালিকানাধীন। আর অন্যের মালিকানাধীন বস্তু তার অনুমতি ব্যতীত ব্যবহার করা জায়েজ নেই। সুতরাং আল্লাহর মালিকানাধীন বস্তু তাঁর অনুমতি ব্যতীত ব্যবহার করা জায়েজ হবে না। এর জবাবে আমরা বলবো যে, অন্যের মালিকানাধীন বস্তু তখন ব্যবহার করা জায়েজ যখন উক্ত ব্যবহারের দরুন তার কোনো ক্ষতি হবে না। যেমন- কোনো ব্যক্তির বাতি হতে বাতি জ্বালানো এবং কোনো ব্যক্তির দেওয়াল হতে ছায়া গ্রহণ করা ইত্যাদি। তা ছাড়া মু'তাজিলীগণ যদি এর দ্বারা বুঝতে চান যে, আল্লাহ তা'আলা এটা হারাম হওয়ার হুকুম দিয়েছেন, তাহলে তা সহীহ নয়। কেননা, তা তো অজ্ঞাত। আর যদি এ কথা বুঝে থাকেন যে, হারাম হওয়ার অর্থ হলো এটা দ্বারা উপকৃত হওয়া দণ্ডনীয় অপরাধ, তাহলে এটাও বাতিল। কেননা, আল্লাহ তা'আলা এরশাদ করেছেন- **وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى تَبْعَثَ رَسُولًا** অর্থাৎ আমি রাসূল প্রেরণ না করে কাউকেও শাস্তি প্রদান করি না।

আরেক দল ফকীহ বলেছেন যে, **حُرْمَتُ** বা **إِبَاحَتُ** -এর উপর দলিল প্রতিষ্ঠিত না হওয়া পর্যন্ত নীরবতা অবলম্বন করাই উত্তম।

وَالْمُثَبِّتُ أَوْلَى مِنَ النَّافِي هَذِهِ قَاعِدَةٌ
مُسْتَقِيلَةٌ لَا تَعْلُقُ لَهَا بِمَا سَبَقَ يَغْنَىٰ إِذَا
تَعَارَضَ الْمُثَبِّتُ وَالنَّافِي فَالْمُثَبِّتُ أَوْلَىٰ
بِالْعَمَلِ مِنَ النَّافِي عِنْدَ الْكَرْخِيِّ وَعِنْدَ ابْنِ
أَبَانَ يَتَعَارَضَانِ أَيْ يَتَسَاوَيَانِ فَبَعْدَ ذَلِكَ
يُصَارُ إِلَى التَّرْجِيحِ بِحَالِ الرَّاَوِيِّ وَالْمُرَادُ
بِالْمُثَبِّتِ مَا يَثْبُتُ أَمْرًا عَارِضًا زَائِدًا لَمْ
يَكُنْ ثَابِتًا فِيمَا مَطَىٰ وَبِالنَّافِي مَا يَنْفِي
الْأَمْرَ الزَّائِدَ وَيُبْقِيهِ عَلَى الْأَصْلِ وَلَمَّا وَقَعَ
الْإِخْتِلَافُ بَيْنَ الْكَرْخِيِّ وَابْنِ أَبَانَ وَقَعَ
الْإِخْتِلَافُ فِي عَمَلِ أَصْحَابِنَا أَيْضًا فَفِي
بَعْضِ الْمَوَاضِعِ يَعْمَلُونَ بِالْمُثَبِّتِ وَفِي
بَعْضِهَا بِالنَّافِي أَشَارَ الْمُصَنِّفُ (رح) إِلَى
قَاعِدَةٍ فِي ذَلِكَ تَرْفَعُ الْخِلَافَ عَنْهُمْ فَقَالَ
وَالْأَصْلُ فِيهِ أَنَّ النَّفْيَ إِنْ كَانَ مِنْ جِنْسٍ مَا
يُعْرَفُ بِدَلِيلِهِ إِنْ كَانَ مَبْنِيًّا عَلَى دَلِيلٍ
وَعَلَامَةٍ ظَاهِرَةٍ وَلَا يَكُونُ مَبْنِيًّا عَلَى
الِاسْتِضْحَابِ الَّذِي لَيْسَ بِحُجَّةٍ .

সরল অনুবাদ : আর ইতিবাচক হাদীস
নেতিবাচক হাদীস অপেক্ষা উত্তম । এটা একটি সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র
মূলনীতি । পূর্ববর্তী মূলনীতির সাথে এটার কোনো সম্পর্ক নেই ।
অর্থাৎ যখন ইতিবাচক ও নেতিবাচক হাদীসের মধ্যে পারস্পরিক
বিরোধ দেখা দেয়, তখন ইমাম কারখী (র.)-এর মতে
নেতিবাচকের তুলনায় ইতিবাচকের উপর আমল করাই উত্তম ।
আর ইবনে আবান (র.)-এর মতে উভয়ের মধ্যে বিরোধ
বর্তমান থাকবে । অর্থাৎ উভয় বিরোধপূর্ণ হাদীসই সমানভাবে
বহাল থাকবে । অবশ্য তারপর রাবীর অবস্থার বিবেচনায় প্রাধান্য
দানের দিকে রুজু করা হবে । এখানে প্রণিধানযোগ্য যে,
ইতিবাচক দ্বারা ঐ হাদীসই উদ্দেশ্য, যা এমন কোনো আনুষঙ্গিক
অতিরিক্ত বিষয়কে সাব্যস্ত করে যা পূর্বে সাব্যস্ত ছিল না । আর
নেতিবাচক দ্বারা ঐ হাদীসই উদ্দেশ্য, যা কোনো অতিরিক্ত
বিষয়কে নিষেধ এবং তাকে স্থায়ী আসল অবস্থার উপর বহাল
রাখে । যেহেতু ইমাম কারখী (র.) ও ঈসা ইবনে আবান
(র.)-এর মধ্যে মতবিরোধ দেখা দিয়েছে এবং আমাদের
হানাফী ইমামগণের আমলের মধ্যেও পার্থক্য সংঘটিত
হয়েছে । যেমন- কোনো কোনো ক্ষেত্রে তাঁরা ইতিবাচকের
উপর আমল করেন, আর কোনো কোনো ক্ষেত্রে নেতিবাচকের
উপর আমল করেন । এ জন্য গ্রন্থকার (র.) এ ব্যাপারে এমন
একটি মূলনীতির প্রতি ইঙ্গিত করেছেন, যা ইত্যাকার সকল
মতপার্থক্যকে বিদূরিত করে দেয় । সুতরাং তিনি বলেছেন-
ইতিবাচকের মধ্যে বিরোধের ক্ষেত্রে মূলনীতি হচ্ছে- ১.
নেতিবাচক হাদীসটি بِدَلِيلِهِ-এর শ্রেণীভুক্ত হতে
হবে । এভাবে যে, নেতিবাচক হাদীসটি দলিল ও বাহ্যিক
আলামতের উপর প্রতিষ্ঠিত হবে এবং সেই إِسْتِضْحَابٍ-এর
উপর প্রতিষ্ঠিত হবে না, যা হুজুত নয় ।

শাফিক অনুবাদ : وَالْمُثَبِّتُ আর হ্যাঁ-বাচক নস অَوْلَىٰ উত্তম مِنَ النَّافِي না-বাচক নস হতে هَذِهِ قَاعِدَةٌ এটা
মূলনীতি مُسْتَقِيلَةٌ স্বতন্ত্র لَا تَعْلُقُ لَهَا بِمَا سَبَقَ য়া পূর্ববর্তী মূলনীতির সাথে এটার কোনো সম্পর্ক নেই إِذَا অর্থাৎ যখন
تَعَارَضَ যখন বিরোধ দেখা দেয় فَالْمُثَبِّتُ ইতিবাচক ও النَّافِي নেতিবাচকের মধ্যে তখন ইতিবাচক অَوْلَىٰ উত্তম হবে
بِالْعَمَلِ আমলের জন্য مِنَ النَّافِي না-বাচক হতে عِنْدَ الْكَرْخِيِّ ইমাম কারখী (র.)-এর নিকট وَعِنْدَ ابْنِ أَبَانَ আর ইবনে আবান
(র.)-এর মতে يَتَعَارَضَانِ উভয়ের মধ্যে বিরোধ বর্তমান থাকবে أَيْ অর্থাৎ উভয় বিরোধপূর্ণ হাদীসই সমানভাবে
বহাল থাকবে فَبَعْدَ ذَلِكَ এরপরে يُصَارُ রুজু করা হবে إِلَى التَّرْجِيحِ প্রাধান্য দানের দিকে الرَّاَوِيِّ রাবীর অবস্থার বিবেচনায়
وَالْمُرَادُ আর উদ্দেশ্য بِالْمُثَبِّتِ মুহ্বাত দ্বারা مَا يَثْبُتُ অমর যা সাব্যস্ত করে عَارِضًا বিষয়কে আনুষঙ্গিক زَائِدًا অতিরিক্ত
ছিল না لَمْ يَكُنْ সাব্যস্ত ثَابِتًا সাব্যস্ত পূর্বে وَبِالنَّافِي আর নেতিবাচক দ্বারা উদ্দেশ্য مَا يَنْفِي যা নিষেধ করে الزَّائِدَ অতিরিক্ত
বিষয়কে وَيُبْقِيهِ এবং তাকে বহাল রাখে عَلَى الْأَصْلِ আসল অবস্থার উপর وَلَمَّا অতঃপর وَقَعَ দেখা দিল الْإِخْتِلَافُ মতবিরোধ
الْإِخْتِلَافُ মাঝে بَيْنَ ইমাম কারখী (র.)-এর وَابْنِ أَبَانَ এবং ইবনে আবান (র.)-এর মাঝে وَقَعَ এবং সংঘটিত হয়েছে
মতভেদ فِي عَمَلِ আমলের ক্ষেত্রে أَصْحَابِنَا আমাদের হানাফীদের মাঝে أَيْضًا ও بَعْضِ الْمَوَاضِعِ যেমন কোনো কোনো
ক্ষেত্রে يَعْمَلُونَ তারা আমল করেন بِالْمُثَبِّتِ ইতিবাচকের উপর وَفِي بَعْضِهَا আর কোনো কোনো স্থানে بِالنَّافِي নেতিবাচকের
উপর আমল করেন إِلَى قَاعِدَةٍ গ্রন্থকার الْمُصَنِّفُ (رح) এমন একটি মূলনীতির দিকে فَيُذَكِّرُ এ

ব্যাপারে **وَالْأَصْلُ فِيهِ** যাতে বিদূরীত হয়ে যায় **الْخِلَافَ** সকল মতপার্থক্য **عَنْهُمْ** তাদের মধ্য হতে **فَقَالَ** সুতরাং তিনি বলেছেন **مَا يُعْرِفُ** এমন জাতীয় **مِنْ جَنْسٍ** যা জানা যায় **إِنْ كَانَ** যদি হয় **النَّفَى** ইতিবাচকের মধ্যে মূলনীতি হলো **أَنَّ النَّفَى** দলিলের মাধ্যমে **بِأَنَّ** এভাবে যে **كَانَ مُبَيَّنًا** প্রতিষ্ঠিত হবে **دَلِيلٍ** দলিলের উপর **وَعَلَامَةٍ ظَاهِرَةٍ** এবং বাহ্যিক **وَلَا يَكُونُ** আর এটা হবে না **مُبَيَّنًا** প্রতিষ্ঠিত **عَلَى** সেই ইস্তিসহাবের উপর **الْإِسْتِصْحَابِ** যা নয় **الَّذِي لَيْسَ** দলিল।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَالْمُنْيَةُ أَوْلَى مِنَ النَّافِي هِذِهِ قَاعِدَةُ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে ইতিবাচক ও নেতিবাচক দলিলের মধ্যে বিরোধ হলে তার হুকুম প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে গ্রন্থকার (র.) একটি দলিলকে আরেকটির উপর প্রাধান্য দেওয়ার একটি স্বতন্ত্র (স্বয়ংসম্পূর্ণ) মূলনীতির আলোচনা করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন যে, ইতিবাচক দলিল (হাদীস)-এর উপর নেতিবাচক দলিল (হাদীস)-কে প্রাধান্য দেওয়া হবে। ইতিবাচক দলিল নেতিবাচক দলিল অপেক্ষা আমলের জন্য সমধিক উপযোগী ও উত্তম। সুতরাং কোনো একটি বিষয়ে যদি একটি হাদীস ইতিবাচক এবং অপরটি নেতিবাচক হয়, তাহলে ইমাম কারখী (র.)-এর মতে ইতিবাচক হাদীসটির মোতাবেক আমল করা উত্তম হবে। তবে ইমাম ঈসা ইবনে আবান (র.) এটার বিরোধিতা করে বলেছেন যে, এরা পরস্পর বিরোধীই থেকে যাবে। অতঃপর রাবী বা বর্ণনাকারীর অবস্থার দিক লক্ষ্য করে এদের মধ্য হতে প্রাধান্য দেওয়া হবে। অর্থাৎ যে হাদীসের বর্ণনাকারী অপেক্ষাকৃত অধিকতর নির্ভরযোগ্য হবে, তাকেই প্রাধান্য দেওয়া হবে।

قَوْلُهُ وَالْأَصْلُ فِيهِ أَنَّ النَّفَى إِنْ كَانَ مِنْ جَنْسٍ مَا يُعْرِفُ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **مُنْيَةُ** ও **نَافِي** -এর মধ্যকার বিরোধ অবসান সম্পর্কীয় মূলনীতি প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। ইতিবাচক ও নেতিবাচক দলিলের আমলের ব্যাপারে ইমাম কারখী (র.) ও ইমাম ঈসা ইবনে আবান (র.)-এর মতে মতবিরোধ পরিলক্ষিত হয়েছে। যা ইতঃপূর্বে বর্ণিত হয়েছে। আর একে কেন্দ্র করে আমাদের হানাফী ফকীহগণের মধ্যেও এ মাসআলায় মতানৈক্য সৃষ্টি হয়েছে। সুতরাং তাঁদের কেউ কেউ ইতিবাচকের মোতাবেক আমল করেছেন, আবার কেউ কেউ নেতিবাচকের মোতাবেক আমল করেছেন। এ জন্য মানার গ্রন্থকার (র.) এ স্থলে এমন একটি মূলনীতি বর্ণনা করেছেন যাতে সমস্ত বিরোধের অবসান হয়ে গেছে। আর উক্ত মূলনীতিটি হচ্ছে যদি নেতিবাচক হাদীসটি দলিল ও প্রকাশ্য আলামতের দ্বারা সাব্যস্ত হয়ে থাকে এবং নিছক **إِسْتِصْحَابٍ** তথা স্বাভাবিক ও সাধারণ অবস্থার উপর ভিত্তি করে না হয়ে থাকে, অথবা নেতিবাচক হাদীসটি এমন হয় যার অবস্থা সন্দেহজনক তবে বর্ণনাকারী পরিচিত দলিলের উপর ভিত্তি করেছেন, তাহলে এটা ইতিবাচকের ন্যায়ই হবে। আর তখন উভয়টি পরস্পর বিরোধীই থেকে যাবে। যা ঈসা ইবনে আবান (র.)-এর মাযহাব। পক্ষান্তরে নেতিবাচকটি যদি অনুরূপ না হয় তথা দলিলের উপর নির্ভরশীল বা সন্দেহজনক অবস্থায় বর্ণনাকারী পরিচিত দলিলের উপর নির্ভর করেননি, তাহলে নেতিবাচক দলিল ইতিবাচক দলিলের সমকক্ষ হবে না; বরং ইতিবাচকের উপর আমল করাই উত্তম হবে। যা ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.) -এর মাযহাব। বলাবাহুল্য যে, উপরিউক্ত মূলনীতির আলোকেই হানাফী ফকীহগণ কোথাও নেতিবাচকের উপর আমল করেছেন, আবার কোথাও ইতিবাচকের উপর আমল করেছেন। আর এতে এতদ সম্পর্কীয় যাবতীয় বিরোধেরও অবসান হয়ে গেছে।

أَوْ كَانَ مِمَّا يَشْتَبِهُ حَالَهُ لَكِنْ عُرِفَ أَنَّ
الرَّأَوِيَّ اعْتَمَدَ دَلِيلَ الْمَعْرِفَةِ يَعْْنِي كَانَ
النَّفْيُ فِي نَفْسِهِ مِمَّا يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ
مُسْتَفَادًا مِنَ الدَّلِيلِ وَأَنْ يَكُونَ مَبْنِيًّا عَلَى
الْإِسْتِصْحَابِ لَكِنْ لَمَّا تَفَحَّصَ عَنْ حَالِ الرَّأَوِي
عُلِمَ أَنَّهُ اعْتَمَدَ عَلَى الدَّلِيلِ وَلَمْ يَبْنِهِ عَلَى
صَرَفِ ظَاهِرِ الْحَالِ فَبَيْنَ الصُّورَتَيْنِ
كَانَ مِثْلُ الْإِثْبَاتِ لِأَنَّ الْإِثْبَاتَ لَا يَكُونُ إِلَّا
بِالدَّلِيلِ فَإِذَا كَانَ النَّفْيُ أَيْضًا بِالدَّلِيلِ كَانَ
مِثْلَهُ فَيَتَعَارَضُ بَيْنَهُمَا وَحُجَّتُجُ بَعْدَ ذَلِكَ
إِلَى دَفْعِهِ فَجَاءَ بِمَذْهَبِ ابْنِ أَبِي هَانٍ وَلَا فَلَ أَى
إِنْ لَمْ يَكُنِ النَّفْيُ مِنْ جَنْسِهِ مَا يَعْرِفُ بِدَلِيلِهِ
وَلَا مِمَّا عُرِفَ أَنَّ الرَّأَوِيَّ اعْتَمَدَ عَلَى الدَّلِيلِ
بَلْ بَنَاهُ عَلَى ظَاهِرِ الْحَالِ الْمَاضِيَةِ فَلَا
يَكُونُ مِثْلُ الْإِثْبَاتِ فِي مُعَارَضَتِهِ بَلْ
الْإِثْبَاتُ أَوْلَى لِأَنَّهُ ثَابِتٌ بِالدَّلِيلِ فَجَاءَ بِ
مَذْهَبِ الْكَرْخِيِّ .

সরল অনুবাদ : ২. অথবা নেতিবাচক
হাদীসটি সেই শ্রেণীভুক্ত হবে, যার অবস্থা সন্দেহযুক্ত।
কিন্তু এটা জানা গেছে যে, রাবী মারেফত-এর দলিলের
উপর নির্ভর করেছেন। অর্থাৎ নেতিবাচক হাদীসটি স্বয়ং সেই
শ্রেণীভুক্ত হবে, যা দলিল দ্বারা উপকৃত হওয়ারও সম্ভাবনা রাখে
এবং إِسْتِصْحَاب -এর উপর প্রতিষ্ঠিত হওয়ারও সম্ভাবনা
রাখে। কিন্তু যখন রাবীর অবস্থা অনুসন্ধান করা হয়েছে, তখন
জানা গেছে যে, রাবী দলিলের উপর নির্ভর করেছেন এবং শুধু
অতীতের বাহ্যিক অবস্থার উপর এর ভিত্তি রচনা করেননি।
সুতরাং এতদুভয় অবস্থায় নেতিবাচক হাদীসটি ইতিবাচকের
ন্যায় হবে। কেননা, إِثْبَات দলিল ছাড়া সাব্যস্ত হয় না।
সুতরাং যখন نَفْي-ও দলিল দ্বারা সাব্যস্ত হবে, তখন তাও
إِثْبَات -এর ন্যায় হবে। কাজেই উভয়টির মধ্যে বিরোধ
সংঘটিত হবে এবং তারপর এ বিরোধ নিষ্পত্তির প্রয়োজন দেখা
দিবে। এমতাবস্থায় তখন ঈসা ইবনে আবান (র.)-এর
মাযহাবই সঠিক প্রমাণিত হবে। অন্যথায় নেতিবাচক
হাদীসটি ইতিবাচক হাদীসটির ন্যায় হবে না। অর্থাৎ نَفْي
যদি يَعْرِفُ بِدَلِيلِهِ -এর শ্রেণীভুক্তও না হয় অথবা সেই
শ্রেণীভুক্তও না হয়, যেখানে এটা জানা গেছে যে, রাবী দলিলের
উপর নির্ভর করেছেন; বরং তিনি نَفْي -এর ভিত্তি অতীত
বাহ্যিক অবস্থার উপর রচনা করেছেন, তাহলে نَفْي বিরোধের
ক্ষেত্রে إِثْبَات -এর ন্যায় হবে না; বরং ইতিবাচকের তুলনায়
উত্তম হবে। কেননা, তা দলিল দ্বারা প্রমাণিত। এমতাবস্থায়
তখন ইমাম কারখী (র.)-এর মাযহাবই সঠিক প্রমাণিত হবে।
(অর্থাৎ ইতিবাচকের উপর আমল করা নেতিবাচকের উপর
আমল অপেক্ষা উত্তম।)

শাস্তিক অনুবাদ : অথবা নেতিবাচক হাদীসটি সে শ্রেণীভুক্ত হবে يَشْتَبِهُ যা সন্দেহযুক্ত যার অবস্থা
কিন্তু عُرِفَ এটা জানা গেছে যে الرَّأَوِيَّ أَنَّ নিশ্চয়ই বর্ণনাকারী اعْتَمَدَ নির্ভর করেছে دَلِيلَ الْمَعْرِفَةِ মারেফাতের দলিলের উপর
অর্থাৎ النَّفْيُ كَانَ নেতিবাচক হাদীসটি স্বয়ং সেই শ্রেণীভুক্ত যা সম্ভাবনা রাখে يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ হওয়ার
এবং হওয়ার সম্ভাবনা রাখে مَبْنِيًّا প্রতিষ্ঠিত হওয়ার إِسْتِصْحَاب উপকৃত مُسْتَفَادًا দলিলের দ্বারা أَنْ يَكُونَ এবং
ইতিহাসবাদের لَكِنْ কিন্তু تَفَحَّصَ যখন অনুসন্ধান করা হয়েছে الرَّأَوِيَّ বর্ণনাকারীর অবস্থা عُلِمَ তখন জানা যাবে যে أَنَّهُ
অতীতের عَلَى صَرَفِ ظَاهِرِ الْحَالِ দলিলের উপর وَلَمْ يَبْنِهِ এবং ভিত্তি রচনা করেননি الْحَالِ বাহ্যিক অবস্থার উপর
সুতরাং এ দুই অবস্থায় كَانَ নেতিবাচকটি হবে إِثْبَات ইতিবাচকের ন্যায় لِأَنَّ কেননা, ইতিবাচক لَا সাব্যস্ত হয় না بِالدَّلِيلِ দলিল ব্যতীত كَانَ النَّفْيُ সুতরাং যখন নফী সাব্যস্ত হবে أَيْضًا
ও إِثْبَات ইতিবাচকের ন্যায় হবে كَانَ তখন তাও ইহবাতের ন্যায় হবে فَيَتَعَارَضُ কাজেই বিরোধ সৃষ্টি হবে بَيْنَهُمَا উভয়টির মধ্যে
এবং প্রয়োজন দেখা দিবে بَعْدَ ذَلِكَ এর পরে إِلَى دَفْعِهِ নিষ্পত্তির জন্য فَجَاءَ এমতাবস্থায় সঠিক প্রমাণিত হবে بِ
ইমাম কারখী (র.)-এর অভিमत وَالْأَيَّ অন্যথায় فَلَ নেতিবাচক হাদীসটি ইতিবাচকের ন্যায় হবে না أَيَّ অর্থাৎ لَمْ يَكُنِ
যদি নেতিবাচক হাদীসটি না হয় مِنْ جَنْسِهِ শ্রেণীভুক্ত يَعْرِفُ بِدَلِيلِهِ যা দলিল দ্বারা জানা যায় مِمَّا এবং তারও অন্তর্ভুক্ত
হবে না عُرِفَ যেখানে জানা গেছে الرَّأَوِيَّ যে বর্ণনাকারী اعْتَمَدَ নির্ভর করেছে دَلِيلَ الْمَعْرِفَةِ দলিলের উপর بَلْ বরং তিনি نَفْي

-এর উপর ভিত্তি করেছেন عَلَى ظَاهِرِ الْحَالِ বাহ্যিক অবস্থার উপর الْمَاضِيَةِ অতীত কালীন فَلَا يَكُونُ কাজেই হবে না مِثْلَ الْإِثْبَاتِ ইছবাতের ন্যায় فِي مُعَارَضَتِهِ নফীর বিরোধের ক্ষেত্রে بَلِ الْإِثْبَاتُ বরং ইতিবাচক اَوْلَى উত্তম হবে لَائِهْ কেননা, এটা نَابِغٌ প্রমাণিত بالدَّلِيلِ দলিল দ্বারা فَجَاءَ এমতাবস্থায় সঠিক প্রমাণিত হবে مَذْعَبُ الْكَرْخِيِّ ইমাম কারাখী (র.)-এর মাযহাব।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ فَيَنْفِي مَاتَيْنِ الصُّورَتَيْنِ كَانَ مِثْلَ الْإِثْبَاتِ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে ইনফী ও اثبات কখন সমমান হিসেবে গণ্য হবে সে সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। দু' অবস্থায় নেতিবাচক দলিল ইতিবাচকের সমকক্ষ হিসেবে গণ্য হবে।

১. যদি জানা যায় যে, দলিলের উপর ও প্রকাশ্য আলামতের উপর নির্ভর করেছেন- নিছক সাধারণ ও মূল অবস্থার উপর নির্ভর করেননি।

২. যদি মূলত নেতিবাচক এমন শ্রেণীভুক্ত যাতে দলিলের উপর নির্ভর করারও সম্ভাবনা আছে আবার মৌলিক অবস্থার উপর নির্ভর করারও সম্ভাবনা আছে; কিন্তু অনুসন্ধানের মাধ্যমে জানা গেছে যে, তিনি নিছক মৌলিক অবস্থার উপর নির্ভর করেননি; বরং দলিলের উপর নির্ভর করেছেন। এতদুভয় অবস্থায় নেতিবাচক ইতিবাচকের সমকক্ষ হওয়ার কারণ হচ্ছে- ইতিবাচক তো দলিল ব্যতীত সাব্যস্ত হতে পারে না। এক্ষেপে যখন নেতিবাচকও দলিল দ্বারা সাব্যস্ত হলো তখন উভয় সমপর্যায় হয়ে গেল। কাজেই তাদের বিরোধ অমীমাংসিত থেকে যাবে এবং তার মীমাংসার জন্য বর্ণনাকারীর অবস্থার প্রতি দৃষ্টিপাত করতে হবে। সুতরাং যার বর্ণনাকারী অধিকতর নির্ভরযোগ্য হবে তাকেই প্রাধান্য দেওয়া হবে। আর এভাবেই বিরোধের অবসান হবে। এমতাবস্থায় ইমাম ঈসা ইবনে আবান (র.)-এর মাযহাব অনুযায়ী আমল করা হবে। অর্থাৎ ইতিবাচক ও নেতিবাচকের মধ্যে বিরোধ সাব্যস্ত এবং এদের মধ্যকার বিরোধ নিরসনের জন্য প্রাধান্য দানের আশ্রয় গ্রহণ ইমাম ঈসা ইবনে আবান (র.)-এর মাযহাব। উল্লেখ্য যে, ইবনে মালিক বলেছেন, হযরত ঈসা ইবনে আবান (র.) প্রথম বয়সে আহলে হাদীস ছিলেন। পরবর্তী পর্যায়ে তাঁর মধ্যে কিয়াস প্রাধান্য পায়। মুহাম্মদ ইবনে হাসানের নিকট ফিক্হ শাস্ত্রীয় জ্ঞানার্জন করেছেন। ২২১ হিজরি সালে তিনি ইন্তেকাল করেন।

قَوْلُهُ وَإِلَّا فَلَا أَىْ إِنْ لَمْ يَكُنِ النَّفْيُ الْخ -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে নেতিবাচকের উপর ইতিবাচকের প্রাধান্য দান প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। যদি নেতিবাচকটি দলিল দ্বারা সাব্যস্ত না হয়; বরং বর্ণনাকারী কেবল إِنْ تَضَحَّابَ حَالٍ তথা মৌলিক অবস্থার উপর নির্ভর করে থাকেন- যা আমাদের হানাফীদের মতে দলিল হওয়ার যোগ্য নয়, তাহলে ইতিবাচকের মোতাবেক আমল করা উত্তম হবে। কেননা, ইতিবাচক তো দলিল ব্যতীত সাব্যস্ত হতে পারে না। সুতরাং ইতিবাচক দলিল দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে বলে গণ্য হবে। পক্ষান্তরে নেতিবাচক দলিলবিহীন থেকে যাবে। আর এমতাবস্থায় আবুল হাসান কারখী (র.)-এর মাযহাব অনুযায়ী আমল হবে। অর্থাৎ ইতিবাচককে নেতিবাচকের উপর অগ্রাধিকার দেওয়া হবে। উল্লেখ্য যে, ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.) ২৬০ হিজরিতে জন্মগ্রহণ করেছেন এবং ৩৪০ হিজরি সনে মৃত্যুবরণ করেছেন।

فَنَحْنُ نَحْتَاجُ ح إِلَى ثَلَاثَةِ امْثِلَةٍ
مِثَالَيْنِ لِكَوْنِ النَّفْيِ مُعَارِضًا لِلْإِثْبَاتِ
وَمِثَالٌ لِكَوْنِ الْإِثْبَاتِ أَوْلَى مِنْهُ عَلَى مَا
بَيَّنَّهَا الْمُصَنِّفُ (رح) بِتَمَامِهَا لَكِنْ أوردَهَا
عَلَى غَيْرِ تَرْتِيبِ اللَّفِّ فَجَاءَ أَوَّلًا بِمِثَالِ
قَوْلِهِ وَإِلَّا فَلَا فَقَالَ فَالْتَفَى فِي حَدِيثِ بَرِيرَةَ
(رض) وَهِيَ الَّتِي كَانَتْ مُكَاتَبَةً لِعَائِشَةَ
(رض) وَكَانَتْ فِي نِكَاحِ عَبْدٍ فَلَمَّا آدَتْ بَدَل
الْكِتَابَةِ قَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَلَكَتِ
بُضْعَكَ فَأَخْتَارِي وَلَكِنْ اخْتَلَفَ فِي أَنَّهُ حِينَ
خَبَرَهَا هَلْ بَقِيَ زَوْجُهَا عَبْدًا أَمْ صَارَ حُرًّا
فَقَالَ إِنَّهُ كَانَ عَبْدًا عَلَى حَالِهِ وَهُوَ مُخْتَارُ
الشَّافِعِيِّ (رح) حَيْثُ لَا يَثْبُتُ الْخِيَارُ
لِلْمُعْتَقَةِ إِلَّا إِذَا كَانَ زَوْجُهَا عَبْدًا وَقِيلَ قَدْ
صَارَ حُرًّا وَهُوَ مُخْتَارُ أَبِي حَنِيفَةَ (رح) حَيْثُ
يَثْبُتُ الْخِيَارُ لِلْمُعْتَقَةِ سَوَاءً كَانَ زَوْجُهَا
عَبْدًا أَوْ حُرًّا .

সরল অনুবাদ : এ অবস্থার প্রেক্ষিতে আমরা তিনটি উদাহরণের মুখাপেক্ষী। তন্মধ্যে দু'টি নেতিবাচক ইতিবাচকের সাথে বিরোধপূর্ণ হওয়ার উদাহরণ এবং একটি ইতিবাচক নেতিবাচক হতে উত্তম হওয়ার উদাহরণ। সুতরাং গ্রন্থকার (র.) এ সব কয়টি উদাহরণই তাঁর ইবারতের মধ্যে বর্ণনা করেছেন। কিন্তু তা অধরাবাহিকভাবে উপস্থাপন করেছেন। উদাহরণস্বরূপ যেমন তিনি সর্বাত্মে তাঁর কাওল **أَلَا فَلَ**-এর উদাহরণ পেশ করেছেন। যেমন, তিনি বলেছেন, আর হাদীসে বারীরা (রা.)-এর মধ্যে উল্লিখিত **نَفْنِي** টি (**نَفْنِي**-এর সেই শ্রেণীভুক্ত হওয়ার উদাহরণ, যা কোনো দলিলের মাধ্যমে জানা যায়নি; বরং তা বাহ্যিক অবস্থা বিচারে জানা গেছে)। হযরত বারীরা (রা.) উম্মুল মু'মিনীন হযরত আয়েশা সিদ্দীকা (রা.)-এর মুক্তি-চুক্তিবদ্ধা সেবিকা ছিলেন এবং জনৈক ক্রীতদাসের বিবাহাধীনে ছিলেন। যখন তিনি মুক্তি-চুক্তির বিনিময়-মূল্য পরিশোধ করে দিলেন, তখন নবী করীম **ﷺ** তাঁকে বলেছেন, “এখন তুমি তোমার সর্বাত্মের মালিক হয়ে গেছ, সুতরাং নিজেই নিজের স্বামী পছন্দ করে নাও।” কিন্তু এ ব্যাপারে মতভেদ রয়েছে যে, নবী করীম **ﷺ** যখন তাঁকে এখতিয়ার প্রদান করেছিলেন, তখন তাঁর স্বামী ক্রীতদাসই ছিলেন, না স্বাধীন হয়ে গিয়েছিলেন? কেউ কেউ বলেছেন যে, তাঁর স্বামী পূর্ববৎ ক্রীতদাসই ছিলেন। এটাই ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর অনুমোদিত কাওল। এ কারণেই তিনি আজাদীপ্রাপ্তা মহিলার জন্য এখতিয়ার সাব্যস্ত করেন না। অবশ্য শুধু সেই ক্ষেত্রেই এখতিয়ার সাব্যস্ত করেন, যখন তার স্বামী ক্রীতদাস থেকে যায়। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, হযরত বারীরা (রা.)-এর স্বামী তখন স্বাধীন হয়ে গেছেন। এটাই ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর অনুমোদিত কাওল। এ কারণেই তিনি আজাদীপ্রাপ্তা মহিলার জন্য এখতিয়ার সাব্যস্ত করেন। চাই তার স্বামী ক্রীতদাসই হোক অথবা স্বাধীন।

[illegible]

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «مَنْ بَاعَ امْرَأَتَهُ فَهُوَ كَمَنْ بَاعَ نَفْسَهُ» (বুখারী)। এ জনাই তিনি সাব্যস্ত করেন না الْخَبْرُ। এখতিয়ার বা স্বাধীনতা لِلْمُعْتَقَةِ আজাদীপ্রাপ্তা মহিলার জন্য ۱। অবশ্য শুধু সে ক্ষেত্রেই এখতিয়ার সাব্যস্ত করেন كَانَ زَوْجَهَا إِذَا كَانَ زَوْجَهَا عَبْدًا (যখন তার স্বামী হয় عَبْدًا গোলাম وَقِيلَ আর কেউ কেউ বলেছেন نَذَّارًا حُرًّا) তিনি তখন স্বাধীন হয়ে গেছেন (رَحِمَهُ) وَهُوَ مُخْتَارٌ أَبِي حَنِيفَةَ (এটাই ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর অনুমোদিত কাওল) عَنِ يَنْبُتٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «مَنْ بَاعَ امْرَأَتَهُ فَهُوَ كَمَنْ بَاعَ نَفْسَهُ» (বুখারী)। এ জনাই তিনি সাব্যস্ত করেন الْخَبْرُ। এখতিয়ার বা স্বাধীনতা لِلْمُعْتَقَةِ আজাদীপ্রাপ্তা মহিলার জন্য ২। চাই তার স্বামী كَانَ زَوْجَهَا (যখন তার স্বামী হয় عَبْدًا গোলাম وَقِيلَ আর কেউ কেউ বলেছেন نَذَّارًا حُرًّا) অথবা স্বাধীন।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে عَنْ يَنْبُتٍ ও عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ এর বিরোধের অবস্থায় দলিলবিহীন হওয়ার উদাহরণ দেওয়া হয়েছে। نَفْسِي (নেতিবাচক) ও مُنْبِتٍ (ইতিবাচক) দলিল তথা হাদীস-এর মধ্যকার বিরোধ নিরসনকল্পে শ্রদ্ধেয় গ্রন্থকার (র.) যে মূলনীতি পেশ করেছেন, এটার বিস্তারিত বিবরণ পেশ করার জন্য তিনটি উদাহরণ উপস্থাপনের প্রয়োজন।

১. সেখানে সরাসরিভাবে (সন্দেহাতীতভাবে) জানা গেছে যে, نَفْسِي -এর মধ্যে বর্ণনাকারী দলিলের উপর নির্ভর করেছেন।
২. দলিলের উপর নির্ভর না করার ব্যাপারে সন্দেহের সৃষ্টি হয়েছে। কিন্তু অনুসন্ধান করে জানা গেছে যে, বর্ণনাকারীর দলিলের উপরই নির্ভর করেছেন।
৩. বর্ণনাকারী (نَفْسِي -এর মধ্যে) দলিলের উপর নির্ভর করেননি; বরং মৌলিক অবস্থার উপর নির্ভর করেছেন। গ্রন্থকার (র.) নিজেই উপরিউক্ত ত্রিবিধ শ্রেণীর উদাহরণ পেশ করেছেন। তবে তিনি ধারাবাহিকতা রক্ষা করেননি।

সুতরাং গ্রন্থকার (র.) সর্বাত্মক তৃতীয় প্রকারের উদাহরণ স্বরূপ হযরত বারীরা (রা.)-এর ঘটনাটির উল্লেখ করেছেন। হযরত বারীরা (রা.) উম্মুল মু'মিনীন হযরত আয়েশা (রা.)-এর মুকাতাবাহ দাসী ছিলেন। কিতাবতের বিনিময় আদায় করার পর বারীরা আজাদ হয়ে যান। তখন নবী করীম ﷺ বারীরা (রা.)-কে লক্ষ্য করে বলেন, তুমি এখন তোমার লজ্জাস্থানের কর্তৃত্ব লাভ করেছ। এখন তুমি নিজেই তোমার স্বামী পছন্দ করে নাও। উল্লেখ যে, ইতঃপূর্বে মুগীছ নামী এক দাসের সাথে তার বিবাহ হয়েছিল। এখন আজাদ হয়ে যাওয়ার পর হযরত ﷺ তাকে মুগীছের সাথে বৈবাহিক সম্পর্ক বহাল রাখা না রাখার ব্যাপারে এখতিয়ার প্রদান করেছেন। অর্থাৎ হযরত বারীরাকে এ এখতিয়ার প্রদান করেছিলেন যে, তুমি ইচ্ছা করলে তোমার পূর্বোক্ত স্বামী মুগীছের সাথে সম্পর্ক রাখতেও পার, আর ইচ্ছা করলে তার সাথে সম্পর্ক ছিন্ন করে অন্যত্র বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হতে পার। এতে হযরত বারীরা (রা.) মুগীছের বহু কাকুতি-মিনতিকে উপেক্ষা করে তার সাথে সম্পর্ক ছিন্ন করেছিলেন।

যা হোক এ ব্যাপারে মতবিরোধ দেখা দিয়েছে যে, যখন হযরত বারীরাকে হযরত ﷺ উপরিউক্ত এখতিয়ার প্রদান করেছিলেন, তখন হযরত বারীরার স্বামী মুগীছ পূর্বের ন্যায় দাসই রয়ে গিয়েছিল না সে তখন আজাদী লাভ করেছিল? সুতরাং একদল ওলামার মতে সে তখনো পূর্ববত গোলামই রয়ে গিয়েছিল। যেমন- বুখারী ও মুসলিম শরীফে হযরত আয়েশা (রা.) হতে বর্ণিত আছে যে, إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «مَنْ بَاعَ امْرَأَتَهُ فَهُوَ كَمَنْ بَاعَ نَفْسَهُ» (বুখারী)। অর্থাৎ হযরত ﷺ হযরত বারীরাকে এখতিয়ার দিয়েছিলেন আর তাঁর স্বামী দাস ছিল। ইমাম শাফেয়ী (র.) অনুরূপ অভিमत ব্যক্ত করে বলেছেন যে, আজাদকৃত মহিলাকে তার স্বামীর ব্যাপারে কেবল তখনই এখতিয়ার দেওয়া হবে যখন তার স্বামী দাস হয়। স্বামী আজাদ হলে তাকে এখতিয়ার দেওয়া হবে না। অপর দলের মতে হযরত ﷺ যখন হযরত বারীরা (রা.)-কে তাঁর স্বামীর ব্যাপারে এখতিয়ার প্রদান করেন তখন তার স্বামী আজাদ ছিল, যা সিহাহ-সিত্তার বিভিন্ন বর্ণনায় উল্লেখ রয়েছে। ইমাম আবু হানীফা (র.) এ বর্ণনাগুলোর আলোকে বলেছেন যে, আজাদকৃত (মহিলা)-এর জন্য সর্বাবস্থায়ই এখতিয়ার সাব্যস্ত হবে- চাই তার স্বামী দাস হোক অথবা আজাদ হোক।

فَالْحُرِّيَّةُ وَإِنْ كَانَتْ أَصْلِيَّةً فِي دَارِ الْإِسْلَامِ
وَالْعُبُودِيَّةُ عَارِضَةً وَلَكِنْ لَمَّا اتَّفَقَتِ الرُّوَاةُ
عَلَى أَنَّ زَوْجَهَا كَانَ عَبْدًا فِي الْحَقِيقَةِ وَإِنَّمَا
وَقَعَ الْإِخْتِلَافُ فِي الْحُرِّيَّةِ الْعَارِضَةِ كَانَ خَبَرُ
الْعُبُودِيَّةِ نَافِيًا لِلْحُرِّيَّةِ الْعَارِضَةِ وَمُبْقِيًا لَهُ
عَلَى الْأَصْلِ وَخَبَرُ الْحُرِّيَّةِ مُثَبِّتًا لِلْأَمْرِ
الْعَارِضِيِّ فَخَبَرُ النَّفْيِ وَهُوَ مَا رَوَى أَنَّهُ
أُعْتِقَتْ وَزَوْجُهَا عَبْدٌ مِمَّا لَا يُعْرَفُ إِلَّا بِظَاهِرِ
الْحَالِ وَهُوَ أَنَّهُ كَانَ عَبْدًا فِي الْأَصْلِ فَالظَّاهِرُ
أَنَّهُ بَقِيَ كَذَلِكَ وَلَيْسَتْ لِلْعَبْدِ عَلَامَةٌ وَدَلِيلٌ
يُعْرَفُ بِهَا وَيُمَيَّزُ عَنِ الْحُرِّ فَلَمْ يُعَارِضِ
الْإِبْطَاتُ وَهُوَ مَا رَوَى أَنَّهُ أُعْتِقَتْ وَزَوْجُهَا
حُرٌّ لِأَنَّ مَنْ أَخْبَرَ بِالْحُرِّيَّةِ لَا شَكَّ أَنَّهُ قَدْ وَقَفَ
عَلَيْهَا بِالْإِخْبَارِ وَالسَّمَاعِ فَكَانَ عِلْمُهُ
مُسْتَنِدًا إِلَى دَلِيلٍ فَاصْحَابُنَا (رحم) هُنَا
عَمِلُوا بِالْمُثَبِّتِ وَاتَّبَعُوا الْخَبَرَ لَهَا جِئْنَ
كَوْنِ زَوْجَهَا حُرًّا .

শাফিক অনুবাদ : فَإِنَّ الْحُرِّيَّةَ আর স্বাধীনতা যদিও একটি মৌলিক অধিকার فِي دَارِ الْإِسْلَامِ আর স্বাধীনতা যদিও একটি মৌলিক অধিকার এবং দাসত্ব একটি আনুষঙ্গিক ব্যাপার, কিন্তু যখন সকল রাবীই এ কথার উপর একমত হয়েছেন যে, তাঁর স্বামী মূলত ক্রীতদাসই ছিলেন। আর মতভেদ শুধু আনুষঙ্গিক স্বাধীনতার ব্যাপারে সংঘটিত হয়েছে, তখন এমতাবস্থায় দাসত্ব সংক্রান্ত হাদীসটি আনুষঙ্গিক স্বাধীনতার জন্য নিষেধকারী হবে এবং হযরত বারীরা (রা.)-এর স্বামীকে আসল অবস্থার উপর বহাল রাখবে। আর স্বাধীনতা সংক্রান্ত হাদীসটি আনুষঙ্গিক বিষয়কে সাব্যস্তকারী হবে। সুতরাং হাদীস অর্থাৎ সেই হাদীসটি যাতে বর্ণনা করা হয়েছে যে, হযরত বারীরা (রা.)-কে এমন অবস্থায় আজাদ করা হয়েছিল যখন তাঁর স্বামী ক্রীতদাস ছিলেন এটা সেই শ্রেণীভুক্ত যা বাহ্যিক অবস্থা ছাড়া অন্য কোনো উপায়ে জানা যায় না। আর তা এই যে, বারীরা (রা.)-এর স্বামী মূলত ক্রীতদাস ছিলেন। সুতরাং বাহ্যিক অবস্থা এটাই যে, তিনি এরূপই থেকে গিয়েছিলেন। আর ক্রীতদাসের মধ্যে এমন কোনো আলামত বিদ্যমান থাকে না যে, তা দ্বারা তার ক্রীতদাস হওয়ার পরিচয় অবগত হওয়া যাবে এবং তাকে আজাদ ব্যক্তি হতে পার্থক্য করা যাবে। সুতরাং নেতিবাচক হাদীসটি ইতিবাচক হাদীসের সমকক্ষ হতে পারে না। আর তা হচ্ছে সেই হাদীসটি যাতে বর্ণিত হয়েছে যে, হযরত বারীরা (রা.)-কে এমন অবস্থায় আজাদ করা হয়েছিল, যখন তার স্বামী মুক্ত ও স্বাধীন ছিলেন। কেননা, যে রাবী স্বাধীন হওয়া সংক্রান্ত খবর প্রদান করেছেন, নিঃসন্দেহে তিনি কোনো বিশ্বাসযোগ্য সংবাদ ও স্বয়ং শ্রবণ-এর মাধ্যমে তা অবগত হয়ে থাকবেন। সুতরাং তাঁর জ্ঞান দলিলের উপর প্রতিষ্ঠিত হবে। এ কারণেই হানাফী আলিমগণ এ ঘটনার ক্ষেত্রে ইতিবাচকের উপর আমল করেছেন এবং স্বামী আজাদ হওয়ার অবস্থায়ও আজাদীপ্রাপ্তা রমণীর জন্য এখতিয়ার সাব্যস্ত করেছেন।

হাদীসটি সমকক্ষ হতে পারে না **وَمُرُ الْإِنِّيَاتِ** ইতিবাচকের **وَمُرُ** আর তা হলো **مَا رُوِيَ** যাতে বর্ণিত হয়েছে **أُعْتِقَتْ** হয়রত বারীরা (রা.)-কে এমন অবস্থায় আজাদ করা হয়েছে **وَزَوْجَهَا** যখন তার স্বামী ছিলেন **حُرٌّ** স্বাধীন **لَّانْ** কেননা **مَنْ أَخْبَرَ** যিনি খবর প্রদান করেছেন **بِالْخَبَرِ** স্বাধীন হওয়ার বিষয়ে **لَا تُشْكُ أَتْ** নিঃসন্দেহে তিনি **فَذَوَقَتْ عَلَيْهَا** তা অবগত হয়েছেন **بِالْإِخْبَارِ** কোনো বিশ্বাসযোগ্য সংবাদে মাধ্যমে **وَالسَّمْعِ** ও স্বয়ং শ্রবণের মাধ্যমে **فَكَانَ عَلِمُهُ** সুতরাং তার জ্ঞান **مُسْتَنْبِدًا** প্রতিষ্ঠিত হবে **إِلَى دَلِيلٍ** কোনো দলিলের উপর **عَمِلُوا** আমল করেছেন **فَأَصْحَابُنَا** (রা.) কাজেই আমাদের হানাফী আলিমগণ **هَبْنَا** এ ঘটনার ক্ষেত্রে **بِالنُّبْتِ** ইতিবাচকের উপর **وَأَثْبَتُوا** এবং সাব্যস্ত করেছেন **النَّخْبَارِ** সুযোগ/এখতিয়ার **لَهَا** আজাদীপ্রাপ্তা রমণীর জন্য **جِن** যখন **كُنْ زَوْجَهَا** তার স্বামী হওয়ার ক্ষেত্রেও **حُرٌّ** স্বাধীন।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ فَالْخَبَرَةُ وَإِنْ كَانَتْ أَصْلَبَةً فَيُ دَارِ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি উহ্য প্রশ্নের উত্তর প্রদান করা হয়েছে। প্রশ্নটি এই যে, ইসলামি রাষ্ট্রে আজাদী **أَصْل** এবং দাসত্ব **عَارِض** (অস্থায়ী বা বহিরাগত)। সুতরাং আজাদীর **خَبَر** ইতিবাচক (**مُنْبِت**) নয়। কেননা, এটা অতিরিক্ত (বহিরাগত) কোনো বিষয়কে সাব্যস্ত করেনি; বরং দাসত্বের সংবাদ (**خَبَر**) **مُنْبِت** (ইতিবাচক)। কেননা, এটা অতিরিক্ত (বহিরাগত) বিষয়কে সাব্যস্তকারী জবাবের সারমর্ম এই যে, ইসলামি রাষ্ট্রে আজাদী মৌলিক এবং দাসত্ব অমৌলিক হওয়া সত্ত্বেও যেহেতু বারীরার স্বামী দাস থাকার ব্যাপারে বর্ণনাকারীগণের মধ্যে ঐকমত্য প্রতিষ্ঠা হয়েছে এবং আজাদীর ব্যাপারে মতানৈক্য দেখা দিয়েছে সেহেতু দাসত্বকে নেতিবাচক এবং আজাদীকে ইতিবাচক হিসেবে গণ্য করা হয়েছে।

قَوْلُهُ فَكَانَ عَلِمُهُ مُسْتَنْبِدًا إِلَى دَلِيلٍ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে একটি দ্বন্দ্বের নিরসন করা হয়েছে। যেহেতু বারীরা (রা.)-এর স্বামী দাস থাকার ব্যাপারে কোনো মতানৈক্য নেই; বরং তার আজাদীর ব্যাপারে মতানৈক্য রয়েছে, সেহেতু আজাদীর সংবাদকে প্রাধান্য দেওয়া হয়েছে। কেননা, দাস থাকার সংবাদ পূর্বাবস্থার উপর নির্ভর করে দেওয়া যায়; কিন্তু আজাদীর সংবাদ জানাশোনা ব্যতীত দেওয়া যায় না। কাজেই জানাটা দলিলের সাথে সম্পর্কিত হবে।

প্রশ্ন হতে পারে যে, দাসত্ব সম্পর্কীয় সংবাদের বর্ণনাকারী হচ্ছে হয়রত উরওয়া (রা.) এবং কাসেম ইবনে মুহাম্মদ ইবনে আবু বকর (র.)। উভয়ই হয়রত আয়েশা (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন। আর হয়রত আয়েশা (রা.) উরওয়ার খালা এবং কাসেমের ফুফু ছিলেন। কাজেই তাঁরা হয়রত আয়েশা (রা.) হতে সামনাসামনি শ্রবণ করেছেন। পক্ষান্তরে আজাদীর সংবাদ হয়রত আসওয়াদ (র.) হয়রত আয়েশা (রা.) হতে পর্দার আড়ালে থেকে শ্রবণ করত বর্ণনা করেছেন। সুতরাং প্রথমোক্ত তথ্য দাসত্বের বর্ণনাটি সমধিক নিশ্চয়তার দরুন উত্তম হবে। কেননা, এটা তো পর্দাহীনভাবে সামনাসামনি শ্রবণ করা হয়েছে। এটার জবাবে আমরা বলবো যে, এ উত্তমতা ঐ উত্তমতার বিরোধী হওয়ার যোগ্যতা রাখে না যা দলিল দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে। সুতরাং যা দলিলের দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে তা মোতাবেক আমল করাই মূলনীতি।

وَفِي حَدِيثٍ مَبْمُونَةٍ (رض) مِثَالُ لِكُونِ
التَّنْفِي مِنْ جِنْسٍ مَا يُعْرَفُ بِدَلِيلِهِ وَذَلِكَ أَنَّ
النَّبِيَّ ﷺ كَانَ مُحْرِمًا فَتَزَوَّجَ مَبْمُونَةَ (رض)
بِنَفْسِهِ وَلَكِنَّهُمْ اخْتَلَفُوا فِي أَنَّهُ هَلْ بَقِيَ
عَلَى الْإِحْرَامِ حِينَ النِّكَاحِ أَمْ نَقَضَهُ فَقِيلَ إِنَّهُ
نَقَضَهُ ثُمَّ تَزَوَّجَ بِهِ أَخَذَ الشَّافِعِيُّ (رح) حَيْثُ
لَا يَحِلُّ النِّكَاحُ فِي الْإِحْرَامِ كَمَا لَا يَحِلُّ
الْوَطْئُ بِالِاتِّفَاقِ وَقِيلَ كَانَ بَاقِيًا عَلَى
الْإِحْرَامِ حِينَ النِّكَاحِ وَبِهِ أَخَذَ أَبُو حَنِيفَةَ
(رح) حَيْثُ يَحِلُّ النِّكَاحُ لِلْمُحْرِمِ وَإِنْ حَرَّمَ
الْوَطْئُ فَالْإِحْرَامُ وَإِنْ كَانَ عَارِضًا فِي بَنِي آدَمَ
وَالْحِلُّ أَصْلًا لِكِنَّهُ لَمَّا اتَّفَقَتِ الرُّوَاةُ أَنَّهُ كَانَ
أَحْرَمَ الْبَتَّةِ وَإِنَّمَا الْإِخْتِلَافُ فِي إِنْتِقَائِهِ
وَنَقَضِهِ كَانَ خَبَرُ الْإِحْرَامِ نَافِيًا لِلْحِلِّ الطَّارِئِ
عَلَيْهِ وَخَبَرُ الْحِلِّ مُثَبِّتًا لِلْأَمْرِ الْعَارِضِ
فَخَبَرُ التَّنْفِي فِي بَابِ حَدِيثِ مَبْمُونَةَ (رض)
وَهُوَ مَا رَوَى أَنَّهُ (ع) تَزَوَّجَهَا وَهُوَ مُحْرِمٌ مِمَّا
يُعْرَفُ بِدَلِيلِهِ وَهُوَ هَيَاةُ الْمُحْرِمِ مِنْ لُبْسِ
غَيْرِ الْمُخَبِّطِ وَعَدَمِ تَقْلِيمِ الْأُظْفَانِ بِرِ وَعَدَمِ
حَلْقِ الشَّعْرِ فَهَذَا عِلْمٌ مُسْتَنَدٌ إِلَى دَلِيلٍ .

সরল অনুবাদ : আর হাদীসে মায়মূনা (রা.)-এর মধ্যে উল্লিখিত তিনটি এটা তিনটি-এর সেই শ্রেণীভুক্ত হওয়ার উদাহরণ, যা দলিলের মাধ্যমে জানা যায়। আর তা এই যে, নবী করীম ﷺ ইহরাম সজ্জিত ছিলেন। অতঃপর তিনি হযরত মায়মূনা (রা.)-কে বিবাহ করেছেন। এখন শাস্ত্র বিশারদগণ এ প্রশ্নে মতপার্থক্য করেছেন যে, নবী করীম ﷺ বিবাহের সময়ও কি ইহরামের উপর বহাল ছিলেন, না তিনি ইহরাম ভঙ্গ করে ফেলেছিলেন? কেউ কেউ এ অভিমত ব্যক্ত করেছেন যে, হুযুর ﷺ তখন ইহরাম ভঙ্গ করেছিলেন তারপর বিবাহ করেছিলেন। ইমাম শাফেয়ী (র.) এ মতটিই গ্রহণ করেছেন। এ জন্য তাঁর মতে ইহরাম সজ্জিত অবস্থায় বিবাহ শুদ্ধ নয়। যদ্রূপ সর্বসম্মতিক্রমে যৌনসম্বোগ হালাল নয়। আর কারো কারো মতে নবী করীম ﷺ বিবাহের সময়ও ইহরামের উপর বহাল ছিলেন এবং ইমাম আবু হানীফা (র.) এ মতটিই গ্রহণ করেছেন। এ জন্য তাঁর মতে ইহরাম সজ্জিত ব্যক্তির জন্য বিবাহ হালাল রয়েছে, যদিও স্ত্রী-সম্বোগ হারাম। সুতরাং ইহরাম মানুষের জন্য যদিও একটি আনুষঙ্গিক অবস্থা এবং হালাল বা ইহরামবিহীন অবস্থায় থাকাই তার আসল, কিন্তু যখন সকল রাবীই এ কথার উপর একমত যে, নবী করীম ﷺ অকাট্যভাবে ইহরাম সজ্জিত ছিলেন। মতপার্থক্য শুধু এ ব্যাপারে যে, বিবাহের সময়ও তিনি ইহরামের উপর বহাল ছিলেন, না ইহরাম ভঙ্গ করে ফেলেছিলেন। কাজেই ইহরাম সাব্যস্তকারী হাদীসটি সেই ইহরামবিহীন অবস্থার জন্য নেতিবাচক হয়ে যাবে, যা তার উপর হঠাৎ আগমনকারী ছিল এবং ইহরামবিহীন হওয়া সম্পর্কিত হাদীসটি সেই আনুষঙ্গিক বিষয়ের জন্য ইতিবাচক হয়ে যাবে, যা ইহরামের উপর হঠাৎ আগমনকারী ছিল। সুতরাং হযরত মায়মূনা (রা.)-এর বিবাহ সম্পর্কিত তিনটি-এর রেওয়ায়াতটি অর্থাৎ সেই হাদীসটি যাতে বর্ণিত হয়েছে যে, নবী করীম ﷺ হযরত মায়মূনা (রা.)-কে ইহরাম সজ্জিত অবস্থায় বিবাহ করেছিলেন এটা সেই শ্রেণীভুক্ত, যা দলিলের মাধ্যমে অবগত হওয়া যায়। আর সেই দলিলটি হলো ইহরাম সজ্জিত ব্যক্তির বাহ্যিক আকৃতি ও অবস্থা। যেমন- সেলাইবিহীন বস্ত্র পরিধান করা, নখ কর্তন না করা ও মাথার চুল না কামানো। সুতরাং এটা একটি ইলম, যা দলিলের উপর প্রতিষ্ঠিত।

শাস্ত্রিক অনুবাদ : (رض) مِثَالُ لِكُونِ وَفِي حَدِيثِ مَبْمُونَةٍ (رض) আর হাদীসে মায়মূনা (রা.)-এর মধ্যে উল্লিখিত তিনটি এটা তিনটি-এর সেই শ্রেণীভুক্ত হওয়ার উদাহরণ, যা দলিলের মাধ্যমে জানা যায়। আর তা এই যে, নবী করীম ﷺ ইহরাম সজ্জিত ছিলেন। অতঃপর তিনি বিবাহ করেছেন। এখন শাস্ত্র বিশারদগণ এ প্রশ্নে মতপার্থক্য করেছেন যে, নবী করীম ﷺ বিবাহের সময়ও কি ইহরামের উপর বহাল ছিলেন, না তিনি ইহরাম ভঙ্গ করে ফেলেছিলেন? কেউ কেউ বলেছেন যে, হুযুর ﷺ তখন ইহরাম ভঙ্গ করেছেন তারপর বিবাহ করেছেন। ইমাম শাফেয়ী (র.) এ মতটিই গ্রহণ করেছেন। এ জন্য তাঁর মতে ইহরাম সজ্জিত অবস্থায় বিবাহ শুদ্ধ নয়। যদ্রূপ সর্বসম্মতিক্রমে যৌনসম্বোগ হালাল নয়। আর কারো কারো মতে নবী করীম ﷺ বিবাহের সময়ও ইহরামের উপর বহাল ছিলেন এবং ইমাম আবু হানীফা (র.) এ মতটিই গ্রহণ করেছেন। এ জন্য তাঁর মতে ইহরাম সজ্জিত ব্যক্তির জন্য বিবাহ হালাল রয়েছে, যদিও স্ত্রী-সম্বোগ হারাম। সুতরাং ইহরাম মানুষের জন্য যদিও একটি আনুষঙ্গিক অবস্থা এবং হালাল বা ইহরামবিহীন অবস্থায় থাকাই তার আসল, কিন্তু যখন সকল রাবীই এ কথার উপর একমত যে, নবী করীম ﷺ অকাট্যভাবে ইহরাম সজ্জিত ছিলেন। মতপার্থক্য শুধু এ ব্যাপারে যে, বিবাহের সময়ও তিনি ইহরামের উপর বহাল ছিলেন, না ইহরাম ভঙ্গ করে ফেলেছিলেন। কাজেই ইহরাম সাব্যস্তকারী হাদীসটি সেই ইহরামবিহীন অবস্থার জন্য নেতিবাচক হয়ে যাবে, যা তার উপর হঠাৎ আগমনকারী ছিল এবং ইহরামবিহীন হওয়া সম্পর্কিত হাদীসটি সেই আনুষঙ্গিক বিষয়ের জন্য ইতিবাচক হয়ে যাবে, যা ইহরামের উপর হঠাৎ আগমনকারী ছিল। সুতরাং হযরত মায়মূনা (রা.)-এর বিবাহ সম্পর্কিত তিনটি-এর রেওয়ায়াতটি অর্থাৎ সেই হাদীসটি যাতে বর্ণিত হয়েছে যে, নবী করীম ﷺ হযরত মায়মূনা (রা.)-কে ইহরাম সজ্জিত অবস্থায় বিবাহ করেছিলেন এটা সেই শ্রেণীভুক্ত, যা দলিলের মাধ্যমে অবগত হওয়া যায়। আর সেই দলিলটি হলো ইহরাম সজ্জিত ব্যক্তির বাহ্যিক আকৃতি ও অবস্থা। যেমন- সেলাইবিহীন বস্ত্র পরিধান করা, নখ কর্তন না করা ও মাথার চুল না কামানো। সুতরাং এটা একটি ইলম, যা দলিলের উপর প্রতিষ্ঠিত।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

ইমাম শাফেয়ী (র.) প্রথমোক্ত হাদীসের মোতাবেক বলেছেন যে, ইহ্রাম অবস্থায় বিবাহ জায়েজ নেই। যদ্রূপ ইহ্রাম অবস্থায় সর্বসম্মতিক্রমে সহবাস জায়েজ নেই। পক্ষান্তরে ইমাম আবু হানীফা (র.) হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর হাদীস গ্রহণ করে বলেছেন যে, ইহ্রাম অবস্থায় বিবাহ জায়েজ- অবশ্য সহবাস জায়েজ নয়। তাঁর মতে ইহ্রাম যদিও আদম সন্তানের জন্য অস্থায়ী ও সাময়িক ব্যাপার তথাপি যেহেতু বর্ণনাকারীগণ এ ব্যাপারে মতানৈক্য পৌছেন যে, হযুর ﷺ ইহ্রামের অবস্থায় ছিলেন, অবশ্য এ ব্যাপারে মতানৈক্য রয়েছে যে, তিনি ইহ্রাম ভঙ্গ করেছেন, না বহাল রেখেছেন। সেহেতু ইহ্রামের সংবাদ সেই হালালের জন্য نَافِي (প্রত্যাখ্যানকারী) হবে যা পরে আরোপিত হয়েছে। আর হালাল হওয়ার সংবাদ অতিরিক্ত বিষয়ের জন্য مُنْفِي (সাব্যস্তকারী) হবে। সুতরাং হযরত মায়মূনা (রা.)-এর বিবাহ সংক্রান্ত হাদীসে (অর্থাৎ হযুর ﷺ তাকে ইহ্রামের অবস্থায় বিবাহ করা) ঐ শ্রেণীভুক্ত হবে যা দলিল ও প্রকাশ্য আলামতের দ্বারা জানা যায়। আর সেই দলিল হলো মুহরিমের বিশেষ চিকুসমূহ, যা দ্বারা তাকে অমুহরিম হতে পৃথক করা যায়। যেমন- সেলাইবিহীন কাপড় পরিধান করা, নখ কর্তন না করা ইত্যাদি। আর এটা এমন জ্ঞান যা দলিলের মাধ্যমে অর্জিত হয়েছে। কাজেই এটা مُنْفِي-এর সমকক্ষ ও প্রতিদ্বন্দী হবে। আর এ স্থলে مُنْفِي এই যে, নবী করীম ﷺ হযরত মায়মূনা (রা.)-কে হালাল (ইহ্রামবিহীন) অবস্থায় বিবাহ করেছেন। সুতরাং এখানে বর্ণনাকারীর দিক দিয়ে একটির উপর অপরটিকে প্রাধান্য দিতে হবে।

فَعَارَضَ الْإِنْبَاتَ وَهُوَ مَا رَوَى أَنَّهُ تَزَوَّجَهَا
وَهُوَ حَلَالٌ لِأَنَّ مَنْ أَخْبَرَ بِهَذَا لَا شَكَّ أَنَّهُ قَدْ رَأَى
عَلَيْهِ لِبَاسَ الْمُحَلِّلِينَ وَزَيْهَهُمْ فَلَمَّا
تَعَارَضَ الْخَبَرَانِ عَلَى السَّوَاءِ أُخْتِنِجَ إِلَى
تَرْجِيحِ أَحَدِهِمَا بِحَالِ الرَّاَوِي وَجُعِلَ رَوَايَةُ ابْنِ
عَبَّاسٍ (رض) وَهُوَ أَنَّهُ تَزَوَّجَهَا وَهُوَ مُحَرِّمٌ
أَوَّلَى مِنْ رَوَايَةِ يَزِيدِ بْنِ الْأَصَمِّ وَهُوَ أَنَّهُ
تَزَوَّجَهَا وَهُوَ حَلَالٌ لِأَنَّهُ لَا يَغْدِلُهُ فِي الضَّبْطِ
وَالِاتِّقَانِ فَصَارَ خَبَرُ النَّفْيِ هُنَا مَعْمُولًا
بِهَذِهِ الْوَيْبَرَةِ وَطَهَارَةُ الْمَاءِ وَحِلُّ الطَّعَامِ مِنْ
جِنْسٍ مَا يُعْرَفُ بِدَلِيلِهِ مِثَالُ لِكَوْنِ الرَّاَوِي
مِمَّا اعْتَمَدَ عَلَى دَلِيلِ الْمَعْرِفَةِ وَفِي الْعِبَارَةِ
مُسَامَحَةٌ وَالْأَوَّلَى أَنْ يَقُولَ وَطَهَارَةُ الْمَاءِ وَحِلُّ
الطَّعَامِ مِنْ جِنْسٍ مَا تَشْتَبِهُ حَالُهُ لِكِنْ إِذَا
عُرِفَ أَنَّ الرَّاَوِي اعْتَمَدَ دَلِيلَ الْمَعْرِفَةِ يَكُونُ
مِنْ جِنْسٍ مَا يُعْرَفُ بِدَلِيلِهِ .

সরল অনুবাদ : এ জন্য নেতিবাচকটি ইতিবাচকের সমকক্ষ হবে। আর তা হলো সেই হাদীসটি যাতে বর্ণিত হয়েছে যে, নবী করীম ﷺ হযরত মায়মূনা (রা.)-কে ইহরামবিহীন অবস্থায় বিবাহ করেছিলেন। কেননা, যে রাবীটি নবী করীম ﷺ-এর ইহরামবিহীন হওয়ার খবর প্রদান করেছেন, নিঃসন্দেহে তিনি তাঁকে ইহরামবিহীন লোকদের পরিধেয় বস্ত্র পরিহিত অবস্থায় ও তাদের আকৃতিতে দেখে থাকবেন। মোদ্বাকথা, দলিলের উপর প্রতিষ্ঠিত হওয়ার বিবেচনায় যখন উভয় রেওয়াজাতই সমান ও পরস্পর সমমর্যাদাসম্পন্ন হয়েছে, তখন রাবীদের অবস্থা বিবেচনা দ্বারা একটিকে অন্যটির উপর প্রাধান্য দান করার প্রয়োজনীয়তা দেখা দিয়েছে। আর হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর রেওয়াজাতকে প্রাধান্য দান করা আর তা হলো এই যে, নবী করীম ﷺ ইহরাম সজ্জিত অবস্থায় হযরত মায়মূনা (রা.)-কে বিবাহ করেছেন। এটা ইয়াযীদ ইবনে আসাম (রা.)-এর রেওয়াজাত অপেক্ষা উত্তম। আর তা এই যে, নবী করীম ﷺ ইহরামবিহীন অবস্থায় বিবাহ করেছেন। কেননা, ইয়াযীদ ইবনে আসাম ঙ্গট ও ঙ্গট-এর দিক বিবেচনায় হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর সমকক্ষ ও সমপর্যায়ের নন। এ বিশ্লেষণের আলোকে আলোচ্য মাসআলায় নেতিবাচক হাদীসটি-ই আমলযোগ্য বলে সাব্যস্ত হয়েছে। আর পানির পবিত্রতা ও খাদ্য হালাল হওয়া সম্পর্কিত খবর, এটাও সেই শ্রেণীভুক্ত যা দলিলের মাধ্যমে অবগত হওয়া যায়। এটা এ কথার উদাহরণ যে, রাবী উপলব্ধি করার দলিলের উপর নির্ভর করেছেন। কিন্তু গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্যে খানিকটা অসতর্কতা রয়েছে। (পূর্ববর্তী আলোচনার প্রেক্ষাপটে) এরূপ বলাই সমীচীন ছিল যে, مَا يُعْرَفُ بِدَلِيلِهِ مِنْ جِنْسٍ مَا تَشْتَبِهُ حَالُهُ অর্থাৎ পানির পবিত্রতা ও খাদ্য হালাল হওয়ার খবর- এটা সেই শ্রেণীভুক্ত, যার অবস্থা সন্দেহজনক। কিন্তু যখন এটা অবগত হওয়া যাবে যে, রাবী উপলব্ধি করার দলিলের উপর নির্ভর করেছেন, তখন এই نَفْيِ-এর খবরও সেই শ্রেণীভুক্ত হয়ে যাবে, যা দলিলের মাধ্যমে অবগত হওয়া যায়।

শাব্দিক অনুবাদ : مَا رَوَى هُوَ আর তা হলো مَا رَوَى هُوَ আর তা হলো ইতিবাচকের সমকক্ষ হবে ইতিবাচকের মা ইমূনা (রা.)-কে বিবাহ করেছেন وَهُوَ حَلَالٌ তখন তিনি ইহরামবিহীন অবস্থায় ছিলেন لَا شَكَّ أَنَّهُ قَدْ رَأَى নিঃসন্দেহে তিনি তাঁকে ইহরামবিহীন লোকদের পরিধেয় বস্ত্র পরিহিত অবস্থায় ও তাদের আকৃতিতে দেখে থাকবেন فَلَمَّا تَعَارَضَ الْخَبَرَانِ عَلَى السَّوَاءِ তখন প্রয়োজনীয়তা দেখা দিয়েছে إِلَى تَرْجِيحِ أَحَدِهِمَا بِحَالِ الرَّاَوِي রাবীর অবস্থা বিবেচনায় وَجُعِلَ রোয়াযী ইবনে আব্বাস (রা.)-এর রেওয়াজাতকে প্রাধান্য দান করার প্রয়োজনীয়তা দেখা দিয়েছে رَوَايَةُ ابْنِ عَبَّاسٍ (رض) وَهُوَ أَنَّهُ تَزَوَّجَهَا وَهُوَ مُحَرِّمٌ তখন তিনি মুহরিম ছিলেন وَأَوَّلَى مِنْ رَوَايَةِ يَزِيدِ بْنِ الْأَصَمِّ ইয়াযীদ ইবনে আসাম (রা.)-এর রেওয়াজাত অপেক্ষা উত্তম। আর তা হলো এই যে, নবী করীম ﷺ ইহরামবিহীন অবস্থায় বিবাহ করেছেন। কেননা, ইয়াযীদ ইবনে আসাম ঙ্গট ও ঙ্গট-এর দিক বিবেচনায় হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর সমকক্ষ নয় فِي الضَّبْطِ যাবত তথা সংরক্ষণের ক্ষেত্রে وَالِاتِّقَانِ এবং দৃঢ়তার বিবেচনায় فَصَارَ ফলে সাব্যস্ত হয়েছে خَبَرُ النَّفْيِ নেতিবাচক খবরটি هُنَا এ স্থানে مَعْمُولًا আমলযোগ্য بِهَذِهِ الْوَيْبَرَةِ এ বিশ্লেষণের আলোকে وَطَهَارَةُ الْمَاءِ আর পানির পবিত্রতা وَحِلُّ الطَّعَامِ এবং খাবার হালাল হওয়া مِنْ جِنْسٍ এটাও সে শ্রেণীভুক্ত مَا يُعْرَفُ بِدَلِيلِهِ যা অবগত হওয়া

যাতে নির্ভর করেছেন **دَلِيلَ الْمَغْفِرَةِ** উপলব্ধি করার দলিলের উপর **وَفِي الْعِبَارَةِ** কিন্তু গ্রন্থকারের বক্তব্যে কিছুটা অসতর্কতা রয়েছে **وَالْأُولَى** কিন্তু সমীচীন ছিল **أَنْ يَقُولَ** এরূপ বলা **وَطَهَارَةُ الْمَاءِ** পানির পবিত্রতা **وَجِلُّ الطَّعَامِ** এবং খাদ্য হালাল হওয়ার খবর **مِنْ جَنَسٍ** এটা সে শ্রেণীভুক্ত **مَا تَشْتَبِهُ** সন্দেহজনক যার অবস্থা **إِذَا لَيْكِنْ** কিন্তু যখন **عُرِفَ** জানা যাবে **أَنَّ الرَّأْيَ** যে বর্ণনাকারী **إِعْتَمَدَ** নির্ভর করেছেন **دَلِيلَ الْمَغْفِرَةِ** উপলব্ধি করার দলিলের উপর **يَكُونُ** তখন এটা হবে **مِنْ جَنَسٍ** সে শ্রেণীভুক্ত **مَا تَشْتَبِهُ** যা অবগত হওয়া যায় **بِدَلِيلِهِ** দলিলের মাধ্যমে

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ فَعَارَضَ الْإِنْبَاتَ وَهُوَ مَا رَوَى الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে হযরত মায়মূনা (রা.)-এর ঘটনায় হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর বর্ণনা অগ্রগণ্য- প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর বর্ণনা মতে নবী করীম ﷺ হযরত মায়মূনা (রা.)-কে ইহ্রামের অবস্থায় বিবাহ করেছেন। অপরদিকে ইয়াযীদ ইবনে আসাম (রা.)-এর বর্ণনানুযায়ী হযরত ইহ্রাম ভঙ্গ করে হালাল অবস্থায় হযরত মায়মূনা (রা.)-কে বিবাহ করেছেন। লক্ষণীয় যে, উভয়ের মতেই নবী করীম ﷺ পূর্ব হতে মুহরিম ছিলেন। কিন্তু হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর মতে বিবাহের সময়ও তিনি ইহ্রাম ভঙ্গ করেননি অথচ ইয়াযীদ ইবনে আসাম (রা.)-এর মতে বিবাহের সময় তিনি ইহ্রাম ভঙ্গ করেছেন। কাজেই দেখা গেল যে, হযরত ইবনে আব্বাস (রা.) ইহ্রাম ভঙ্গকে নফী করেছেন। আর ইয়াযীদ ইবনে আসাম ইহ্রাম ভঙ্গকে সাব্যস্ত করেছেন। সুতরাং প্রথমটি **نَافِي** (নেতিবাচক) আর দ্বিতীয়টি **مُثَبِّت** (ইতিবাচক)। আর ইহ্রাম বিশেষ আলামত ও দলিলের মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়ে থাকে কাজেই এটা **مُثَبِّت** -এর সমকক্ষ হয়ে এটা প্রতিদ্বন্দ্বী সাব্যস্ত হবে। আর আমাদেরকে এতদুভয়ের মধ্যে প্রাধান্য দেওয়ার জন্য বর্ণনাকারীর অবস্থা বিবেচনা করতে হবে।

এটা সর্বজন বিদিত যে, ইয়াযীদ ইবনে আসাম (রা.) **ضَبُط** (সংরক্ষণ ক্ষমতা) ও **إِنْتَان** (দৃঢ়তা)-এর দিক দিয়ে মোটেই হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর সমকক্ষ নয়। কেননা, অধিকতর সংরক্ষণ ক্ষমতা তথা স্মৃতিশক্তির অধিকারী হওয়া ভুল না হওয়ার প্রমাণ। তদুপরি বর্ণিত আছে যে, আমর ইবনে দীনার (রা.) একবার ইমাম ইবনে শিহাব যুহরী (রা.)-কে বলেছেন যে, ইয়াযীদ ইবনে আসাম বেদুঈন, পায়ের গোড়ালির উপর পেশাবকারী। আপনি কি তাকে হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর সমকক্ষ সাব্যস্ত করতে চান? ইমাম যুহরী এটাকে অস্বীকার করেননি। - (আল-কাশফ, ফাতহুল কাদীর) কাজেই এখানে নফীর হাদীস অনুযায়ী আমল করা হবে। অর্থাৎ হযরত মায়মূনাকে বিবাহ করার সময় নবী করীম ﷺ মুহরিম ছিলেন বলে সাব্যস্ত হবে। হানাফীগণ এ মতই পোষণ করে থাকেন।

তবে অন্য হাদীসে মুহরিমের ব্যাপারে স্পষ্ট নিষেধাজ্ঞা রয়েছে। যেমন- সহীহ মুসলিম শরীফে আছে **لَا يَنْكِحُ وَلَا** "অনুগ্রহম্ লা য়িনকিহু" উত্তরে বলা যেতে পারে যে, অত্র হাদীসে **نِكَاح** -এর দ্বারা সহবাসকে বুঝানো হয়েছে, যা সর্বসম্মতভাবে জায়েজ নেই। আর এটাতে হাদীসের পরস্পরিক বিরোধও মিটে যায়।

وَبَيَّانُهُ أَنَّ الْأَصْلَ فِي الْمَاءِ الطَّهَارَةُ وَفِي
الطَّعَامِ الْحِلُّ فَإِذَا تَعَارَضَ مُخْبِرَانِ فِيهِ
فَيَقُولُ أَحَدُهُمَا أَنَّهُ نَجَسٌ أَوْ حَرَامٌ فَلَا شَكَّ أَنَّهُ
خَبَرٌ مُثْبِتٌ لِلْأَمْرِ الْعَارِضِ مَا أَخْبَرَ بِهِ قَائِلُهُ إِلَّا
بِالدَّلِيلِ ثُمَّ جَاءَ آخَرُ يَقُولُ إِنَّهُ طَاهِرٌ أَوْ حَلَالٌ
فَلَا بُدَّ مِنْ أَنْ يَتَفَحَّصَ مِنْ حَالِهِ فَإِنْ كَانَ خَبَرُهُ
بِمُجَرَّدِ أَنَّ الْأَصْلَ فِيهِ الطَّهَارَةُ أَوْ الْحِلُّ لَمْ
يُقْبَلْ خَبَرُهُ لِأَنَّهُ نَفْيٌ بِلَا دَلِيلٍ فَجَ كَانَ خَبَرُ
النَّجَاسَةِ وَالْحُرْمَةِ أَوْلَى لِأَنَّهُ مُثْبِتٌ وَإِنْ كَانَ
خَبَرُهُ بِالدَّلِيلِ وَهُوَ أَنَّهُ أَخَذَهُ مِنَ الْعَيْنِ
الْجَارِيَةِ أَوْ الْحَوْضِ الْعَشْرِ فِي الْعَشْرِ وَجَعَلَهُ
بِنَفْسِهِ فِي الْإِنَاءِ الطَّاهِرِ الْجَدِيدِ أَوْ
الْفَسِيلِ بِحَيْثُ لَا يُشَكُّ فِي طَهَارَتِهِ وَلَمْ
يُفَارِقْهُ مِنْذُ أُلْقِيَ الْمَاءُ فِيهِ حَتَّى يَتَوَهَّمُ أَنَّهُ
أُلْقِيَ فِيهِ النَّجَاسَةُ أَحَدٌ فَجَ كَانَ هَذَا النَّفْيُ
مِنْ جِنْسٍ مَا يُعْرَفُ بِدَلِيلِهِ .

সরল অনুবাদ : এটার বিস্তারিত বিবরণ এই যে, পানির ক্ষেত্রে আসল অবস্থা হলো পবিত্রতা এবং খাদ্যের ক্ষেত্রে আসল অবস্থা হলো হালাল হওয়া। এখন যদি এক্ষেত্রে দু'জন সংবাদদাতার সংবাদ পরস্পর বিরোধপূর্ণ হয়ে যায়, যেমন- একজন বলল, এটা নাপাক অথবা হারাম, তাহলে এ খবরটি নিঃসন্দেহে একটি অতিরিক্তি বিষয়ের সাব্যস্তকারী, যা কোনো দলিলের উপর নির্ভর করেই বক্তা সংবাদ প্রদান করে থাকেন। অতঃপর অন্য ব্যক্তি এসে বলল, এ পানি পবিত্র অথবা এ খাদ্য হালাল। এমতাবস্থায় এ সংবাদদাতার অবস্থা সম্পর্কে অনুসন্ধান করা আবশ্যিক হবে। এখন যদি তার সংবাদের ভিত্তি নিছক এ কথার উপর হয় যে, পানির আসল পবিত্রতা এবং খাদ্যের আসল হালাল হওয়া, তাহলে তার সংবাদ গ্রহণযোগ্য হবে না। কেননা, এটা “দলিল-প্রমাণ ছাড়াই কোনো কিছু অস্বীকার করা” ব্যতীত আর কিছুই নয়। সুতরাং এমতাবস্থায় অপবিত্রতা ও হারাম হওয়া সম্পর্কিত সংবাদটি অধিকতর উত্তম ও গ্রহণযোগ্য হবে। কেননা, এটা একটি অতিরিক্তি বিষয়কে সাব্যস্ত করছে। আর যদি অপর ব্যক্তির সংবাদও দলিলের উপর প্রতিষ্ঠিত হয়, যেমন- সে স্বয়ং এই পানি প্রবহমান প্রস্রবণ হতে অথবা দশ হাত দৈর্ঘ্য ও দশ হাত প্রস্থ জলাধার হতে উত্তোলন করেছে এবং স্বয়ং এমন পবিত্র ও দৌতকৃত অথবা নতুন পাত্রে রেখেছে, যার পবিত্র হওয়ার ব্যাপারে কোনো সন্দেহের অবকাশ নেই এবং যখন হতে তাতে পানি রেখেছে, কদাচ তা হতে দূরে সরে যায়নি, যাতে এই সন্দেহ হতে পারে যে, কেউ তাতে কোনো নাপাক বস্তু নিক্ষেপ করে থাকবে, তাহলে এমতাবস্থায় এ নেতিবাচক খবরটিও সেই শ্রেণীভুক্ত হবে, যা দলিল দ্বারা অবগত হওয়া যায়।

শাস্তিক অনুবাদ : এটার বিস্তারিত বিবরণ এই যে **الْمَاءِ** পানির ক্ষেত্রে **الطَّهَارَةُ** পবিত্রতা **وَفِي الطَّعَامِ** আর খাবারের ক্ষেত্রে **الْحِلُّ** হালাল হওয়া অতঃপর যখন বিরোধপূর্ণ হয়ে যায় **مُخْبِرَانِ** দু'জন সংবাদদাতার **فِيهِ** সংবাদের মধ্যে **فَيَقُولُ** যেমন বলল **أَحَدُهُمَا** তাদের একজন **أَنَّهُ نَجَسٌ** এটা নাপাক **أَوْ حَرَامٌ** অথবা হারাম **فَلَا شَكَّ** তাহলে নিঃসন্দেহে **أَنَّهُ خَبَرٌ** এটা এমন খবর **مُثْبِتٌ** যা সাব্যস্তকারী **لِلْأَمْرِ الْعَارِضِ** অতিরিক্তি বিষয়ের **مَا أَخْبَرَ بِهِ قَائِلُهُ** যে সংবাদ দিয়েছেন তার বক্তা **بِالدَّلِيلِ** দলিলের উপর নির্ভর করে **ثُمَّ جَاءَ آخَرُ** অতঃপর আসল **يَقُولُ** অপর ব্যক্তি বলল **إِنَّهُ طَاهِرٌ أَوْ حَلَالٌ** এটা **فَلَا بُدَّ** এমতাবস্থায় আবশ্যিক হবে **مِنْ أَنْ يَتَفَحَّصَ** অনুসন্ধান করা **مِنْ حَالِهِ** তার অবস্থা সম্পর্কে **فَإِنْ كَانَ خَبَرُهُ** যদি তার খবরটি হয় **بِمُجَرَّدِ** নিছক এই ভিত্তিতে **فِيهِ** পানির আসল হলো **الطَّهَارَةُ** পবিত্রতা অথবা খাদ্যের ক্ষেত্রে আসল হলো হালাল হওয়া **لَمْ يُقْبَلْ** তাহলে গ্রহণ করা হবে না **خَبَرُهُ** তার খবর **نَفْيٌ** কেননা, এটা হলো কোনো কিছু অস্বীকার করা **بِلَا دَلِيلٍ** কোনো দলিল-প্রমাণ ছাড়াই **فَجَ** সুতরাং এমতাবস্থায় **كَانَ خَبَرُ** খবরটি হবে **النَّجَاسَةِ** অপবিত্রতা সম্পর্কিত **وَإِنْ كَانَ خَبَرُهُ** এবং হারাম সম্পর্কীয় **أَوْلَى** অধিকতর উত্তম ও গ্রহণযোগ্য হবে **لِأَنَّهُ مُثْبِتٌ** কেননা, এটা অতিরিক্তি বিষয়কে সাব্যস্ত করে **وَإِنْ كَانَ خَبَرُهُ** আর যদিও অপর ব্যক্তির খবর **بِالدَّلِيلِ** দলিল দ্বারা সব্যস্ত হয় **وَهُوَ** আর তা হলো **أَخَذَهُ** সে পানি গ্রহণ করেছে **مِنْ** **الْعَيْنِ** ঝরনা হতে **الْجَارِيَةِ** যা প্রবহমান **أَوْ الْحَوْضِ** অথবা এমন কূপ হতে **الْعَشْرِ** যা দশ হাত দৈর্ঘ্য এবং দশ হাত প্রস্থ **وَجَعَلَهُ** এবং সে নিজেই সে পানিকে রেখেছে **فِي الْإِنَاءِ** এমন পাত্রে **الطَّاهِرِ** যা পবিত্র **الْجَدِيدِ** যা নতুন **أَوْ الْفَسِيلِ** অথবা

ধৌতকৃত بِسُكٍّ যাতে কোনো সন্দেহ করা যায় না فِي طَهَارَتِهِ তার পবিত্র হওয়ার ব্যাপারে وَلَمْ يُفَارِقْهُ এবং তা হতে পৃথক করা হয়নি كَأَنَّهُ الْغَيِّ فِيهِ যাতে এ সন্দেহ হতে পারে যে الْغَيِّ فِيهِ কেউ তাতে নিক্ষেপ করে থাকবে التَّجَاسُّ অপরিত্রতা أَحَدٌ কেউ এমতাবস্থায় فَجَّ এ নেতিবাচক খবরটি হবে مِنْ جَنَسٍ সে শ্রেণীভুক্ত مَا يُعْرِفُ যা অবগত হওয়া যায় بِدَلِيلِهِ দলিল দ্বারা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

نَفْي -এর উদাহরণ পেশ করা -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে সন্দেহজনক قَوْلُهُ وَيَبَيِّنُ الْأَصْلَ فِي الْمَاءِ الطَّهَارَةَ الخ হয়েছে। এখানে نَفْي -এর এই শ্রেণীর উদাহরণের বর্ণনা দেওয়া হয়েছে যার অবস্থা সন্দেহজনক। কিন্তু অনুসন্ধানের মাধ্যমে জানা গেছে যে, বর্ণনাকারী দলিলের উপরই নির্ভর করেছেন। এটার বর্ণনায় গ্রন্থকার (র.) কিছুটা শৈথিল্যের পরিচয় দিয়েছেন। কেননা, তিনি বলেছেন- "وَطَهَارَةُ الْمَاءِ وَجِلُّ الطَّعَامِ مِنْ جَنَسٍ مَا يُعْرِفُ بِدَلِيلِهِ" অর্থাৎ পানির পবিত্রতা ও খাদ্যের হালাল হওয়া সেই শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত যা দলিলের মাধ্যমে জানা যায়। অথচ এর পূর্বেই এটার আলোচনা করা হয়েছে, তাই তার একরূপ বলা উত্তম ছিল যে- "وَطَهَارَةُ الْمَاءِ وَجِلُّ الطَّعَامِ مِنْ جَنَسٍ مَا تَشَبَّهُ حَالَهُ لِكِنْ إِذَا عُرِفَ أَنَّ الرَّأْيَ اعْتَمَدَ عَلَى دَلِيلٍ مَعْرُوفَةٍ يَكُونُ مِنْ جَنَسٍ مَا يُعْرِفُ بِدَلِيلِهِ" অর্থাৎ পানির পবিত্রতা ও খাদ্যের হালাল হওয়া এমন জাতীয় যার অবস্থা সন্দেহজনক। তবে যখন জানা যাবে যে, বর্ণনাকারী পরিচিত দলিলের উপর নির্ভর করেছে, তখন এটা সেই শ্রেণীভুক্ত হয়ে যাবে যা তার দলিলের মাধ্যমে জানা যাবে।

এর বিশদ বিবরণ এই যে, পানির ও খাদ্যের মৌলিক অবস্থা যথাক্রমে পবিত্রতা ও বৈধতা। এখন দু'জন সংবাদদাতা পানির পবিত্রতা ও খাদ্যের বৈধতা-অবৈধতা সম্পর্কে বিরোধকারী হয়েছে। একজন বলল যে, এ পানি অপবিত্র এবং এ খাদ্য হারাম। এ সংবাদ অতিরিক্ত বিষয়কে সাব্যস্তকারী। আর এটা দলিল ব্যতীত হতে পারে না। অতঃপর অপরজন এসে বলল, এ পানি পবিত্র এবং এ খাদ্য হালাল। এখন তার অবস্থা পর্যবেক্ষণ করে দেখা আবশ্যিক। যদি তার খবর এই ভিত্তিতে হয় যে, পানির মৌলিক অবস্থা হলো পবিত্র হওয়া এবং খাদ্যের স্বরূপ হলো হালাল হওয়া, তাহলে তার হাদীস গ্রহণযোগ্য হবে না। কেননা, এটা দলিলের মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়নি। অপরদিকে যদি তার এ খবর (বা নফী) দলিলের মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়ে থাকে। অর্থাৎ সে স্বয়ং পবিত্র পানি উঠিয়ে এনে কোনো পবিত্র পাত্রে রেখে থাকে এবং এতে কেউ কোনো অপবিত্র বস্তু নিক্ষেপ করবার আশঙ্কা না থাকে, তাহলে এটা দলিলের মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়েছে বলে গণ্য হবে এবং এটা مُثَبِّت -এর প্রতিদ্বন্দ্বী হবে।

كَالْتَّجَاسَةِ وَالْحُرْمَةِ فَوْقَ التَّعَارُضِ بَيْنَ
 الْخَبَرَيْنِ فَوَجِبَ الْعَمَلُ بِالْأَصْلِ وَهُوَ الْجُلُ
 وَالطَّهَارَةُ وَقَدْ بَالِغْنَا فِي تَحْقِيقِ الْأَمْثِلَةِ
 بِمَا لَا مَزِيدَ عَلَيْهِ ثُمَّ يَقُولُ الْمُصَنِّفُ (رح)
 وَالتَّرْجِيحُ لَا يَقَعُ بِفَضْلِ عَدَدِ الرُّوَاةِ
 وَبِالدُّكُورَةِ وَالْأُنثَوَةِ وَالْحُرِّيَّةِ يَعْنِي إِذَا كَانَ فِي
 أَحَدِ الْخَبَرَيْنِ الْمُتَعَارِضَيْنِ كَثْرَةُ الرُّوَاةِ وَفِي
 الْآخَرِ قِلَّتُهَا أَوْ كَانَ رَاوِي أَحَدِهِمَا مُذَكَّرًا
 وَالْآخَرُ مُؤَنَّثًا أَوْ رَاوِي أَحَدِهِمَا حُرًّا وَالْآخَرُ عَبْدًا
 لَمْ يَتَرَجَّحْ أَحَدُ الْخَبَرَيْنِ عَلَى الْآخَرِ بِهَذِهِ
 الْمَرْيَةِ لِأَنَّ الْمُعْتَبَرَ فِي هَذَا الْبَابِ الْعَدَالَةُ
 وَهِيَ لَا تَخْتَلِفُ بِالكَثْرَةِ وَالدُّكُورَةِ وَالْحُرِّيَّةِ
 فَإِنَّ عَائِشَةَ (رض) كَانَتْ أَفْضَلَ مِنْ أَكْثَرِ
 الرِّجَالِ وَبِلَالًا (رض) كَانَ أَفْضَلَ مِنْ أَكْثَرِ
 الْحَرَائِرِ وَالْجَمَاعَةُ الْقَلِيلَةُ الْعَادِلَةُ أَفْضَلُ
 مِنَ الْكَثِيرَةِ الْعَاصِيَةِ وَفِي قَوْلِهِ فَضْلُ عَدَدِ
 الرُّوَاةِ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ عَدَدًا لَا يَتَرَجَّحُ عَلَى عَدَدٍ
 بَعْدَ أَنْ كَانَ فِي دَرَجَةِ الْأَحَادِ وَأَمَّا إِنْ كَانَ فِي
 جَانِبٍ وَاحِدٍ وَفِي جَانِبٍ اِثْنَانِ يَتَرَجَّحُ خَيْرُ
 اِثْنَيْنِ عَلَى خَيْرِ الْوَاحِدِ وَقَالَ بَعْضُهُمْ
 يَتَرَجَّحُ جِهَةُ الْكَثْرَةِ عَلَى جَانِبِ الْقِلَّةِ
 تَمَسُّكًا بِمَا ذَكَرَ مُحَمَّدٌ (رح) فِي مَسَائِلِ
 الْمَاءِ وَلَكِنَّا تَرَكْنَاهُ بِالِاسْتِخْسَانِ .

সরল অনুবাদ : যেমন- অপবিত্রতা ও হারাম হওয়া সম্পর্কিত খবর। এখন উভয় খবরের মধ্যে বিরোধ সংঘটিত হয়েছে। এমতাবস্থায় মূল অবস্থার উপর আমল করা ওয়াযিব। আর তা হলো খাদ্যের হালাল হওয়া ও পানির পবিত্র হওয়া। উল্লিখিত উদাহরণসমূহের বিশ্লেষণ এত অধিক করা হয়ে গেছে যে, এখন আর তদপেক্ষা বেশির কোনো অবকাশ নেই। অতঃপর গ্রন্থকার (র.) বলেছেন, আর রাবীদের সংখ্যাধিক্য, পুরুষ ও মহিলার পার্থক্য এবং স্বাধীনতার ফজিলত দ্বারা প্রাধান্য ও অগ্রাধিকার সাব্যস্ত হবে না। অর্থাৎ যখন পরস্পর বিরোধপূর্ণ হাদীস দু'টির একটির রাবীর সংখ্যা অধিক হয় এবং অন্যটির কম হয় অথবা একটির রাবী পুরুষ হয় এবং অন্যটির মহিলা অথবা একটির রাবী স্বাধীন হয় এবং অন্যটির ক্রীতদাস, তাহলে এ ফজিলতের ভিত্তিতে প্রথমটি দ্বিতীয়টির উপর প্রাধান্য লাভ করবে না। কারণ, প্রাধান্য লাভের ক্ষেত্রে একমাত্র ন্যায়পরায়ণতাই বিবেচ্য বিষয়। আর রাবীর সংখ্যা অধিক হওয়া অথবা রাবীর পুরুষ হওয়া অথবা স্বাধীন হওয়া দ্বারা ন্যায়পরায়ণতার উপর কোনো প্রভাব প্রতিফলিত হয় না। কেননা, হযরত আয়েশা (রা.) মহিলা হওয়া সত্ত্বেও অধিকাংশ পুরুষ অপেক্ষা অধিক ফজিলতের অধিকারিণী ছিলেন। আর হযরত বেলাল (রা.) ক্রীতদাস হওয়া সত্ত্বেও অধিকাংশ স্বাধীন ব্যক্তি অপেক্ষা উত্তম ছিলেন। অনুরূপভাবে ন্যায়পরায়ণ ক্ষুদ্র জামাত পাপাচারী বৃহৎ জামাত অপেক্ষা উত্তম। আর গ্রন্থকার (র.) -এর কাওল **الرُّوَاةِ** -এর মধ্যে এ কথার প্রতি ইঙ্গিত রয়েছে যে, উভয় খবরই **أَحَادٌ** -এর স্তরে থাকাবস্থায় অধিক সংখ্যা অল্প সংখ্যার উপর প্রাধান্য পাবে না। অবশ্য যদি একদিকে একজন মাত্র রাবী এবং অপরদিকে দু'জন রাবী থাকেন, তাহলে দুই রাবীর রেওয়ায়াত এক রাবীর রেওয়ায়াতের তুলনায় প্রাধান্য লাভ করবে। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, অধিক সংখ্যক রাবী কর্তৃক বর্ণিত হাদীস স্বল্পসংখ্যক রাবীর বর্ণিত হাদীসের উপর প্রাধান্য লাভ করবে। তাদের দলিল হলো ইমাম মুহাম্মদ (র.)-এর সেই কাওলটি যা তিনি পানির মাসআলায় (মাবসূত গ্রন্থে) উল্লেখ করেছেন। (অর্থাৎ দু'জনের খবর একজনের খবরের উপর প্রাধান্য লাভ করবে।) কিন্তু আমরা হানাফীগণ এ কাওলকে ইস্তিহসানের কারণে পরিত্যাগ করেছি।

শাব্দিক অনুবাদ : যেমন অপবিত্রতা সম্পর্কিত হাদীস **وَالْحُرْمَةِ** এবং হারাম হওয়া সম্পর্কীয় **فَوْقَ** এখন সংঘটিত হয়েছে **التَّعَارُضِ** বিরোধ **بَيْنَ الْخَبَرَيْنِ** উভয় খবরের মধ্যে **فَوَجِبَ** এমতাবস্থায় ওয়াযিব হবে **الْعَمَلُ** আমল করা **بِالْأَصْلِ** মূল অবস্থার উপর **وَهُوَ الْجُلُ** আর তা হলো খাদ্যের হালাল হওয়া এবং পানি পবিত্র হওয়া আর আমি অধিক করেছি **وَقَدْ بَالِغْنَا** উদাহরণসমূহের **فِي تَحْقِيقِ الْأَمْثِلَةِ** এখন **ثُمَّ لَا مَزِيدَ عَلَيْهِ** তদপেক্ষা বেশির কোনো অবকাশ নেই **ثُمَّ يَقُولُ** অতঃপর গ্রন্থকার (র.) বলেছেন **وَالْتَّرْجِيحُ** আর প্রাধান্য ও অগ্রাধিকার **لَا يَقَعُ** সাব্যস্ত হবে না **بِفَضْلِ** অধিক্য দ্বারা **عَدَدِ الرُّوَاةِ** রাবীদের সংখ্যার **وَبِالدُّكُورَةِ وَالْأُنثَوَةِ** পুরুষ ও মহিলার পার্থক্য এবং স্বাধীনতার ফজিলত দ্বারা **يَعْنِي** অর্থাৎ **إِذَا كَانَ فِي أَحَدِ الْخَبَرَيْنِ** যখন হয় **الْمُتَعَارِضَيْنِ** একটির হাদীসের একটির **كَثْرَةُ** অধিক **الرُّوَاةِ** রাবীর **وَفِي الْآخَرِ** এবং

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

কিন্তু আমরা **إِسْتِخْسَان**-এর দিক বিবেচনা করে উপরিউক্ত মায়হাবকে পরিত্যাগ করেছি। কেননা, সাহাবায়ে কেরাম (রা.) এবং পূর্ববর্তী আলিমগণ হাদীসের উপর আমলের ব্যাপারে বর্ণনাকারীর সংখ্যাধিক্যকে প্রাধান্য দেননি; বরং তাঁরা **ضَبْط** (সংরক্ষণ ক্ষমতা) এবং **إِتْقَان** (দৃঢ়তা)-এর আধিক্যকে প্রাধান্য দিয়েছেন।
-(কাশফ)

-(काशफ)

وَلِذَا كَانَتْ فِي أَحَدِ الْخَبَرَيْنِ زِيَادَةٌ فَإِنْ
كَانَ الرَّاَوِي وَاحِدًا يُؤْخَذُ بِالْمُثْبِتِ لِلزِّيَادَةِ
كَمَا فِي الْخَبَرِ الْمَرْوِي فِي التَّحَالُفِ وَهُوَ مَا
رَوَى ابْنُ مَسْعُودٍ (رض) أَنَّهُ إِذَا اخْتَلَفَ
الْمُتَبَايِعَانِ وَالسِّلْعَةُ قَائِمَةٌ تَحَالَفَا وَتَرَادَا
وَفِي رِوَايَةٍ أُخْرَى عَنْهُ لَمْ يَذْكُرْ قَوْلَهُ وَالسِّلْعَةُ
قَائِمَةٌ فَآخَذْنَا بِالْمُثْبِتِ لِلزِّيَادَةِ وَقُلْنَا لَا
يَجْرِي التَّحَالُفُ إِلَّا عِنْدَ قِيَامِ السِّلْعَةِ فَكَانَ
حَذْفُ الْقَيْدِ مِنْ بَعْضِ الرُّوَاةِ لِقِلَّةِ الضَّبْطِ
وَإِذَا اخْتَلَفَ الرَّاَوِي فَيُجْعَلُ كَالْخَبَرَيْنِ
وَيُعْمَلُ بِهِمَا كَمَا هُوَ مَذْهَبُنَا فِي أَنَّ الْمُطْلَقَ
لَا يُحْمَلُ عَلَى الْمُقَيَّدِ فِي حُكْمَيْنِ كَمَا رَوَى
أَنَّهُ نَهَى عَنْ بَيْعِ الطَّعَامِ قَبْلَ الْقَبْضِ وَرَوَى
أَنَّهُ نَهَى عَنْ بَيْعِ مَا لَمْ يُقْبَضْ فَلَمْ يُقَيَّدْ
بِالطَّعَامِ فَقُلْنَا لَا يَجُوزُ بَيْعُ الْعَرُوضِ قَبْلَ
الْقَبْضِ كَمَا لَا يَجُوزُ بَيْعُ الطَّعَامِ قَبْلَهُ .

সরল অনুবাদ : আর যখন দু'টি রেওয়ান্নাতের একটিতে অতিরিক্ত কিছু পাওয়া যায়, তখন যদি উভয় রেওয়ান্নাতের রাবী একই ব্যক্তি হন, তাহলে সেই রেওয়ান্নাতটিই গ্রহণযোগ্য হবে, যাতে অতিরিক্ত কিছু বিদ্যমান রয়েছে। যেমন— সেই হাদীসটি যা (ক্রেতা-বিক্রেতাকে) শপথ দান প্রসঙ্গে বর্ণিত হয়েছে। অর্থাৎ সেই হাদীসটি যা হযরত ইবনে মাসউদ (রা.) হতে বর্ণিত হয়েছে যে, যখন ক্রেতা-বিক্রেতা পরস্পর মতভেদ পোষণ করবে আর বিক্রিত দ্রব্য মওজুদ থাকবে, তখন উভয়েই শপথ করবে এবং মূল্য ও বিক্রিত দ্রব্য একে অন্যকে ফিরিয়ে দিবে। আবার হযরত ইবনে মাসউদ (রা.) হতেই এ রেওয়ান্নাতটি অন্য একটি সনদ দ্বারা বর্ণিত হয়েছে, যাতে **وَالسَّلْعَةُ قَائِمَةٌ** কথাটি উল্লিখিত হয়নি। সুতরাং আমরা সেই রেওয়ান্নাতটি গ্রহণ করেছি যাতে অতিরিক্ততা বিদ্যমান রয়েছে এবং এ অভিমত প্রদান করেছি যে, বিক্রিত দ্রব্য মওজুদ থাকা ব্যতীত শপথ দান কার্যকর হবে না। আর যে রেওয়ান্নাতের মধ্যে এ শর্তটি উল্লিখিত হয়নি, তাকে আমরা কোনো রাবীর সংরক্ষণ ক্ষমতার স্বত্তার উপর প্রয়োগ করি। আর যদি রাবী বিভিন্ন হন, তাহলে উভয় রেওয়ান্নাতকে দু'টি স্বতন্ত্র হাদীস হিসেবে বিবেচনা করা হবে এবং উভয়ের উপরই আমল করা হবে। যেমনটি আমাদের মাযহাব যে, **مُطْلَقٌ**-কে **مُقَبِّذٌ**-এর উপর প্রয়োগ করা হবে না- যদি তারা দু'টি ভিন্ন ভিন্ন হুকুমের ক্ষেত্রে আগমন করে। যেমন— এক রেওয়ান্নাতে রয়েছে যে, নবী করীম ﷺ হস্তগত করার পূর্বে খাদদ্রব্য বিক্রয় করতে নিষেধ করেছেন। আর অন্য একটি রেওয়ান্নাতে এসেছে যে, নবী করীম ﷺ হস্তগত করার পূর্বে ক্রয়-বিক্রয় করতে নিষেধ করেছেন। এ শেষোক্ত রেওয়ান্নাতটি **طَعَامٌ**-এর শর্ত দ্বারা শর্তযুক্ত নয়। সুতরাং আমরা হানাফীগণের মাযহাব এই যে, যদুপ খাদদ্রব্যের ক্রয়-বিক্রয় হস্তগত করার পূর্বে শুদ্ধ নয় (প্রথমোক্ত শর্তযুক্ত রেওয়ান্নাত অনুযায়ী) তদুপ অন্যান্য পণ্যসামগ্রীর ক্রয়-বিক্রয়ও হস্তগত করার পূর্বে শুদ্ধ নয় (শেষোক্ত **مُطْلَقٌ** রেওয়ান্নাত অনুযায়ী)।

শাস্তিক অনুবাদ : وَإِذَا كَانَ فِي أَحَدٍ يَأْتِيهِ الْخَبْرُ دُوَيْتِ الْخَبْرَيْنِ দু'টি খবরের زیادہ অতিরিক্ত কিছু
لِلزَّيَادَةِ তখন যদি হয় الرَّاوی বর্ণনাকারী وَإِذَا وَاحِدٌ একই ব্যক্তি يُوْحَدُ তখন গ্রহণ করা হবে بِالْمُثَنِّيَّتِ যাতে বিদ্যমান রয়েছে لِلزَّيَادَةِ
অতিরিক্ত কিছু الْخَبْرُ كَمَا فِي الْخَبْرِ যেমনি সে খবর الْمَرْوِيُّ যা বর্ণিত হয়েছে فِي التَّحَالُفِ শপথ দান প্রসঙ্গে আর সে হাদীসটি
رَوَى যা বর্ণনা করেছেন (رَضَ) مِنْ مَسْعُودِ بْنِ هَیْرَتِ আবদুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.) اِخْتَلَفَ إِذَا যখন পরস্পর মতভেদ করবে
وَتَرَادَا وَتَرَادَا এবং মূল্য وَتَرَادَا তখন উভয়েই শপথ করবে فَإِنَّمَا مওজুদ থাকবে تَحَالُفًا তখন উভয়েই শপথ করবে
ও বিক্রিত দ্রব্য একে অন্যকে ফিরিয়ে দিবে وَفِي رَوَايَةٍ أُخْرَى এটি অন্য একটি সনদে বর্ণিত হয়েছে عَنْهُ হযরত ইবনে মাসউদ (রা.)
হতে يَذْكُرُ যাতে উল্লিখিত হয়নি وَالسَّلْعَةُ فَإِنَّمَا تَارَ قَوْلُهُ وَالسَّلْعَةُ فَإِنَّمَا এ কথাটি سُوْتَرَاং আমরা গ্রহণ করেছি
بِالْمُثَنِّيَّتِ যাতে বিদ্যমান রয়েছে لِلزَّيَادَةِ অতিরিক্ততা وَقُلْنَا এবং আমরা এ অভিমত প্রদান করেছি لَا يَجْرِي কার্যকর হবে না
الشَّكِّ شপথ দান التَّحَالُفِ বিক্রিত দ্রব্য الْقَبْلِ إِذَا فَكَانَ حَذُّ الْقَبْلِ আর যে রেওয়াজেতের মধ্যে এ
শর্তটি উল্লিখিত হয়নি مِنْ بَعْضِ الرُّوَاةِ কিছু সংখ্যক রাবীর إِقْلَهِ স্বল্পতার উপর الضَّبْطِ সংরক্ষণ ক্ষমতার اِخْتَلَفَ وَإِذَا আর বিভিন্ন হন
الرَّاوی রাবী/বর্ণনাকারী فَتَجْعَلُ তাহলে বিবেচনা করা হলে كَالْخَبْرَيْنِ দু'টি স্বতন্ত্র হাদীস হিসেবে وَيُعْمَلُ بِهِمَا এবং উভয়ের উপর
আমল করা হবে كَمَا هُوَ مَذْهَبُنَا যেমনটি আমাদের মাযহাব فِي أَنْ وَفِي أَنْ বিষয়ে যে الْمُنْطَلَقِ মূলত্বাটিকে يَحْمَلُ প্রয়োগ করা হবে না
عَلَى الْمُقْبَدِ মুকাইয়াদার উপর فِي حُكْمَيْنِ যদি তারা দু'টি ভিন্ন ভিন্ন হকুমের ক্ষেত্রে আসে كَمَا رَوَى যেমনি এক রেওয়াজে
এসেছে نَهَى نَبِيٌّ করীম ﷺ নিষেধ করেছেন عَنْ بَيْعِ ক্রয়-বিক্রয় করতে الطَّعَامِ খাদদ্রব্য الْقَبْضِ হস্তগত করার পূর্বে
وَمَا لَمْ يَنْفَضْ عَنْ بَيْعِ ক্রয়-বিক্রয় করতে نَهَى نَبِيٌّ করীম ﷺ নিষেধ করেছেন

পর্যন্ত হস্তগত না হয় فَلَمْ يُقَيِّدْ শেযোক্ত বর্ণনাটি শর্তযুক্ত করা হয়নি بِالطَّعَامِ ত্বা'আমের শর্ত দ্বারা فَفُلْنَا সুতরাং আমরা হানাফীগণ বলবো لَا يَجُزُّ শুদ্ধ নয় بِنِعْ ক্রয়-বিক্রয় করা الْعَرُوضِ পণ্যসামগ্রী قَبْلَ الْقَبْضِ হস্তগত করার পূর্বে لَا يَجُزُّ যেমন শুদ্ধ নয় بِنِعْ ক্রয়বিক্রয় করা الطَّعَامِ খাদ্যদ্রব্য قَبْلَهُ হস্তগত করার পূর্বে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একই বর্ণনাকারীর একটি বর্ণনা অপেক্ষা অপরটিতে অতিরিক্ত তথ্য থাকলে তার হুকুম সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। কোনো বর্ণনাকারী হতে যদি একই বিষয়ে দু'টি বর্ণনা থাকে এবং একটি বর্ণনার মধ্যে এমন অতিরিক্ত কোনো বক্তব্য থাকে যা অপর বর্ণনায় না থাকে, তাহলে উপরিউক্ত অবস্থায় আমাদের হানাফী ফকীহগণ সেই হাদীসের মোতাবেক আমল করে থাকেন, যাতে অতিরিক্ত বক্তব্য রয়েছে এবং অপর বর্ণনাকারীর শ্রুতিশক্তির দুর্বলতার উপর প্রয়োগ করেন। অর্থাৎ বর্ণনাকারী স্বীয় শ্রুতিশক্তির দুর্বলতার দরুন অপর বর্ণনায় তথ্যটি বাদ পড়ে গেছে। যেমন- হযরত আবদুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.) হতে একটি বর্ণনা রয়েছে وَتَرَادَا وَالسَّلْمَةُ قَائِمَةٌ تَحَالَفَا (আর দ্রব্য মওজুদ থাকবে) বক্তব্যটি তাই। সুতরাং আমাদের হানাফী ফকীহগণ প্রথমোক্ত বর্ণনাটি গ্রহণ করেছেন, যাতে অতিরিক্ত বক্তব্য রয়েছে। কাজেই আমাদের হানাফীগণের মতে ক্রেতা ও বিক্রেতাকে শপথ প্রদান ও উভয়ের পরস্পরের মধ্যে দ্রব্য ও মূল্য ফেরত দান কেবল তখনই কার্যকর হবে, যখন مَبْنِع (বিক্রিত দ্রব্য) মওজুদ থাকবে।

এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে দু'জন বর্ণনাকারী কর্তৃক বর্ণিত দু'টি হাদীসের একটি অপরটি অপেক্ষা অধিক বক্তব্যসম্পন্ন হলে তার হুকুম বর্ণনা করা হয়েছে। দু'জন বর্ণনাকারী কর্তৃক যদি দু'টি হাদীস বর্ণিত হয় আর এদের একটি অপেক্ষা অপরটিতে অতিরিক্ত বক্তব্য সংযোজিত হয়, তাহলে এদেরকে দু'টি স্বতন্ত্র হাদীস হিসেবে গণ্য করা হবে এবং উভয়ের উপর আমল করা হবে। যেমন- আমাদের হানাফীগণের মতে যদি দু'টি حُكْم এর মধ্যে একটি مُطْلَق ও অপরটি مُقَيَّد হয়, তাহলে উক্ত مُطْلَق কে- مُقَيَّد এর অর্থে প্রয়োগ করা হয় না; বরং مُطْلَق হিসেবে বহাল রাখা হয় আর مُقَيَّد কে- مُقَيَّد এর স্থানে রাখা হয়। যেমন- সহীহ বুখারী ও সহীহ মুসলিম শরীফে বর্ণিত আছে أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى عَنْ بَيْعٍ اَلطَّعَامِ قَبْلَ الْقَبْضِ অর্থাৎ খাদ্যদ্রব্য হস্তগত করবার পূর্বে বিক্রি করতে নবী করীম ﷺ নিষেধ করেছেন। অপর এক বর্ণনায় রয়েছে أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى عَنْ بَيْعٍ مَا لَمْ يَقْبِضْ অর্থাৎ নবী করীম ﷺ হস্তগত করবার পূর্বে যে কোনো বস্তু বিক্রি করতে নিষেধ করেছেন। সুতরাং এ দ্বিতীয় বর্ণনায় طَعَامٌ তথা খাদ্যদ্রব্যের قَبْضٌ সংযুক্ত করা হয়নি। কাজেই এটা প্রথমোক্ত হাদীস অপেক্ষা অধিকতর ব্যাপক অর্থবোধক (عَامٌ) হবে। আর যেহেতু عَامٌ এর মধ্যে خَاصٌّও शामिल রয়েছে এবং তা ছাড়া এতে অতিরিক্ত বিষয়ও রয়েছে। সুতরাং প্রথমোক্তটি অপেক্ষা দ্বিতীয়টি অতিরিক্ত বক্তব্য সম্বলিত হিসেবে গণ্য হবে। তবে এ অতিরিক্ত শব্দগত নয়, বরং দিক বিবেচনায় হবে। আর দু'টি হাদীসের মধ্যে একটি হাদীসকে অপরটির তুলনায় অতিরিক্ত বক্তব্যসম্পন্ন করবার জন্য এতটুকুই যথেষ্ট। সুতরাং আমাদের হানাফীগণের মতে খাদ্যদ্রব্যের ন্যায় অন্যান্য বস্তুও হস্তগত করবার পূর্বে বিক্রি করা জায়েজ হবে না।

অনুশীলনী : الْمُنَاقَشَةُ

۱. مَا هِيَ الْمُعَارَضَةُ؟ وَكَمْ قِسْمًا لَهَا؟ وَمَا رُكْنُهَا؟ بَيِّنُوا بِالْأَمْثَلَةِ.
۲. بَيِّنْ رُكْنَ الْمُعَارَضَةِ وَفَصِّلْ شَرْطَهَا وَحُكْمَهَا مُفَصَّلًا.
۳. عَرِّفِ الْمُعَارَضَةَ وَمَا هُوَ رُكْنُهَا وَشَرْطُهَا؟ فَصِّلْ حَقَّ التَّفْصِيلِ.
۴. لِمَ يَقَعُ التَّعَارُضُ بَيْنَ الْحُجَجِ فِيمَا بَيَّنَّا؟ أَوْضِعْ حَيْثُ يَتَضَعُ الْمَرَامُ.
۵. كَيْفَ التَّفْصِيلُ عَنِ الْمُعَارَضَةِ بَيْنَ الْأَيْتَيْنِ وَالسُّنَّتَيْنِ وَالْقِيَاسَيْنِ؟ بَيِّنْ مَعْنَى تَقْرِيرِ الْأَصُولِ مُثَلًّا.
۶. بَيِّنْ صَوْرَ الْخَاصِّ مِنَ الْمُعَارَضَةِ الصُّورِيَّةِ بَيْنَ الْحُجَجِ الشَّرْعِيَّةِ مُثَلًّا.
۷. اَلْمُنْفِيَّتُ وَالنَّافِي مَا هُمَا؟ وَمَا حُكْمُهُمَا إِذَا تَعَارَضَا؟ وَمَا الْإِخْتِلَافُ فِيهِ بَيْنَ الْأَيْمَةِ بَيِّنُوا مُفَصَّلًا.

বয়ানে তাকরীর **وَهُوَ** আর এটা **تَوْكِيدٌ** মজবুত করা **إِخْتِمَالٌ** বাক্যকে এমন শব্দ দ্বারা **يَقَعُ** যার ফলে অবশিষ্ট থাকবে না **إِخْتِمَالٌ** মহান **قَوْلِهِ تَعَالَى** উদাহরণ **مِثْلُ** অথবা **أَوْ** **الْخُصُوصُ** মাজাযের **الْمَجَازُ** আল্লাহর বাণী **يُطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ** আর না কোনো পাখি যা উড়ে না **يُطِيرُ** স্বীয় পালকের উপর ভর দিয়ে **فَإِنَّ قَوْلَهُ طَائِرٌ** এখানে মহান আল্লাহর বাণীর **طَائِرٌ** শব্দটি **يُخْتَمِلُ** সম্ভাবনা রাখে **الْمَجَازُ** মাজায হিসেবে **بِالسَّرْعَةِ** দ্রুতগামী অর্থে **السَّيْرِ** গমনের বেলায় **كَمَا** যেমনি বলা হয় **لِلْبَرِيدِ طَائِرٌ** ডাক বহনকারীকে **طَائِرٌ** নামে **يُطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ** কিন্তু মহান আল্লাহর বাণী **يُطِيرُ** **الْحَقِيقَةُ** প্রকৃত অর্থকে **وَيُؤَكِّدُ** এবং মজবুত করেছে **إِخْتِمَالٌ** এ সম্ভাবনাকে **يَقْطَعُ** নাকচ করে দিয়েছে **الْإِخْتِمَالُ** আর দ্বিতীয়টি তথা **خُصُوصٌ** -এর উদাহরণ **قَوْلِهِ تَعَالَى** মহান আল্লাহর বাণী **الْمَلَائِكَةُ** সূতরাং ফেরেশতাগণ **سَاجِدُونَ** সিজদা করলেন **كُلُّهُمْ** সকলেই **الْمَلَائِكَةُ جَنَعٌ** কেননা **مَلَائِكَةُ** শব্দটি বহুবচন হওয়ার বিবেচনায় **شَامِلٌ** অন্তর্ভুক্ত করত **يُخْتَمِلُ** সম্ভাবনা রাখত **الْخُصُوصُ** কয়েকজন ফেরেশতাকে **لِجَمِيعِ الْمَلَائِكَةِ** সকল ফেরেশতাকে **يُقَرِّبُهُ** মহান আল্লাহর বাণী **كُلُّهُمْ** -এর দ্বারা **إِخْتِمَالٌ** এ সম্ভাবনাকে **وَأَكِّدُ** এবং মজবুত করে দেওয়া হয়েছে **الْعُمُومُ** আম হওয়ার অর্থকে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ بِأَقْسَامِهَا تَخْتَمِلُ الْبَيَانَ أَى الْغ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **بَيَانٌ** -এর শ্রেণীবিভাগ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কিতাবুল্লাহ ও সুন্নাতে রাসুলের দলিলাদির যত প্রকার রয়েছে সবগুলো **بَيَانٌ** -এর সম্ভাবনা রাখে। সূতরাং বক্তা উক্ত দলিলাদি বর্ণনার জন্য **بَيَانٌ** -এর যে-কোনো একটি প্রকারের আশ্রয় না নিয়ে গতান্তর নেই। অনুসন্ধিৎসার মাধ্যমে জানা গেছে যে, **بَيَانٌ** পাঁচ প্রকার। ১. **بَيَانٌ ضَرْوَرَتٌ** ২. **بَيَانٌ تَغْيِيرٌ** ৩. **بَيَانٌ تَبْدِيلٌ** ৪. **بَيَانٌ تَفْسِيرٌ** ৫. **بَيَانٌ تَقْرِيرٌ** -

بَيَانٌ تَقْرِيرٌ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **قَوْلُهُ وَهُوَ أَمَّا أَنْ يَكُونَ بَيَانٌ تَقْرِيرٌ وَهُوَ تَوْكِيدٌ الْغ** -এর পঞ্চ প্রকারের মধ্যে প্রথম প্রকার হচ্ছে **بَيَانٌ تَقْرِيرٌ** আর তা হলো বক্তা প্রথমত এমন বক্তব্য পেশ করা যাতে **مَجَازٌ** (রূপকার্থ) অথবা **خُصُوصٌ** (নির্দিষ্ট কোনো অর্থ)-এর অবকাশ থাকে। অতঃপর এটার সাথে এমন শব্দ যোগ করা যদ্বারা উক্ত সম্ভাবনা তিরোহিত হয়ে যায়। **مَجَازٌ** তথা রূপকার্থ -এর সম্ভাবনা নাকচ করে দেওয়ার উদাহরণ হিসেবে নিম্নোক্ত আয়াতটি পেশ করা যায়- **“وَلَا طَائِرٌ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ”** (আর না এমন কোনো পক্ষী যে তার দু’টি ডানার উপর ভর করে উড়ে বেড়ায়)। এখানে **طَائِرٌ** শব্দটি পাখির অর্থে ব্যবহৃত হয়েছে। তবে এটার **مَجَازِي** (রূপকার্থ) তথা দ্রুত গতিতে চলার অর্থ বুঝানোর কথা ছিল। কিন্তু পরে যখন বলা হয়েছে **يُطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ** অর্থাৎ যা এটার ডানাঘয়ের দ্বারা উড়ে থাকে, তখন উপরিউক্ত মাজাযী অর্থের সম্ভাবনা তিরোহিত হয়ে গেছে। আর **خُصُوصٌ** (নির্দিষ্ট অর্থ) নিরসনের উদাহরণ হিসেবে নিম্নোক্ত আয়াতটি পেশ করা যায়- **فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ** -এর দ্বারা **كُلُّهُمْ** (সূতরাং সমস্ত ফেরেশতাগণ সিজদাবনত হলো)। এ আয়াতের মধ্যে **مَلَائِكَةُ** শব্দটি বহুবচন। এটা সকল ফেরেশতাকেই শামিল করে। তবে এটাতে **خُصُوصٌ** -এর অবকাশ রয়েছে। অর্থাৎ কতক ফেরেশতা এটা হতে ব্যতিক্রমও হতে পারে। কিন্তু পরে উল্লিখিত **كُلُّهُمْ** শব্দদ্বয় উক্ত **خُصُوصٌ** -এর সম্ভাবনাকে দূর করে দিয়েছে। এটাকেই **بَيَانٌ تَقْرِيرٌ** বলে।

أَوْ بَيَانُ تَفْسِيرِ كَبَيَانِ الْمُجْمَلِ
وَالْمُشْتَرِكِ فَالْمُجْمَلُ كَقَوْلِهِ تَعَالَى وَأَقِيمُوا
الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ فَلَحَقَهُ الْبَيَانُ بِالسَّنَةِ
الْقَوْلِيَّةِ وَالْفِعْلِيَّةِ وَالْمُشْتَرِكُ كَقَوْلِهِ تَعَالَى
ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ فَإِنَّ قُرُوءَ لَفْظٌ مُشْتَرِكٌ بَيْنَ الطُّهْرِ
وَالْحَيْضِ بَيْنَهُ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُهُ
طَلَأُ الْأَمَةِ ثِنْتَانِ وَعِدَّتُهَا حَيْضَتَانِ فَإِنَّهُ
يَدُلُّ عَلَى أَنَّ عِدَّةَ الْحُرَّةِ ثَلَاثَةُ حَيْضٍ لَا ثَلَاثَةَ
أَطْهَارٍ وَإِنَّهُمَا يَصِحَّانِ مَوْصُولًا وَمَفْصُولًا
وَعِنْدَ بَعْضِ الْمُتَكَلِّمِينَ لَا يَصِحُّ بَيَانُ
الْمُجْمَلِ وَالْمُشْتَرِكِ إِلَّا مَوْصُولًا لِأَنَّ الْمَقْصُودَ
مِنَ الْخِطَابِ إِنْجَابُ الْعَمَلِ وَذَا مَوْقُوفٌ
عَلَى فَهْمِ الْمَعْنَى الْمَوْقُوفِ عَلَى الْبَيَانِ
فَلَوْ جَازَ تَاخِيرُ الْبَيَانِ لَأَدَّى إِلَى تَكْلِيفِ
الْمُحَالِ وَنَحْنُ نَقُولُ يُفِيدُ الْإِبْتِلَاءَ بِاعْتِقَادِ
الْحَقِيقَةِ فِي الْحَالِ مَعَ انْتِظَارِ الْبَيَانِ لِلْعَمَلِ
وَلَا بَأْسَ فِيهِ لِأَنَّ تَاخِيرَ الْبَيَانِ عَنْ وَقْتِ
الْحَاجَةِ لَا يَصِحُّ وَأَمَّا عَنِ الْخِطَابِ فَيَصِحُّ وَ
رُبَّمَا يُؤَيِّدُنَا قَوْلُهُ تَعَالَى فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبِعْ
قُرْآنَهُ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ فَإِنَّ ثُمَّ لِلتَّرَاخِي
وَهُوَ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ مُطْلَقَ الْبَيَانِ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ
مُتَرَاخِيًا لَكِنْ خَصَّصْنَا عَنْهُ بَيَانَ التَّغْيِيرِ
لِمَا سَيَأْتِي فَبَقِيَ بَيَانُ التَّقْرِيرِ وَالتَّفْسِيرِ
عَلَى حَالِهِ يَصِحُّ مَوْصُولًا وَمَفْصُولًا .

শাব্দিক অনুবাদ : অথবা বয়ানে তাফসীর হবে কَبَيَانُ যেমন ব্যাখ্যা বা বয়ান الْمُجْمَلِ
وَالْمُشْتَرِكِ মুজমাল ও মুশতারাকের অতএব মুজমালের উদাহরণ كَقَوْلِهِ تَعَالَى মহান আল্লাহর বাণী
وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ এবং যাকাত প্রদান فَلَحَقَهُ الْبَيَانُ বর্ণনা সনুতের الْقَوْلِيَّةِ
الْفِعْلِيَّةِ এবং ফে'লী وَالْمُشْتَرِكِ আর মুশতারাকের উদাহরণ كَقَوْلِهِ تَعَالَى যেমন- মহান আল্লাহর বাণী
ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ فَإِنَّ قُرُوءَ তিন কুরু' তি কেননা قُرُوءَ এমনি শব্দ مُشْتَرِكٌ যা মুশতারাক بَيْنَ মাঝে
الطُّهْرِ তুহর الْحَيْضِ হায়েযের وَنَحْنُ نَقُولُ يُفِيدُ الْإِبْتِلَاءَ بِاعْتِقَادِ
الْحَقِيقَةِ فِي الْحَالِ Mَعَ انْتِظَارِ الْبَيَانِ لِلْعَمَلِ তাই এ কথা দ্বারা الْأَمَةِ বাঁদির তালাক ثِنْتَانِ দু'টি
وَعِدَّتُهَا حَيْضَتَانِ দুই হায়েয يَدُلُّ عَلَى أَنَّ مُطْلَقَ الْبَيَانِ যার কারণ পরে বিবৃত হবে। সুতরাং বয়ানে
تَاخِيرُ الْبَيَانِ এর হুকুম স্বীয় অবস্থায় অবশিষ্ট রয়েছে। অর্থাৎ তা সংযুক্ত ও পৃথক উভয় অবস্থায়ই শুদ্ধ হবে।

সরল অনুবাদ : অথবা ২. بَيَانُ تَفْسِيرِ এর বয়ান ও ব্যাখ্যা।
হবে। যেমন- مُشْتَرِكٌ ও مُجْمَل -এর বয়ান ও ব্যাখ্যা।
(অনুরূপভাবে খফী ও মুশকিল-এর বয়ান।) مُجْمَل -এর
উদাহরণ যেমন- আল্লাহ তা'আলার কাওল : أَقِيمُوا الصَّلَاةَ
(নামাজ কয়েম করো এবং যাকাত প্রদান করো)
অতঃপর কাওলী ও ফে'লী সনুতের মাধ্যমে তাতে (নামাজের
স্বরূপ ইত্যাদি এবং যাকাতের শারায়ত ও নেসাবের) বয়ান ও
ব্যাখ্যা সংযুক্ত হয়েছে। আর মুশতারাকের উদাহরণ যেমন-
আল্লাহ তা'আলার কাওল : ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ এখানে ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ শব্দটি
طُّهْرٍ ও حَيْضٍ উভয় অর্থের মধ্যে মুশতারাক, কিন্তু নবী করীম
দ্বারা طَلَأُ الْأَمَةِ ثِنْتَانِ وَعِدَّتُهَا حَيْضَتَانِ -তাইর কাওল-
এর উদ্দিষ্ট অর্থ ব্যাখ্যা করে দিয়েছেন। কেননা, নবী করীম
যখন দাসীর ইন্দত 'দুই হায়েয' বলে উল্লেখ করেছেন, তখন
এটা স্পষ্টভাবেই নির্দেশ করে যে, আজাদ রমণীর ইন্দতও তিন
হায়েয, তিন তুহর নয়। আর এ দু'টি (অর্থাৎ বয়ানে তাকরীর ও
বয়ানে তাফসীর) কালামের সাথে সংযুক্ত ও পৃথক উভয়
অবস্থায় হওয়াই শুদ্ধ। অবশ্য কোনো কোনো
কালামশাস্ত্রবিদের মতে মুজমাল ও মুশতারাকের ব্যাখ্যা
সংযুক্তভাবে হওয়া ব্যতীত শুদ্ধ নয়। কেননা, খেতাবের
উদ্দেশ্য হলো আমলকে ওয়াজিব সাব্যস্ত করা। আর তা অর্থ
বুঝার উপর নির্ভরশীল এবং অর্থ বুঝা বয়ান বা ব্যাখ্যার উপর
নির্ভরশীল। সুতরাং যদি ব্যাখ্যা প্রদানে বিলম্ব করা জায়েজ হয়,
তাহলে অসম্ভব বিষয়ে বাধ্য করা আবশ্যিক হবে। (অথচ তা
কুরআনের নস অনুযায়ী জায়েজ নয়।) আমরা তদুত্তরে বলি-
(সম্বোধনের উদ্দেশ্য কেবল আমলকেই ওয়াজিব সাব্যস্ত করা
নয়; বরং) খেতাবের তাৎক্ষণিক উপকারিতা এই যে, আদিষ্ট
ব্যক্তি তার সত্যতায় বিশ্বাস ও আস্থা পোষণ করবে এবং
আমলের ব্যাখ্যার অপেক্ষা করবে। আর এতে কোনো দোষ
নেই। কেননা, প্রয়োজনের সময় হতে ব্যাখ্যা বিলম্বিত হওয়া
শুদ্ধ নয়, কিন্তু খেতাব হতে বিলম্বিত হওয়া শুদ্ধ। আর আল্লাহ
তা'আলার কাওল : فَإِذَا قَرَأْتَهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا
بَيَانَهُ -এটা আমাদের মাহাবকে সমর্থন জোগাচ্ছে। কেননা, ثُمَّ
শব্দটি বিলম্বের জন্য আগমন করে। আর এটা এ কথাই নির্দেশ
করে যে, খেতাব হতে ব্যাখ্যা বিলম্বিত হওয়া সাধারণভাবেই
জায়েজ। অবশ্য আমরা بَيَانُ تَغْيِيرِ -কে এ হুকুম হতে খাস
করে ফেলেছি, যার কারণ পরে বিবৃত হবে। সুতরাং বয়ানে
তাকরীর ও বয়ানে তাফসীর-এর হুকুম স্বীয় অবস্থায় অবশিষ্ট
রয়ে গেছে। অর্থাৎ তা সংযুক্ত ও পৃথক উভয় অবস্থায়ই শুদ্ধ হবে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

আর আল্লাহর নিম্নোক্ত বাণী আমাদের হানাকী ফকীহগণের মাযহাবের সহায়ক - "فَإِذَا قَرَأْتَ قُرْآنَهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيِّنَاتٍ" (সূত্রাং যখন আমি কুরআন পড়ে তোমাকে শুনাবো তুমি উক্ত পঠনকে অনুসরণ করবে। অতঃপর কুরআনে অর্থ ও আহকামের বিশদ বিবরণ আমার উপরই বর্তাবে।) এটাতে "ثُمَّ" শব্দটি تَرَاجَعِي বা বিলম্বকরণের অর্থে হয়ে থাকে। যাতে প্রতীয়মান হয় যে, সাধারণত بَيِّنَاتٍ -কে মূলবক্তব্য হতে বিলম্বকরণ জায়েজ আছে। তবে উক্ত সাধারণ নিয়ম হতে বিশেষ কারণে ফকীহগণ بَيِّنَاتٍ تَغْيِير -কে পৃথক করেছেন। কাজেই একমাত্র بَيِّنَاتٍ تَغْيِير ব্যতীত অন্যান্য بَيِّنَاتٍ গুলোতে বিলম্বকরণ জায়েজ হবে, যেমনটি সংযুক্তকরণ জায়েজ আছে।

أَوْ بَيَانُ تَغْيِيرٍ كَالْتَّغْلِيْقِ بِالشَّرْطِ
وَالِاسْتِثْنَاءِ فَإِنَّ الشَّرْطَ الْمُؤَخَّرَ فِي الذِّكْرِ
مِثْلُ قَوْلِهِ أَنْتَ طَالِقٌ إِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ بَيَانُ
مُغْيَرٍ لِمَا قَبْلَهُ مِنَ التَّنْجِيزِ إِلَى التَّغْلِيْقِ
إِذَا لَوْ لَمْ يَكُنْ قَوْلُهُ إِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ يَقَعُ
الطَّلَاقُ فِي الْحَالِ وَيَبْتِيانُ الشَّرْطِ بَعْدَهُ صَارَ
مُعْلَقًا بِخِلَافِ الشَّرْطِ الْمُقَدِّمِ فَإِنَّهُ لَيْسَ
كَذَلِكَ فِي رَأْيِنَا وَهَكَذَا الْإِسْتِثْنَاءُ فِي مِثْلِ
قَوْلِهِ لَهُ عَلَى أَلْفٍ إِلَّا مِائَةً غَيْرُ وَجُوبِ الْمِائَةِ
عَنْ ذِمَّتِهِ وَلَوْ لَمْ يَكُنْ قَوْلُهُ إِلَّا مِائَةً لَكَانَ
الْوَاجِبُ عَلَيْهِ أَلْفًا بِتَمَامِهِ وَإِنَّمَا يَصِحُّ ذَلِكَ
مَوْصُولًا فَقَطْ لِأَنَّ الشَّرْطَ وَالِاسْتِثْنَاءَ كَلَامٌ
غَيْرُ مُسْتَقِلٍّ لَا يُفِيدُ مَعْنَى بِذَوْنِ مَا قَبْلَهُ
فَيَجِبُ أَنْ يَكُونَ مَوْصُولًا بِهِ وَلِأَنَّهُ قَالَ مَنْ
حَلَفَ عَلَى يَمِينٍ وَرَأَى غَيْرَهَا خَيْرًا مِنْهَا
فَلْيَكْفُرْ عَنْ يَمِينِهِ ثُمَّ لِيَاثِ بِالَّذِي هُوَ خَيْرٌ
جَعَلَ مُخْلِصَ الْيَمِينِ هُوَ الْكُفَّارَةُ وَلَوْ صَحَّ
الِاسْتِثْنَاءُ مُتَرَاخِيًا لَجَعَلَهُ مُخْلِصًا أَيْضًا
بِأَنْ يَقُولَ الْآنَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى وَبُطُلَ
الْيَمِينِ وَرَوَى عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ يَصِحُّ
مَفْصُولًا أَيْضًا لِمَا رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ
لَا غُرُوزَ قَرِيشًا ثُمَّ قَالَ بَعْدَ سَنَةٍ إِنْ شَاءَ اللَّهُ
تَعَالَى وَهَذَا النُّقْلُ غَيْرُ صَحِيحٍ عِنْدَنَا .

সরল অনুবাদ : অথবা ৩. بَيَانُ تَغْيِيرٍ হবে।
(অর্থাৎ সে বয়ান যা কালামকে প্রকাশ্য অর্থ হতে দূরে
সরিয়ে অন্য অর্থের দিকে নিয়ে যায়।) যেমন- কালামকে
শর্ত ও ইস্তিহনা দ্বারা শর্তযুক্ত করা। কেননা, শর্ত যা
আলোচনার মধ্যে পরে উক্ত হয়, যেমন- বক্তার উক্তি أَنْتَ
طَالِقٌ অত্র বাক্যের শেষাংশে যে শর্তটি
রয়েছে, তা পূর্ববর্তী প্রকাশ্য অর্থের জন্য مُغْيَرٌ সাব্যস্ত
হয়েছে। যদ্বক্কন তালাক তৎক্ষণিকভাবে পতিত না হয়ে শর্তের
সাথে সংযুক্ত হয়েছে। কারণ, বক্তা যদি دَخَلْتَ الدَّارَ এ
কথাটি না বলত, তাহলে তালাক তৎক্ষণাৎ পতিত হয়ে যেত।
আর শর্তটিকে পরে আনয়ন করার কারণে তালাক শর্তের সাথে
সংযুক্ত হয়ে গেছে। কিন্তু যদি শর্ত বক্তব্যের পূর্বে আনয়ন করা
হয়, তাহলে এটা আমাদের মতে بَيَانُ مُغْيَرٍ হয় না। আর
ইস্তিহনা-এর অবস্থাও ঠিক তদ্রূপ। যেমন কেউ বলল-لَهُ عَلَى
أَلْفٍ إِلَّا مِائَةً এখানে ইস্তিহনা বক্তার জিম্মায় একশত টাকা
ওয়াজিব হওয়ার হুকুমকে পরিবর্তন করে দিয়েছে। বক্তা
যদি أَلْفًا না বলত, তাহলে পূর্ণ এক হাজার টাকাই তার
উপর ওয়াজিব হয়ে যেত। আর بَيَانُ تَغْيِيرٍ শুধুমাত্র
পূর্ববর্তী কালামের সাথে সংযুক্ত অবস্থায়ই শুদ্ধ হবে।
কেননা, শর্ত ও ইস্তিহনা কোনো স্বতন্ত্র কালাম নয়। এরা
পূর্ববর্তী বক্তব্য ছাড়া স্বয়ং কোনো অর্থ নির্দেশ করে না। এ জন্য
পূর্ববর্তী বক্তব্যের সাথে সংযুক্তভাবে হওয়াই আবশ্যিক। আর
এ জন্যই নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন, “যদি কোনো
ব্যক্তি কোনো ব্যাপারে শপথ করে এবং তারপর তার
বিপরীতটিকেই তদপেক্ষা কল্যাণকর দেখতে পায়, তাহলে
সে তার শপথের কাফফারা দিয়ে দিবে এবং কল্যাণকর বস্তুটির
উপরই আমল করবে।” লক্ষণীয় যে, নবী করীম ﷺ এখানে
কাফফারাকে শপথ হতে নিষ্কৃতি লাভের উপায় নির্ধারিত
করেছেন। যদি বিচ্ছিন্ন ও বিলম্বিত ইস্তিহনা শুদ্ধ হতো, তাহলে
তিনি তাকেও শপথ হতে নিষ্কৃতি লাভের উপায় হিসেবে বর্ণনা
করতেন। অর্থাৎ এভাবে বলতেন যে, শপথকারী যখন শপথের
বিপরীত কাজ করার ইচ্ছা করবে, তখন إِنَّ شَاءَ اللَّهُ বলে নিবে
এবং শপথ বাতিল করে দিবে। আর হযরত আবদুল্লাহ ইবনে
আব্বাস (রা.) হতে বর্ণিত আছে যে, ইস্তিহনা বিচ্ছিন্নভাবেও শুদ্ধ
রয়েছে। কারণ, বর্ণিত আছে যে, নবী করীম ﷺ বলেছেন,
‘আমি কুরাইশদের সাথে অবশ্যই যুদ্ধ করবো।’ অতঃপর তিনি
এক বছর পরে বলেছেন, ‘ইনশাআল্লাহ তা‘আলা।’ কিন্তু
আমাদের মতে হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর দিকে এ
উক্তিটিকে সম্বন্ধযুক্ত করা শুদ্ধ নয়।

শাব্দিক অনুবাদ : অথবা ৩. بَيَانُ تَغْيِيرٍ যেমন সংযুক্ত করা بِالشَّرْطِ শর্ত দ্বারা
مِثْلُ قَوْلِهِ أَنْتَ طَالِقٌ فَإِنَّ الشَّرْটَ কেননা, শর্ত الْمُؤَخَّرَ যা পরে উল্লিখিত হয়
উদাহরণত কারো উক্তি أَنْتَ طَالِقٌ তুমি তালাক دَخَلْتَ الدَّارَ যদি প্রবেশ কর
তার পূর্বের (প্রকাশ্য অর্থের) জন্য التَّنْجِيزِ مِنَ প্রকাশ্য অর্থের
قَوْلُهُ إِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ যদি না হতো তাহলে الشَّرْطِ শর্তের দিকে
হতো الطَّلَاقُ তালাক فِي الْحَالِ তৎক্ষণাৎ এবং আনয়ন

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

(অর্থাৎ যে ব্যক্তি কোনো বিষয়ে শপথ করল, অতঃপর এটার বিপরীত দিককে কল্যাণকর পেল, সে যেন তার শপথের কাফ্যারা আদায় করে এবং যা কল্যাণকর তা-ই করে।) হাদীসখানা ইমাম তিরমিযী (র.) হযরত আবু হুরায়্যাহ (রা.)-এর মাধ্যমে নবী করীম ﷺ হতেই বর্ণনা করেছেন। লক্ষণীয় যে, উক্ত হাদীসটিতে শপথ হতে নিষ্কৃতি লাভের উপায় হিসেবে কাফ্যারার কথা উল্লেখ করা হয়েছে। যদি বিলম্বে (বিচ্ছিন্নভাবে) سَفِيًّا করা সহীহ হতো, তাহলে তারও উল্লেখ করা হতো।

وَرَوَى أَنَّهُ قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ بْنُ مَنْصُورٍ
الدَّوَانِقِيُّ الَّذِي كَانَ مِنَ الْخُلَفَاءِ الْعَبَّاسِيَّةِ
لِأَبِي حَنِيفَةَ (رح) لِمَ خَالَفْتَ جَدِّي فِي عَدَمِ
صَحَّةِ الْإِسْتِثْنَاءِ مُتَرَاخِبًا فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ
(رح) لَوْ صَحَّ ذَلِكَ بَارَكَ اللَّهُ فِي بَيْعَتِكَ أَيْ
بِقَوْلِ النَّاسِ الْآنَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ فَتَنْتَقِضُ
بَيْعَتَكَ فَتَحْبِرَ الدَّوَانِقِيُّ وَسَكَتَ وَاخْتَلَفَ
فِي خُصُوصِ الْعُمُومِ فَعِنْدَنَا لَا يَقَعُ مُتَرَاخِبًا
وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رح) يَجُوزُ ذَلِكَ هَذَا
الِاخْتِلَافُ فِي تَخْصِيصِ يَكُونُ ابْتِدَاءً وَأَمَّا
إِذَا حُصَّ الْعَامُ مَرَّةً بِالْمَوْصُولِ فَإِنَّهُ يَجُوزُ أَنْ
يُحْصَ مَرَّةً ثَانِيَةً بِالتَّرَاخِي إِتِّفَاقًا وَهُوَ مَبْنِيٌّ
عَلَى أَنَّ تَخْصِيصَ الْعَامِ عِنْدَنَا بَيَانُ تَغْيِيرٍ
فَلَا جَرَمَ يَتَقَيَّدُ بِشَرْطِ الْوَصْلِ وَعِنْدَهُ بَيَانُ
تَقْرِيرٍ فَيَصِحُّ مَوْصُولًا وَمَفْصُولًا وَهَذَا مَعْنَى
مَا قَالَ وَهَذَا بِنَاءً عَلَى أَنَّ الْعُمُومَ مِثْلُ
الْخُصُوصِ عِنْدَنَا فِي إِيْجَابِ الْحُكْمِ قَطْعًا
وَبَعْدَ الْخُصُوصِ لَا يَبْقَى الْقَطْعُ فَكَانَ
تَغْيِيرًا أَيْ كَانَ التَّخْصِيصُ بَيَانُ تَغْيِيرٍ مِنْ
الْقَطْعِ إِلَى الْإِحْتِمَالِ فَيَتَقَيَّدُ بِشَرْطِ الْوَصْلِ
وَعِنْدَهُ لَيْسَ بِتَغْيِيرٍ بَلْ هُوَ تَقْرِيرٌ لِلظَّنِّ
الَّتِي كَانَتْ لَهُ قَبْلَ التَّخْصِيصِ فَيَصِحُّ
مَوْصُولًا وَمَفْصُولًا .

শাফি'ক অনুবাদ : আবু জা'ফর বলেনছেন أَبُو جَعْفَرٍ بْنُ مَنْصُورٍ الدَّوَانِقِيُّ আবু জা'ফর ইবনে মানসুর দাওয়ানেকী (رح) যিনি ছিলেন مِنَ الْخُلَفَاءِ الْعَبَّاسِيَّةِ আবু হানীফা (رح) ইমাম আবু হানীফা (رح) কে জিজ্ঞাসা করেছিলেন 'আপনি আমার পিতামহ ইবনে আবু হানীফার সাথে বিদ্রোহ না হওয়ার ব্যাপারে কেন আপনাকে দ্বিমত পোষণ করেন?' (رح) لِمَ خَالَفْتَ جَدِّي فِي عَدَمِ صَحَّةِ الْإِسْتِثْنَاءِ ইমাম আবু হানীফা (رح) উত্তরে বলেছেন 'যদি এটা সত্য হতো তাহলে আপনাকে স্বীয় বায়'আতের আশা ছেড়ে দিতে হবে।' অর্থাৎ জনগণ এখন ইনশা আল্লাহ তা'আলা বলে নিবে এবং আপনার হাতে সম্পাদিত বায়'আত ভেঙ্গে যাবে। এতদশ্রবণে দাওয়ানেকী হতভম্ব ও নিরুপ হয়ে গিয়েছিলেন। আর আম হতে কতিপয় একককে নির্দিষ্ট করার ক্ষেত্রে বিলম্ব করা জায়েজ আছে কিনা সেই প্রশ্নে মতভেদ রয়েছে। আমাদের মতে বিলম্বের সাথে সংঘটিত হতে পারে না। আর ইমাম শাফেয়ী (رح) -এর মতে জায়েজ রয়েছে। এ মতভেদ -عَام -এর প্রথমবার -تَخْصِيص -এর ক্ষেত্রে প্রযোজ্য। কিন্তু যখন একবার সংযুক্ত কালাম দ্বারা -تَخْصِيص -হয়ে যায়, তখন দ্বিতীয়বার বিলম্বিত কালাম দ্বারা -تَخْصِيص -করা সর্ব সম্মতিক্রমেই জায়েজ। উক্ত মতপার্থক্যের ভিত্তি এ কথার উপরই প্রতিষ্ঠিত যে, আমরা হানাফীদের নিকট -عَام -হতে কতিপয় একককে নির্দিষ্ট করা প্রকৃত প্রস্তাবে -بَيَانُ تَغْيِيرٍ বৈ কিছু নয়। এ জন্যই অনিবার্যভাবে সংযুক্ত কালাম দ্বারা হওয়ার শর্ত আরোপ করা হবে। (যেমনটি -بَيَانُ تَغْيِيرٍ -এর হুকুম।) আর ইমাম শাফেয়ী (رح) -এর নিকট এটা বয়ানে তাকরীর। সুতরাং সংযুক্ত ও পৃথক সকলভাবেই শুদ্ধ হবে। (যেমন -بَيَانُ تَقْرِيرٍ -এর নিয়ম।) আর এটাই গ্রন্থকার (رح) -এর নিম্নোক্ত বক্তব্যের তাৎপর্য। আর এই মতপার্থক্যের ভিত্তি এ কথার উপরই প্রতিষ্ঠিত যে, আমরা হানাফীগণের নিকট আম ও খাস -এর মতো হুকুম সাব্যস্ত করার প্রশ্নে অকাট্য আর তা হতে কতিপয় একককে নির্দিষ্ট করার পর সেই অকাট্যতা আর অবশিষ্ট থাকে না। ফলে তা -تَغْيِيرٍ হয়ে যাবে। অর্থাৎ এই নির্দিষ্টকরণটি -بَيَانُ تَغْيِيرٍ -এ পরিণত হয়ে যাবে। অকাট্যতা হতে সন্ধানের দিকে। সুতরাং -تَخْصِيص -ও সংযুক্তভাবে হওয়ার শর্ত দ্বারা শর্তযুক্ত হবে। আর ইমাম শাফেয়ী (رح) -এর মতে তাখসীস -নয়; বরং তা -عَام -এর জন্য -بَيَانُ تَقْرِيرٍ বিশেষ। যা তাঁর মতে -ظَنٌّ -এর মধ্যে -تَخْصِيص -এর পূর্ব হতে বিদ্যমান ছিল। সুতরাং -بَيَانُ تَقْرِيرٍ -ও -تَخْصِيص -এর ন্যায় সংযুক্ত ও পৃথক উভয়ভাবেই জায়েজ হবে।

শাফি'ক অনুবাদ : আবু জা'ফর বলেনছেন أَبُو جَعْفَرٍ بْنُ مَنْصُورٍ الدَّوَانِقِيُّ আবু জা'ফর ইবনে মানসুর দাওয়ানেকী (رح) যিনি ছিলেন مِنَ الْخُلَفَاءِ الْعَبَّاسِيَّةِ আবু হানীফা (رح) ইমাম আবু হানীফা (رح) কে জিজ্ঞাসা করেছিলেন 'আপনি আমার পিতামহের সাথে বিদ্রোহ না হওয়ার ব্যাপারে কেন আপনাকে দ্বিমত পোষণ করেন?' (رح) لِمَ خَالَفْتَ جَدِّي فِي عَدَمِ صَحَّةِ الْإِسْتِثْنَاءِ ইমাম আবু হানীফা (رح) উত্তরে বলেছেন 'যদি এটা সত্য হতো তাহলে আপনাকে স্বীয় বায়'আতের বিষয়ে আশা ছেড়ে দিতে হবে।' অর্থাৎ জনগণ এখন ইনশা আল্লাহ তা'আলা বলে নিবে এবং আপনার হাতে সম্পাদিত বায়'আত ভেঙ্গে যাবে। এতদশ্রবণে দাওয়ানেকী হতভম্ব ও নিরুপ হয়ে গেল। আর আম হতে কতিপয় একককে নির্দিষ্ট করার ক্ষেত্রে

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এ-এর **تَخْصِیصُ** হতে **عَام** উক্ত ইবারতে : **قَوْلُهُ وَاخْتَلَفَ فِي خُصُوصِ الْعُمَمِ فَعِدْنَا لَا يَنْقُصُ الْخُصُوصُ** ব্যাপারে ইমামগণের মতবিরোধ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, যদি **عَام** হতে একবার **مَوْضُول** বা সংযুক্তভাবে কতিপয় একককে **خَاص** করা হয়ে থাকে, তাহলে পরবর্তী পর্যায়ে সর্বসম্মতভাবে তা হতে **مَوْضُول** ও **مَنْضُول** উভয়বিধভাবেই **تَخْصِیصُ** জায়েজ হবে। কিন্তু যদি প্রথমবারের মতো **عَام** হতে কতিপয় **فَرْد**-কে **خَاص** করতে হয়, তাহলে এ ব্যাপারে ইমামগণের মধ্যে মতবিরোধ রয়েছে। ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে উক্ত অবস্থায় কেবল **مَوْضُول** বা সংযুক্তভাবে **تَخْصِیصُ** করা জায়েজ হবে, অসংযুক্ত তথা **مَنْضُولًا** জায়েজ হবে না। পক্ষান্তরে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে উক্ত অবস্থায়ও **مَوْضُول** ও **مَنْضُول** উভয়বিধভাবেই **تَخْصِیصُ** জায়েজ হবে।

এ-এর **تَخْصِصُ الْعَامِ** : উল্লিখিত ইবারতে **تَخْصِصُ الْعَامِ** **عِنْدَنَا** الخ
 ব্যাপারে আহনাফ ও শাফেয়ীগণের মধ্যকার মতবিরোধের ভিত্তি প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। আমাদের (হানাফী ফকীহগণের) এবং
 ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মধ্যকার উপরোল্লিখিত মতবিরোধের মূলভিত্তি হচ্ছে এই যে, আমাদের হানাফীগণের মতে **عَام** হতে
تَخْصِص (নির্দিষ্টকরণ) **بَيَانَ تَغْيِير** (পরিবর্তনকারী বর্ণনা) হিসেবে গণ্য হবে। আর **تَغْيِير** মূলবক্তব্য হতে **مَوْضُول** হওয়া
 শর্ত, পৃথকভাবে হওয়া জায়েজ নেই। কাজেই **عَام**-এর **تَخْصِص** ও **عَام**-এর সাথে **مَوْضُول** বা সংযুক্ত হওয়া শর্ত হবে। পৃথকভাবে
 হওয়া জায়েজ হবে না। অপর দিকে ইমাম শাফেয়ী (র.) **عَام** হতে **تَخْصِص** (নির্দিষ্টকরণ)-কে **بَيَانَ تَغْيِير** হিসেবে
 গণ্য করে থাকেন। আর **بَيَانَ تَغْيِير** মূলবক্তব্য হতে সংযুক্ত (**مَوْضُول**) এবং (**مَنْضُول**) পৃথক উভয়ভাবে হওয়া জায়েজ আছে।
 সুতরাং **عَام**-এর **تَخْصِص** ও সংযুক্ত ও পৃথক উভয়ভাবেই জায়েজ হবে।

-কে- عَامَ হানাফী ও শাফেয়ীগণ আলোচনা : -এক قولُهُ وَهَذَا بِنَاءٌ عَلَى أَنَّ الْعُمُومَ مِثْلُ الْخُصُوصِ الخ

(পরিবর্তনকারী বর্ণনা) بَيَانُ تَغْيِيرٍ -কে- تَخْصِيصُ الْعَامِ হানাফীগণ প্রশঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। হানাফীগণ عَامَ (অকাট্যভাবে গণ্য করার কারণ এই যে, তাঁদের মতে خَاصٌّ যদ্বাপ حکم -কে অকাট্যরূপে সাব্যস্ত করে তদ্বাপ حکم -কে অকাট্যভাবে সাব্যস্ত করে থাকে। সুতরাং عَامٌ হতে تَخْصِيصٌ -এর পর এটার অকাট্যতা অবশিষ্ট থাকে না। কাজেই এটা ظَنِّيَّتٌ হতে طَعْنِيَّتٌ হতে পরিবর্তিত হবে। আর এটাই تَغْيِيرٌ বা পরিবর্তনকারী বর্ণনা। অতএব, بَيَانُ تَغْيِيرٍ -এর ন্যায় تَخْصِيصٌ ও ظَنِّيَّتٌ তথা সংযুক্তভাবে হওয়া শর্ত হবে। পক্ষান্তরে ইমাম শাফেয়ী (র.) -এর মতে عَامٌ অকাট্যতাকে সাব্যস্ত করে না; বরং ظَنِّيَّتٌ বা ধারণাকে সাব্যস্ত করে। আর تَخْصِيصٌ -এর দ্বারা عَامٌ -এর (ধারণার) পরিবর্তন সাধিত হয় না; বরং এটার তাকিদ হয়ে থাকে। কাজেই এটা تَغْيِيرٌ (تَخْصِيصٌ) হিসেবে পরিগণিত হবে। আর بَيَانُ تَغْيِيرٍ যদ্বাপ مَوْضُولٌ (সংযুক্ত) ও مَفْضُولٌ (পৃথক) উভয়ভাবে হওয়া জায়েজ, তদ্বাপ تَخْصِيصٌ ও مَوْضُولٌ ও مَفْضُولٌ উভয়ভাবে হওয়া জায়েজ হবে।

হানাফীগণের পক্ষ হতে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর বিরুদ্ধে বলা যেতে পারে যে, যদিও **خُصُوص**-এর **بَيَان** এটা **عَام**-এর **ظَنِّيَّت**-কে জোরালোভাবে সাব্যস্ত করে তথাপি এটা **تَخْصِيص** **عَام**-কে তার প্রকৃত অর্থ হতে পরিবর্তন করত অন্যদিকে নিয়ে যান। কেননা, **عَام**-কে তো এটার সমস্ত একককে বুঝানোর জন্য গঠন করা হয়েছে। অথচ **تَخْصِيص**-এর পর তা আর সমস্ত একককে বুঝায় না। সুতরাং এ দিকের বিবেচনায় এটা **بَيَان تَغْيِير** হতে বাধ্য।

وَلَمَّا تَقَرَّرَ عِنْدَنَا أَنَّ تَخْصِيصَ الْعَامِ لَا
يَصِحُّ مُتَرَاخِيًا وَرَدَّ عَلَيْنَا ثَلَاثُهُ أَسْئَلُهُ الْأَوَّلُ
نَّ اللَّهُ تَعَالَى أَمَرَ أَوَّلًا بَنِي إِسْرَائِيلَ بِبَقْرَةٍ
عَامَّةٍ حِينَ طَلَبُوا أَنْ يَعْلَمُوا قَاتِلَ أَخِيهِمْ
فَقَالَ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقْرَةً ثُمَّ لَمَّا
حَاولُوا أَنْ يَعْلَمُوا أَنَّهَا بِأَيِّ كَمِيَّةٍ وَكَيْفِيَّةٍ
وَلَوْ بَيْنَهَا اللَّهُ تَعَالَى بِالتَّفْصِيلِ عَلَى مَا
نُطِقَ بِهِ التَّنْزِيلُ فَقَدْ خُصَّ الْعَامُ هَهُنَا وَهُوَ
الْبَقْرَةُ مُتَرَاخِيًا فَاشَارَ إِلَى جَوَابِهِ بِقَوْلِهِ
وَبَيَانُ بَقْرَةِ بَنِي إِسْرَائِيلَ مِنْ قَبِيلِ تَفْسِيدِ
الْمُطْلَقِ لَا مِنْ قَبِيلِ تَخْصِيصِ الْعَامِ لِأَنَّ
قَوْلَهُ بَقْرَةً نَكِرَةً فِي مَوْضِعِ الْإِثْبَاتِ وَهُوَ
خَاصَّةٌ وَضَعَتْ لِفَرْدٍ وَاحِدٍ لَكِنَّهَا مُطْلَقَةٌ
بِحَسَبِ الْأَوْصَافِ فَكَانَ نَسْخًا فَلِذَلِكَ صَحَّ
مُتَرَاخِيًا لِأَنَّ النِّسْخَ لَا يَكُونُ إِلَّا مُتَرَاخِيًا .

সরল অনুবাদ : আর এ কথাটি যখন সাব্যস্ত হয়ে গেছে যে, **عَامٌ** হতে কতিপয় একককে নির্দিষ্ট করা আমাদের মতে বিলম্বের সাথে শুদ্ধ নয়, তখন আমাদের উপর তিনটি আপত্তি উত্থাপিত হয়। প্রথম আপত্তি এই যে, বনী ইসরাঈলরা যখন তাদের নিহত ভাইয়ের হত্যাকারীর পরিচয় জানতে চেয়েছিল, তখন আল্লাহ তা'আলা একটি গাভী জবাই করার আদেশ দান করত ইরশাদ করেছিলেন— **إِنَّ اللَّهَ** **يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقَرَةً** অতঃপর যখন তারা সেই গাভীর বয়স, গুণ ও বর্ণ কিরূপ হওয়া উচিত—তা জানতে সচেষ্ট হলো, তখন আল্লাহ তা'আলা এটার বিস্তারিত বিবরণ দান করেছিলেন। যেমনটি কুরআন মাজীদে উল্লিখিত রয়েছে। সুতরাং এ ঘটনার মধ্যে **عَامٌ** অর্থাৎ **بَقَرَةً**—এর **تَخْوِصِص** বিলম্বের সাথে পাওয়া গেছে। গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত কাওল দ্বারা তার উত্তরের প্রতি ইঙ্গিত প্রদান করেছেন। আর বনী ইসরাঈলের গাভীর বর্ণনা মুতলাককে **مُقَبِّد** করারই শ্রেণীভুক্ত, **عَامٌ**—কে নির্দিষ্ট করার শ্রেণীভুক্ত নয়। কেননা, **بَقَرَةً** শব্দটি **نَكْرَةً** বা অনির্দিষ্টবাচক, যা **مُنْبَت** কালামের স্থলে ব্যবহৃত হয়েছে। আর তা বিশেষ একটি এককের জন্য প্রণীত। অবশ্য তা গুণের বিবেচনায় মুতলাক। সুতরাং এটা (অর্থাৎ গুণের বয়ান) নসখ সাব্যস্ত হয়েছে। এ জন্য বিলম্বের সাথে তার বর্ণনা শুদ্ধ হয়েছে। কারণ, নসখ তো বিলম্বই হয়ে থাকে।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَيَبَايُ بَقَرَةَ بَنِي إِسْرَائِيلَ مِنْ قَيْسِ بْنِ تَفَيْلٍ -এর আলোচনা : এ ইবারতের মাধ্যমে আহনাফের বিরুদ্ধে একটি অভিযোগ ও এটার খণ্ডন করা হয়েছে। ইতঃপূর্বেই উল্লেখ করা হয়েছে যে, আমাদের (হানাফী ফকীহগণের) মতে عَامٌ -এর تَخْصِيصٌ বিলম্বের সাথে জায়েজ নেই। এটার উপর ভিত্তি করে প্রতিপক্ষের পক্ষ হতে আমাদের বিরুদ্ধে তিনটি অভিযোগ উত্থাপন করা হয়েছে। প্রথম অভিযোগটি এটা কুরআন মাজীদে উল্লিখিত বনী ইসরাঈলীদের গাভী জবাই করার ঘটনাটি। বনী ইসরাঈলের এক নিহত ব্যক্তির হত্যাকারীকে সনাক্ত করার জন্য আল্লাহ তাদেরকে একটি সাধারণ (عَام) গাভী জবাই করবার নির্দেশ দেন এবং বলা হয় যে, উক্ত গাভী জবাই করার পর এটার লেজ দ্বারা নিহত ব্যক্তিকে আঘাত করার পর সে (ক্ষণিকের জন্য) জীবিত হয়ে নিজেই তার হত্যাকারীর নাম প্রকাশ করে দিবে। কিন্তু তারা উক্ত গাভীর আকার-আকৃতি, বয়স ইত্যাদি জানতে চায়। তাতে আল্লাহ সবিস্তারে এর বয়স আকার-আকৃতি এবং অবস্থার বর্ণনা পেশ করেন। সুতরাং এতে عَامٌ -এর تَخْصِيصٌ বিলম্ব হয়েছে। তা যদি জায়েজ না হবে তাহলে আল্লাহ তা'আলা কিভাবে করলেন?

[অবশিষ্ট অংশপরবর্তী ১৪৯ নং পৃষ্ঠায়]

[অবশিষ্ট অংশ পরবর্তী ১৪৯ নং পৃষ্ঠায়]

সরল অনুবাদ : দ্বিতীয় আপত্তি এই যে, আল্লাহ তা'আলা হযরত নূহ (আ.)-কে সম্বোধন করে বলেছেন, وَأَهْلِكَ فَاسْلُكْ فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ অর্থাৎ আপনার আপনার নৌকায় প্রত্যেক প্রজাতির প্রাণী হতে এক এক জোড়া নর ও মাদাকে তুলে নিন এবং আপনার পরিবার-পরিজনকেও তাতে উঠিয়ে নিন। أَهْل শব্দটি عَام্ যা সকল সত্ত্বাতিকেই অন্তর্ভুক্ত করে। অতঃপর কিনআন ইবনে নূহ (আ.)-কে তদীয় কাওল إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ দ্বারা নির্দিষ্ট করে ফেলা হয়েছে। সুতরাং দেখা যাচ্ছে যে, এখানেও عَام্ -কে বিলম্বের সাথে تَخْصِيص করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত কাওল দ্বারা এটার উত্তর প্রদান করেছেন। আর أَهْل শব্দটি পুত্রকে অন্তর্ভুক্তই করেনি। কেননা, নবীর أَهْل হচ্ছে সেই ব্যক্তি, যে দীন ও তাকওয়ার ক্ষেত্রে তাঁর অনুসরণ করে। নবীর أَهْل -এর প্রশ্নে সেই ব্যক্তির উপর أَهْل শব্দটি প্রযোজ্য নয়, যে তাঁর সাথে নিছক নসবী সম্পর্ক দ্বারাই সম্পৃক্ত। অর্থাৎ তাঁর ওরসে জন্মগ্রহণ করেছে। সুতরাং কাফির-এর পুত্র নবীর আহলভুক্তই নয়। এরূপ নয় যে, إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ দ্বারা কিনআনকে أَهْل হতে নির্দিষ্ট করে ফেলা হয়েছে। যাতে এ প্রশ্ন থাকতে পারে যে, এখানে عَام্ হতে বিলম্বের সাথে تَخْصِيص করা হয়েছে। কিন্তু উক্ত জবাবের উপর এ আপত্তি উত্থাপিত হয় যে, আল্লাহ তা'আলা তো পূর্বেই তাঁর কাওল : وَأَهْلِكَ إِلَّا مَنْ سَبَقَ عَلَيْهِ : الْقَوْلُ দ্বারা হযরত নূহ (আ.)-এর পুত্রকে ইস্তিছনা করে ফেলেছিলেন। সুতরাং أَهْل দ্বারা যদি ওরসজাত সন্তানই উদ্দেশ্য না হতো, তাহলে এ ইস্তিছনার কি আবশ্যকতা থাকতে পারে? হ্যাঁ, হযরত নূহ (আ.) সন্তানের প্রতি অত্যধিক বাৎসল্যবশত এ কথাটি ভেবে দেখেননি যে, এ মুস্তাছনার মধ্যে তাঁর পুত্র কিনআনও অন্তর্ভুক্ত রয়েছে কিনা। এমনকি তিনি আল্লাহ তা'আলার নিকট প্রার্থনা জানিয়ে বলেছিলেন- رَبِّ إِنِّي مِنْ أَهْلِي وَإِنَّ وَعْدَكَ الْحَقُّ وَأَنْتَ الْحَكِيمُ الْحَكِيمِينَ তখন জবাবে আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- قَالَ يَا نُوحُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা


উক্ত **إِغْتِرَاضٌ** -এর জবাবে আমরা গ্রন্থকার (র.)-এর পক্ষ হতে বলতে পারি যে, উপরিউক্ত আয়াতে **اسْتِنَاءٌ** মুনাফিকি' (مُنْقَطِعٌ) হয়েছে। সুতরাং **مُسْتَنْئَى مِنْهُ** -এর জাতীয় হওয়া জরুরি নয়। আর হযরত নূহ (আ.) স্বেচ্ছাধিক্যের কারণে আল্লাহর পূর্বোক্ত বাণীর প্রতি ক্ষেপ করেননি- এটা মোটেই ঠিক নয়। একজন নবীর উপর এটা মিথ্যা অপবাদেই নামান্তর। বরং উক্ত আয়াতে **إِلَّا مَنْ سَبَقَ عَلَيْهِ الْقَوْلُ** -এর দ্বারা তিনি কাফিরদেরকে বুঝিয়েছেন, অথচ কিনআন ছিল মুনাফিক। তাই তিনি ভেবেছিলেন যে, কিনআন নিকৃতি পেতে পারে, সে জন্যই দোয়া করেছিলেন। জবাবে আল্লাহ আলিমুল গায়েব বললেন- হে নূহ! যদিও বাহ্যত ঈমান আনার কারণে আপনি কিনআনকে ঈমানদার ও আপনার অনুসারী তথা আহলভুক্ত মনে করছেন- আসলে তা নয়। সে আপনার আহল নয়। তার অন্তর কফরিতে পরিপূর্ণ।

[illegible]

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

عَامَ (র.) ইবারতের মাধ্যমে গ্রন্থকার (র.) : - قَوْلُهُ وَقَوْلُهُ تَعَالَى إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ الْخ - এর ব্যাপারে আহনাফের বিরুদ্ধে আনীত তৃতীয় অভিযোগটি খণ্ডন করেছেন। অভিযোগটি হচ্ছে, আল্লাহ তা'আলা কুরআনে কারীমের মধ্যে এরশাদ করেছেন, "إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ حَصَبُ جَهَنَّمَ" অর্থাৎ নিশ্চয়ই তোমরা এবং যাদের তোমরা ইবাদত কর তারা জাহান্নামের ইক্কান হবে।

এ আয়াতের মধ্যে مَا শব্দটি عَامٌ এটা আল্লাহ ব্যতীত সমস্ত উপাস্যদেরকে শামিল করেছে। যদ্বন্ধন আব্দুল্লাহ ইবনে যাব'আরী হযূর -কে জিজ্ঞাসা করেছিলেন যে, আল্লাহ ব্যতীত যাদের উপাসনা করা হয়েছে, তাদের মধ্যে হযরত ঈসা (আ.), উযায়ের (আ.) এবং ফেরেশতাগণও রয়েছে। তাহলে কি আপনার মতে তাঁরাও জাহান্নামের আগুনে নিক্ষেপিত হবে। তখন এ আয়াতটি নাজিল হয় اِنَّ الدِّينَ الْخَبْرُ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنٰى اর্থ৷ আমার পক্ষ হতে যাদের নিকট কল্যাণ এসেছে তারা জাহান্নামের আগুন হতে নিরাপদ (দূরে) থাকবে। সুতরাং এ আয়াত দ্বারা যেসব ঈমানদারকে কাফির মুশরিকরা উপাস্য বানিয়েছে, তাদেরকে পূর্ববর্তী আয়াতের مَا-এর عُمُوم হতে খাস করা হয়েছে। কাজেই প্রমাণিত হয় যে, عَامٌ হতে বিলম্বের সাথে تَخَصُّص করা জায়েজ আছে।

এর জবাবে সম্মানিত গ্রন্থকার (র.) হানাফীগণের পক্ষ হতে বলছেন যে, বিরোধীগণের উপরিউক্ত অভিযোগ মোটেই যথার্থ নয়। কেননা, পূর্ববর্তী আয়াতের **مَا**-এর **عُمُوم**-এর মধ্যে হযরত ঈসা (আ.), হযরত উযায়ের (আ.) ও ফেরেশতাগণ আদৌ অন্তর্ভুক্ত ছিলেন না। কাজেই পরবর্তী আয়াতের দ্বারা তাদেরকে **تَخْصِص** করার প্রশ্নই উঠে না। কেননা, **مَا** শব্দটি **ذَوِي الْعُقُولِ**-এর জন্য ব্যবহৃত হয়ে থাকে। অথচ উল্লিখিত ব্যক্তিগণ সকলেই **ذَوِي الْعُقُولِ** এ জন্যই আব্দুল্লাহ ইবনে যাব'আরীর জবাবে নবী করীম ﷺ বলেছিলেন যে, তোমার স্বজাতির ভাষা সম্পর্কে তুমি কতই না অজ্ঞ! তুমি কি জান না যে, **مَا** শব্দটি **ذَوِي الْعُقُولِ** এবং **مَنْ** শব্দটি **ذَوِي الْعُقُولِ**-এর জন্য ব্যবহৃত হয়ে থাকে।

উক্ত প্রশ্নের জবাবে এটাও বলা যেতে পারে যে, আয়াতটি দ্বারা মক্কার কুরাইশদেরকে সম্বোধন করা হয়েছে। আর তারা প্রতিমা পূজারী ছিল। সুতরাং আয়াতটির অর্থ এই যে, হে মক্কার কুরাইশরা! তোমরা এবং যেসব প্রতিমার তোমরা উপাসনা কর তারা সকলেই জাহান্নামের ইন্ধন হবে। কাজেই হযরত ঈসা (আ.), হযরত উমায়ের (আ.) ও ফেরেশতাগণ এ আয়াতের অন্তর্ভুক্ত হবে না। আর আল্লাহর বাণী **إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ** স্বতন্ত্র বাক্য- এতে বলা হয়েছে যে, এসব সংকর্মশীলগণের মর্যাদা অতি উর্ধ্বে। এদেরকে তোমাদের প্রতিমাদের সাথে কিয়াস করা মোটেই শোভা পায় না।

ثُمَّ لَمَّا كَانَ بَيَانُ التَّغْيِيرِ مُنْقَسِبًا إِلَى الشَّرْطِ وَالْإِسْتِثْنَاءِ وَقَدْ مَضَى بَيَانُ الشَّرْطِ فِي بَحْثِ الْوُجُوهِ الْفَاسِدَةِ تَرَكَ ذِكْرَهُ وَاشْتَغَلَ بِبَحْثِ الْإِسْتِثْنَاءِ فَقَالَ وَالْإِسْتِثْنَاءُ يَمْنَعُ التَّكْلِمَ بِحُكْمِهِ بِقَدْرِ الْمُسْتَثْنَى مُتَعَلِّقٌ بِالتَّكْلِمِ كَأَنَّهُ قَالَ وَالْإِسْتِثْنَاءُ يَمْنَعُ التَّكْلِمَ بِقَدْرِ الْمُسْتَثْنَى مَعَ حُكْمِهِ بِغَيْرِ كَأَنَّهُ لَمْ يَتَكَلَّمْ بِقَدْرِ الْمُسْتَثْنَى أَصْلًا فَجَعَلَ تَكْلِمًا بِالْبَاقِي بَعْدَهُ أَيْ بَعْدَ الْإِسْتِثْنَاءِ فَإِذَا قَالَ لَهُ عَلَى الْفِ دَرَاهِمٍ إِلَّا مِائَةً فَكَأَنَّهُ قَالَ لَهُ عَلَى تِسْعٍ مِائَةٍ فَقَدَّرُ الْمِائَةَ كَأَنَّهُ لَمْ يَتَكَلَّمْ بِهِ وَلَمْ يَحْكَمْ عَلَيْهِ كَمَا كَانَ فِي التَّغْلِيْقِ بِالشَّرْطِ لَمْ يَتَكَلَّمْ بِالْجَزَاءِ حَتَّى وَجَدَ الشَّرْطَ وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحم) يَمْنَعُ الْحُكْمَ بِطَرِيقِ الْمُعَارَضَةِ بِغَيْرِ أَنْ الْمُسْتَثْنَى قَدْ حُكِمَ عَلَيْهِ أَوَّلًا فِي الْكَلَامِ السَّابِقِ ثُمَّ أُخْرِجَ بَعْدَ ذَلِكَ بِطَرِيقِ الْمُعَارَضَةِ فَكَانَ تَقْدِيرُ قَوْلِهِ لِفُلَانٍ عَلَى الْفِ دَرَاهِمٍ إِلَّا مِائَةً فَإِنَّهَا لَيْسَتْ عَلَى لَيْسَتْ عَلَى فَإِنَّ صَدَرَ الْكَلَامِ يُوجِبُهَا وَالْإِسْتِثْنَاءُ يَنْفِيهَا فَتَعَارَضَا فَتَسَاقَطَا .

সরল অনুবাদ : অতঃপর যেহেতু শর্ত ও ইস্তিছনা এ দু'ভাগে বিভক্ত এবং শর্তের বর্ণনা الْوُجُوهُ-এর আলোচনায় অতিবাহিত হয়ে গেছে, এ জন্য গ্রন্থকার (র.) এটার উল্লেখ বর্জন করেছেন এবং শুধু ইস্তিছনার আলোচনায়ই আত্মনিয়োগ করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, আর ইস্তিছনা মুস্তাছনার পরিমাণ অনুযায়ী সাবেক কালামকে তার হুকুমের সাথে বাধা দান করে। এখানে শব্দটি تَكَلَّمَ-এর সাথে যুক্ত হয়েছে। যেন গ্রন্থকার (র.) বলতে চেয়েছেন যে, يَمْنَعُ التَّكْلِمَ بِقَدْرِ الْمُسْتَثْنَى অর্থাৎ যেন বক্তা মুস্তাছনা সম্পর্কে কোনো কথাই বলেনি। তাহলে ইস্তিছনার পরে যা অবশিষ্ট থেকে গেছে, সেই সীমা পর্যন্তই কালাম গণ্য করা হবে। সুতরাং যদি কেউ বলে যে, عَلَى الْفِ دَرَاهِمٍ إِلَّا مِائَةً তখন যেন এটাই বলে যে, عَلَى تِسْعٍ مِائَةٍ এবং একশত টাকার পরিমাণ সম্পর্কে এটা মনে করতে হবে যে, সে তদসম্পর্কে কোনো কথাই উচ্চারণ করেনি এবং কোনো হুকুমও আরোপ করেনি যদিও بِالشَّرْطِ-এর অবস্থায় যতক্ষণ শর্তের অস্তিত্ব না হবে, এটাই মনে করা হয় যে, বক্তা যেন جَزَاء সম্পর্কে কোনো কথা উচ্চারণই করেনি। আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে ইস্তিছনা শুধু مُعَارَضَةِ-এর পদ্ধতিতেই হুকুমকে নিষেধ করে থাকে অর্থাৎ বক্তা সাবেক কালামের মধ্যে মুস্তাছনার উপর যে হুকুম আরোপ করেছিল, পরে তাকেই সাবেক কালামের مُعَارَضُ হুকুমের সাহায্যে খারিজ করে দিয়েছে। সুতরাং তার বক্তব্যের আকৃতি এরূপ দাঁড়াবে : لِفُلَانٍ عَلَى الْفِ دَرَاهِمٍ إِلَّا مِائَةً فَإِنَّهَا لَيْسَتْ عَلَى কেননা, বাক্যের প্রথমংশ একশত দিরহামকেও ওয়াজিব করে, আর ইস্তিছনা তাকে অস্বীকার করে। এখন উভয় হুকুমের মধ্যে বিরোধ সংঘটিত হয়ে গেছে, ফলে উভয়টিই একেজো হয়ে যাবে।

শাস্তিক অনুবাদ : ثُمَّ لَمَّا كَانَ بَيَانُ التَّغْيِيرِ مُنْقَسِبًا অতঃপর যখন বয়ানে তাগীরিটি বিতক্ত মুন্সিবি বিতক্ত الشَّرْطِ وَالْإِسْتِثْنَاءِ শর্ত ও ইস্তিছনা এ দু' ভাগে আতিবাহিত হয়েছে বয়ান বর্ণনা الشَّرْطِ শর্তের বর্ণনা فِي بَحْثِ الْوُجُوهِ الْفَاسِدَةِ উজ্জহে ফাসেদায় تَرَكَ গ্রন্থকার এ কারণে পরিত্যাগ করেছেন এবং আত্মনিয়োগ করেছেন بِبَحْثِ الْإِسْتِثْنَاءِ ইস্তিছনার আলোচনায় সুতরাং তিনি বলেছেন, وَالْإِسْتِثْنَاءُ ইস্তিছনা يَمْنَعُ বাধা প্রদান করে التَّكْلِمَ কালামকে بِقَدْرِ الْمُسْتَثْنَى মুসতাছনার পরিমাণ অনুযায়ী مُتَعَلِّقٌ এখানে بِقَدْرِ শব্দটি সংযুক্ত তাকাল্লুমের সাথে مَعَ الْمُسْتَثْنَى মুস্তাছনার পরিমাণ قَالَ যেন তিনি বলেছেন, وَالْإِسْتِثْنَاءُ ইস্তিছনা يَمْنَعُ বাধা প্রদান করে التَّكْلِمَ বলতে بِقَدْرِ পরিমাণ أَصْلًا মোটেই يَجْعَلُ تَكْلِمًا مُتَعَلِّقًا بِالشَّرْطِ মুস্তাছনা পরিমাণ بِغَيْرِ كَأَنَّهُ যেন তিনি বলেছেন, وَالْإِسْتِTHْنَاءُ ইস্তিছনা يَمْنَعُ বাধা প্রদান করে التَّكْلِمَ বলতে بِقَدْرِ পরিমাণ مُتَعَلِّقٌ মুস্তাছনা পরিমাণ بِغَيْرِ অর্থাৎ যেন বক্তা يَمْنَعُ বাধা প্রদান করে তাকে ইস্তিছনার পরের অংশ قَالَ فَإِذَا قَالَ لَهُ عَلَى الْفِ دَرَاهِمٍ إِلَّا مِائَةً এক হাজার দিরহাম عَلَى الْفِ এক হাজার দিরহাম إِلَّا মিনুস একশত ব্যতীত قَالَ فَإِنَّهَا لَيْسَتْ عَلَى কেননা, বাক্যের প্রথমংশ একশত দিরহামকেও ওয়াজিব করে, আর ইস্তিছনা তাকে অস্বীকার করে। এখন উভয় হুকুমের মধ্যে বিরোধ সংঘটিত হয়ে গেছে, ফলে উভয়টিই একেজো হয়ে যাবে।

অবস্থা **تَغْلِيْقٍ** সংযুক্তির ব্যাপারে **بِالشَّرْطِ** শর্তের **لَمْ يَتَكَلَّمْ** বক্তা কোনো কথা বলেনি **بِالْجَزَاءِ** জাযা সম্পর্কে **وَجَدَ حَتَّى** যে **الْحُكْمَ** **يَمْنَعُ** নিষেধ করে **وَعِنْدَ الشَّانِعِيِّ** (র.) -এর মতে **يَمْنَعُ** **الْحُكْمَ** যার উপর **قَدْ حُكِمَ عَلَيْهِ** মুস্তাছনা **الْمُسْتَفْنَى** অর্থাৎ **يَعْنِي** -এর পদ্ধতিতেই **مُعَارَضَةُ** একমাত্র **يَطْرُقُ** **الْمُعَارَضَةُ** হুকুমকে হুকুম আরোপ করেছিল **أَوَّلًا** প্রথমে **فِي الْكَلَامِ السَّابِقِ** পূর্বোক্ত কালামের **أَخْرَجَ** তারপর বের করে দিয়েছে **ذَلِكَ** এরপর **عَلَى** **لِفُلَانٍ** অমূকের জন্য রয়েছে **قَوْلِهِ** তার কথার **فَلَانٌ** **لَيْسَتْ عَلَيْهِ** কেননা, এটা আমার উপর ওয়াজিব নয় **فَإِنَّ** **أَلْفَ دِرْهَمٍ** এক হাজার দিরহাম **أَلْفَ دِرْهَمٍ** একশত ব্যতীত **عَلَى** **لَيْسَتْ عَلَيْهِ** কেননা, এটা আমার উপর ওয়াজিব নয় **وَالْإِسْتِثْنَاءُ** আর ইস্তিছনা **يَنْفِيهَا** তাকে অস্বীকার করে **فَتَسَاقَطَ** ফলে উভয়টি একেজো হয়ে যাবে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَالْإِسْتِثْنَاءُ يَمْنَعُ التَّكَلُّمَ بِحُكْمِهِ بِقَدْرِ الْمُسْتَفْنَى -এর আলোচনা : এ ইবারতের মাধ্যমে ইস্তিছনা সম্পর্কে আহনাফের মায়হাব বর্ণিত হয়েছে। আমাদের হানাফীগণের মতে **تَكَلَّمَ** বা উক্তিকে তার হুকুম সহকারে **مُسْتَفْنَى** -এর পরিমাণ হতে রহিত করে দেয়। যেন বক্তা **مُسْتَفْنَى** -এর ব্যাপারে কোনো উক্তিই করেননি। সুতরাং **مُسْتَفْنَى** ব্যতীত অবশিষ্টের ব্যাপারে বক্তার উক্তি এটীর হুকুম সহ কার্যকর হবে। কাজেই যদি কেউ বলে- **"لَهُ عَلَى أَلْفٍ دِرْهَمٍ إِلَّا مِائَةً"** তাহলে সে যেন বলল- **"لَهُ عَلَى تِسْعٍ مِائَةٍ"** সুতরাং একশত-এর ব্যাপারে বক্তা যেন কিছুই বলেননি এবং এর ব্যাপারে কোনো হুকুমও আরোপ করেননি। অর্থাৎ বক্তা **تِسْعٍ مِائَةٍ** -কেই **أَلْفٍ دِرْহَمٍ إِلَّا مِائَةً** -এর দ্বারা প্রকাশ করেছেন। তবে এতে সংক্ষিপ্ত বিষয়কে দীর্ঘতর ভাষায় প্রকাশ করা হলো। আর এটা ক্ষতিকর নয়। কেননা, বক্তা স্বীয় মনোভাবকে সংক্ষিপ্ত ও দীর্ঘ যে কোনোভাবে প্রকাশের অধিকার সংরক্ষণ করেন।

একে **تَغْلِيْقٍ بِالشَّرْطِ** -এর **جَزَاء** -এর সাথে তুলনা করা যায়। অর্থাৎ **إِسْتِثْنَاء** -এর ন্যায় **جَزَاء** ও ততক্ষণ পর্যন্ত অনুল্লিখিত হিসাবে গণ্য হবে, যতক্ষণ পর্যন্ত না শর্ত পাওয়া যাবে। যেমন- কেউ তার স্ত্রীকে বলল **دَخَلْتَ الدَّارَ** (তুমি তালাক, যদি তুমি ঘরে প্রবেশ কর) সুতরাং যতক্ষণ পর্যন্ত **شَرْط** (ঘরে প্রবেশ করা) পাওয়া না যাবে ততক্ষণ পর্যন্ত ধরে নিতে হবে যে, যেন বক্তা **أَنْتِ طَالِقٌ** বলেননি।

কাজেই যখন শর্ত পাওয়া যাবে তখন তিনি **أَنْتِ طَالِقٌ** বলেছেন বলে সাব্যস্ত হবে এবং এর হুকুমও বর্তাবে।

قَوْلُهُ وَعِنْدَ الشَّانِعِيِّ (رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ) يَمْنَعُ الْحُكْمَ بِطَرِيقِ الْمُعَارَضَةِ -এর আলোচনা : এখানে ইস্তিছনার ব্যাপারে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মায়হাব বর্ণিত হয়েছে। ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে **إِسْتِثْنَاء** এটা **مُعَارَضَةُ** তথা পারস্পরিক বিরোধের প্রক্রিয়ায় **حُكْم** -এর উপর **مُسْتَفْنَى** হতে প্রতিহত করে। অর্থাৎ প্রথমত পূর্ববর্তী বক্তব্যের মধ্যে **مُسْتَفْنَى** আরোপ করা হয়েছিল, অতঃপর **مُعَارَضَةُ** -এর প্রক্রিয়ায় একে পূর্বোক্ত বক্তব্যের **حُكْم** হতে বের করে দেওয়া হয়েছে। সুতরাং তার মূলবক্তব্য নিম্নরূপ হবে **"لِفُلَانٍ عَلَى أَلْفٍ دِرْهَمٍ إِلَّا مِائَةً فَإِنَّهَا لَيْسَتْ عَلَيْهِ"** (অমূক ব্যক্তি আমার নিকট এক হাজার দিরহাম পাবে, তবে একশত দিরহাম; এটা আমার নিকট পাবে না।) এখানে বাক্যের প্রথমাংশ একশত দিরহামকেও ওয়াজিব করে। অথচ **إِسْتِثْنَاء** একে প্রত্যাখ্যান করে। কাজেই প্রথমাংশ ও **إِسْتِثْنَاء** যথাক্রমে একশত দিরহামকে ওয়াজিব করা ও না করার ব্যাপারে পরস্পর বিরোধী হয়ে পড়েছে। আর এ কারণে উভয় **حُكْم** -ই পরিত্যক্ত হয়েছে।

وَقِيلَ فَإِنَّهُ تَظْهَرُ فِيمَا إِذَا اسْتَشْنَىٰ
خِلَافَ جَنْسِهِ كَقَوْلِهِ لِفُلَانٍ عَلَىٰ أَلْفٍ دِرْهَمٍ أَلَا
ثَوْبًا فَعِنْدَنَا لَا يَصِحُّ الْإِسْتِثْنَاءُ لِأَنَّهُ لَا يَصِحُّ
بَيَانًا وَعِنْدَهُ يَصِحُّ فَيَنْقُصُ مِنَ الْأَلْفِ قَدْرُ
قِيَمَةِ الثَّوْبِ لِأَنَّ عَمَلَ الْإِسْتِثْنَاءِ كَالدَّلِيلِ
الْمُعَارِضِ وَهُوَ بِحَسَبِ الْإِمْكَانِ وَالْإِمْكَانُ
هَهُنَا فِي نَفْيِ مِقْدَارِ قِيَمَتِهِ وَلَا يَخْلُو هَذَا
عَنْ خَدَشَةِ لِاجْتِمَاعِ أَهْلِ اللُّغَةِ عَلَى أَنَّ
الْإِسْتِثْنَاءَ مِنَ النَّفْيِ إِثْبَاتٌ وَمِنَ الْإِثْبَاتِ
نَفْيٌ هَذَا دَلِيلٌ لِلشَّافِعِيِّ (رحم) عَلَى أَنَّ
عَمَلَ الْإِسْتِثْنَاءِ بِطَرِيقِ الْمُعَارَضَةِ لِأَنَّ النَّفْيَ
وَالْإِثْبَاتَ يَتَعَارَضَانِ مَعًا وَلِأَنَّ قَوْلَهُ لَا إِلَهَ إِلَّا
اللَّهُ لِلتَّوْحِيدِ وَمَعْنَاهُ النَّفْيُ وَالْإِثْبَاتُ فَلَوْ
كَانَ تَكَلُّمًا بِالْبَاقِي لَكَانَ نَفْيًا لِغَيْرِهِ لَا
إِثْبَاتًا لَهُ لِأَنَّ الْمَعْنَى حِينَئِذٍ لَا إِلَهَ غَيْرُ اللَّهِ
فَيَكُونُ نَفْيًا لِغَيْرِ اللَّهِ لَا إِثْبَاتًا لِلَّهِ الَّذِي
هُوَ الْمَقْصُودُ وَبِخِلَافِ مَا كُوِّنَ حَمَلْنَا عَلَى
سَبِيلِ الْمُعَارَضَةِ إِذَا يَكُونُ الْمَعْنَى حِينَئِذٍ لَا
إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَإِنَّهُ مَوْجُودٌ .

সরল অনুবাদ : কেউ বলেছেন যে, এ পার্থক্যের ফলাফল সেই অবস্থায় প্রকাশিত হবে, যখন মুস্তাছনা মুস্তাছনা মিনহুর বিপরীত শ্রেণীভুক্ত হবে। যেমন, কেউ বলল- **لِفَلَانٍ عَلَى النَّفْ ذَرِهِمُ إِلَّا ثَرْبًا** (অমুক ব্যক্তির আমার নিকট এক হাজার দিরহাম প্রাপ্য রয়েছে, একখানা কাপড় ব্যতীত।) আমরা হানাফীগণের নিকট এ ইস্তিছনা শুদ্ধ নয়। কেননা, শ্রেণীবহির্ভূত বস্তু বয়ান হতে পারে না। আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে শুদ্ধ হবে। সুতরাং এক হাজার দিরহামের মধ্য হতে একখানা কাপড়ের মূল্য পরিমাণ টাকা হ্রাস করা হবে। কেননা, তাঁর নিকট ইস্তিছনার আমল **مُعَارَضَ** দলিলেরই অনুরূপ। আর তা সম্ভবপর পরিমাণ অনুযায়ী হয়ে থাকে। এখানে সম্ভবপর পরিমাণ হলো কাপড়ের মূল্য পরিমাণ টাকা বাদ দিয়ে ফেলা; কিন্তু এ ব্যাখ্যা সন্দেহমুক্ত নয়। কেননা, ভাষাবিদগণের সর্বসম্মত অভিমত এই যে, নেতিবাচক হতে ইস্তিছনা হলে তা ইতিবাচক হবে এবং ইতিবাচক হতে ইস্তিছনা হলে তা নেতিবাচক হবে। এটা ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর এ অভিমতের স্বপক্ষে দলিল যে, ইস্তিছনা **مُعَارَضَ**-এর আকারে হুকুমের উপকারিতা প্রদান করে। কারণ, নেতিবাচক ও ইতিবাচক এরা পরস্পর বিরোধপূর্ণ হয়ে থাকে। আর এ জন্য যে, কালিমা ‘লা ইলাহা ইল্লাল্লাহু’ তাওহীদের স্বীকারোক্তির উপকারিতা প্রদান করে, আর এর অর্থ হলো **مَا سِوَى اللَّهِ**-কে অস্বীকার করা এবং **ذَاتُ وَجُودٍ**-কে সাব্যস্ত করা। সুতরাং যদি ইস্তিছনা অবশিষ্টের সাথে সংশ্লিষ্ট বক্তব্য হতো, তাহলে এ কালিমা শুধু গায়রুল্লাহর জন্য **نَفَى**-এর উপকারিতা প্রদান করত। আল্লাহ তা‘আলার জন্য **إِنْبَاتٌ**-এর উপকারিতা প্রদান করত না। কেননা, তখন **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ**-এর অর্থ দাঁড়াত **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** আর এটা দ্বারা শুধু গায়রুল্লাহরই **نَفَى** হবে, আল্লাহ তা‘আলার অস্তিত্বের **إِنْبَاتٌ** হবে না, অথচ এটাই আসল উদ্দেশ্য। আর এটার বিপরীতে যদি **مُعَارَضَ**-এর পদ্ধতির উপর প্রয়োগ করি, তখন অর্থ দাঁড়াবে **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَإِنَّهُ مَوْجُودٌ**-এর পরিণত হয়ে যায়। (কারণ, **نَفَى**-এর পর ইস্তিছনা **إِنْبَاتٌ**-এ পরিণত হয়ে যায়।)

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَلَا تَقُولُوا إِلَّا لِلَّهِ لَتَوَجَّيَدَ الْخُكُومَ دِكْ বিবেচনায় -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে مُسْتَفْنَى হুকুমের দিক বিবেচনায় -এর বিরোধী হওয়ার দ্বিতীয় দলিল বর্ণিত হয়েছে। এটা ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মাযহাবের দ্বিতীয় দলিল। কেননা, "قَوْلُهُ وَلَا تَقُولُوا إِلَّا لِلَّهِ" বাক্যটির দ্বারা আল্লাহর একত্ববাদ সাব্যস্ত করা হয়। আর এটার অর্থ হলো গায়রুল্লাহর প্রত্যাখ্যান এবং আল্লাহর অস্তিত্ব সাব্যস্তকরণ। সুতরাং হানাফীগণের মাযহাব অনুযায়ী যদি اسْتَفْنَاء -এর অর্থ এই নেওয়া হয় যে, مُسْتَفْنَى যেন অনুপস্থিত। আর কেবল مُسْتَفْنَى مِنْهُ -কেই বক্তব্য حُكْم শামিল করবে, তাহলে কেবল গায়রুল্লাহর নফী হবে- আল্লাহর অস্তিত্বকে সাব্যস্ত করা হবে না। অথচ আল্লাহর অস্তিত্বকে সাব্যস্ত করাই মূল উদ্দেশ্য। পক্ষান্তরে مُعَارَضَةٌ বা পারস্পরিক বিরোধিতার প্রক্রিয়া অবলম্বন করলে অর্থ দাঁড়াবে- "قَوْلُهُ وَلَا تَقُولُوا إِلَّا لِلَّهِ فَإِنَّهُ مُوْجُودٌ" কোনো মা'বুদ নেই, তবে আল্লাহ, তিনি অস্তিত্বশীল। কেননা, اسْتَفْنَاء হতে نَفْي করা হলে এটা انْبَات হয়ে থাকে।

وَلَنَا قَوْلُهُ تَعَالَى فَلَيْتَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ
إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا أَيْ لَيْتَ نُوحٌ (ع) فِي الْقَوْمِ
أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا الَّذِي كَانَ قَبْلَ
الدَّغْوَةِ أَوْ خَمْسِينَ عَامًا الَّذِي عَاشَ فِيهِ بَعْدَ
غَرْقِهِمْ فَلَوْ حَمَلْنَا هَذَا الْكَلَامَ عَلَى
الْمُعَارَضَةِ لَكَانَ كَذِبًا فِي الْخَبَرِ وَالْقِصَّةِ
وَسُقُوطُ الْحُكْمِ بِطَرِيقِ الْمُعَارَضَةِ فِي
الْإِنْجَابِ يَكُونُ لَا فِي الْإِخْبَارِ فَعَلِمْنَا أَنَّ
لَيْسَ عَمَلُ الْإِسْتِثْنَاءِ عَلَى الْمُعَارَضَةِ كَمَا
زَعَمَ الشَّافِعِيُّ (رحا) وَلِأَنَّ أَهْلَ اللُّغَةِ قَالُوا
الْإِسْتِثْنَاءُ إِسْتِخْرَاجٌ وَتَكْلَمٌ بِالْبَاقِي بَعْدَ
الْإِسْتِثْنَاءِ كَمَا قَالُوا إِنَّهُ مِنَ النَّفْيِ إِثْبَاتٌ
وَمِنَ الْإِثْبَاتِ نَفْيٌ فَلَمَّا تَعَارَضَ هَذَانِ
الْقَوْلَانِ مِنْ أَهْلِ اللُّغَةِ طَبَّقْنَا بَيْنَهُمَا
فَنَقُولُ إِنَّهُ تَكْلَمٌ بِالْبَاقِي بِوَضْعِهِ وَإِثْبَاتٌ
وَنَفْيٌ بِإِشَارَتِهِ فَجَعَلْنَا مَا ذَهَبْنَا إِلَيْهِ عِبَارَةً
وَمَا ذَهَبَ هُوَ إِلَيْهِ إِشَارَةً وَلَمْ يَكُنْ عَكْسُهُ وَذَلِكَ
لِأَنَّ الْإِسْتِثْنَاءَ بِمَنْزِلَةِ الْغَايَةِ لِلْمُسْتَثْنَى
مِنْهُ لِأَنَّهُ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ هَذَا الْقَدْرَ لَيْسَ بِمُرَادٍ
مِنَ الصَّدرِ كَمَا أَنَّ الْغَايَةَ لَيْسَتْ بِمُرَادَةٍ مِنَ
الْمُغَيِّبِ فَجَعَلْنَاهُ فِي هَذَا عِبَارَةً لِأَنَّهُ الْمَقْصُودُ
عَلَى أَنَّ حُكْمَ الْمُسْتَثْنَى مِنْهُ يَنْتَهِي بِمَا
بَعْدَهُ كَمَا أَنَّ الْغَايَةَ يَنْتَهِي بِهَا الْمُغَيِّبُ
فَجَعَلْنَاهُ فِي هَذَا إِشَارَةً لِأَنَّهُ غَيْرُ مَقْصُودٍ -

সরল অনুবাদ : আর আমরা হানাফীগণের
দলিল আল্লাহ তা'আলার কাওল- فَلَيْتَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ
إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا অর্থাৎ হযরত নূহ (আ.) তাঁর কওমের
মাঝে দীর্ঘ এক হাজার বছর বসবাস করেন; কিন্তু পঞ্চাশ বছর
তা হতে মুস্তাহনা, যা দাওয়াতের পূর্বে অতিক্রান্ত হয়েছে অথবা
কওমের বিপথগামীরা নিমজ্জিত হয়ে মারা যাওয়ার পর যে
পঞ্চাশ বছর তাদের মধ্যে বসবাস করেছেন। এ কালামটিকে
যদি আমরা مُعَارَضَةٍ-এর উপর প্রয়োগ করি, তাহলে খবর ও
কেছার মধ্যে কُذِبَ আবশ্যিক হবে। (কেননা, أَلْفُ سَنَةٍ-এর
বর্ণনা ঘটনার মোতাবেক নয়।) আর مُعَارَضَةٍ-এর পদ্ধতিতে
তো إِنْشَاء-এর মধ্যে হুকুম একেজো হতে পারে, কিন্তু
খবরের মধ্যে তা সম্ভব নয় (নতুবা মিথ্যা আবশ্যিক হবে)।
সুতরাং আমরা জানতে পারলাম যে, مُعَارَضَةٍ-এর পদ্ধতিতে
ইস্তিহনা হুকুমকে নিষেধ করে না- যেমনটি ইমাম শাফেয়ী
(র.) ধারণা করেছেন। আর এ জন্য যে, ভাষাবিদগণ
ইস্তিহনার এই অর্থও করেছেন যে, ইস্তিহনা হলো
মুস্তাহনাকে মুস্তাহনা মিনছ হতে বহির্গত করা এবং
কালামকে ইস্তিহনার পর অবশিষ্ট পরিমাণের উপর প্রয়োগ
করা। যেমন- তাঁরা বলেছেন যে, ইস্তিহনা نَفْي-এর পরে
إِثْبَات হতে এবং نَفْي-এর পরে نَفْي হতে। এখন ভাষাবিদগণের
উভয় বক্তব্য যখন পরস্পর বিরোধপূর্ণ হয়ে গেছে, তখন আমরা
উভয় বক্তব্যের মধ্যে সমন্বয় সাধন করেছি। সুতরাং আমরা
হানাফীগণ বলি যে, অবশিষ্ট পরিমাণের সাথে কথা বলা
এটা ইস্তিহনার প্রণয়নগত অর্থ। আর إِثْبَات ও نَفْي
এগুলো ইস্তিহনার ইশারাগত অর্থ। অর্থাৎ আমরা যে মায়হাব
এখতিয়ার করেছি তা ইস্তিহনার ইবারত ও বাচনপদ্ধতি দ্বারা
উপলব্ধ, আর ইমাম শাফেয়ী (র.) যে অর্থ গ্রহণ করেছেন তা
ইস্তিহনার কেবলমাত্র ইশারা নির্দেশনা। আর এটার বিপরীত
হওয়া সম্ভব নয়। এটার কারণ এই যে, ইস্তিহনা মুস্তাহনা মিনছ
জন্য غَايَةٍ বা প্রান্তসীমাস্বরূপ। কেননা, ইস্তিহনা এ কথার প্রতি
নির্দেশ করে যে, এ পরিমাণ কথা পূর্ববর্তী বক্তব্য হতে উদ্দেশ্য
নয়। যদ্যপ مُغَيِّب-এর মধ্য হতে غَايَةٍ পরিমাণ বস্তু উদ্দেশ্য
নয়। এটার ভিত্তিতেই আমরা হানাফীগণ ইস্তিহনার পর অবশিষ্ট
পরিমাণের উপর নির্দেশ করাকে তার ইবারত ও বাহ্যিক অর্থ
সাব্যস্ত করেছি। কারণ, ইস্তিহনা ব্যবহার করার এটাই উদ্দেশ্য।
অবশ্য এতটুকু যে, ইস্তিহনার পরবর্তী অংশ হতে মুস্তাহনা
মিনছ হুকুম শেষ হয়ে যায়, যদ্যপ غَايَةٍ-এর উপর
-এর হুকুম শেষ হয়ে যায়। এ কারণেই আমরা হুকুম শেষ হয়ে
যাওয়ার উপর নির্দেশ করাকে ইস্তিহনার ইশারা সাব্যস্ত করেছি।
কেননা, এ নির্দেশনা কালামের উদ্দেশ্য নয়।

শাব্দিক অনুবাদ : وَلَنَا আর আমাদের হানাফীগণের দলিল আল্লাহ তা'আলার কাওল فَلَيْتَ فِيهِمْ
أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا অর্থাৎ হযরত নূহ (আ.) তাঁর সম্প্রদায়ের মাঝে বসবাস করেন
এক হাজার বছর কিন্তু পঞ্চাশ বছর ব্যতীত
أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا অর্থাৎ হযরত নূহ (আ.) তাঁর সম্প্রদায়ের মাঝে বসবাস করেন
এক হাজার বছর কিন্তু পঞ্চাশ বছর ব্যতীত
أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا অর্থাৎ হযরত নূহ (আ.) তাঁর সম্প্রদায়ের মাঝে বসবাস করেন
এক হাজার বছর কিন্তু পঞ্চাশ বছর ব্যতীত

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

ভাষাবিদগণের পরস্পর বিরোধী অভিমতদ্বয়ের মধ্যে সমন্বয় : আমাদের হানাফী (ফকীহগণ) **إِسْتِغْنَاءٌ** সম্পর্কিত ভাষাবিদগণের উপরিউক্ত অভিমতদ্বয়ের মধ্যে সমন্বয় সাধন করতে গিয়ে বলেছেন যে, **التَّكْلِمُ بِالْبَاقِي** তথা **مُسْتَغْنَى** ব্যতীত অবশিষ্টাংশের সাথে বক্তব্য প্রদান **إِسْتِغْنَاءٌ**-এর প্রকৃত অর্থ (**مَعْنَى مَوْضُوعٍ كُذِّ**) আর **إِنْبَاطٌ** হতে **نَتْنَى** এবং **إِنْبَاطٌ** হতে **نَتْنَى**-এর অর্থ প্রদান এটা **إِسْتِغْنَاءٌ**-এর রূপক বা পরোক্ষ অর্থ। অর্থাৎ প্রথমটি **عِبَارَةُ النَّصِّ** ও দ্বিতীয়টি **إِشَارَةُ النَّصِّ**-এর দ্বারা সাব্যস্ত হবে। প্রথমটি আমাদের হানাফীগণের মায়হাব অনুসারে, অপরটি শাফেয়ীগণের মায়হাব অনুসারে। কারণ, **مُسْتَغْنَى**-এর জন্য **إِسْتِغْنَاءٌ** হলো **غَايَةٌ** সমতুল্য। কেননা, এটার অর্থ এই যে, পূর্ববর্তী বক্তব্যে এ পরিমাণ উদ্দেশ্য করা হয়নি। যেমনটি **غَايَةٌ** এটার **مُغْنٍ**-এর অন্তর্ভুক্ত হয় না। আর এ কারণেই আমরা **إِسْتِغْنَاءٌ**-এর পর যে পরিমাণ থেকে যায় তার সাথে বক্তব্য প্রদানকে (প্রত্যক্ষ অর্থ) হিসেবে গণ্য করেছি। কেননা, এটাই মূল ও মুখ্য উদ্দেশ্য। অবশ্য **إِسْتِغْنَاءٌ**-এর পরবর্তী অংশ হতে **مُسْتَغْنَى**-এর হুকুম রহিত হয়ে যায়। যেমনটি **غَايَةٌ**-এর উপর হতে **مُغْنٍ**-এর হুকুম রহিত হয়ে যায়। এ কারণে আমরা হুকুম শেষ হওয়া নির্দেশ করাকে **إِسْتِغْنَاءٌ**-এর **إِشَارَةٌ** (পরোক্ষ অর্থ) নির্ধারণ করেছি। কেননা, এটা উদ্দেশ্য নয়।

وَأَمَّا كَلِمَةُ التَّوْحِيدِ فَقَدْ كَانَ الْمَقْصُودُ
نَفَى غَيْرِ اللَّهِ وَأَمَّا وَجُودُ اللَّهِ تَعَالَى فَقَدْ
كَانُوا يَقْرُونَ بِهِ لِاتِّهَمُ كَانُوا مُشْرِكِينَ يَثْبُتُونَ
مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَلَئِنْ
سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ
اللَّهُ وَقَدْ أَطْنَبَ فِي تَحْقِيقِ الْمَذْهَبَيْنِ هَهُنَا
صَاحِبُ التَّوَضُّعِ فَتَأَمَّلْ فِيهِ وَهُوَ نَوْعَانِ
مُتَّصِلٌ وَهُوَ الْأَصْلُ وَمُنْفَصِلٌ وَهُوَ مَا لَا
يَصِحُّ اسْتِخْرَاجُهُ مِنَ الصَّدْرِ بِأَنْ يَكُونَ عَلَى
خِلَافِ جِنْسٍ مَا سَبَقَ وَهَذَا يُسَمَّى مُنْقَطِعًا
فِي عُرْفِ النُّحَاةِ وَإِطْلَاقِ الْإِسْتِثْنَاءِ عَلَيْهِ
مَجَازٌ لَوْجُودِ حَرْفِ الْإِسْتِثْنَاءِ وَلَكِنَّ فِي
الْحَقِيقَةِ كَلَامٌ مُسْتَقِلٌّ وَهَذَا مَعْنَى قَوْلِهِ
فَجَعَلَ مُبْتَدَأً قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ
لِيَ إِلَّا رَبَّ الْعَالَمِينَ حِكَايَةً عَنْ قَوْلِ إِبْرَاهِيمَ
(ع) لِقَوْمِهِ أَيْ أَنْ هَذِهِ الْأَصْنَامُ الَّتِي
تَعْبُدُونَهَا أَنَّهُمْ عَدُوٌّ لِيَ إِلَّا رَبَّ الْعَالَمِينَ أَيْ
لَكِنَّ رَبَّ الْعَالَمِينَ فَإِنَّهُ تَعَالَى لَيْسَ بِعَدُوٍّ
لِيَ فَإِنَّهُ تَعَالَى لَيْسَ دَاخِلًا فِي الْأَصْنَامِ
فَيَكُونُ كَلَامًا مُبْتَدَأً وَيَخْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ
النُّومُ عَبْدُوا اللَّهَ تَعَالَى مَعَ الْأَصْنَامِ
وَالْمَعْنَى فَإِنَّ كُلَّ مَا عَبَدْتُمُوهُ عَدُوٌّ لِيَ إِلَّا
رَبَّ الْعَالَمِينَ فَيَكُونُ مُتَّصِلًا هَكَذَا قِيلَ -

শাখ্বিক অনুবাদ : وَأَمَّا كَلِمَةُ التَّوْحِيدِ : আর কালিমায়ে তাওহীদ হ'লো
نَفَى না-সূচক করা اللَّهُ غَيْرِ اللَّهِ আল্লাহ ব্যতীত অন্য সব কিছুকে وَأَمَّا আর অবশিষ্ট হ'লো
وَجُودُ اللَّهِ تَعَالَى আল্লাহ তা'আলার অস্তিত্ব
সাব্যস্তকরণ (এটা اسْتِثْنَاء -এর নির্দেশনা নয়) لِاتِّهَمُ বরং আরবের লোকেরাও আল্লাহর অস্তিত্বকে স্বীকার করত
كَانُوا অথচ তারা ছিল مُشْرِكِينَ অংশীবাদী يَثْبُتُونَ তারা সাব্যস্ত করত اللَّهُ مَعَ আল্লাহর সাথে
إِلَهًا آخَرَ অন্যান্য উপাস্যকে تَعَالَى যেমনি মহান আল্লাহ এ প্রসঙ্গে বলেন
وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ কে সৃষ্টি করেছে? السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ তাহলে তারা অবশ্যই উত্তরে বলবে اللَّهُ
اللَّهُ আল্লাহ সৃষ্টি করেছেন وَقَدْ أَطْنَبَ বিশদ
فَتَأَمَّلْ তাওযীহ গ্রন্থকার প্রসঙ্গে فِي تَحْقِيقِ الْمَذْهَبَيْنِ মাযহাবদ্বয়ের هَهُنَا এ স্থানে

সরল অনুবাদ : আর কালিমায়ে তাওহীদ দ্বারা
দলিল পেশ করার উত্তর এই যে, গায়রুল্লাহর نَفَى করাই তার
আসল উদ্দেশ্য। বাকি রইল আল্লাহ তা'আলার অস্তিত্ব
সাব্যস্তকরণ- এটা ইস্তিছনার নির্দেশনা নয়; বরং যাদেরকে এ
কালিমায়ে তাওহীদের আওতাভুক্ত করা হয়েছিল তারাও অর্থাৎ
আরবের লোকেরাও আল্লাহ তা'আলার অস্তিত্বকে স্বীকার করত।
অবশ্য তারা মুশরিক ছিল এবং আল্লাহ তা'আলার সাথে অন্যান্য
উপাস্যকে শরিক সাব্যস্ত করত। যেমন, আল্লাহ তা'আলা স্বয়ং
তাদের এ অবস্থার চিত্র তুলে ধরেছেন- وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ
خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ (আপনি যদি তাদেরকে
জিজ্ঞাসা করেন যে, আসমানসমূহ ও জমিনের স্রষ্টা কে? তাহলে
তারা এ উত্তর প্রদান করবে যে, আল্লাহ তা'আলাই সৃষ্টি
করেছেন।) হানাফী ও শাফেয়ীগণের অভিমত দু'টির তাহকীক
প্রসঙ্গে 'তাওযীহ' গ্রন্থকার সদরুশ শরীয়াহ (র.) বিশদ
আলোচনা করেছেন। সুতরাং এ সম্পর্কে গভীর চিন্তা-ভাবনা
করবে। আর ইস্তিছনা দুই প্রকার যথা- ১. মুত্তাসিল এবং
এটাই প্রকৃত ইস্তিছনা, ২. মুনফাসিল আর তা সেই
ইস্তিছনাকে বলা হয়, যাকে কালামের প্রথমাংশ হতে
বহির্গত করা শুদ্ধ নয়। এ ভিত্তিতে যে, তা মুত্তাছনা মিনহুর
শ্রেণীভুক্তই নয়। নাহি বিশারদদের পরিভাষায় এ ইস্তিছনাকে
مُنْقَطِع বলা হয়। আর এটার উপর ইস্তিছনা শব্দের প্রয়োগ
মাজায় স্বরূপ হয়েছে। কারণ, তাতে ইস্তিছনার হরফ বিদ্যমান
রয়েছে। অন্যথায় প্রকৃত প্রস্তাবে এটা একটি স্বতন্ত্র কালাম।
এটাই গ্রন্থকার (র.)-এর নিম্নোক্ত কণ্ডলের তাৎপর্য। এ জন্যই
ইস্তিছনাকে আল্লাহ তা'আলার কাওল- فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ لِيَ إِلَّا
رَبَّ الْعَالَمِينَ -এর মধ্যে নতুন বাক্য হিসেবে গণ্য করা
হয়েছে। এটা হযরত ইব্রাহীম (আ.) কর্তৃক তাঁর কণ্ডলের
প্রতি উচ্চারিত বক্তব্যের উদ্ধৃতি। অর্থাৎ এ মূর্তিসমূহ যাদের
তোমরা পূজা কর, এরা সবাই আমার শত্রু; কিন্তু আল্লাহ রাব্বুল
আলামীন ব্যতীত। অর্থাৎ কিন্তু আল্লাহ রাব্বুল আলামীন
নিশ্চয়ই তিনি আমার শত্রু নন। কেননা, আল্লাহ তা'আলা
প্রতিমাসমূহ বা মুত্তাছনা মিনহুর মধ্যে অন্তর্ভুক্তই নন। এ জন্য
ইস্তিছনার হরফের পরবর্তী বাক্য নতুন বক্তব্য হিসেবে গণ্য
হবে। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, এটা مُتَّصِل
-ও হতে পারে। এ সম্ভাবনার ভিত্তিতে যে, হযরত ইব্রাহীম
(আ.)-এর কণ্ডম হয়তো প্রতিমার সাথে সাথে আল্লাহ
তা'আলারও উপাসনা করত। এমতাবস্থায় তাদের উপাস্যগণের
মধ্যে আল্লাহ তা'আলা অন্তর্ভুক্ত হবেন। তখন অর্থ এই হবে
যে, নিশ্চয়ই তোমরা যাদের উপাসনা কর, তন্মধ্যে হতে আল্লাহ
রাব্বুল আলামীন ব্যতীত সকলেই আমার শত্রু।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

অবশ্য আলোচ্য আয়াতটিতে **مُتَّصِلٌ** **إِسْنَيْنًا** হওয়ারও অবকাশ আছে। কেননা, হতে পারে হযরত ইব্রাহীম (আ.)-এর জাতির লোকেরা প্রতিমাদের সাথে আল্লাহ তা'আলারও ইবাদত করত। কাজেই তাদের উপাস্যদের মধ্যে আল্লাহ তা'আলাও शामिल রয়েছেন। সুতরাং **مُتَّصِلٌ** **إِسْنَيْنًا** হতে অসুবিধা নেই। অর্থাৎ হযরত ইব্রাহীম (আ.) তাঁর জাতির লোকদেরকে উদ্দেশ্য করে বলেছেন যে, তোমরা যাদের উপাসনা কর, তাদের মধ্যে একমাত্র আল্লাহ ব্যতীত আর সকলেই আমার দুষ্মন। কেবল তিনি (আল্লাহ রাব্বুল আলামীন) আমার দুষ্মন নন। সুতরাং এ দৃষ্টিকোণ হতে এটা **مُتَّصِلٌ** **مُسْنَيْنًا** হতে পারে।

وَالْإِسْتِثْنَاءُ مَتَى تَعَقَّبَ كَلِمَاتٍ مَعْظُوفَةٌ
بَعْضُهَا عَلَى بَعْضٍ بِأَنْ يَقُولَ لَزِيدٍ عَلَى الْفِ
وَلِعَمْرٍو عَلَى الْفِ وَلِبَكْرٍ عَلَى الْفِ إِلَّا مِائَةً
يَنْصَرِفُ إِلَى الْجَمِيعِ كَالشَّرْطِ عِنْدَ
الشَّافِعِيِّ (رح) فَيَكُونُ إِسْتِثْنَاءُ الْمِائَةِ مِنْ
كُلِّ الْفِ مِنَ الْأَلْفِ عِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رح) كَمَا
يَكُونُ مِثْلُ هَذَا فِي الشَّرْطِ بِأَنْ يَقُولَ هَذَا
طَالِقٌ وَزَيْنَبُ طَالِقٌ وَعُمَرَةُ طَالِقٌ إِنْ دَخَلْتَ
الدَّارَ فَيَكُونُ طَالِقٌ كُلٌّ مِنَ الزَّوْجَةِ مُعْلَقًا
بِدُخُولِ الدَّارِ وَهَذَا لِأَنَّ كُلًّا مِنَ الْإِسْتِثْنَاءِ
وَالشَّرْطِ بَيَانُ تَغْيِيرٍ فَيَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ
حُكْمُهُمَا مُتَّحِدًا وَعِنْدَنَا يُنْصَرَفُ الْإِسْتِثْنَاءُ
إِلَى مَا يَلِيهِ بِخِلَافِ الشَّرْطِ لِأَنَّهُ مُبَدَّلٌ لِأَنَّ
الْإِسْتِثْنَاءَ يُخْرِجُ الْكَلَامَ مِنْ أَنْ يَكُونَ عَامِلًا
فِي الْجَمِيعِ فَيَنْبَغِي أَنْ لَا يَصِحَّ لَكِنْ لِمُضَرَّةٍ
عَدِمَ اسْتِغْلَالُهُ بِتَعْلُقِ مَا قَبْلَهُ وَهِيَ تَنْدَفِعُ
بِصَرْفِهِ إِلَى الْإِخْبَرَةِ بِخِلَافِ الشَّرْطِ فَإِنَّهُ
لَا يُخْرِجُ أَصْلَ الْحُكْمِ مِنْ أَنْ يَكُونَ عَامِلًا وَإِنَّمَا
يَتَبَدَّلُ بِهِ الْحُكْمُ مِنَ التَّنْجِيزِ إِلَى التَّغْلِيلِ
فَيَصْلُحُ أَنْ يَكُونَ مُتَعْلَقًا لِجَمِيعِ مَا سَبَقَ
لَوْجُودِ شَرْكَةِ الْعُطْفِ وَلَكِنْ لَا يَخْفَى عَلَيْكَ
أَنَّهُ عَدَّ الشَّرْطَ وَالْإِسْتِثْنَاءَ فِيمَا قَبْلَ هَذَا مِنْ
بَيَانِ التَّغْيِيرِ وَهَهُنَا عَدَّ الشَّرْطَ مِنَ التَّبْدِيلِ
وَلَا مُضَانَقَةً فِيهِ بَعْدَ حُصُولِ الْمَقْصُودِ -

সরল অনুবাদ : আর ইস্তিছনা যখন এমন কতিপয় বাক্যের পরে আগমন করে, যাদের একটিকে অন্যটির উপর আত্মক করা হয়েছে। যেমন- কেউ বলল, لَزِيدٍ عَلَى الْفِ وَلِعَمْرٍو عَلَى الْفِ وَلِبَكْرٍ عَلَى الْفِ إِلَّا مِائَةً তাহলে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে তা সকল বাক্যের প্রতিই প্রত্যাবর্তিত হবে, যদ্যপ শর্তের মধ্যে হয়ে থাকে। সুতরাং ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতানুসারে مِائَةً -এর ইস্তিছনা প্রত্যেকটি الْفِ -এর সাথে হবে, যেমন শর্তের মধ্যে অনুরূপ হয়ে থাকে। উদাহরণস্বরূপ যেমন কেউ তার স্ত্রীগণকে লক্ষ্য করে বলল, هَذَا طَالِقٌ وَزَيْنَبُ طَالِقٌ وَعُمَرَةُ طَالِقٌ এ উদাহরণের মধ্যে প্রত্যেক স্ত্রীর তালাকই গৃহে প্রবেশের শর্তের সাথে সংযুক্ত হবে। আর তা এ জন্য যে, ইস্তিছনা ও শর্ত উভয়ই যখন তَغْيِير -এর প্রকারভুক্ত, তখন উভয়ের হুকুমও এক হওয়াই সমীচীন। আর আমরা হানাফীদের মতে ইস্তিছনার সম্পর্ক শুধু মুত্তাসিল বা সংযুক্ত বাক্যের সাথে হবে। কিন্তু শর্ত এটার বিপরীত। (কেননা, তার সম্পর্ক সমস্ত বাক্যের সাথে হয়।) কারণ, এটা নিছক হুকুমকেই পরিবর্তন করে। আর ইস্তিছনা কালামকে যাবতীয় এককের মধ্যে আমল করা হতে খারিজ করে দেয়। এ জন্য তার বিবেচনা না হওয়াই সমীচীন ছিল। কিন্তু যেহেতু তা কালামের কোনো স্বতন্ত্র অংশ নয়, তাই এ প্রয়োজনের কারণে পূর্ববর্তীর সাথে সম্পর্কযুক্ত হওয়া অপরিহার্য। আর এ প্রয়োজন শুধু শেষ বাক্যের সাথে সম্পর্ক মেনে নেওয়া দ্বারাই পূর্ণ হয়ে যায়। কিন্তু শর্ত এটার বিপরীত। এটা কালামকে তার আসল প্রয়োজনের উপর আমল করা হতে খারিজ করে না। শুধু এতটুকু পরিবর্তনই পরিলক্ষিত হয় যে, হুকুম তৎক্ষণাৎ সংঘটিত হওয়ার পরিবর্তে শর্তের সাথে সংযুক্ত হয়ে যায়। এ জন্য শর্ত এই যোগ্যতা রাখে যে, তা পূর্ববর্তী সকল বাক্যের সাথে সম্পর্কযুক্ত হবে। কারণ, তাতে আত্মফের অংশীদারিত্বের চাহিদা বিদ্যমান রয়েছে। এখানে এ সন্দেহ হতে পারে যে, প্রমুকার (র.) তো প্রথমে শর্ত ও ইস্তিছনা উভয়কেই بَيَانُ تَبْدِيل -এর অন্তর্ভুক্ত করেছেন, আর এখানে এসে শর্তকে بَيَانُ تَبْدِيل সাব্যস্ত করে ফেলেছেন। কিন্তু উদ্দেশ্য অবগত হওয়ার পর (যে এখানে بَيَانُ تَبْدِيل দ্বারা আভিধানিক অর্থই উদ্দেশ্য যা تَغْيِير -এরই একটি প্রকার, পারিভাষিক بَيَانُ تَبْدِيل যা تَغْيِير -এর অংশীদার ও প্রতিপক্ষ, তা উদ্দেশ্য নয়) কোনো সন্দেহেরই আর অবকাশ থাকে না।

শাফিক অনুবাদ : আর ইস্তিছনা مَتَى যখন تَعَقَّبَ পরে আগমন করে কَلِمَاتٍ কতিপয় বাক্যের যেগুলো আত্মক করা হয়েছে بَعْضُهَا এর কিছু সংখ্যা لَزِيدٍ عَلَى الْفِ যেমন কেউ বলল لَزِيدٍ عَلَى الْفِ وَلِبَكْرٍ عَلَى الْفِ وَلِعَمْرٍو عَلَى الْفِ আমরের জন্য এক হাজার الْفِ আর বকরের জন্য এক হাজার الْفِ যাদের পাবে এক হাজার الْفِ আর বকরের জন্য এক হাজার الْفِ একশত ব্যতীত يَنْصَرِفُ এটি প্রত্যাবর্তিত হবে إِلَى الْجَمِيعِ সকল বাক্যের প্রতি الشَّرْطِ যেরূপ শর্তের মধ্যে রয়েছে مِنْ كُلِّ الْفِ مِنَ الْمِائَةِ ইস্তিছনাটি إِسْتِثْنَاءُ হবে সুতরাং ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে فَيَكُونُ (رح) প্রত্যেকটি الْفِ -এর সাথে الْأَلْفِ (رح) উল্লফগুলোর (رح) ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে يَكُونُ যেরূপ হবে وَزَيْنَبُ طَالِقٌ হিন্দা তালাক طَالِقٌ بِأَنْ يَقُولَ যেমন কেউ তার স্ত্রীগণকে বলল هَذَا فِي الشَّرْطِ এর মতো

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

অথবা, এটাও বলা যেতে পারে যে, গ্রন্থকার (র.) এটার দ্বারা এ ক্ষেত্রে যে দু'টি (পরস্পর বিরোধী) মাহ্যাব রয়েছে তার প্রতি ইঙ্গিত করেছেন। কেননা, ইমাম ফখরুল ইসলাম বাযদুতী (র.) বলেছেন যে, **شَرَطُ** বয়ানে তাগযীর, যা: **جَزَا** তাৎক্ষণিকভাবে সংঘটিত হওয়াকে প্রতিহত করে; কিন্তু পরবর্তী পর্যায়ে অর্থাৎ **شَرَطُ** পাওয়া যাওয়ার পর: **جَزَا**-এর সংঘটনের জন্য অন্তরায় সৃষ্টি করে না। অপর পক্ষে ইমাম সারাখসী (র.) বলেছেন যে, **شَرَطُ** বয়ানে তাবদীল। কেননা, **اَنْتَ حُرٌّ** বাক্যটির চাহিদা তো হলো আজাদী মহলের মধ্যে অবতীর্ণ হওয়া এবং স্বয়ং আজাদীর জন্যই উক্ত বাক্যটি **عَلَيْكَ** (পূর্ণাঙ্গ ইল্লত) হওয়া। অথচ **شَرَطُ** এটাকে পরিবর্তন করে দেয়। আর জানিয়ে দেয় যে, এ বক্তব্যটি আযাদীর জন্য **عَلَيْكَ نَائِمٌ** (পূর্ণাঙ্গ ইল্লত) নয়।

أَوْ بَيَانُ ضَرُورَةٍ عَطْفٌ عَلَى قَوْلِهِ بَيَانُ
تَغْيِيرِ أَى الْبَيَانُ الْحَاصِلُ بِطَرِيقِ الضَّرُورَةِ
وَهُوَ نَوْعُ بَيَانٍ يَقَعُ بِمَا لَمْ يَوْضَعْ لَهُ أَى
السُّكُوتِ إِذِ الْمَوْضُوعُ لِلْبَيَانِ وَهُوَ الْكَلَامُ
دُونَ السُّكُوتِ وَهُوَ إِمَّا أَنْ يَكُونَ فِي حُكْمِ
الْمَنْطُوقِ أَى الْبَيَانِ إِمَّا أَنْ يَكُونَ فِي حُكْمِ
الْمَنْطُوقِ أَوْ الْكَلَامِ الْمُقَدَّرِ الْمَسْكُوتُ عَنْهُ
يَكُونَ فِي حُكْمِ الْمَنْطُوقِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى وَ
وَرِثَهُ أَبَوَاهُ فَلِإِمِّهِ الثُّلُثُ فَإِنَّ صَدَرَ الْكَلَامِ
أَوْجَبَ الشَّرْكَةَ مُطْلَقَةً فِي وَرَاثَةِ الْآبَوَيْنِ مِنْ
غَيْرِ تَغْيِيرٍ نَصِيبُ كُلِّ مِنْهُمَا ثَمَّ
تَخْصِصُ الْإِمِّ بِالثُّلُثِ صَارَ بَيَانًا لِأَنَّ الْآبَ
يَسْتَحِقُّ الْبَاقِيَ فَكَانَتْ قَالِ فَلِإِمِّهِ الثُّلُثُ
وَلِأَبْنَيْهِ الْبَاقِيَ أَوْ ثَبَتَ بِدَلَالَةِ حَالِ الْمُتَكَلِّمِ
أَى حَالِ السَّائِكِ الْمُتَكَلِّمِ بِلِسَانِ الْحَالِ لَا
بِلِسَانِ الْمَقَالِ كَسُكُوتِ صَاحِبِ الشَّرْعِ عِنْدَ
أَمْرِ يُعَايِنُهُ عَنِ التَّغْيِيرِ يَعْنِي أَنَّ الرَّسُولَ إِذَا
رَأَى أَمْرًا يَبَاشِرُونَهُ وَيَعْمَلُونَهُ كَالْمُضَارِبَاتِ
وَالشَّرَكَاتِ أَوْ رَأَى شَيْئًا يُبَاعُ فِي السُّوقِ وَلَمْ
يُنْكَرْ عَلَيْهِ عَلِمَ أَنَّهُ مُبَاحٌ فَسُكُوتُهُ أَقِيمَ
مَقَامَ الْأَمْرِ بِالْإِبَاحَةِ -

সরল অনুবাদ : অথবা, ৪. **بَيَانُ ضَرُورَةٍ** হবে।
এটা গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্য **بَيَانُ تَغْيِيرٍ**-এর উপর আত্ম
হয়েছে। অর্থাৎ বয়ান যা প্রয়োজনের ভিত্তিতে অর্জিত হয়, তা
দ্বারা এমন এক বিশেষ প্রকার বয়ানই উদ্দেশ্য যা এরূপ
বস্তু দ্বারা সাব্যস্ত হয় যে, তা মূলত বয়ানের জন্য প্রণীতই
নয়। অর্থাৎ **سُكُوت** বা নবী করীম ﷺ-এর নীরবতাকে বয়ান
সাব্যস্ত করা। কেননা, কোনো কিছুর বয়ান ও সুস্পষ্ট ব্যাখ্যার
জন্য বক্তব্যকেই প্রণয়ন করা হয়েছে, নীরবতাকে নয়। আর তা
হয়তো ১. মৌখিকভাবে উচ্চারিত কালামের হুকুমভুক্ত
হবে। অর্থাৎ **بَيَانُ سُكُوتَيْنِ** উচ্চারিত বক্তব্যের হুকুমভুক্ত হবে
অথবা উহ্য বক্তব্যটি, যা হতে নীরবতা অবলম্বন করা হয়েছে,
তা উচ্চারিত বক্তব্যের হুকুমভুক্ত হবে। যেমন, আল্লাহ
তা'আলার বাণী- **وَوَرِثَهُ أَبَوَاهُ فَلِإِمِّهِ الثُّلُثُ** (আর যদি
মৃতব্যক্তির পিতামাতাই শুধু তার উত্তরাধিকারী হন,
তাহলে মাতা সম্পত্তির এক-তৃতীয়াংশ লাভ করবেন) এ
আয়াতের প্রথমংশ **(وَوَرِثَهُ أَبَوَاهُ)** অংশ নির্দিষ্ট না করেই
মুতলাকভাবে মাতাপিতার উত্তরাধিকারের অংশীদারিত্ব ওয়াজিব
করেছে। তারপর যখন বিশেষভাবে মাতার জন্য এক-তৃতীয়াংশ
সাব্যস্ত করা হয়েছে, তখন পরোক্ষভাবে এ কথারও ব্যাখ্যা হয়ে
গেছে যে, পিতাই অবশিষ্ট সম্পত্তির অধিকারী। সুতরাং আল্লাহ
তা'আলা যেন এরূপই বলেছেন- **فَلِإِمِّهِ الثُّلُثُ وَلِأَبْنَيْهِ**
অথবা ২. বক্তার অবস্থা দ্বারা বয়ান সাব্যস্ত হবে,
এখানে **حَالِ الْمُتَكَلِّمِ** দ্বারা বক্তার সে নিশ্চুপ অবস্থাকে
উদ্দেশ্য করা হয়েছে, যা **زَيَانَ حَالٍ** দ্বারা কথা বলে, **زَيَانَ**
দ্বারা নয়। যেমন, শরিয়ত প্রবর্তক ﷺ কর্তৃক কোনো
একটি ঘটনা প্রত্যক্ষ করার পরও তা পরিবর্তন করা হতে
নিশ্চুপ থাকা। অর্থাৎ নবী করীম ﷺ যখন সাহাবীগণকে
কোনো পারস্পরিক মুআমালা ও লেনদেন যথা **مُضَارَبَةٍ** ও
অংশীদারী ব্যবসা-বাণিজ্য করতে অথবা হাট-বাজারে অপরাপর
বস্তুর ক্রয়-বিক্রয় করতে দেখেছেন এবং তাতে কোনো বাধা
প্রদান করেননি, তখন জানা গেল যে, এসব কাজকর্ম, লেনদেন
ও ক্রয়-বিক্রয় মুবাহ এবং জায়েজ। সুতরাং নবী করীম ﷺ
-এর নিশ্চুপ থাকাকে **أَمْرٌ بِالْإِبَاحَةِ**-এর স্থলাভিষিক্ত সাব্যস্ত
করা হয়েছে।

শাফিক অনুবাদ : অথবা **بَيَانُ ضَرُورَةٍ** বয়ানে যরুরাত হবে **عَطْفٌ** এটা আত্মফ হয়েছে **عَطْفٌ** এটা গ্রন্থকারের
কথা **بَيَانُ تَغْيِيرٍ** বয়ানে তাগসিরের উপর **أَى** অর্থাৎ **الْبَيَانُ** এমন বয়ান **الْحَاصِلُ** যা অর্জিত হয় **بِطَرِيقِ** ভিত্তিতে **الضَّرُورَةِ**
প্রয়োজনের **وَهُوَ** আর তা **نَوْعُ بَيَانٍ** বয়ানের বিশেষ প্রকার **يَقَعُ** যা সাব্যস্ত হয় **بِمَا** এরূপ বস্তু দ্বারা **لَمْ يَوْضَعْ لَهُ** যা মূলত বয়ানের জন্য
গঠিত নয় **أَى** অর্থাৎ **السُّكُوتِ** নবী করীম ﷺ-এর নীরবতাকে বয়ান সাব্যস্ত করা **إِذِ** কেননা **الْمَوْضُوعُ** গঠন করা হয়েছে **لِلْبَيَانِ**
কোনো কিছুর বয়ানের জন্য **وَهُوَ الْكَلَامُ** আর তা হলো কালাম **السُّكُوتِ** নীরবতাকে গঠন করা হয়নি **وَهُوَ** আর তা **إِمَّا** হয়তো বা
فِي হয়তো হবে **إِمَّا أَنْ يَكُونَ** সুকূতী **الْبَيَانِ** বয়ানে **أَى** অর্থাৎ **الْمَنْطُوقِ** মৌখিকভাবে উচ্চারিত **فِي حُكْمِ** হুকুমভুক্ত **فِي حُكْمِ**
الْمَنْطُوقِ মৌখিকভাবে উচ্চারিত **أَوْ** অথবা **الْكَلَامِ الْمُقَدَّرِ** উহ্য বক্তব্যটি **عَنْهُ** যা হতে নীরবতা অবলম্বন
করা হয়েছে **يَكُونَ** তখন এটা হবে **الْمَنْطُوقِ** উচ্চারিত বক্তব্যের হুকুমভুক্ত **فِي حُكْمِ** যেমন মহা প্রভুর বাণী **وَوَرِثَهُ**

-(দুররুল মুখতার)

وَفِي حُكْمِهِ سَكُوتُ الصَّحَابَةِ (رض)
بَشَرِطِ الْقُدْرَةِ عَلَى الْإِنْكَارِ وَكَوْنُ الْفَاعِلِ
مُسْلِمًا كَمَا رَوَى أَنَّ أُمَّةً اِبْتَقَتْ وَتَزَوَّجَتْ رَجُلًا
فَوَلَدَتْ أَوْلَادًا ثُمَّ جَاءَ وَرَفَعَ هَذِهِ الْقَضِيَّةَ إِلَى
عُمَرَ (رض) فَقَضَى بِهَا لِمَوْلَاهَا وَقَضَى
عَلَى الْآبِ أَنْ يُفْدِيَ عَنِ الْأَوْلَادِ وَيَأْخُذَهُمْ
بِالْقِيَمَةِ وَسَكَتَ عَنْ ضَمَانِ مَنَافِعِهَا
وَمَنَافِعِ أَوْلَادِهَا وَكَانَ ذَلِكَ بِمَحْضَرٍ مِنَ
الصَّحَابَةِ فَكَانَ إِجْمَاعًا عَلَى أَنَّ مَنَافِعَ وَلَدِ
الْمَغْرُورِ لَا تَضْمَنُ بِالْآتِلَافِ أَوْ ثَبَتَ ضَرُورَةُ
دَفْعِ الْغُرُورِ عَنِ النَّاسِ وَهُوَ حَرَامٌ كَسَكُوتِ
الْمَوْلَى حِينَ رَأَى عَبْدَهُ يَبِيعُ وَيَشْتَرِي فَإِنَّهُ
يَصِيرُ إِذْنًا لَهُ فِي التَّجَارَةِ عِنْدَنَا لِأَنَّهُ لَوْ لَمْ
يَكُنْ مَادُونًا يَتَضَرَّرُ النَّاسُ بِهِ وَدَفْعُ الْغُرُورِ
عَنْهُمْ وَاجِبٌ وَقَالَ زُفَرٌ (رح) لَا يَكُونُ
مَادُونًا لِأَنَّ سَكُوتَهُ بِحْتِمَلٍ أَنْ يَكُونَ الرِّضَا
بِتَصَرُّفِهِ وَأَنْ يَكُونَ لِفَرْطِ الْغَيْظِ
وَالْمُحْتَمَلِ لَا يَكُونُ حُجَّةً.

সরল অনুবাদ : সম্মানিত সাহাবায়ে কেরামের নিশুপ থাকাও নবী করীম ﷺ-এর নিশুপ থাকার হুকুমভুক্ত। তবে শর্ত এই যে, বাধা প্রদানের ক্ষমতা থাকতে হবে এবং যে ব্যাপারে নিশুপ থাকবে তাতে লিগু ব্যক্তিটি মুসলমান হতে হবে। যেমন- কথিত আছে যে, একজন ক্রীতদাসী পালিয়ে গিয়ে জনৈক ব্যক্তির সাথে বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হয় এবং তার পক্ষ হতে কয়েকটি সন্তানও প্রসব করে। অতঃপর তার মনিব এসে মোকদ্দমাটি হযরত ওমর (রা.)-এর নিকট পেশ করে। তিনি হুকুম প্রদান করেন যে, ক্রীতদাসীটিকে তার মনিবের নিকট ফিরিয়ে দিতে হবে এবং সন্তানের জনক তার সন্তানদেরকে ফিদইয়া অর্থাৎ মূল্য প্রদানপূর্বক রেখে দিবে। কিন্তু সে ক্রীতদাসী ও সন্তানগণ দ্বারা যে মুনাফা অর্জন করেছিল, তার কোনো প্রকার ক্ষতিপূরণ দান সম্পর্কে তিনি নিশুপ থাকেন। আর এ ঘটনাটি সাহাবায়ে কেরামের উপস্থিতিতেই সংঘটিত হয়েছিল। সুতরাং এ ব্যাপারে সাহাবায়ে কেরামের **إِجْمَاعُ سَكُوتِنِ** সংঘটিত হয়ে গেছে যে, প্রতারণার বিবাহে প্রতারিত ব্যক্তি তার সন্তানগণের মাধ্যমে অর্জিত মুনাফার কোনো ক্ষতিপূরণ দিবে না। অথবা ২. তা (বয়ান) লোকজনকে প্রতারণার হাত হতে রক্ষা করার প্রয়োজনে সাব্যস্ত হবে। কেননা, প্রতারণা শরিয়তের দৃষ্টিতে হারাম। যেমন- নিজ ক্রীতদাসকে ক্রয়-বিক্রয়রত দেখে মনিবের নিশুপ থাকা। কেননা, আমরা হানাফীগণের মতে মনিবের এ নিশুপ থাকা তার পক্ষ হতে ব্যবসার জন্য অনুমতি মনে করা হবে। কারণ, ক্রীতদাসকে যদি অনুমতিপ্রাপ্ত বলে স্বীকার করা না হয়, তবে তার সাথে লেনদেনকারী লোকেরা ক্ষতিগ্রস্ত হবে (মনিবের নিশুপ থাকাকে অনুমতি মনে করে ধোঁকা ও প্রতারণার শিকার হয়ে)। অথচ লোকজনকে প্রতারণার হাত হতে রক্ষা করা ওয়াজিব। ইমাম যুফার (র.) বলেন যে, মনিবের নিশুপ থাকার কারণে ক্রীতদাস অনুমতিপ্রাপ্ত হয়ে যায় না। কেননা, মনিবের নিশুপ থাকার মধ্যে যেমন এ কথাই সম্ভাবনা রয়েছে যে, তিনি ক্রীতদাসের লেনদেনের উপর সন্তুষ্ট রয়েছেন, তেমনি এ কথাটিরও সম্ভাবনা রয়েছে যে, তিনি অত্যধিক ক্রোধবশত নিশুপ রয়েছেন। আর সম্ভাবনার অবকাশযুক্ত কোনো বস্তুই হুজ্জত হতে পারে না।

শাস্তিক অনুবাদ : সাহাবায়ে সَكُوتُ الصَّحَابَةِ (رض)-এর নিশুপ থাকার হুকুমভুক্ত। কেরামের নিশুপ থাকা **بَشَرِطِ** তবে শর্ত হলো **الْقُدْرَةِ** ক্ষমতা থাকতে হবে **وَكُونُ الْفَاعِلِ** আর হতে হবে **مُسْلِمًا** মুসলমান **كَأَنَّ** যেমনি বর্ণিত আছে **أَنَّ أُمَّةً** একজন ক্রীতদাসী **اِبْتَقَتْ** পালিয়ে গিয়ে **وَتَزَوَّجَتْ رَجُلًا** এক ব্যক্তিকে বিবাহ করে **فَوَلَدَتْ** এবং সে প্রসব করে **أَوْلَادًا** কয়েকটি সন্তান **ثُمَّ جَاءَ** এরপর তার মনিব আসে **وَرَفَعَ** এবং পেশ করে **هَذِهِ الْقَضِيَّةَ** এ মোকদ্দমাটি **إِلَى عُمَرَ (رض)** হযরত ওমর (রা.)-এর নিকট **فَقَضَى بِهَا** অতঃপর তিনি ক্রীতদাসীটির ব্যাপারে ফয়সালা করেন **لِمَوْلَاهَا** তার মনিবের জন্য **وَقَضَى** আর হুকুম প্রদান করেন **عَلَى الْآبِ** সন্তানের পিতার উপর **أَنْ يُفْدِيَ** ফেদিয়া প্রদান করার **عَنِ الْأَوْلَادِ** সন্তানদের পক্ষ হতে **وَيَأْخُذَهُمْ** এবং সন্তানদেরকে রেখে দিবে **بِالْقِيَمَةِ** মূল্য প্রদান পূর্বক **وَسَكَتَ** আর তিনি নিশুপ থাকেন **وَمَنَافِعِ أَوْلَادِهَا** যা এবং সে উপকারিতা সম্পর্কে **وَمَنَافِعِ** ক্রীতদাসী দ্বারা যে মুনাফা অর্জন করেছে **عَنْ ضَمَانِ** ক্ষতিপূরণ দান সম্পর্কে **مِنَ الصَّحَابَةِ** সাহাবায়ে **فَكَانَ إِجْمَاعًا** সুতরাং এ ব্যাপারে সাহাবীগণের ইজমায়ে সুকৃতি সংঘটিত হয়েছে **عَلَى أَنْ** এ বিষয়ের উপর যে **يَكُونُ** উপস্থিতিতে **بِمَحْضَرٍ** **إِجْمَاعًا** কেরামের **وَلَدِ** সন্তানগণের **الْمَغْرُورِ** প্রতারিত ব্যক্তি **لَا تَضْمَنُ** ক্ষতিপূরণ দিবে না **بِالْآتِلَافِ** ক্ষতি দ্বারা **أَوْ** অথবা **ثَبَتَ** সাব্যস্ত হবে **ضَرُورَةُ**

প্রয়োজনে 'دَفْعُ' রক্ষা করার 'الْفُرُورُ' প্রতারণা 'عَيْنِ النَّاسِ' লোকজন হতে 'وَمَوْ حَرَامٌ' কেননা, প্রতারণা শরিয়তের দৃষ্টিতে হারাম 'كَسَكُونَتْ' 'فِيَّاهُ' 'يَصْبِرُ' 'يَسْبِعُ' 'وَيَسْتَبْرِي' তার ক্রীতদাস 'عَبْدُهُ' যখন সে দেখে 'جِئْنِ رَأْيِي' মনিবের 'الْمَوْلَى' যেমন চূপ থাকা 'كَعْنَنَا' এটা হবে 'إِذَا' তার পক্ষ হতে অনুমতি 'التَّجَارَةُ' ব্যবসার জন্য 'عِنْدَنَا' আমাদের হানাফীদের মতে 'لَا' কেননা 'لَوْ كُنَّا' তার সাথে 'النَّاسِ' জনগণ 'يَسْبِعُ' তার সাথে 'وَقَالَ زُفَرٌ (رَحْمَةُ)' ওয়াজিব 'وَأَجِبْ' জনগণকে 'عَنْهُمْ' হাত হতে 'الْفُرُورُ' প্রতারণার হাত হতে 'وَدَفْعُ' আর রক্ষা করা 'الْمَوْلَى' প্রতারণার হাত হতে 'يَكُونُ' যদি ক্রীতদাসকে অনুমতিপ্রাপ্ত বলে স্বীকার না করা হয় 'يَتَضَرَّرُ' তাহলে ক্ষতিগ্রস্ত হবে 'النَّاسِ' জনগণ 'يَسْبِعُ' তার সাথে 'وَقَالَ زُفَرٌ (رَحْمَةُ)' ওয়াজিব 'وَأَجِبْ' জনগণকে 'عَنْهُمْ' হাত হতে 'الْفُرُورُ' প্রতারণার হাত হতে 'وَدَفْعُ' আর রক্ষা করা 'الْمَوْلَى' প্রতারণার হাত হতে 'يَكُونُ' যদি ক্রীতদাস হয় না 'مَأْذُونًا' অনুমতিপ্রাপ্ত (মনিবের চূপ থাকা দ্বারা) 'كَعْنَنَا' কেননা, তার নিশ্চূপ থাকায় 'يَحْتَمِلُ' এ সম্ভাবনা রয়েছে যে 'الْبِرْضَا' মনিবের সন্তুষ্টি 'يَتَضَرَّرُ' তার লেনদেনের উপর 'يَكُونُ' এবং এ কথারও সম্ভাবনা রয়েছে যে, তিনি চূপ রয়েছেন 'لِفَرْطِ' অধিক্যের ফলে 'الْفَيْطِ' ক্রোধ বা রাগ 'وَالْمُخْتَمَلِ' আর সম্ভাবনায়ুক্ত কোনো কিছু 'يَكُونُ' হয় না 'حُجَّةٌ' দলিল বা প্রমাণ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে সাহাবীর নীরবতা দলিল হিসেবে গণ্য হওয়া প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কোনো মুয়ামালায় নবী করীম ﷺ-এর নীরবতার ন্যায় সাহাবায়ে কেরামদের নীরবতাও উক্ত মুয়ামালা বৈধ হওয়ার দলিল। তবে এর জন্য দু'টি শর্ত রয়েছে। ১. উক্ত সাহাবীর সে আমলটির প্রতিবাদ করার মতো ক্ষমতা থাকতে হবে। আর ২. উক্ত কাজে লিপ্ত ব্যক্তি মুসলমান হতে হবে। সুতরাং যদি এমন পরিবেশে উক্ত কাজটি সংঘটিত হয় যার প্রতিবাদ করা সাহাবীর সামর্থ্যের বাইরে ছিল, তাহলে সে নীরবতা উক্ত কাজের জন্য বৈধতা প্রমাণকারী হবে না। অথবা কাজটি যদি কোনো অমুসলিম করে থাকে আর সাহাবী নীরবতা অবলম্বন করে থাকেন, তাহলেও সে নীরবতা উক্ত আমলের বৈধতা প্রমাণ করবে না। যেমন- কোনো কাফির যদি সাহাবীর সামনে শূকরের গোশত ভক্ষণ করে থাকে আর সাহাবী এতদর্শনে নীরবতা অবলম্বন করে থাকেন, তাহলে এতে শূকরের গোশত হালাল প্রমাণিত হবে না।

বর্ণিত আছে যে, জনৈক দাসী তার মনিবের নিকট হতে পলায়ন করে চলে যায়। অতঃপর এক ব্যক্তিকে সে স্বামী হিসেবে গ্রহণ করে। উক্ত ব্যক্তির ঔরসে তার কয়েকটি সন্তানও জন্মলাভ করে। অতঃপর দাসীর মনিব ঘটনাটি হযরত ওমর (রা.)-এর নিকট পেশ করে। হযরত ওমর (রা.) দাসীটিকে মনিবের নিকট প্রত্যর্পণ করেন। আর ঐ ব্যক্তিকে সন্তানদের মূল্য আদায় করত তার নিকট তাদের রেখে দেওয়ার নির্দেশ দেন। কিন্তু এ যাবৎ সন্তানাদি হতে সে যে মুনাফা লাভ করেছে সে ব্যাপারে ওমর (রা.) সম্পূর্ণ নীরবতা অবলম্বন করেন। অর্থাৎ তা ফেরত দানের তথা এটার ক্ষতিপূরণ আদায়ের নির্দেশ দেননি। আর হযরত ওমর (রা.) বহু সাহাবীর উপস্থিতিতে উপরিউক্ত ফয়সালা করেন। তাঁদের মধ্য হতে কেউ এর কোনো প্রতিবাদ করেননি। এতে এ ব্যাপারে সাহাবায়ে কেরাম (রা.)-এর 'إِجْمَاعُ سَكْرَتَيْنِ' (নীরব একমত) সাব্যস্ত হয়ে গেছে যে, প্রতারণামূলক তথা অবৈধ বিবাহের মাধ্যমে যে সন্তান জন্মলাভ করে থাকে, তার হতে অর্জিত মুনাফার ক্ষতিপূরণ দিতে হয় না। কেননা, মনিব তো তার অধিকার আদায় করার জন্য আসছিল। আর সে কি পেতে পারে তা তার আর জানা নেই। উপরন্তু ঘটনাটি নবী করীম ﷺ-এর ইত্তেকালের পর সংঘটিত হয়েছিল। এ ব্যাপারে কুরআন-সুন্নার কোনো স্পষ্ট ভাষ্যও জানা যায়নি। সুতরাং পূর্ণাঙ্গভাবে একে তুলে ধরা সাহাবীগণ (রা.)-এর উপর ওয়াজিব ছিল। সুতরাং যখন তারা মুনাফার মূল্য বর্ণনা করা হতে বিরত রইলেন, তখন এটা ওয়াজিব না হওয়ার দলিল হিসেবে গণ্য হবে।

এর আলোচনা : 'بَيَانُ سَكْرَتَيْنِ' (নীরবতামূলক বর্ণনা) কদাচিত মানুষের ক্ষতি এড়ানোর তাকীদেও হয়ে থাকে। এদের উদাহরণ হিসেবে নিম্নরূপ ঘটনাটি পেশ করা যায়। কোনো মনিব তার দাসকে কারো সাথে বেচাকেনা (লেনদেন) করতে দেখল; কিন্তু তাকে উক্ত লেনদেন হতে নিবৃত্ত করল না; বরং দেখেও নীরবতা অবলম্বন করল। সুতরাং এমতাবস্থায় আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে মনিবের উক্ত নীরবতা মনিব কর্তৃক গোলাম বেচাকেনার জন্য অনুমতিপ্রাপ্ত হয়েছেন বলে সাব্যস্ত হবে। কেননা, অন্যথায় লোকেরা প্রতারণিত হবে। কারণ, লোকেরা তো মনে করে বসবে যে, গোলামটি মনিব কর্তৃক লেনদেনের জন্য অনুমতিপ্রাপ্ত। নতুবা তাকে ক্রয়-বিক্রয় করতে দেখেও মনিব বাধা দিল না কেন? বা প্রতিবাদ করল না কেন? কাজেই এ ব্যাপারে লোকদেরকে সম্ভাব্য ক্ষতি হতে হেফাজত করার জন্য একে 'بَيَانُ سَكْرَتَيْنِ' (নীরব বর্ণনা) হিসেবে গণ্য করতে হবে, শরিয়তের দৃষ্টিকোণ হতে এটা ওয়াজিব। প্রতারণা শরিয়তের দৃষ্টিতে হারাম।

তবে ইমাম যুফার (র.) এ মাসআলায় জমহুরের ভিন্নমত পোষণ করেছেন। তাঁর যুক্তি এই যে, মনিবের উপরিউক্ত নীরবতা অবলম্বনের মধ্যে দু'টি সম্ভাবনা রয়েছে। ১. মনিব তার ক্রয়-বিক্রয়ের উপর রাজি। ২. অথবা, মনিব অধিক ক্রোধবশত তাৎক্ষণিকভাবে কোনো মন্তব্য করেননি। আর নিয়ম হলো- 'إِذَا جَاءَ الْاِخْتِسَالُ بَطَلَ الْاِسْتِدْلَالُ'- অর্থাৎ সম্ভাবনার সৃষ্টি হলে আর এটার দ্বারা দলিল পেশ করা যাবে না। কাজেই মনিবের অনুরূপ নীরবতার মাধ্যমে গোলাম ব্যবসার (ক্রয়-বিক্রয়ের জন্য) অনুমতিপ্রাপ্ত হয়েছেন বলে সাব্যস্ত হবে না।

أَوْ ثَبِتَ ضَرُورَةُ كَثْرَةِ الْكَلَامِ أَى كَثْرَةُ
إِسْتِعْمَالِهِ أَوْ طَوْلُ عِبَارَتِهِ يَدُلُّ عَلَى مَا هُوَ
الْمُرَادُ كَقَوْلِهِ عَلَى مِائَةٍ وَدِرْهَمٍ فَإِنَّ الْعَطْفَ
جَعَلَ بَيَانًا لِأَنَّ الْمِائَةَ أَيْضًا دَرَاهِمُ فَكَانَتْ
قَالَ لَهُ عَلَى مِائَةٍ دِرْهَمٍ وَدِرْهَمٍ وَإِنَّمَا حُذِفَ
لِطَوْلِ الْكَلَامِ أَوْ لِكَثْرَةِ إِسْتِعْمَالِهِ كَمَا
يَقُولُونَ مِائَةً وَعَشْرَةً دَرَاهِمُ يُرِيدُونَ بِهِ أَنَّ الْكُلَّ
دَرَاهِمٌ وَهَذَا فِيمَا يَثْبُتُ فِي الدِّمَّةِ فِي أَكْثَرِ
الْمُعَامَلَاتِ كَالْمَكِيلِ وَالْمَوْزُونِ بِخِلَافِ قَوْلِهِ لَهُ
عَلَى مِائَةٍ وَثَوْبٌ فَلِأَنَّ الثَّوْبَ لَا يَثْبُتُ فِي الدِّمَّةِ
إِلَّا فِي السَّلَمِ فَلَا يَكُونُ بَيَانًا لِأَنَّ الْمِائَةَ
أَيْضًا أَثْوَابٌ بَلْ يَرْجِعُ إِلَى الْقَائِلِ فِي تَفْسِيرِهِ -

সরল অনুবাদ : অথবা, ও. তা (বয়ান) অধিক কথাবার্তার প্রয়োজনে সাব্যস্ত হবে। অর্থাৎ তার ব্যবহারের আধিক্য অথবা ইবারতের দীর্ঘতা উদ্দিষ্ট অর্থের প্রতি নির্দেশ করে। যেমন—কেউ বলল, **لَهُ عَلَى مِائَةٍ وَدُرْهَمٍ** (আমার জিম্মায় অমুকের একশত ও এক দিরহাম প্রাপ্য রয়েছে।) অত্র উদাহরণে **دُرْهَمٍ** -এর আত্মকটি এ কথার বয়ান সাব্যস্ত হয়েছে যে, এখানে **مِائَةٍ** দ্বারাও **دَرَاهِمٍ** -ই উদ্দেশ্য। যেন সে এভাবে বলেছে—**لَهُ عَلَى مِائَةٍ دُرْهَمٍ وَدُرْহَمٍ** এখানে প্রথম **دُرْهَمٍ** -কে কালামের দীর্ঘসূত্রিতা হতে বাঁচার জন্য অথবা এটার ব্যবহারের আধিক্যের জন্য লোপ করে ফেলা হয়েছে। যেমন—আরবের লোকেরা বলে থাকে **مِائَةٍ وَعَشْرَةَ دَرَاهِمٍ** তার **مِائَةٍ** দ্বারা **دَرَاهِمٍ** -ই উদ্দেশ্য করে। এ ধরনের বয়ান সেসব বস্তুর মধ্যেই বুঝা যাবে, যা অধিকাংশ মুআমালা যেমন, মাপে ও ওজনে ক্রয়-বিক্রয়যোগ্য বস্তুসমূহের ক্ষেত্রে মানুষের জিম্মায় সাব্যস্ত থাকে। কিন্তু বস্তুটি যদি মাপে ও ওজনে ক্রয়-বিক্রয়যোগ্য না হয়, যেমন কেউ বলল, **لَهُ عَلَى مِائَةٍ وَثَوْبٌ** তাহলে এটা উপরিউক্ত নিয়মের বিপরীত হবে। অর্থাৎ এরূপ অবস্থায় **ثَوْبٌ** -কে **مِائَةٍ** -এর বয়ান সাব্যস্ত করা হবে না। কেননা, **بَيْعَ سَلَمٍ** ব্যতীত সাধারণ মুআমালার ক্ষেত্রে **ثَوْبٌ** (غَيْرِ مِقْدَارِي) হওয়ার কারণে) কারো জিম্মায় সাব্যস্ত হয় না। সুতরাং যখন ব্যবহারের আধিক্য সাব্যস্ত হয়নি, তখন এখানে আত্মকটি বয়ান সাব্যস্ত হবে না; বরং বক্তার নিকট তার **مِائَةٍ** -এর ব্যাখ্যা জিজ্ঞাসা করা হবে। সে যে ব্যাখ্যা প্রদান করবে, তাই বিবেচিত হবে।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلَهُ أَوْ ثَبِتْ ضَرْوْرَةَ كَثْرَةِ الْكَلَامِ الْخ -এর আলোচনা : অথবা অধিক (দীর্ঘ বক্তব্য হতে বাঁচার জন্য) সৃষ্ট প্রয়োজনে بَيَان সাব্যস্ত হয়ে থাকে। অর্থাৎ بَيَان-এর অধিক প্রয়োগের কারণে উদ্দিষ্ট অর্থ এমননি বোধগম্য হয়ে যায়। কাজেই এটার উল্লেখের প্রয়োজন থাকে না। কাজেই অধিক প্রয়োগের প্রয়োজনে بَيَان সাব্যস্ত হবে। অথবা এ অর্থও হতে পারে যে, বক্তব্যের দীর্ঘতা উদ্দিষ্ট অর্থকে বুঝিয়ে থাকে। যেমন- কারো বক্তব্য "لَهُ عَلَى مَائَةِ وَ دَرْهَمٍ" (অর্থাৎ সে আমার নিকট একশত এবং এক দিরহাম পাবে।) এ স্থলে وَاْ শব্দটি بَيَان-এর জন্য হয়েছে। এটার অর্থ হবে একশত দিরহাম ও এক দিরহাম। অর্থাৎ مَائَةٍ وَ دَرْهَمٍ (একশত) দিরহামই হবে, অন্য কিছু নয়। আর বক্তব্যের দীর্ঘতাবোধ ও বহুল প্রচলনের কারণে مَائَةٍ -এর পরে وَ دَرْهَمٍ -কে উহা রাখা হয়েছে। যেমন আরবি ভাষাভাষীগণ বলে থাকে- مَائَةٍ وَعَشْرَةِ دَرَاهِمٍ একশত ও দশ দিরহাম হতে সমস্ত সংখ্যা দ্বারাই তারা দিরহামকে বুঝিয়ে থাকেন। তবে এরূপ مَائَةٍ وَ مِائَتَيْنِ وَ مِائَتَيْنِ -এর ক্ষেত্রে হয়ে থাকে, যা লোকদের জিম্মায় ওয়াজিব হয়ে থাকে।

সূতরাং এটা সে বক্তাবোধ বিরোধী হবে। যদি বলা হয় যে, **لَهُ عَلَى مَانَةٍ ثَوْبٌ** (অর্থাৎ অমুক ব্যক্তি আমার নিকট একশত ও একটি কাপড় পাবে)। কাজেই এ ক্ষেত্রে **ثَوْبٌ** (কাপড়) **مَانَةٍ**-এর জন্য **بَيَانٌ** (ব্যাখ্যা) হিসেবে গণ্য হবে না। কারণ, একমাত্র **بَيْعٌ سَلَمٌ** ব্যতীত সাধারণ লেনদেনে কারো দায়িত্বে কাপড় (**ثَوْبٌ**) সাব্যস্ত হয় না। কেননা, এটা **مَوْزُونٌ** বা **مَكْتَلٌ** অর্থাৎ নির্দিষ্ট কোনো পাত্র বা বাটখারার সাহায্যে পরিমাপযোগ্য নয়। সুতরাং সাধারণ্যে প্রচলন নেই বিধায় **ثَوْبٌ** (কাপড়) **مَانَةٍ**-এর জন্য **بَيَانٌ** হতে পারে না; বরং বক্তার নিকট হতে **مَانَةٍ**-এর **بَيَانٌ** তলব করা হবে। বক্তা যে **بَيَانٌ** (ব্যাখ্যা) প্রদান করবে তাই গ্রহণযোগ্য হবে।

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ (رحا) الْمَرْجِعُ إِلَيْهِ فِي
تَفْسِيرِ الْمِائَةِ فِي جَمِيعِ الْمَوَاضِعِ فَيَجِبُ
فِي الْمِثَالِ الْأَوَّلِ أَيْضًا دَرَهُمْ وَمِنَ الْمِائَةِ مَا
بَيْنَهُ وَقَدْ ذَكَرْنَا فَرْقَهُ أَوْ بَيَانُ تَبْدِيلِ عَطْفٍ
عَلَى قَوْلِهِ بَيَانُ ضُرُورَةِ وَهُوَ النَّسْخُ فِي اللُّغَةِ
قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَإِذَا بَدَّلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةٍ ثُمَّ
قَالَ مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا فَعِلْمَ أَنَّهُمَا
وَاحِدٌ وَمَعْنَى بَيَانِ التَّبْدِيلِ أَنَّهُ بَيَانٌ مِنْ
وَجْهِ وَتَبْدِيلٌ مِنْ وَجْهِ عَلَى مَا قَالَ وَهُوَ بَيَانُ
لِمُدَّةِ الْحُكْمِ الْمُطْلَقِ الَّذِي كَانَ مَعْلُومًا عِنْدَ
اللَّهِ إِلَّا أَنَّهُ أَطْلَقَهُ فَصَارَ ظَاهِرُهُ الْبَقَاءُ فِي
حَقِّ الْبَشَرِ -

সরল অনুবাদ : আর ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন যে, সকল ক্ষেত্রেই বক্তার ব্যাখ্যা বিবেচিত হবে। সুতরাং তাঁর মতানুসারে প্রথমোক্ত উদাহরণেরও স্বীকারোক্তি প্রদানকারীর উপর শুধু এক দিরহামই ওয়াজিব হবে এবং **مَانَةٌ**-এর যে ব্যাখ্যাই প্রদান করবে, তাই গ্রহণ করতে হবে। কিন্তু আমরা উভয় উদাহরণের যে পার্থক্য সুস্পষ্ট করে দিয়েছি, তার প্রেক্ষিতে হুকুমের মধ্যে পার্থক্য হওয়া অনিবার্য। অথবা, **۵. بَيَانُ تَبْدِيلٍ** হবে। এটা গ্রন্থকার (র.)-এর বাণী- **بَيَانُ تَبْدِيلٍ**-এর উপর আত্ম হয়েছে। আর তা হচ্ছে **نَسَخٌ** বা রহিতকরণ আভিধানিক অর্থে। আল্লাহ তা'আলা এরশাদ করেছেন, **وَإِذَا بَدَلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةٍ** অতঃপর বলেছেন- **نَسَخَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا** (আমি যখন কোনো একটি আয়াতকে রহিত করি অথবা ভুলিয়ে দেই, তখন তা হতে উত্তম অথবা তার অনুরূপ আরেকটি আয়াত অবতীর্ণ করি।) এটা দ্বারা জানা গেল যে, **نَسَخٌ** ও **تَبْدِيلٌ** একই বস্তু। আর **بَيَانُ تَبْدِيلٍ**-এর অর্থ এই যে, এটা এক বিবেচনায় বয়ান এবং অন্য বিবেচনায় তাবদীল। যেমন- গ্রন্থকার (র.) বলেছেন, আর তা হলো মুতলাক হুকুমের সময়সীমার বর্ণনা, যা আল্লাহ তা'আলার নিকট পূর্ব হতেই জ্ঞাত ছিল কিন্তু যেহেতু হুকুমের সাথে সময়সীমার উল্লেখ ছিল না, এ জন্য হুকুমটি বাহ্যত মানুষের বেলায় স্থায়ী বলে মনে হচ্ছিল।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ (رح) الْمَرْجِعُ إِلَيَّ فِي تَفْسِيرِ الْخ
 অভিমত বর্ণিত হয়েছে। পূর্ববর্তী মাসআলাদ্বয়ের ব্যাপারে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর অভিমত এ স্থলে বর্ণিত হয়েছে। সুতরাং ইমাম
 শাফেয়ী (র.) বলেছেন যে, চাই স্বীকারকারী لَهُ عَلَى مِائَةِ وَدُرْهَمٍ (সে আমার নিকট একশত ও একটি দিরহাম পাবে।) বলুক, অথবা
 এভাবে বলুক لَهُ عَلَى مِائَةٍ وَتَوْبٍ (অর্থাৎ সে আমার নিকট একশত ও একখানা কাপড় পাবে); উভয় অবস্থায়ই একটি দিরহাম ও
 একখানা কাপড় স্বীকারকারীর উপর ওয়াজিব হবে। আর مِائَةٍ-এর ব্যাখ্যা বজার নিকট চাওয়া হবে। সে যে ব্যাখ্যা প্রদান করবে তাই
 গ্রহণযোগ্য হবে। কোনো উদাহরণেই مِائَةٍ-এর পরবর্তী শব্দ (অর্থাৎ دُرْهَمٍ ও تَوْبٍ কোনোটিই) এটা (مِائَةٍ)-এর ব্যাখ্যা হবে না।

আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে, ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর উপরিউক্ত অভিমত সহীহ নয়। কেননা, মাসআলাদ্বয়ের মধ্যে বিরাট পার্থক্য রয়েছে। কাজেই প্রথম উদাহরণে বহুল প্রচলনের কারণে বক্তব্যের দীর্ঘতা রোধ করার জন্য **مَانَهُ**-এর পরে **دَرَّهَمٌ**-কে উহ্য ধরা হয়েছে এবং পরবর্তী **دَرَّهَمٌ**-কে তার **بَيَانٌ** হিসেবে গণ্য করা হয়েছে। যা আরবি বাক্যরীতি সম্মতই শুধু নয়; বরং আরবি বাচন ভঙ্গীর দাবিও বটে। যেমন- তারা **عَشْرَةٌ وَدَرَّهَمٌ**-এর দ্বারা এগারো দিরহামকে বুঝিয়ে থাকে। পক্ষান্তরে **عَشْرَةٌ وَتَوْبٌ** এরূপ প্রচলন (এবং এটার দ্বারা এগারোটি কাপড়কে বুঝানোর রীতি) তাদের মধ্যে নেই। কাজেই এমতাবস্থায় **تَوْبٌ** পূর্ববর্তী সংখ্যার **بَيَانٌ** হবে না; বরং পরবর্তী সংখ্যার **بَيَانٌ** স্বয়ং বক্তা যা প্রদান করবে তাই গ্রহণীয় হবে।

قَوْلُهُ أَوْ بَيَانٌ تَبْدِيلٍ عَطْفٌ عَلَى قَوْلِهِ بَيَانٌ ضَرُورَةٌ الْخ-এর বিশ্লেষণ : উল্লিখিত ইবারতে আভিধানিক দৃষ্টিতে **بَيَانٌ** **وَأَذَا بَدَّلْنَا** সমার্থক প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে **بَيَانٌ**-এর পঞ্চম প্রকারের কথা উল্লেখ করা হয়েছে, এটাকে **بَيَانٌ تَبْدِيلٍ** বলে। আভিধানিক অর্থে এটাই **نَسَخَ** বা রহিতকরণ। কুরআন মাজীদে আল্লাহ রাব্বুল আলামীন এরশাদ করেছেন-
"وَإِذَا بَدَّلْنَا مَا نَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا" অর্থাৎ 'আর আমি যখন একটি আয়াতের পরিবর্তে অন্য আয়াত আবর্তীর্ণ করি।' অন্য আয়াতে আল্লাহ তা'আলা ফরমান উত্তম আয়াত অথবা অন্তত তৎসম আয়াত আমি (এর পরিবর্তে) অবর্তীর্ণ করি।' দ্বিতীয় আয়াতটিতে প্রথম আয়াতেরই প্রতিধ্বনি করা হয়েছে। অর্থাৎ প্রথম আয়াতের সারমর্মকেই অন্য ভাষায় ব্যক্ত করা হয়েছে। এতে বোধগম্য হয় যে, **نَسَخَ** (রহিতকরণ) ও **تَبْدِيلٍ** (পরিবর্তন) সমার্থক উভয় এক ও অভিন্ন। এখানে উল্লেখ্য যে, উপরিউক্ত **بَيَانٌ**-কে **بَيَانٌ تَبْدِيلٍ** নামকরণের তাৎপর্য এই যে, এটা এক দিকের বিবেচনায় **بَيَانٌ** এবং অপর দৃষ্টিকোণ হতে **تَبْدِيلٍ** আমাদের শ্রদ্ধেয় মানার গ্রন্থ প্রণেতা (র.) অনুরূপই বলেছেন।

قَوْلُهُ وَهُوَ بَيَانٌ لِمُدَّةِ الْحُكْمِ الْمَطْلُوقِ الْخ-এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে **نَسَخَ** মূলত সাধারণ **حُكْم**-এর সময়সীমার বর্ণনা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এ স্থলে গ্রন্থকার (র.) বলতে চাচ্ছেন যে, বাহ্যত যদিও আমরা **حُكْم**-এর পরিবর্তনকে **نَسَخَ** বা **تَبْدِيلٍ** নামে আখ্যায়িত করে থাকি। মূলত ব্যাপারটি তা নয়; বরং এটা পূর্ববর্তী **حُكْمٌ مَطْلُوقٌ** তথা সাধারণ ও নিঃশর্ত হুকুমের সময়সীমাকে বর্ণনা করে থাকে। অর্থাৎ এটা প্রকাশ করে দেয় যে, এ **حُكْم** টির কার্যকারিতার সময় শেষ হয়ে গেছে। এ পরিমাণ সময়ের জন্যই একে কার্যকর করা হয়েছে। সুতরাং এরপর আর এটা চলতে পারে না। আর এ সময়সীমা যদিও আমাদের নিকট অজ্ঞাত ছিল; কিন্তু আল্লাহ রাব্বুল আলামীন অবশ্যই এ সম্পর্কে সম্যক জ্ঞাত ছিলেন। তথাপি তিনি অনির্দিষ্টভাবে উক্ত **حُكْم** চালু রেখেছিলেন। যার কারণে বাহ্যিক অবস্থার দিকে তাকিয়ে লোকেরা এটাকে স্থায়ী মনে করে বসেছিল। তাই মানুষের বিচারে উক্ত **حُكْم**-এর রদবদল **نَسَخَ** বা রহিতকরণ। কিন্তু আল্লাহর দিক বিচারে এটা হলো উক্ত **حُكْم**-এর সময়সীমার বর্ণনা। যেমন- ইসলামের প্রাথমিক যুগে **نِكَاحٌ** হালাল ছিল। অবশ্যই আল্লাহ তা'আলা জানতেন যে, শীঘ্রই একে অবৈধ ঘোষণা করা হবে। অর্থাৎ কতদিন এটা বৈধ থাকবে তা আল্লাহ তা'আলার জানা ছিল। অথচ লোকেরা অজ্ঞতা বশত এটাকে স্থায়ী **حُكْم** জ্ঞান করে বসেছিল। পরবর্তী পর্যায়ে আল্লাহ তা'আলা স্বয়ং এটাকে হারাম ঘোষণা করলেন তখন লোকেরা এটাকে **نَسَخَ** বা রহিতকরণ হিসেবেই গণ্য করল। অথচ আল্লাহ তা'আলা মূলত এটার কার্যকারিতা (তথা বৈধতা)-এর সময়সীমাই বর্ণনা করলেন। অর্থাৎ আল্লাহ তা'আলা যেন ঘোষণা করে দিলেন যে, এর বৈধতার সময় শেষ হয়ে গেছে। এ সময়ের জন্যই বৈধ রাখা হয়েছিল। কাজেই এরপর আর এটা জায়েজ হতে পারে না।

يَغْنِي أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَبَاحَ الْخَمْرِ مَثَلًا
فِي أَوَّلِ الْإِسْلَامِ وَكَانَ فِي عِلْمِهِ أَنْ يُحَرِّمَهَا
بَعْدَ مُدَّةٍ الْبَتَّةَ وَلَكِنْ لَمْ يَقُلْ مِنَّا إِنِّي أُبَيِّعُ
الْخَمْرَ إِلَى مُدَّةٍ مُعَيَّنَةٍ بَلْ أَطْلَقَ الْإِبَاحَةَ
فَكَانَ فِي زَعْمِنَا أَنَّهُ تَبَقَّى هَذِهِ الْإِبَاحَةُ إِلَى
يَوْمِ الْقِيَمَةِ ثُمَّ لَمَّا جَاءَ التَّحْرِيمُ بَعْدَ ذَلِكَ
مَفْاجَأَةً فَكَانَ تَبْدِيلًا فِي حَقِّنَا لِأَنَّهُ بَدَّلَ
الْإِبَاحَةَ بِالْحُرْمَةِ بَيَانًا مَحْضًا فِي حَقِّ
صَاحِبِ الشَّرْعِ لِمِيعَادِ الْإِبَاحَةِ الَّذِي كَانَ فِي
عِلْمِهِ فَكَوْنُهُ بَيَانًا فِي حَقِّ اللَّهِ تَعَالَى
وَكَوْنُهُ تَبْدِيلًا فِي حَقِّ الْبَشَرِ وَهَذَا بِمَنْزِلَةِ
الْقَتْلِ إِذَا قَتَلَ إِنْسَانٌ إِنْسَانًا فَإِنَّهُ بَيَانٌ
لِمَوْتِهِ الْمُقَدَّرَةِ فِي عِلْمِ اللَّهِ تَعَالَى وَتَبْدِيلٌ
فِي حَقِّ النَّاسِ لِأَنَّهُمْ يَظُنُّونَ أَنَّهُ لَوْ لَمْ يَقْتُلْ
لَعَاشَ إِلَى مُدَّةٍ أُخْرَى فَقَدْ قَطَعَ الْقَاتِلُ عَلَيْهِ
أَجَلَهُ وَلِهَذَا يَجِبُ عَلَيْهِ الْقِصَاصُ وَالْدِيَّةُ فِي
الدُّنْيَا وَالْعِقَابُ فِي الْآخِرَةِ وَهُوَ جَائِزٌ عِنْدَنَا
بِالنَّصِّ الَّذِي تَلَوْنَا قَبْلَ ذَلِكَ -

সরল অনুবাদ : অর্থাৎ যেমন আল্লাহ তা'আলা
ইসলামের প্রারম্ভিক যুগে মদ্যপানকে হালাল রেখেছিলেন অথচ
তার ইলমের মধ্যে সংরক্ষিত ছিল যে, একটি বিশেষ
সময়সীমার পর তিনি মদকে হারাম করে দিবেন। কিন্তু শুরুতে
এটা বলেননি যে, আমি মদকে একটি নির্দিষ্ট সময়সীমা পর্যন্তের
জন্য হালাল করছি; বরং ইবাহাতকে সময়ের নির্দিষ্ট আবেষ্টনী
হতে মুতলাক রেখেছেন। এ জন্য আমাদের ধারণা হয়েছিল
যে, এ ইবাহাত কিয়ামত পর্যন্ত স্থায়ী হবে। অতঃপর হঠাৎ যখন
মদ হারাম হওয়ার আদেশ অবতীর্ণ হলো, তখন তা আমাদের
বেলায় تَبْدِيل বা পরিবর্তন হয়েছে। কেননা, তা
ইবাহাতকে হুরমত দ্বারা পরিবর্তন করে দিয়েছে। আর শরিয়ত
প্রবর্তনকারীর বেলায় নিছক বয়ান বা ব্যাখ্যা হয়েছে
ইবাহাতের সে সময়সীমার জন্য, যা আল্লাহ তা'আলার নিকট
পূর্ব হতেই জানা রয়েছে। সুতরাং এ পরিবর্তিত হুকুম আল্লাহ
তা'আলার বেলায় বয়ান এবং বান্দার বেলায় تَبْدِيل হওয়ার
দৃষ্টান্ত। আর এটা একজন লোক অন্য একজন লোককে হত্যা
করে ফেলার ন্যায় হয়েছে। কেননা, এ হত্যা প্রকৃত প্রস্তাবে
আল্লাহ তা'আলার ইলমের মধ্যে নিহত ব্যক্তির যে আয়ু
নির্ধারিত ছিল, তারই বয়ান এবং সাধারণ মানুষের দৃষ্টিতে তার
আয়ুষ্কালের মধ্যে পরিবর্তন সাধন। কেননা, তারা মনে করত
যে, যদি সে নিহত না হতো, তাহলে আরো অধিককাল পর্যন্ত
জীবিত থাকত। মনে হয় যেন, হত্যাকারী ব্যক্তি তার
আয়ুষ্কালকে সংকোচিত করে দিয়েছে। এ জন্যই ইহজগতে
তার উপর কেসাস ও রক্তপণ এবং পরকালে শাস্তি ওয়াজিব
হবে। আর এ নসখ আমরা মুসলমানদের মতে সে নসের
সাহায্যে জায়েজ, যা আমরা ইতঃপূর্বে আলোচনা করেছি।

শাব্দিক অনুবাদ : يَغْنِي أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَبَاحَ الْخَمْرِ মদ্যপানকে مَثَلًا
উদাহরণত فِي أَوَّلِ الْإِسْلَامِ ইসলামের প্রাথমিক যুগে وَكَانَ فِي عِلْمِهِ অথচ তার ইলমের মধ্যে সংরক্ষিত ছিল أَنْ يُحَرِّمَهَا তিনি
মদকে হারাম করে দিবেন بَعْدَ পরে مُدَّةٍ নির্দিষ্ট সময় الْبَتَّةَ আবশ্যকীয়ভাবে وَلَكِنْ কিন্তু لَمْ يَقُلْ مِنَّا শুরুতে তিনি এটা বলেননি যে
الْخَمْرَ إِلَى مُدَّةٍ مُعَيَّنَةٍ নির্দিষ্ট সময় পর্যন্ত بَلْ বরং أَطْلَقَ মুতলাক রেখেছেন الْإِبَاحَةَ বৈধতাকে
إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ এ ইবাহাতটি تَبَقَّى অবশিষ্ট থাকবে هَذِهِ الْإِبَاحَةُ এ কারণে আমাদের ধারণা হয়েছিল যে فَكَانَ فِي زَعْمِنَا
কিয়ামত পর্যন্ত ثُمَّ অতঃপর لَمَّا جَاءَ যখন আসল التَّحْرِيمُ মদ হারামের আদেশ بَعْدَ ذَلِكَ এরপর مَفْاجَأَةً হঠাৎ করে تَبْدِيلًا
ফলে তা তাবদীল হয়েছে فِي حَقِّنَا আমাদের বেলায় بَدَّلَ কেননা, এটা বদল করেছে الْإِبَاحَةَ ইবাহাতকে بِالْحُرْمَةِ হুরমাত দ্বারা
بَيَانًا এটা নিছক বয়ান বা ব্যাখ্যা হয়েছে مَحْضًا শুধুমাত্র فِي حَقِّ বেলায় صَاحِبِ الشَّرْعِ শরিয়ত প্রবর্তনকারীর لِمِيعَادِ সময়সীমার
فِي حَقِّ الَّذِي كَانَ যা ছিল عِلْمِهِ আল্লাহর ইলমে فَكَوْنُهُ بَيَانًا সুতরাং এ পরিবর্তিত হুকুম বয়ান হয়েছে فِي حَقِّ
بِمَنْزِلَةِ আর এটা وَهَذَا মানুষের বেলা فِي حَقِّ الْبَشَرِ মানুষের وَكَوْنُهُ تَبْدِيلًا আর তাবদীল হওয়ার দৃষ্টান্ত تَبْدِيلًا
অনুরূপ الْقَتْلِ হত্যা করার إِذَا যখন قَتَلَ হত্যা করল إِنْسَانٌ কোনো মানুষ إِنْسَانًا অপর এক ব্যক্তিকে فَائَةً এটা হবে বয়ান
لِمَوْتِهِ তার মৃত্যুর জন্য الْمُقَدَّرَةِ যা নির্ধারিত ছিল فِي عِلْمِ اللَّهِ تَعَالَى মহান আল্লাহর ইলমে وَتَبْدِيلٌ আর এটা তাবদীলের দৃষ্টান্ত

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

বস্তুত سُنْح -এর ব্যাপারে ইহুদিদের মধ্যে তিনটি দল (মতবাদ) রয়েছে। একদলের মতে আকলের দৃষ্টিতে سُنْح জায়েজ নয়। অপর একদলের মতে আকলের দৃষ্টিতে সম্বব বটে, তবে سُنْعা এটার অস্তিত্ব পাওয়া যায়নি। আর তৃতীয় দলের মতে এটা সম্বব এবং এর অস্তিত্বও বিদ্যমান। এ তৃতীয় দলের মতে রেসালাতে মুহাম্মদী ﷺ আরবের লোকের জন্য খাস। সমগ্র মানবজাতির জন্য তাঁকে নবী করে পাঠানো হয়নি। উল্লেখ্য যে, ইসলামি গ্রন্থাবলিতে (প্রশাখামূলক মাসআলায়) কাফিরদের বিরোধিতার উল্লেখ অবাস্তর ও নিষ্প্রয়োজন। কেননা, তারা তো শরীয়তে মুহাম্মদীয়া ﷺ -এর সব মাসআলায়ই বিরোধিতা করে থাকে।

خَلَافًا لِلْيَهُودِ لَعَنَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى فَاتَّهَمُوا
يَقُولُونَ تَلَزَمَ مِنْهُ سَفَاهَةُ اللَّهِ تَعَالَى
وَالْجَهْلُ بِعَوَاقِبِ الْأُمُورِ وَهُوَ لَا يَصْلَحُ
لِلْأُوهِيَّةِ وَغَرَضُهُمْ مِنْ ذَلِكَ أَنْ لَا تَنْسَخَ
شَرِيعَةُ مُوسَى (ع) بِشَرِيعَةِ أَحَدٍ وَيَكُونُ دِينُهُ
مُؤَيَّدًا وَنَحْنُ نَقُولُ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى حَكِيمٌ
يَعْلَمُ مَصَالِحَ الْعِبَادِ وَحَوَائِجَهُمْ فَيَحْكُمُ كُلَّ
يَوْمٍ عَلَى حَسَبِ عِلْمِهِ وَمَصْلِحَتِهِ كَالطَّبِيبِ
يَحْكُمُ لِلْمَرِيضِ بِشُرْبِ دَوَاءٍ وَآكِلِ غِذَاءٍ الْيَوْمَ
ثُمَّ غَدًا بِخِلَافِ ذَلِكَ فَإِنَّهُ لَا يَحْكُمُ بِسَفَاهَتِهِ
بَلْ هُوَ عَاقِلٌ حَازِقٌ يُعْطِي كُلَّ يَوْمٍ عَلَى
حَسَبِ مَا يَجِدُ مُزَاجَهُ فِيهِ وَلَمْ يَقُلْ مِنَ
الْمَرِيضِ آتَى أَبَدْلَكَ غَدًا بِغِذَاءٍ وَدَوَاءٍ آخَرَ وَقَدْ
صَحَّ أَنْ فِي شَرِيعَةِ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ
نِكَاحُ الْجُزْءِ أَعْنَى حَوَاءَ حَلَالًا وَكَذَا نِكَاحُ
الْأَخَوَاتِ لِلْأَخِ حَلَالًا ثُمَّ نُسِخَ فِي شَرِيعَةِ نُوحٍ
عَلَيْهِ السَّلَامُ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু ইহুদিরা এ বিষয়ে
বিপরীত মত পোষণ করে। তাদের প্রতি আল্লাহ তা'আলার
অভিশাপ বর্ষিত হোক। তারা বলে যে, যদি নসখ জায়েজ হয়,
তাহলে (নাউযবিলাহ) এটা দ্বারা আল্লাহ তা'আলার প্রতি মূর্খতা
ও পরিণাম সম্পর্কে অজ্ঞতার অপবাদ আরোপ করা অনিবার্য
হবে, যা আল্লাহ তা'আলার শানের খেলাফ। আর নসখকে
অস্বীকার করা দ্বারা ইহুদিদের আসল উদ্দেশ্য এই যে, হযরত
মূসা (আ.)-এর শরিয়ত যেন অন্য কোনো শরিয়ত দ্বারা মানসূখ
হতে না পারে এবং তাঁর শরিয়তের চিরস্থায়িত্ব সাব্যস্ত হয়ে
যায়। তাদের উত্তরে আমরা বলি যে, নিশ্চয়ই আল্লাহ তা'আলা
মহা প্রজ্ঞাবান এবং তাঁর বান্দাদের কল্যাণ ও প্রয়োজন সম্পর্কে
পূর্ণ পরিজ্ঞাত। তিনি তাঁর জ্ঞান ও বিচক্ষণতা অনুযায়ী প্রত্যহ
নতুন নতুন হুকুম প্রদান করতে পারেন। যদ্রূপ চিকিৎসক
রোগীকে আজ এক প্রকার ঔষধ ও পথ্যের ব্যবস্থা প্রদান করে
আবার কাল এটা পরিবর্তন করে অন্য ঔষধ ও পথ্যের ব্যবস্থা
প্রদান করে থাকেন। এ পরিবর্তন করার কারণে কেউ তাকে
নির্বোধ প্রতিপন্ন করে না; বরং তাকে খুবই বুদ্ধিমান ও অভিজ্ঞ
মনে করা হয়ে থাকে যে, তিনি প্রত্যহ রোগীর মেজাজ ও অবস্থা
অনুযায়ী ব্যবস্থাপত্র প্রদান করেন। অথচ তিনি রোগীকে প্রথম
দিবসে এ কথাটি বলে দেন না যে, আগামীকাল তোমার ঔষধ
ও পথ্য পরিবর্তন করে দিবো। আর ইহুদিরাও এ কথাটি স্বীকার
করে যে, হযরত আদম (আ.)-এর শরিয়তে নিজের অংশ
অর্থাৎ হযরত হাওয়া (আ.)-এর সাথে বিবাহ শুদ্ধ ছিল, তদ্রূপ
ভাইদের বেলায় বোনদের সাথে বিবাহ হালাল ছিল। তারপর
হযরত মূসা (আ.)-এর শরিয়তে তা রহিত হয়ে যায়। (সূতরাং
নসখকে অস্বীকার করার কোনোই উপায় নেই।)

শাব্দিক অনুবাদ : কিন্তু ইহুদিরা এর বিপরীত মত পোষণ করে লَعَنَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى মহান আল্লাহর
অভিশাপ বর্ষিত হোক فَاتَّهَمُوا কেননা, তারা বলে تَلَزَمَ مِنْهُ নসখ দ্বারা অনিবার্য হবে
وَالْجَهْلُ بِعَوَاقِبِ الْأُمُورِ বিষয়াবলির وَهُوَ لَا يَصْلَحُ শানের বিপরীত
মহান আল্লাহ তা'আলার وَغَرَضُهُمْ আর তাদের উদ্দেশ্য হলো أَنْ لَا تَنْسَخَ নসখ অস্বীকার করা দ্বারা
শরিয়ত (ع) بِشَرِيعَةِ أَحَدٍ অন্য কোনো শরিয়ত দ্বারা وَكَيُونُ دِينُهُ এবং তাঁর শরিয়ত সাব্যস্ত
হবে وَنَحْنُ نَقُولُ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى মহান আল্লাহ তা'আলা حَكِيمٌ মহা প্রজ্ঞাবান তিনি পূর্ণ
জ্ঞানবান الْعِبَادِ বান্দার وَحَوَائِجَهُمْ এবং তাদের প্রয়োজন সম্পর্কে فَيَحْكُمُ ফলে তিনি হুকুম প্রদান করেন
প্রতিদিন عَلَى حَسَبِ অনুযায়ী তাঁর প্রজ্ঞা وَمَصْلِحَتِهِ এবং বিচক্ষণতা যেমনি চিকিৎসক يَحْكُمُ ব্যবস্থাপত্র প্রদান
করেন لِلْمَرِيضِ রোগীকে بِشُرْبِ পান করতে دَوَاءٍ ঔষধ وَآكِلِ এবং খেতে الْيَوْمَ আজ এক রকম ثُمَّ غَدًا তারপর
পরদিন بِخِلَافِ এর বিপরীত করেন لَا يَحْكُمُ এর ফলে কেউ মনে করে না بِسَفَاهَتِهِ এটা তার নির্বুদ্ধিতা বরং সে
যা তিনি بِلْ هُوَ বুদ্ধিমান حَازِقٌ এবং অভিজ্ঞ يُعْطِي তিনি ব্যবস্থাপত্র প্রদান করেন كُلَّ يَوْمٍ প্রতিদিন عَلَى حَسَبِ অনুযায়ী
পেতেন وَمَا يَجِدُ তার মেজাজ ও অবস্থা وَلَمْ يَقُلْ অথচ তিনি বলে দেন না مِنَ الْمَرِيضِ রোগীকে آتَى أَبَدْلَكَ আমি পরিবর্তন করে
দেবো إِنَّ فِي شَرِيعَةِ آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ অথচ ইহুদিরাও স্বীকার করে وَكَذَا وَدَوَاءٍ آخَرَ অন্য

যে আদম (আ.)-এর শরিয়তে كَانَ نِكَاحُ বিবাহ করা الْجَزَاءُ অংশকে اَعْنِي অর্থাৎ হাওয়া (আ.)-এর বৈধ ছিল وَكَذَا এমনিভাবে فِي شَرِيعَةِ نُوحٍ তারপর এসব মানসূখ হয়ে যায় هَيْرَتِ نُوحٍ (আ.)-এর শরিয়তে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

نَسَخَ -কে অস্বীকার করার যুক্তি খণ্ডন করা হয়েছে। نَسَخَ -কে অস্বীকার করতে গিয়ে ইহুদিরা বলেছেন যে, এতে আল্লাহর অজ্ঞতা, অপরিণামদর্শিতা ও অদূরদর্শিতা সাব্যস্ত হয়ে থাকে। উক্ত যুক্তি খণ্ডন করতে গিয়ে আমরা বলে থাকি যে, তোমাদের উপরিউক্ত দাবি মোটেই গ্রহণযোগ্য নয়; বরং এতে আল্লাহর জ্ঞানের বিশালতাই প্রমাণ হয়ে থাকে। যেহেতু আল্লাহ তা'আলা সর্ব বিষয়ে জ্ঞানী এবং বান্দার সুযোগ-সুবিধা ও প্রয়োজন সম্পর্কে পুরোপুরি অবগত রয়েছেন, সেহেতু বান্দার প্রয়োজন এবং মঙ্গলামঙ্গলের দিক বিবেচনা করে তিনি তাদের জন্য পরিবর্তিত বিধান প্রবর্তন করে থাকেন। যেমন- অভিজ্ঞা ডাক্তার রোগীর অবস্থা অনুযায়ী ঔষধ পথ্য তথা ব্যবস্থাপত্রের পরিবর্তন করে থাকেন। আর এতে তার মূর্খতা ও অপরিণামদর্শিতা সাব্যস্ত হয় না; বরং বিজ্ঞতা ও বিচক্ষণতাই প্রমাণিত হয়ে থাকে। সুতরাং চিকিৎসক যদি ব্যবস্থাপত্রের পরিবর্তনের দ্বারা বিচক্ষণ ও যশস্বী সাব্যস্ত হতে পারে, তাহলে আত্মিক রোগের মহাচিকিৎসক তার বান্দাদের আধ্যাত্মিক কল্যাণ নামে যদি ব্যবস্থা পত্রের সময়োপযোগী পরিবর্তন করে থাকেন, তাহলে তিনি অবিচক্ষণ ও অপরিণামদর্শী সাব্যস্ত হবেন কোন যুক্তিতে? কাজেই আল্লাহ তা'আলার বিরুদ্ধে অনুরূপ অপবাদ সম্পূর্ণ অবাস্তব ও অযৌক্তিক।

النَّامِي جَوَابُ -এর বিশ্লেষণ : আলোচ্য ইবারতে ইহুদিদের বিরুদ্ধে একটি الزَّامِي দেওয়া হয়েছে। অর্থাৎ যা তাদের নিকটও স্বীকৃত তার দ্বারাই তাদের মতবাদের অন্তঃসার শূন্যতা প্রমাণ করা হয়েছে। সুতরাং তাদেরকে বলা হচ্ছে যে, তোমরা নিজেরাও তো نَسَخَ -কে স্বীকার করে থাক। কেননা, তোমাদের মাযহাব অনুযায়ীও হযরত আদম (আ.) বিবাহ করেছেন। অথচ হযরত হাওয়া (আ.)-কে হযরত আদম (আ.)-এর বাম হাড় দ্বারা সৃষ্টি করা হয়েছে। তা ছাড়া তৎকালে সহোদর বোনকে বিবাহ করা জায়েজ ছিল। পরবর্তী পর্যায়ে হযরত নূহ (আ.)-এর শরিয়তের দ্বারা এটা রহিত হয়ে গেছে। কাজেই তোমাদের বক্তব্য স্ববিরোধী প্রমাণিত হলো। সুতরাং তোমাদের نَسَخَ -কে অস্বীকার করার দাবি সहीহ নয়।

وَمَحَلَّهُ حُكْمٌ يَحْتَمِلُ الوجودَ وَالْعَدَمَ فِي
نَفْسِهِ بِأَن يَكُونَ أَمْرًا مُمَكِّنًا عَمَلِيًّا
وَلَا يَكُونُ وَاجِبًا لِذَاتِهِ كَالِإِيمَانِ وَلَا مُتَعِنًا
لِذَاتِهِ كَالْكُفْرِ فَإِنَّ وَجُوبَ الْإِيمَانِ وَحُرْمَةَ
الْكُفْرِ لَا يَنْسَخُ فِي دِينٍ مِنَ الْأَدْيَانِ وَلَا يَقْبَلُ
النَّسْخَ وَلَمْ يَلْتَحِقْ بِهِ مَا يُنَافِي النَّسْخَ مِنْ
تَوْقِيتِ عَظْفٍ عَلَى قَوْلِهِ يَحْتَمِلُ الوجودَ
لَا تَه إِذَا التَّحَقَّقَ بِهِ التَّوْقِيتُ لَا يَنْسَخُ قَبْلَ
ذَلِكَ الْوَقْتِ الْبَتَّةَ وَبَعْدَهُ لَا يَطْلُقُ عَلَيْهِ إِسْمُ
النَّسْخِ وَقَدْ قَالُوا فِي نَظِيرِهِ تَمَتَّعُوا فِي
دَارِكُمْ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ خُطَابًا لِقَوْمٍ صَالِحٍ عَلَيْهِ
السَّلَامُ وَتَزْرَعُونَ سَبْعَ سِنِينَ دَابًّا حِكَايَةً عَنْ
قَوْلِ يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَكُلُّ ذَلِكَ غُلَطٌ لِأَنَّهُ
مِنَ الْأَخْبَارِ وَالْقِصَصِ وَالْأَوَّلَى فِي نَظِيرِهِ
قَوْلُهُ تَعَالَى فَاغْفُوا وَاصْفَحُوا حَتَّى يَأْتِيَ
اللَّهُ بِأَمْرِهِ وَقَوْلُهُ تَعَالَى فَاْمْسِكُوهُمْ فِي
الْبُيُوتِ حَتَّى يَتَوَقَّعَ الْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ
لَهُمْ سَبِيلًا وَنَحْوُهُ -

সরল অনুবাদ : আর নসখ এমন ক্ষেত্রে সংঘটিত হয়, যা সত্তাগতভাবে অস্তিত্ব ও অস্তিত্বহীনতা উভয়েরই সম্ভাবনা রাখে। অর্থাৎ এমন সম্ভাব্য ব্যাপার হবে যা আমলের সাথে সম্পর্ক রাখে এবং সত্তাগতভাবে ওয়াজিব নয়। যেমন- আল্লাহ তা'আলার প্রতি ঈমান আনয়ন করা। অথবা সত্তাগতভাবে নিষিদ্ধও নয়। যেমন- আল্লাহ তা'আলাকে অস্বীকার করা। কেননা, ঈমান ওয়াজিব হওয়া এবং কুফর হারাম হওয়া এটা কোনো ধর্মই মানসূখ হতে পারে না এবং তা **عَلَى** এবং **فَطَعْنِي** হওয়ার কারণে কস্মিনকালেও নসখ কবুল করে না। আর তার সাথে এমন কোনো শর্ত সংযুক্ত হবে না যা নসখ-এর জন্য অন্তরায় বিশেষ। যেমন- মুদত বা সময়কাল বর্ণনা করা। এটা গ্রন্থকার (র.)-এর বাণী- **يَخْتَمِلُ الْوُجُودُ**-এর উপর আত্মফ হয়েছে। কেননা, যদি তার সাথে সময়কালের বর্ণনা সংযুক্ত হয়, তাহলে প্রকাশ্য কথা যে, সময় পূর্ণ হওয়ার পূর্বে তা কিছুতেই মানসূখ হতে পারে না। (নতুবা মিথ্যা আবশ্যক হবে) আর সময় পূর্ণ হওয়ার পর তো তার উপর নসখ নামটি প্রযোজ্যই হবে না। উদাহরণে কেউ কেউ নিম্নোক্ত আয়াতগুলো পেশ করেছেন- ১. হযরত সালেহ (আ.)-এর কওমকে সস্বোধন করে আল্লাহ তা'আলা এরশাদ করেছেন- **تَمَتَّعُوا فِي دَارِكُمْ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ** (অতিবাহিত করো স্বীয় গৃহে তিনদিন।) ২. হযরত ইউসুফ (আ.)-এর বক্তব্য বর্ণনা প্রসঙ্গে আল্লাহ তা'আলা এরশাদ করেছেন- **تَزْرَعُونَ سَبْعَ سِنِينَ** (তোমরা সাত বৎসর পর্যন্ত ধারাবাহিকভাবে চাষ করবে।) কিন্তু এ সব কয়টি উদাহরণই ভুল। কেননা, এ সবগুলো খবর ও কেচ্ছার অন্তর্ভুক্ত; (আর খবরের মধ্যে নসখ সংঘটিত হয় না;) বরং এটার উদাহরণে নিম্নোক্ত আয়াতগুলো পেশ করাই উত্তম : ১. **فَاغْفِرُوا وَأَصْفَحُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ** (আর কাফিরদের বেলায় ক্ষমা ও উদারতা অবলম্বন করো যতক্ষণ না আল্লাহ তা'আলার অপর আদেশ আগমন করে।) ২. **فَأَمْسِكُوا فِي الْبُيُوتِ حَتَّى يَتَوَقَّعَنَّ الْمَوْتَ أَوْ يُجْعَلَ لَكُم مِّنْ سَبِيلٍ** (আর তোমরা ব্যাভিচারিণী স্ত্রীগণকে গৃহ বন্দী করে রাখো, যতক্ষণ না মৃত্যু তাদের ইহলীলা সাজ করে দেয়। অথবা আল্লাহ তা'আলা তাদের জন্য অপর কোনো পথ বাতলিয়ে দেন।) এবং এরূপ অন্যান্য আয়াতসমূহ।

শাব্দিক অনুবাদ : وَمَعْلَهُ حُكْمٌ আর নসখ এমন ক্ষেত্রে সংঘটিত হয় يَحْتَمِلُ যা সম্ভাবনা রাখে الرَّجُودُ অস্তিত্ব
وَالْعَدَمُ ও অস্তিত্বহীন فِي نَفْسِهِ সত্তাগতভাবে يَأْنِ এভাবে যে يَكُونُ أَمْرًا এমন ব্যাপার হবে مَكِينًا যা সম্ভাব্য عَمَلِيًّا আমলের
সাথে সম্পর্ক রাখে وَاجِبًا وَلَا يَكُونُ وَاجِبًا এবং তা ওয়াজিব নয় لِدَائِهِ সত্তাগতভাবে كَالْإِيْمَانِ যেমন- আল্লাহ তা'আলার প্রতি ঈমান আনয়ন
করা لَا مُتَنَبِّعًا এবং তা নিষিদ্ধও নয় لِدَائِهِ সত্তাগতভাবে كَالْكُفْرِ যেমন কুফরি করা فَإِنَّ কেননা وَجُوبٌ ওয়াজিব হওয়া الْإِيْمَانِ
ঈমান আনয়ন করা كَالْكُفْرِ وَحُرْمَةُ الْكُفْرِ কুফর হারাম হওয়া لَا يَنْسَخُ এটা মানসূখ হতে পারে না الْإِدْيَانِ فِي دِينٍ مِنَ الْإِدْيَانِ কোনো ধর্মই
وَلَا مَا يَنْفَاوِي যা অন্তরায় হয় أَرَارَ কবুল করে না النَّسْخُ নসখকে يَكْتَسِبُ بِهِ এবং এর সাথে মিলিত হয় না এমন কোনো শর্ত
وَالنَّسْخُ নসখের تَرْقِيبٌ مِنْ تَرْقِيبٍ যেমন সময়কাল বর্ণনা عَطَفَ এটা আতফ হয়েছে الرَّجُودُ يَحْتَمِلُ عَلَيْهِ গ্রন্থকারের কাওল
তাহলে لَا يَنْسَخُ الْتَرْقِيبُ এর সাথে মিলিত হয় التَّحَقُّقُ بِهِ إِذَا যখন لَأَنَّهُ কেননা يَحْتَمِلُ الرَّجُودُ -এর উপর
মানসূখ হয় না قَبْلَ ذَلِكَ الْوَقْتِ পূর্বে সে সময়কালের الْبَيِّنَةُ আবশ্যকীয়ভাবে وَعَدَهُ আর সময় পূর্ণ হওয়ার পর لَا يَطْلُقُ عَلَيْهِ তার
উপর প্রযোজ্য হবে না النَّسْخُ নসখ নামটি وَقَدْ قَالُوا (উদাহরণ হিসেবে) তারা بَلَلِ نَظِيرِهِ তার উদাহরণ হিসেবে নিম্নোক্ত

আয়াতগুলো— ১. تَمَتُّعُوا তোমরা অতিবাহিত করো فِي دَارِكُمْ তোমাদের স্বীয় গৃহে ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ তিনদিন خُطَابًا এর দ্বারা সম্বোধন করা হয়েছে سَبْعَ سِنِينَ সাত বৎসর চাষাবাদ করবে لِقَوْمٍ সম্প্রদায়কে صَالِحِ عَلَيْهِ السَّلَام হযরত সালেহ (আ.)-এর وَتَزْرَعُونَ ২. তোমরা চাষাবাদ করবে عَنْ قَوْلِ يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَام হযরত ইউসুফ (আ.)-এর কথার وَكُلِّ بَرٍّ وَأَوَّلَىٰ বরং উত্তম হলো وَالْقَصَصِ এবং কেছার অন্তর্ভুক্ত الْآخِبَارِ مِنْ খবরের এগুলো لَاتَهُ কেননা, غُلَطٌ ভুল এ সবগুলোই فِي نَظِيرِهِ এটার উদাহরণে فَاعْفُوا তোমরা ক্ষমা প্রদর্শন করে أَوْصَحُّوا এবং উদারতা অবলম্বন করে اللَّهُ حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ যে পর্যন্ত আল্লাহর পক্ষ হতে يَاْمُرُهُ তাঁর আদেশ وَقَوْلُهُ تَعَالَى আর আল্লাহ তা'আলার কথা حَتَّى يَتَوَكَّلْنَ الْمَوْتُ فِي الْبُرُوتِ গৃহাভ্যন্তরে তোমরা তাদেরকে আবদ্ধ করে রাখবে فَاْمَسْكُوهُمْ আর তোমরা তাদেরকে আবদ্ধ করে রাখবে أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ অথবা আল্লাহ তা'আলা বাতলে দেন لَهُمْ তাদের জন্য سَبِيلًا কোনো পথ وَتَعْوَهُ এরূপ অন্যান্য আয়াতসমূহ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

সম্পর্কে **مَعْلٍ** -এর **نَسَخَ** উক্ত ইবারতে -এর আলোচনা : **قَوْلُهُ وَمَعْلَهُ حُكْمٌ يَحْتَمِلُ الوجودَ وَالْعَدَمَ فِي نَفْسِهِ** الخ
বিস্তারিত পর্যালোচনা করা হয়েছে। এখানে **نَسَخَ** বা রহিতকরণের মহল (স্থান) সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। সর্বক্ষেত্রে (রহিতকরণ) প্রযোজ্য নয়। অর্থাৎ আল্লাহর **ذَاتٌ صِفَتٌ** ইত্যাদি আকীদা-বিশ্বাসের ক্ষেত্রে **نَسَخَ** প্রযোজ্য নয়। কেবলমাত্র আমলী বিধানাবলির ক্ষেত্রেই এটা প্রযোজ্য। যা **وَأَجِبَ لِذَاتِهِ** তথা **حَسَنًا لِذَاتِهِ** (অর্থাৎ সত্তাগতভাবে সুন্দর ও উত্তম) সেগুলোর ক্ষেত্রে **نَسَخَ** হয় না। সেগুলো নাজায়েজ হওয়ার সম্ভাবনা (অবকাশ) রাখে না। যেমন- আল্লাহর একত্ববাদের প্রতি ঈমান ইত্যাদি। আবার যেগুলো **مَنْعِنِ** তথা **قَبِيحٌ لِذَاتِهِ** (অর্থাৎ সত্তাগতভাবে মন্দ ও অসুন্দর) সেগুলোও **نَسَخَ** -এর অবকাশ রাখে না। কেননা, সেগুলো জায়েজ হওয়ার কোনো অবকাশ নেই। যেমন- **كُفْرٌ** (আল্লাহর **ذَاتٌ** একত্ববাদের অস্বীকৃতি) এটা জায়েজ হওয়ার কোনোরূপ অবকাশ নেই।

তা ছাড়া **نَسَخَ**-এর জন্য এ শর্তও রয়েছে যে, বিষয়টি এমন কোনো **قِد** যুক্ত না হওয়া চাই, যা **نَسَخَ**-এর জন্য অন্তরায় (প্রতিবন্ধকতা) সৃষ্টি করবে। কেননা, কোনো **قِد** যুক্ত হলে তথা নির্দিষ্ট কোনো সময়সীমার জন্য যদি উক্ত হুকুমটি চালু হয়ে থাকে, তাহলে উক্ত নির্ধারিত সময়ের পূর্বে এটা **مَنْسُوخ** হবে না। আর নির্দিষ্ট সময় অতিক্রান্ত হয়ে যাওয়ার পর এটা আপনা-আপনিই কার্যকারিতা হারিয়ে ফেলবে। শরিয়তের পরিভাষায় একে **نَسَخ** নামে অভিহিত করা হবে না।

যেসব আহকাম নির্দিষ্ট সময়সীমার জন্য (مَشْرُوعٌ প্রবর্তিত) হয়েছে, এদের উদাহরণের ব্যাপারে আলিমগণের মধ্যে কিছুটা মতপার্থক্য পরিলক্ষিত হয়েছে। সুতরাং কেউ কেউ এর উদাহরণ হিসেবে নিম্নোক্ত আয়াতদ্বয়কে পেশ করেছেন। تَتَمَتُّوْا فِىْ دَارِكُمْ অর্থাৎ আয়াতটিতে আল্লাহ তা'আলা হযরত সালেহ (আ.)-এর গোত্র ছামূদ জাতিকে সম্বোধন করে বলেছেন যে, তোমরা তোমাদের আবাসস্থলে তিন দিন যাবৎ ভোগ বিলাসে মত্ত থাক। এরপরই তোমাদের উপর শাস্তি আসবে। অন্যত্র আল্লাহ তা'আলা হযরত ইউসুফ (আ.)-এর বক্তব্যের উদ্ধৃতি দিতে গিয়ে বলেছেন- وَتَزَعُوْنَ سَبْعَ سَنِيْنَ دَابًا অর্থাৎ তোমরা অনবরত সাত বৎসর যাবৎ ফসল উৎপাদন করবে। হযরত ইউসুফ (আ.) মিসরবাসীকে লক্ষ্য করে এটা বলেছিলেন। মোল্লা জিউন (র.) এ মতকে ভ্রান্ত বলে উল্লেখ করেছেন। কেননা, ঘটনা ও সংবাদ দানের ক্ষেত্রে نَسَخٌ কার্যকরী হয় না। এ জন্য তিনি حُكْمٌ مُّؤَقَّتٌ -এর ব্যাপারে নিম্নোক্ত আয়াতদ্বয়কে উদাহরণ হিসেবে পেশ করেছেন। এক. فَاعْمُرُوا وَاصْنَعُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللّٰهُ بِأَمْرِهِ অর্থাৎ জিহাদের হুকুম অবতীর্ণ হওয়ার পূর্বে আল্লাহ রাব্বুল আলামীন ঈমানদারদেরকে ধৈর্যধারণের নির্দেশ দিয়ে বলেছেন যে, তোমরা বিরোধীদেরকে ক্ষমা করে দাও এবং তাদের সাথে নম্র ব্যবহার করো, যতক্ষণ পর্যন্ত না আল্লাহ স্বীয় নির্দেশ (জিহাদের ব্যাপারে) নাজিল না করেন। কাজেই এ আদেশটি পরবর্তী হুকুম না আসা পর্যন্ত বলবৎ ছিল। এটা حُكْمٌ مُّؤَقَّتٌ দুই. فَاَمْسِكُوْهُمْ فِى الْبَيْتِ حَتَّى يَتَوَفَّيَهُنَّ الْمَوْتُ اَوْ يَجْعَلَ اللّٰهُ لَهُمْ سَبِيْلًا অর্থাৎ যেসব স্ত্রী জেনায় (অপকর্মে) লিপ্ত হবে, তাদের ব্যাপারে সাক্ষ্য সাব্যস্ত হলে তাদেরকে ঘরে আটকিয়ে রাখো। যতক্ষণ পর্যন্ত না তাদেরকে মৃত্যু এসে উঠিয়ে না নেয়। অর্থাৎ তাদের মৃত্যু অবধি। অথবা যতক্ষণ পর্যন্ত না আল্লাহ তাদের জন্য অন্য কোনো পন্থা নির্ধারণ করে না দিবেন। অতঃপর তাদের জন্য আল্লাহর পক্ষ হতে পন্থা নির্ধারণ করা হয়েছে। (তাদের ব্যাপারে) জেনার শাস্তি নির্ধারণ করে দেওয়া হয়েছে। যা হোক, আয়াতটিতে ঘরে আবদ্ধ রাখার حُكْم -কে মৃত্যু অথবা আল্লাহর পক্ষ হতে ফয়সালা আগমনের সাথে مُؤَقَّتٌ বা সীমাবদ্ধ করা হয়েছে।

أَوْ تَابِيْدُ ثَبَتَ نَصًّا أَوْ دَلَالَةٌ عَظُمَ عَلَى قَوْلِهِ تَوَقَّيْتُ فَإِنَّهُ إِذَا لَحِقَهُ تَابِيْدُ ثَبَتَ نَصًّا بِأَن يَذْكُرَ فِيهِ صَرِيحًا لَفْظُ الْأَبَدِ أَوْ دَلَالَةٌ كَالشَّرَائِعِ الَّتِي قُبِضَ عَلَيْهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَا يَقْبَلُ النَّسْخَ لِأَنَّ التَّابِيْدَ الصَّرِيحَ يُنَافِي النَّسْخَ وَكَذَا لَا نَبِيَّ بَعْدَ نَبِيِّنَا فَلَا يَنْسَخُ مَا قُبِضَ عَلَيْهِ هُوَ وَقَدْ ذَكَرُوا فِي نَظِيرِ التَّابِيْدِ الصَّرِيحِ قَوْلُهُ تَعَالَى فِي حَقِّ الْفَرِيقَيْنِ خَالِدَيْنِ فِيهَا أَبَدًا وَأُورِدَ عَلَيْهِ بِأَنَّهُ يُمَكِّنُ أَنْ يُرَادَ بِهِ الْمَكْتُ الطَّوِيلُ وَاجْتِبَابَ بِأَن ذَلِكَ فِيْمَا إِذَا اكْتَفَى بِقَوْلِهِ خَالِدَيْنِ كَمَا فِي حَقِّ الْعَصَاةِ وَأَمَّا إِذَا قَرَنَ بِقَوْلِهِ أَبَدًا فَإِنَّهُ صَارَ مُحْكَمًا فِي التَّابِيْدِ الْحَقِيقِيِّ وَالْكُلُّ غَلَطٌ لِأَنَّهُ فِي الْأَخْبَارِ دُونَ الْأَحْكَامِ وَالْأَوَّلَى فِي نَظِيرِهِ قَوْلُهُ تَعَالَى فِي الْمَحْدُودِ فِي الْقَذْفِ وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا فَإِنَّهُ لَا يَنْسَخُ -

সরল অনুবাদ : অথবা সুস্পষ্ট নস্ অথবা নির্দেশনার ভিত্তিতে হুকুমটির চিরস্থায়িত্ব সাব্যস্ত হবে। এটা গ্রহণকার (র.)-এর বক্তব্য تَرْفِيت-এর উপর আত্মক হয়েছে। অর্থাৎ সে হুকুমটিও নস্ কবুল করে না, যার চিরস্থায়ী হওয়ার ব্যাপারটি নস্ দ্বারা সাব্যস্ত হয়। এভাবে যে, আসল নস্-এর মধ্যে اَبَدًا শব্দটি সুস্পষ্টভাবে উল্লিখিত থাকে অথবা নির্দেশনাগতভাবে সাব্যস্ত হয়। যেমন- শরিয়তের সেসব বিধান যা চালু ও প্রচলিত থাকাবস্থায় নবী করীম ﷺ পরলোকগমন করেছেন, তা নস্ কবুল করবে না। কেননা, হুকুমটির চিরস্থায়ী হওয়ার সুস্পষ্ট ঘোষণা তার মানসুখ হওয়ার সম্ভাবনাকে নাকচ করেছে। অনুরূপভাবে যখন নবী করীম ﷺ-এর পর আর কোনো নবীর আগমন হবে না, তখন তাঁর ইন্তেকালের পর কোনো শরয়ী হুকুম মানসুখও হতে পারে না। প্রকাশ্য স্থায়ী হুকুমের উদাহরণে কেউ কেউ আল্লাহ তা'আলার সেই নিম্নোক্ত কওলটি পেশ করেছেন, যা মু'মিন ও কাফির উভয় সম্প্রদায়ের বেলায়ই অবতীর্ণ হয়েছে, যথা- خَالِدِينَ فِيهَا اَبَدًا (মু'মিনগণ বেহেশতে এবং কাফিরগণ দোজখে চিরদিন অবস্থান করবে।) এটার উপর এ আপত্তি উত্থাপিত হয় যে, হয়তো এ আয়াতটি خُلُود দ্বারা দীর্ঘকাল অবস্থান করাও উদ্দেশ্য হতে পারে। (এবং دَوَام উদ্দেশ্য নয়।) এটার উত্তরে বলা যায় যে, এ তাবীলটি সে ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য হতে পারে যেখানে শুধু خَالِدِينَ শব্দটিই উল্লিখিত হয়েছে। যেমনটি গুনাহ্গার মু'মিনদের বেলায় অবতীর্ণ হয়েছে। কিন্তু যেখানে এটার সাথে اَبَدًا শব্দটি যুক্ত হয়েছে, সেখানে হাকীকী دَوَام উদ্দেশ্য হওয়ার ব্যাপারে আয়াতটি মুহ্কাম এবং নস্খের অনুপযুক্ত বিবেচিত হবে। কিন্তু এ উদাহরণ পেশ করা এবং এটার উপর উল্লিখিত সওয়াল ও জওয়াব সবই অশুদ্ধ। কেননা, এ আয়াতটি اَخْبَار প্রসঙ্গে অবতীর্ণ হয়েছে, আহ্কাম প্রসঙ্গে নয়। (আর খবরের মধ্যে নস্খ সংঘটিত হয় না।) তাই এটার উদাহরণে مَحْدُوْدٌ فِي الْقَدَبِ বা জেনার মিথ্যা অপবাদ আরোপের অপরাধে দণ্ডভোগকারীর প্রসঙ্গে অবতীর্ণ নিম্নোক্ত আয়াতটি পেশ করাই অধিকতর উত্তম ও সমীচীন। যথা- وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً اَبَدًا (আর যাদের উপর قَذْف-এর নির্ধারিত দণ্ড কায়েম হয়েছে, তাদের সাক্ষ্য কখনো গ্রহণ করো না।) এখানে اَبَدًا শব্দটি প্রকাশ্যভাবে বিদ্যমান থাকার কারণে এ হুকুমটি কখনো মানসুখ হতে পারে না।

শাস্তিক অনুবাদ : অথবা نَصًّا নসের মাধ্যমে اَوْ دَلَالَةً অথবা নির্দেশনার ভিত্তিতে اِذَا لِحِقَتْهَا কেননা فَارْتَدَّتْ عَلٰی قَوْلِهِ হুকারের ভাষা تَرْجَمَتْ -এর উপর فَارْتَدَّتْ কেননা اَوْ دَلَالَةً অথবা নির্দেশনার ভাষা تَرْجَمَتْ -এর উপর فَارْتَدَّتْ কেননা اَوْ دَلَالَةً অথবা নির্দেশনার ভাষা تَرْجَمَتْ -এর উপর فَارْتَدَّتْ কেননা اَوْ دَلَالَةً অথবা নির্দেশনার ভাষা تَرْجَمَتْ -এর উপর فَارْتَدَّتْ কেননা

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

ফখরুল ইসলাম বাযদুভী (র.)-এর পক্ষ হতে তাদের দলিলের জবাবে বলা হবে যে, تَابِد (স্থায়ীত্ব)-এর قَبْد তো আহকামের تَابِد এবং نَسْخ -এর সম্ভাবনাকে নাকচ করার জন্য হয়েছে। কাজেই এটা কিভাবে تَابِد -কে কবুল করতে পারে? বাহরুল উলুম (র.) বলেছেন যে, বিরোধীগণের বক্তব্য স্ববিরোধী, কাজেই অগ্রহণযোগ্য।

وَشَرْطُهُ التَّمَكُّنُ مِنْ عَقْدِ الْقَلْبِ عِنْدَنَا
 دُونَ التَّمَكُّنِ مِنَ الْفِعْلِ يَعْنِي لَابِدًا بَعْدَ
 وَصُولِ الْأَمْرِ إِلَى الْمُكَلِّفِ مِنْ زَمَانٍ قَلِيلٍ
 يَتِمَكَّنُ فِيهِ مِنْ إِعْتِقَادِ ذَلِكَ الْأَمْرِ حَتَّى
 يَقْبَلَ النَّسْخَ بَعْدَهُ وَلَا يَشْتَرِطُ فِيهِ فَضْلُ
 زَمَانٍ يَتِمَكَّنُ فِيهِ مِنْ فِعْلِ ذَلِكَ الْأَمْرِ خِلَافًا
 لِلْمُعْتَزِلَةِ فَإِنَّ عِنْدَهُمْ لَابِدًا مِنْ زَمَانٍ التَّمَكُّنُ
 مِنَ الْفِعْلِ حَتَّى يَقْبَلَ النَّسْخَ وَلَنَا أَنَّ النَّبِيَّ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ أَمَرَ بِخَمْسِينَ صَلَوةً فِي لَيْلَةِ
 الْمِعْرَاجِ ثُمَّ نَسَخَ مَا زَادَ عَلَى الْخَمْسِ فِي سَاعَةِ
 وَلَمْ يَتِمَكَّنْ أَحَدٌ مِنَ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 وَالْأُمَّةُ مِنْ فِعْلِهَا وَإِنَّمَا يَتِمَكَّنُ النَّبِيُّ ﷺ
 مِنْ إِعْتِقَادِهَا فَقَطْ وَإِنَّهُ إِمَامُ الْأُمَّةِ فَيَكْفِي
 إِعْتِقَادَهُ مِنْ إِعْتِقَادِهِمْ فَكَانَتْهُمْ إِعْتِقَادُهَا
 جَمِيعًا ثُمَّ نُسِخَتْ لِمَا أَنَّ حُكْمَهُ بَيَانُ الْمُدَّةِ
 لِعَمَلِ الْقَلْبِ عِنْدَنَا أَصْلًا وَلِعَمَلِ الْبَدَنِ
 تَبَعًا فَإِذَا وَجَدَ الْأَصْلُ لَا يَحْتَاجُ إِلَى وَجُودِ
 التَّبَعِ الْبَيِّنَةُ وَعِنْدَهُمْ هُوَ بَيَانُ مُدَّةِ الْعَمَلِ
 بِالْبَدَنِ فَلَابِدًا أَنْ يَتِمَكَّنَ مِنَ الْفِعْلِ الْبَيِّنَةُ -

সরল অনুবাদ : আর আমাদের মতে
 আন্তরিক বিশ্বাস ও আস্থা স্থাপন করার মতো অবকাশ
 পাওয়াই নসখের জন্য শর্ত, আমলের ক্ষমতা লাভ করা
 শর্ত নয়। অর্থাৎ আদিষ্ট ব্যক্তির নিকট শরিয়ত প্রবর্তকের হুকুম
 পৌছার পর এতটুকু সময়ের অবকাশ থাকা জরুরি যে, তাতে
 উক্ত হুকুম সম্পর্কে আন্তরিক বিশ্বাস ও আস্থা অর্জিত হতে
 পারে, যেন অতঃপর নসখ কবুল করে। এ হুকুমকে কাজে
 পরিণত করার সময়ও অবকাশ পাওয়া আমাদের নিকট শর্ত
 নয়। কিন্তু মু'তামিলীরা এটার বিপরীত মত পোষণ করে।
 তাদের মতে নসখ কবুল করার জন্য হুকুমের উপর আমল
 করার অবকাশ পাওয়া শর্ত। আমাদের দলিল এই যে,
 মি'রাজের রাতে নবী করীম ﷺ -কে প্রথমে দৈনিক পঞ্চাশ
 ওয়াক্ত নামাজ আদায়ের আদেশ করা হয়েছিল। তারপর
 কিছুক্ষণের মধ্যেই পাঁচ ওয়াক্তের অতিরিক্ত সকল নামাজ
 মানসূখ হয়ে যায়। অথচ নবী করীম ﷺ অথবা উম্মতের কেউ
 নামাজ আদায় করার অবকাশ পাননি। অবশ্য নবী করীম ﷺ
 শুধু পঞ্চাশ ওয়াক্তের নামাজ ফরজ হওয়ার প্রতি বিশ্বাস স্থাপনের
 অবকাশই লাভ করেছিলেন মাত্র। তিনি যেহেতু উম্মতের নেতা,
 সুতরাং তাঁর বিশ্বাস স্থাপন সকলের বিশ্বাস স্থাপনের জন্যই
 যথেষ্ট। যেন উম্মতের সকল লোকই পঞ্চাশ ওয়াক্তের নামাজ
 ফরজ হওয়ার বিশ্বাস স্থাপন করেছিল। অতঃপর আমলের
 অবকাশ লাভের পূর্বেই পাঁচ ওয়াক্তের অতিরিক্ত নামাজসমূহ
 মানসূখ হয়ে গেছে। কেননা, আমাদের মতে আন্তরিক
 বিশ্বাস স্থাপনের সময়সীমা বর্ণনা করাই নসখের হুকুম
 আর অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ দ্বারা আমল করার সময়সীমার বর্ণনা এটা
 অনুগমন হিসেবে হয়ে থাকে। সুতরাং যখন মানসূখ হওয়ার
 পূর্বেই আসল অর্থাৎ আন্তরিক বিশ্বাস স্থাপিত হয়ে যায়, তখন যা
 অনুগমন হিসেবে সাব্যস্ত হয় অর্থাৎ অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ দ্বারা আমল
 সংঘটিত হওয়া-এর আদৌ কোনো প্রয়োজন নেই। আর
 মু'তামিলীদের মতে অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ দ্বারা আমল করার
 সময়সীমা বর্ণনার নামই নসখ। সুতরাং তাঁদের মতে
 অবশ্যই আমল করার মতো অবকাশ লাভ করা জরুরি হবে।

শাব্দিক অনুবাদ : وَشَرْطُهُ আর নসখের জন্য শর্ত হলো التَّمَكُّنُ ক্ষমতা লাভ করা আন্তরিক
 বিশ্বাস আমাদের মতে دُونَ التَّمَكُّنِ ক্ষমতা লাভ করা নয় উক্ত হুকুমকে কাজে পরিণত করার
 لَابِدًا অর্থাৎ বَعْدَ পরে وَصُولِ পৌছার পরে إِلَى الْمُكَلِّفِ হুকুমটি আদিষ্ট ব্যক্তির নিকট
 يَتِمَكَّنُ مِنْ زَمَانٍ قَلِيلٍ এতটুকু সময়ের مِنْ إِعْتِقَادِ ذَلِكَ الْأَمْرِ হুকুমটি يَقْبَلَ النَّسْخَ যেন অতঃপর কবুল করে
 وَلَا يَشْتَرِطُ فِيهِ فَضْلُ زَمَانٍ এমন সময়ের অবকাশ পাওয়া يَتِمَكَّنُ فِيهِ য়াতে সক্ষম হয়
 خِلَافًا لِلْمُعْتَزِلَةِ কিন্তু এ শর্ত নয় إِمَامُ الْأُمَّةِ ফরজ হওয়ার প্রতি বিশ্বাস স্থাপনের
 التَّمَكُّنُ ক্ষমতা লাভ করা জরুরি হবে। তাদের মতে নসখ কবুল করার জন্য এমন সময় পাওয়া
 وَلَنَا أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ অর্থাৎ আমাদের দলিল এই যে, মি'রাজ রজনীতে ثُمَّ نَسَخَ তারপর মানসূখ করা হয়েছে
 فِي لَيْلَةِ الْمِعْرَاجِ পাঁচ ওয়াক্তের উপরে ثُمَّ نَسَخَ তারপর মানসূখ করা হয়েছে
 وَالْأُمَّةُ مِنْ فِعْلِهَا وَإِنَّمَا يَتِمَكَّنُ النَّبِيُّ ﷺ অর্থাৎ অবকাশ পায়নি وَلَمْ يَتِمَكَّنْ أَحَدٌ কেউই
 مِنْ إِعْتِقَادِهَا فَقَطْ وَإِنَّهُ إِمَامُ الْأُمَّةِ ফরজ হওয়ার প্রতি বিশ্বাস স্থাপনের
 وَشَرْطُهُ অর্থাৎ অবকাশ লাভ করা জরুরি হবে।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلَهُ وَشَرَطَهُ التَّمَكُّنُ مِنْ عِنْدِ الْقَلْبِ عِنْدَنَا الْخ -এর আলোচনা : نَسَخ -এর শর্তের ব্যাপারে মতবিরোধের বর্ণনা আলোচিত হয়েছে। আমাদের আহলে সুন্নাত ওয়াল জামাতের মতে نَسَخ -এর জন্য শর্ত হচ্ছে مَكْنً سے টির উপর বিশ্বাস স্থাপনের সুযোগ পেতে হবে। তদনুযায়ী আমল করার সুযোগ লাভ করা জরুরি নয়। আমাদের দলিল হচ্ছে নামাজ ফরজ হওয়ার ঘটনা। মি'রাজের রাত্রিতে নবী করীম ﷺ -এর উপর প্রথমে পঞ্চাশ ওয়াক্ত নামাজ ফরজ হওয়ার আদেশ জারি হয়। নবী করীম ﷺ আল্লাহ রাব্বুল আলামীনের সে আদেশ শিরোধার্য করে চলে আসেন। কিন্তু পথিমধ্যে হযরত মুসা (আ.) তাঁকে সতর্ক করে দেন যে, আপনার উম্মত এত অধিক নামাজ পড়তে পারবে না। আপনি আল্লাহর নিকট ফিরে যান এবং নামাজ কমিয়ে আনুন। তিনি ফিরে গিয়ে আরজ করলে পাঁচ ওয়াক্ত কমিয়ে দেওয়া হয়। হযরত মুসা (আ.) পুনরায় যাওয়ার জন্য বলেন। এভাবে বারবার যেতে থাকেন, আর পাঁচ ওয়াক্ত করে আল্লাহ কমাতে থাকেন। যখন আর মাত্র পাঁচ ওয়াক্ত অবশিষ্ট থাকল, তখন নবী করীম ﷺ পাঁচ ওয়াক্ত বহাল থাকার কথা জানিয়ে দেন এবং এটাও জানিয়ে দেন যে, এ পাঁচ ওয়াক্ত নামাজ পড়লে আপনার উম্মত পঞ্চাশ ওয়াক্তের হওয়াব লাভ করবে। যা হোক পঁয়তাল্লিশ ওয়াক্ত নামাজ এমনভাবে রহিত করে দেওয়া হয় যে, স্বয়ং নবী করীম ﷺ বা তাঁর উম্মত কেউই এটা অনুযায়ী আমল করার সুযোগ লাভ করেননি।

তবে নবী করীম ﷺ এটার মোতাবেক বিশ্বাস স্থাপন করার সুযোগ পেয়েছেন মাত্র। আর যেহেতু নবী করীম ﷺ উম্মতের নেতা, সেহেতু তাঁর বিশ্বাস স্থাপন সমগ্র উম্মতের বিশ্বাস স্থাপনের নামান্তর। তা ছাড়া আমাদের আহলুস সুন্নাত ওয়াল জামাতের মতে মূলত অন্তরের বিশ্বাসের সময়সীমা (مُدَّتْ) বর্ণনা করে দেওয়াই نَسَخ আর দৈহিক আমলে সময়সীমার বর্ণনা এটার দ্বারা আনুষঙ্গিকভাবে হয়ে থাকে। সূতরাং অন্তরের বিশ্বাস যা اَصْل তা সাব্যস্ত হওয়ার পর আর দৈহিক আমল যা আনুষঙ্গিক বস্তু তা সাব্যস্ত হওয়ার প্রয়োজন থাকে না।

পক্ষান্তরে মু'তাযিলীদের মতে نَسَخْ কবুল করার জন্য حُكْم -এর মোতাবেক দৈহিক আমল করার সুযোগ পাওয়া যাওয়া অত্যাৱশ্যক ও শর্ত। তাদের মতে দৈহিক আমলের সময়সীমা ৱর্ণনা করাই হলো نَسَخْ বা রহিতকরণ। কাজেই نَسَخْ -এর পূর্বে দৈহিক আমল পাওয়া অত্যাৱশ্যক। তাদের এ যুক্তির অন্তঃসার শূন্যতা ইতঃপূর্বেই আমরা আলোচনা করেছি।

ثُمَّ شَرَعَ فِي بَيَانِ أَنَّ آيَةَ حُجَّةٍ مِنَ الْحُجَجِ
الْأَرْبَعِ تَصْلُحُ نَاسِخَةً أَوْ لَا فَقَالَ وَالْقِيَّاسُ
لَا يَصْلُحُ نَاسِخًا أَوْ لِكُلِّ مِنَ الْكِتَابِ
وَالسُّنَّةِ وَالْإِجْمَاعِ وَالْقِيَّاسِ لِأَنَّ الصَّحَابَةَ
(رض) تَرَكُوا الْعَمَلَ بِالرَّأْيِ لِأَجْلِ الْكِتَابِ
وَالسُّنَّةِ حَتَّى قَالَ عَلِيٌّ (رض) لَوْ كَانَ الدِّينُ
بِالرَّأْيِ لَكَانَ بَاطِنُ الْخُفِّ أَوْلَى بِالْمَسْحِ مِنْ
ظَاهِرِهِ لِكِنِّي رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَمْسَحُ
عَلَى ظَاهِرِ الْخُفِّ دُونَ بَاطِنِهِ وَكَذَا الْإِجْمَاعُ
فِي مَعْنَى الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَأَمَّا عَدَمُ كَوْنِ
الْقِيَّاسِ نَاسِخًا لِلْقِيَّاسِ فَلِأَنَّ الْقِيَّاسَيْنِ إِذَا
تَعَارَضَا فِي زَمَانٍ وَاحِدٍ يَفْعَلُ الْمُجْتَهِدُ
بِأَيِّهِمَا شَاءَ بِشَهَادَةِ قَلْبِهِ وَإِنْ كَانَا فِي
زَمَانَيْنِ يَفْعَلُ الْمُجْتَهِدُ بِأَخِيرِ الْقِيَّاسِ
الْمَرْجُوعُ إِلَيْهِ وَلَكِنْ لَا يُسَمَّى ذَلِكَ نَسْخًا
فِي الْأَصْطِلَاحِ وَكَانَ ابْنُ شَرِيحٍ مِنْ أَصْحَابِ
الشَّافِعِيِّ (رح) يَجُوزُ نَسْخُ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ
بِالرَّأْيِ وَالْإِنْمَاطِ مِنْهُمْ يَجُوزُ نَسْخُ الْكِتَابِ
بِقِيَّاسٍ مُسْتَخْرَجٍ مِنْهُ وَكَذَا الْإِجْمَاعُ عِنْدَ
الْجُمْهُورِ لَا يَصْلُحُ نَاسِخًا لِشَيْءٍ مِنَ الْأَدِلَّةِ -

সরল অনুবাদ : নাসখের প্রকারভেদ: উপরিউক্ত বিশ্লেষণের পর গ্রন্থকার (র.) এ কথাটির বর্ণনা শুরু করেছেন যে, দলিল চতুষ্টয় অর্থাৎ কিতাবুল্লাহ, সুন্নাতে রাসূল ﷺ, ইজমা ও কিয়াসের মধ্য হতে কোন দলিলটি নাসেখ হওয়ার উপযুক্ত এবং কোন্টি উপযুক্ত নয়। সুতরাং তিনি বলেছেন, আর কিয়াস নাসেখ হওয়ার উপযুক্ত নয়। অর্থাৎ কিতাব, সুন্নাহ, ইজমা ও কিয়াস কোনোটির জন্যই নাসেখ হওয়ার যোগ্যতা রাখে না। কেননা, সাহাবায়ে কেরাম কিতাবুল্লাহ ও সুন্নাতে রাসূল ﷺ-এর বর্তমানে কিয়াসের উপর আমল বর্জন করেছেন। যেমন- হযরত আলী (রা.) বলেছেন, যদি দীন কিয়াস ও যুক্তি দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হতো, তাহলে মোজার উপরিভাগের তুলনায় নিচেরভাগ মাসাহ করাই অধিকতর যুক্তিযুক্ত হতো। কিন্তু আমি নবী করীম ﷺ-কে দেখেছি যে, তিনি মোজার নিম্নভাগের পরিবর্তে উপরিভাগের উপরই মাসাহ করতেন। (এটা দ্বারা জানা গেল যে, কিয়াস দ্বারা নবী করীম ﷺ-এর হাদীস মানসূখ করা যেতে পারে না।) অনুরূপভাবে ইজমাও কিতাবুল্লাহ এবং সুন্নাতে রাসূল ﷺ-এর হুকুমভুক্ত। আর কিয়াস অপর কিয়াসের জন্য নাসেখ না হওয়ার কারণ এই যে, যদি এক সময় মুজতাহিদের দু'টি কিয়াস পরস্পর একটি অপরটির সাথে বিরোধপূর্ণ হয়ে যায়, তাহলে মুজতাহিদ তাদের যেটির উপর ইচ্ছা তার অন্তরের সাক্ষ্যের ভিত্তিতে আমল করতে পারবেন। আর যদি কিয়াস দু'টির যুগ ভিন্ন হয়, তাহলে মুজতাহিদ শেষের কিয়াস অর্থাৎ যার প্রতি তাঁর মত পরিবর্তিত হয়েছে তার উপর আমল করবেন। কিন্তু পরিভাষায় একে নসখ বলা হয় না। (বরং এটা তো দু'টি কিয়াসের মধ্য হতে একটিকে প্রাধান্য দান অথবা ভুল প্রতিপন্ন করা হলো।) অবশ্য শাফেয়ী মতাবলম্বীদের মধ্য হতে ইমাম ইবনে শোরাইহ কিয়াস দ্বারা কিতাবুল্লাহ ও সুন্নাতে রাসূল ﷺ-এর রহিতকরণকে জায়েজ মনে করেন। আর আবুল কাসেম আনমাতী শাফেয়ী (র.)-এর মতে যে কিয়াস কিতাবুল্লাহ হতে উদ্ভাবিত হয়েছে, তা দ্বারা কিতাবুল্লাহকে রহিত করা জায়েজ রয়েছে। আর জমহুরের মতে ইজমাও তদ্রূপ নাসেখ হওয়ার উপযুক্ত নয়। অর্থাৎ কিয়াসের ন্যায় ইজমাও কিতাব, সুন্নাহ, ইজমা ও কিয়াসের মধ্য হতে কোনো একটি দলিলের জন্য নাসেখ হওয়ার যোগ্যতা রাখে না।

শাব্দিক অনুবাদ : ثُمَّ شَرَعَ فِي بَيَانِ أَنَّ কোনটি حُجَّةٍ দলিল الْحُجَجِ مِنْ الْكِتَابِ وَالْقِيَّاسِ কিতাবসিটি ও الْقِيَّاسُ কিতাবুল্লাহ, সুন্নাহ وَالْإِجْمَاعُ কিতাবুল্লাহ, সুন্নাহ, ইজমা ও কিয়াসের মধ্য হতে কোন দলিলটি নাসেখ হওয়ার উপযুক্ত এবং কোন্টি উপযুক্ত নয়। সুতরাং তিনি বলেন وَالْقِيَّاسُ কিতাবুল্লাহ, সুন্নাহ, ইজমা ও কিয়াসের মধ্য হতে কোন দলিলটি নাসেখ হওয়ার উপযুক্ত নয়। অর্থাৎ কিতাব, সুন্নাহ, ইজমা ও কিয়াস কোনোটির জন্যই নাসেখ হওয়ার যোগ্যতা রাখে না। কেননা, সাহাবায়ে কেরাম আমল করতেন بِالرَّأْيِ কিতাব, সুন্নাহ, ইজমা ও কিয়াসের উপর আমল বর্জন করেছেন لِأَجْلِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ কিতাবুল্লাহ ও সুন্নাহের (رض) তুলনায় নিচেরভাগ মাসাহ করাই অধিকতর যুক্তিযুক্ত হতো। কিন্তু আমি দেখেছি رَسُولَ اللَّهِ ﷺ উপরিভাগের তুলনায় নিচেরভাগ মাসাহ করতেন عَلَى ظَاهِرِ الْخُفِّ উপরিভাগের উপর নিম্নভাগের পরিবর্তে وَكَذَا ইজমাও তদ্রূপ নাসেখ হওয়ার উপযুক্ত নয়। অর্থাৎ কিয়াসের ন্যায় ইজমাও কিতাব, সুন্নাহ, ইজমা ও কিয়াসের মধ্য হতে কোনো একটি দলিলের জন্য নাসেখ হওয়ার যোগ্যতা রাখে না।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

ইমাম ফখরুল ইসলাম বাযদুভী (র.) বলেছেন যে, 'ইজমার দ্বারা ইজমার نَسَخ হতে পারে'। মূলত বাযদুভী (র.) نَسَخ -এর অধ্যায়ে বলেছেন যে, "اِنَّ النَّسْخَ بِالْاِجْمَاعِ لَا يَكُونُ" অর্থাৎ ইজমার দ্বারা نَسَخ হয় না। অথচ তিনিই ইজমার অধ্যায়ে বলেছেন, "اِنَّ النَّسْخَ بِالْاِجْمَاعِ جَائِزٌ" অর্থাৎ ইজমার মাধ্যমে ইজমাকে نَسَخ করা জায়েজ। সুতরাং তাঁর উপরিউক্ত বক্তব্যদ্বয় পরস্পর বিরোধী। এতদুভয়ের মধ্যে সমন্বয় সাধন করতে গিয়ে মোল্লা জিউন (র.) বলেছেন যে, ইজমা কিতাবুল্লাহ ও সুন্নাতে রাসূলের বিরুদ্ধে সংঘটিত হয় না। কাজেই এটা কিতাবুল্লাহ ও সুন্নাতে রাসূল ﷺ -এর জন্য نَسَخ হতে পারে না। সুতরাং তিনি نَسَخ -এর অধ্যায়ে এটাই বুঝাতে চেয়েছেন। আর ইজমার অধ্যায়ে যা বলেছেন তা দ্বারা সম্ভবত এটাই বুঝাতে চেয়েছেন যে, বিশেষ কোনো প্রেক্ষিতে কোনো ব্যাপারে এক সময় ইজমা সংঘটিত হয়ে থাকে। পরবর্তী পর্যায়ে যখন উক্ত প্রেক্ষাপট পরিবর্তন হয়ে যায়, তখন অন্য ইজমা সংঘটিত হয় যা পূর্বোক্তটির জন্য نَساخ হিসেবে গণ্য হয়ে থাকে।

لَا تَعْرِفُ عِبَارَةً عَنِ إِجْمَاعِ الْأَرَاءِ وَلَا يُعْرِفُ
بِالرَّأْيِ انْتِهَاءَ الْحَسَنِ وَقَالَ فَخْرُ الْأَسْلَامِ
يَجُوزُ نَسْخُ الْإِجْمَاعِ بِالْإِجْمَاعِ وَلَعَلَّهُ أَرَادَ بِهِ
أَنَّ الْإِجْمَاعَ يَتَصَوَّرُ أَنْ يَكُونَ لِمُضْلَحَةٍ ثُمَّ
تَبَدَّلَ تِلْكَ الْمُضْلَحَةُ فَيَنْعَقِدُ إِجْمَاعٌ نَاسِخٌ
لِلْأَوَّلِ وَعِنْدَ بَعْضِ الْمُعْتَزِلَةِ يَجُوزُ نَسْخُ
الْكِتَابِ بِالْإِجْمَاعِ لِأَنَّ الْمُؤَلَّفَةَ قُلُوبَهُمْ
مَذْكُورُونَ فِي الْكِتَابِ وَسَقَطَ نَصِبُهُمْ مِنْ
الصَّدَقَاتِ بِالْإِجْمَاعِ الْمُنْعَقِدِ فِي زَمَانٍ أَيْ
بَكْرٍ (رض) قُلْنَا كَانَ ذَلِكَ مِنْ قِبَلِ انْتِهَاءِ
الْحُكْمِ بِانْتِهَاءِ الْعِلَّةِ وَقِيلَ نَسْخُ ذَلِكَ
بِحَدِيثٍ رَوَاهُ عُمَرُ (رض) لِأَنَّ فِي خِلَافَةِ أَبِي
بَكْرٍ (رض) وَاجْتَمَعُوا عَلَى صَحَّتِهِ وَلَكِنْ
نُسِيَ الْحَدِيثُ مِنَ الْقُلُوبِ وَإِنَّمَا يَجُوزُ
النَّسْخُ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ مُتَّفِقًا وَمُخْتَلِفًا
فَيَجُوزُ نَسْخُ الْكِتَابِ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَكَذَا
يَجُوزُ نَسْخُ السُّنَّةِ بِالسُّنَّةِ وَالْكِتَابِ -

সরল অনুবাদ : কেননা, ইজমা হচ্ছে বিভিন্ন মতের একত্রিত হওয়ার নাম। আর কিয়াস দ্বারা হুকুম সমাণ্ড হয়ে যাওয়ার সময়সীমা জানা সম্ভব নয়। (ভিন্নভাবে কথাটি এরূপ বলা যায় যে, হুকুম মূলত ক্রিয়ার সৌন্দর্য ও কদর্যতার সাথে সম্পৃক্ত। সুতরাং নসখের অর্থ হবে সৌন্দর্যের সময়সীমা বর্ণনা করা যে, ঐ সময় পর্যন্ত কাজটি পছন্দনীয়। আর এটা বিবেক দ্বারা জানা সম্ভব নয়।) আর আল্লামা ফখরুল ইসলাম বাযদুভী (র.) বলেছেন, ইজমা দ্বারা অপর ইজমার রহিতকরণ জায়েজ। সম্ভবত তাঁর উদ্দেশ্য এই যে, ইজমা কখনো কখনো কোনো যুক্তি ও কল্যাণের আলোকে সংঘটিত হয়। তারপর যখন এ যুক্তি ও কল্যাণ পরিবর্তিত হয়ে যায়, তখন দ্বিতীয় ইজমা সংঘটিত হয়, যা প্রথম ইজমার জন্য নাসেখ সাব্যস্ত হয়ে যায়। আর কোনো কোনো মু'তায়িলীর মতে ইজমা দ্বারা কিতাবুল্লাহর রহিতকরণ জায়েজ রয়েছে। কারণ, কুরআন মাজীদে নও মুসলিমগণকেও যাকাতের অন্যতম **مَصْرُفٌ** ঘোষণা করা হয়েছে। কিন্তু হযরত আবু বকর (রা.)-এর জমানায় সংঘটিত ইজমা দ্বারা তাদের হিসসা রহিত হয়ে গেছে। আমাদের পক্ষ হতে এর উত্তর এই যে, তাদের হিসসা ইজমা দ্বারা রহিত হয়নি; বরং ইল্লত অর্থাৎ ইসলামের প্রাথমিক অবস্থার দুর্বলতা কাটিয়ে যাওয়ার ফলে এ হুকুমটি নিজে নিজেই অপসারিত হয়ে গেছে। আর কেউ কেউ এর উত্তরে এ কথাও বলেছেন যে, হযরত ওমর (রা.) বর্ণিত একটি হাদীস দ্বারাই তাদের হিসসা মানসূখ হয়েছে, যা তিনি হযরত আবু বকর (রা.)-এর খেলাফতকালে রেওয়ায়াত করেছিলেন এবং এর বিগ্ধতা সম্পর্কে সকলেই ঐকমত্য পোষণ করেছেন। কিন্তু পরবর্তীতে হাদীসটিকে অন্তরসমূহ হতে বিস্মৃত করিয়ে দেওয়া হয়েছে। আর কিতাবুল্লাহ ও সুন্নাতে রাসূল ﷺ দ্বারা পারস্পরিক এবং বিপরীত উভয়ভাবেই নসখ জায়েজ রয়েছে। অর্থাৎ কিতাবুল্লাহ ও সুন্নাত দ্বারা কিতাবুল্লাহর নসখ জায়েজ রয়েছে। অনুরূপভাবে সুন্নাত ও কিতাবুল্লাহ দ্বারা সুন্নাতের নসখও জায়েজ রয়েছে।

শাব্দিক অনুবাদ : لَا تَعْرِفُ কেননা, ইজমা হলো عَنِ إِجْمَاعِ الْأَرَاءِ বিভিন্ন মতের একত্রিত হওয়ার নাম আর জানা সম্ভব নয় بِالرَّأْيِ কিয়াস দ্বারা الْحَسَنِ সময়সীমা সমাণ্ড হওয়ার ইমাম ফখরুল ইসলাম বাযদুভী (র.) বলেছেন يَجُوزُ জায়েজ আছে نَسْخُ নসখ করা بِالْإِجْمَاعِ ইজমাকে অপর ইজমা দ্বারা وَلَعَلَّهُ أَرَادَ بِهِ সম্ভবত তিনি এর দ্বারা উদ্দেশ্য নিয়েছেন أَنْ الْإِجْمَاعُ ইজমা يَتَصَوَّرُ সংঘটিত হয় কোনো কল্যাণের আলোকে ثُمَّ تَبَدَّلَ অতঃপর যখন পরিবর্তিত হয়ে যায় تِلْكَ الْمُضْلَحَةُ তখন সংঘটিত হয় إِجْمَاعٌ দ্বিতীয় ইজমাটি نَاسِخٌ যা নাসেখ হয় نَسْخُ الْكِتَابِ ইজমা জায়েজ আছে الْمُعْتَزِلَةِ-এর মতে يَجُوزُ জায়েজ আছে وَعِنْدَ بَعْضِ الْمُعْتَزِلَةِ-এর মতে نَسْخُ জায়েজ আছে وَالْإِجْمَاعِ-এর মতে يَجُوزُ জায়েজ আছে قُلْنَا كَانَ ذَلِكَ مِنْ قِبَلِ انْتِهَاءِ الْحُكْمِ بِانْتِهَاءِ الْعِلَّةِ وَقِيلَ نَسْخُ ذَلِكَ بِحَدِيثٍ رَوَاهُ عُمَرُ (رض) لِأَنَّ فِي خِلَافَةِ أَبِي بَكْرٍ (رض) وَاجْتَمَعُوا عَلَى صَحَّتِهِ وَلَكِنْ نُسِيَ الْحَدِيثُ مِنَ الْقُلُوبِ وَإِنَّمَا يَجُوزُ النَّسْخُ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ مُتَّفِقًا وَمُخْتَلِفًا

করা **بِالْكِتَابِ** কিতাব দ্বারা **وَالسُّنَّةِ** এবং সুন্নতে রাসূল দ্বারা **مُتَّفَعًا** পারস্পরিকভাবে এবং বিপরীতভাবে **فَيَجُوزُ** অতএব জায়েজ আছে **نَسَخَ الْكِتَابِ** কিতাবুল্লাহকে নসখ করা **بِالْكِتَابِ** কিতাবুল্লাহ দ্বারা **وَالسُّنَّةِ** এবং সুন্নত দ্বারা **يَجُوزُ** এমনিভাবে জায়েজ আছে **نَسَخَ السُّنَّةِ** সুন্নতকে নসখ করা **بِالسُّنَّةِ** সুন্নত দ্বারা **وَالْكِتَابِ** এবং কিতাবুল্লাহ দ্বারা ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَعِنْدَ بَعْضِ الْمُفْتَزِلَةِ يَجُوزُ نَسَخُ الْكِتَابِ بِالْإِجْمَاعِ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে মু'তামিলগণের মতে ইজমার দ্বারা **كِتَابُ اللَّهِ** -এর **نَسَخ** প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কতিপয় মু'তামিলী ফকীহের মতে ইজমার দ্বারা কিতাবুল্লাহর **نَسَخ** (রহিতকরণ) জায়েজ। তাঁরা দলিল হিসেবে **مُؤَلَّفَةُ الْقُلُوبِ** -এর কথা উল্লেখ করেছেন। নবী করীম ﷺ -এর জীবদ্দশায় তিনি কতিপয় প্রভাব প্রতিপত্তিশালী নও মুসলিমকে ইসলামের প্রতি আকৃষ্ট রাখা এবং অটল থাকার জন্য সদকার মাল হতে কিছু দান করতেন। **مُؤَلَّفَةُ** অর্থাৎ কুরআন মাজীদে যে আয়াতে যাকাতের মালের হকদারদের কথা উল্লেখ করা হয়েছে, তাদের মধ্যে **مُؤَلَّفَةُ الْقُلُوبِ** দের কথারও উল্লেখ রয়েছে। কিন্তু পরবর্তী পর্যায়ে হযরত আবু বকর (রা.)-এর খেলাফতের যুগে ইজমায়ে সাহাবার দ্বারা তাদের অংশকে **مَنْسُوخ** করে দেওয়া হয়। কাজেই প্রমাণিত হলো যে, ইজমার দ্বারা কিতাবুল্লাহর হকুমকে **مَنْسُوخ** করা জায়েজ। নতুবা সাহাবায়ে কেরাম (রা.) কিভাবে করলেন?

এর জবাবে জমহুরের পক্ষ হতে বলা হয়েছে যে, উক্ত ঘটনায় ইজমার দ্বারা কিতাবুল্লাহকে রহিত করা হয়নি; বরং **عَلَّة** নিঃশেষ হয়ে যাওয়ার কারণে **حُكْم** ও আপনা-আপনি নিঃশেষ হয়ে গেছে। কেননা, তাদেরকে দান করার **عَلَّة** ছিল ইসলামের দুর্বলতা। যখন হযরত আবু বকর (রা.)-এর খেলাফতের যুগে সেই দুর্বলতা তিরোহিত হয়ে ইসলাম শক্তিশালী হয়ে গেল, তখন আর তাদেরকে দান করার প্রয়োজনও অবশিষ্ট থাকল না। কাজেই **حُكْم** টি আপনা-আপনি বিলুপ্ত হয়ে গেল। এটার জবাবে কেউ কেউ বলেছেন যে, উপরিউক্ত **حُكْم** ইজমার দ্বারা **مَنْسُوخ** হয়নি; বরং সুন্নতে রাসূলের দ্বারা **مَنْسُوخ** হয়েছে, যা তখন হযরত ওমর (রা.) হযরত নবী করীম ﷺ হতে বর্ণনা করেছেন এবং যার বিশুদ্ধতার ব্যাপারে সাহাবায়ে কেরাম (রা.) একমত হয়েছিলেন। অবশ্য পরবর্তী পর্যায়ে সাহাবায়ে কেরাম (রা.)-এর অন্তর হতে একে ভুলিয়ে দেওয়া হয়েছে।

قَوْلُهُ وَإِنَّمَا يَجُوزُ النَّسَخُ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে কোন কোন ক্ষেত্রে **نَسَخ** জায়েজ সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। নিম্নোক্ত চার প্রকার **نَسَخ** সর্বসম্মতভাবে জায়েজ। ১. কিতাবুল্লাহর দ্বারা কিতাবুল্লাহর **نَسَخ**। ২. কিতাবুল্লাহর দ্বারা সুন্নতে রাসূলের **نَسَخ** (রহিতকরণ)। ৩. সুন্নতে রাসূল দ্বারা সুন্নতে রাসূলের **نَسَخ**। ৪. সুন্নতে রাসূলের দ্বারা কিতাবুল্লাহর **نَسَخ** সুন্নতের দ্বারা সুন্নতের **نَسَخ** হওয়ার ব্যাপারে বিশদ বিবরণ এই যে, উভয়টি যদি **مُتَوَاتِر** অথবা উভয়টিই যদি **خَبَرٌ وَاحِدٌ** হয়, তাহলে নিঃসন্দেহে **نَسَخ** হবে। তা ছাড়া পূর্বোক্তটি যদি **وَاحِدٌ** এবং পরেরটি যদি **مُتَوَاتِر** হয়, তাহলে সন্দেহাতীতভাবে **نَسَخ** হবে। কিন্তু যদি পূর্বেরটি **مُتَوَاتِر** আর পরবর্তীটি **وَاحِدٌ** **خَبَرٌ** হয়, তাহলে কারো কারো মতে **نَسَخ** হবে না। কেননা, **قَطْعِي** (অকাট্য দলিল)-এর বর্তমানে **ظَنِّي** (ধারণামূলক দলিল) গ্রহণযোগ্য হতে পারে না। সুবহে সাদেক নামক গ্রন্থে আছে যে, যদি (পরবর্তী) **وَاحِدٌ** কারীনার মাধ্যমে সন্দেহাতীত সাব্যস্ত হয়, তাহলে এটা **مُتَوَاتِر** -এর জন্য **نَاسِخ** (রহিতকারী) হতে পারবে। অন্যথায় এটা **مُتَوَاتِر** -এর **نَاسِخ** হতে পারবে না।

فَهِيَ أَرْبَعُ صُورٍ عِنْدَنَا خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ
(رح) فِي الْمُخْتَلَفِ فَلَا يَجُوزُ عِنْدَهُ إِلَّا نَسْخُ
الْكِتَابِ بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ بِالسُّنَّةِ تَمَسُّكَ
بِأَنَّهُ لَوْ جَازَ نَسْخُ الْكِتَابِ بِالسُّنَّةِ لَيَقُولُ
الطَّاعِنُونَ أَنَّ الرَّسُولَ أَوَّلُ مَا كَذَّبَ اللَّهُ فَكَيْفَ
نُؤْمِنُ بِاللَّهِ بِتَبْلِيغِهِ وَلَوْ جَازَ نَسْخُ السُّنَّةِ
بِالْكِتَابِ لَيَقُولُ الطَّاعِنُونَ بِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى
كَذَّبَ رَسُولَهُ فَكَيْفَ نَصَدِّقُ قَوْلَهُ قُلْنَا مِثْلَ
هَذَا الطَّعْنِ لَا مَفَرَّ عَنْهُ فِي الْمُتَّفَقِ أَيْضًا
وَهُوَ صَادِرٌ مِنَ السُّفَهَاءِ الْجَاهِلِينَ فَلَا يُعْبَأُ
بِهِ وَتَمَسَّكَ الشَّافِعِيُّ (رح) أَيْضًا فِي عَدَمِ
جَوَازِ نَسْخِ الْكِتَابِ بِالسُّنَّةِ بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ إِذَا رَوَى لَكُمْ عَنِّْي حَدِيثٌ فَأَعْرَضُوهُ
عَلَى كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى فَمَا وَافَقَهُ فَأَقْبَلُوهُ
وَالْأَفْرَدُوهُ فَكَيْفَ يَنْسَخُ بِهَا وَفِي عَدَمِ جَوَازِ
نَسْخِ السُّنَّةِ بِالْكِتَابِ بِقَوْلِهِ تَعَالَى لَتُبَيِّنَ
لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ فَلَوْ نُسَخِتِ السُّنَّةَ بِهِ
لَمْ تَصْلُحْ بَيَانًا لَهُ قُلْنَا لَمَّا كَانَ النَّسْخُ
بَيَانُ مَدَّةِ الْحُكْمِ الْمُطْلَقِ جَازَ أَنْ يُبَيِّنَ اللَّهُ
مُدَّةَ كَلَامِ رَسُولِهِ أَوْ رَسُولَهُ مُدَّةَ كَلَامِ رَبِّهِ
فَمِثَالُ نَسْخِ الْكِتَابِ بِالْكِتَابِ نَسْخُ آيَاتِ
الْعَفْوِ وَالصَّفْحِ بِآيَاتِ الْقِتَالِ -

সরল অনুবাদ : আমাদের মতে নসখের অবস্থা মোট চারটি। ইমাম শাফেয়ী (র.) বিপরীত প্রক্রিয়ার ক্ষেত্রে আমাদের সাথে ভিন্নমত পোষণ করেন। অর্থাৎ তাঁর মতে কিতাবুল্লাহর নসখ কিতাবুল্লাহ দ্বারা এবং সুন্নতের নসখ সুন্নত দ্বারা ছাড়া অন্য কোনো পন্থায় জায়েজ নেই। তাঁর দলিল এই যে, যদি সুন্নত দ্বারা কিতাবুল্লাহর নসখ জায়েজ হয়, তাহলে সমালোচনাকারীরা এই বলে সমালোচনা শুরু করে দিবে যে, যখন নবী করীম ﷺ নিজেই সর্বাত্মক আল্লাহ তা'আলাকে অসত্যবাদী প্রতিপন্ন করেছেন, তখন এরূপ নবীর তাবলীগ দ্বারা আমরা আল্লাহ তা'আলার প্রতি কিরূপে ঈমান আনয়ন করতে পারি? আর যদি কিতাবুল্লাহ দ্বারা সুন্নতের নসখ জায়েজ হয়, তাহলে সমালোচনাকারীরা এ কথাটি বলার সুযোগ পেয়ে যাবে যে, যখন স্বয়ং আল্লাহ তা'আলাই তাঁর নবীকে অসত্যবাদী প্রতিপন্ন করেছেন, তখন আমরা তাঁর কথা কিরূপে বিশ্বাস করতে পারি? আমরা এটার উত্তরে বলবো যে, অপরাপর প্রক্রিয়ার ক্ষেত্রে তো অনুরূপ আপত্তি হতে নিষ্কৃতি লাভের উপায় নেই, যা নসখের হাকীকত সম্পর্কে অজ্ঞ ও মূর্থ লোকদের পক্ষ হতে উত্থাপিত হয়ে থাকে। সুতরাং তাদের এরূপ সমালোচনার প্রতি কর্ণপাত করা উচিত হবে না। অনুরূপভাবে ইমাম শাফেয়ী (র.) সুন্নত দ্বারা কিতাবুল্লাহর নসখ জায়েজ না হওয়ার ব্যাপারে নবী করীম ﷺ -এর এ হাদীসটিকে দলিল হিসেবে পেশ করেছেন যে, 'যখন তোমাদের নিকট আমার কোনো হাদীস বর্ণনা করা হবে, তখন তাকে কিতাবুল্লাহর সম্মুখে উপস্থাপন করবে। অর্থাৎ কিতাবুল্লাহর সাথে মিলিয়ে দেখবে। যদি তা কিতাবুল্লাহর সাথে সঙ্গতিপূর্ণ হয়, তাহলে গ্রহণ করবে, অন্যথায় তাকে প্রত্যাখ্যান করবে।' এ হাদীসের আলোকে সুন্নত কিরূপে কিতাবুল্লাহর জন্য নাসেখ হতে পারে। আর তিনি কিতাবুল্লাহ দ্বারা সুন্নতের নসখ জায়েজ না হওয়ার ব্যাপারে এ আয়াতটি দ্বারা দলিল পেশ করেছেন যে, لَتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ (এ কুরআন আপনার প্রতি এ জন্য অবতীর্ণ করা হয়েছে যে, আপনি লোকজনদের নিকট সেসব হুকুম ব্যাখ্যা করে দিবেন, যা তাদের উদ্দেশ্যে অবতীর্ণ করা হয়েছে।) সুতরাং যদি কিতাবুল্লাহ দ্বারা সুন্নত মানসূখ হয়ে যায়, তাহলে সুন্নত কুরআনের বয়ান হওয়ার যোগ্যতা হারিয়ে ফেলবে। আমরা হানাফীগণের পক্ষ হতে এর উত্তর এই যে, নসখ-এর অর্থ যখন হচ্ছে মূলতাক হুকুমের সময়সীমা বর্ণনা করা, তখন আল্লাহ তা'আলা কর্তৃক তাঁর রাসূল ﷺ -এর কালামের সময়সীমা বর্ণনা করা অথবা নবী করীম ﷺ কর্তৃক তাঁর পালনকর্তার কালামের সময়সীমা বর্ণনা করা জায়েজ হবে। (এতে কোনো استبعاد অথবা استحالة নেই।) সুতরাং নসখ-এর উপরিউক্ত প্রকার চতুষ্টয়ের উদাহরণ হলো নিম্নরূপ। যথা- ১. কিতাবুল্লাহ দ্বারা কিতাবুল্লাহ মানসূখ হওয়ার উদাহরণ যেমন- কাফিরদের বেলায় ক্ষমা ও উদারতা সম্বলিত আয়াত, যথা- فَاغْفِرُوا وَاصْفَحُوا ইত্যাদি আয়াতসমূহ জেহাদের হুকুম সংক্রান্ত আয়াতসমূহ দ্বারা মানসূখ হয়ে গেছে।

শাব্দিক অনুবাদ : فَهِيَ أَرْبَعُ صُورٍ চারটি অবস্থায় বিভক্ত عِنْدَنَا আমাদের হানাফীদের মতে خِلَافًا عِنْدَهُ কাজেই সিদ্ধ হবে فِي الْمُخْتَلَفِ বিপরীত ক্ষেত্রে ইমাম শাফেয়ী (র.) ভিন্নমত পোষণ করেন (رح) তাঁর মতে نَسْخُ الْكِتَابِ بِالْكِتَابِ যা কিতাবুল্লাহ দ্বারা কিতাবুল্লাহকে করা হয় এবং সুন্নত দ্বারা সুন্নতকে نَسْخُ السُّنَّةِ بِالسُّنَّةِ এ কারণে যে لَوْ جَازَ যদি জায়েজ হয় কিতাবুল্লাহকে নসখ করা সুন্নত দ্বারা لَيَقُولُ بِأَنَّهُ تَمَسُّكَ তাহলে বলতে শুরু করত الطَّاعِنُونَ সমালোচনাকারীরা إِنَّ الرَّسُولَ নিশ্চয়ই রাসূলে করীম ﷺ সর্বপ্রথম أَوَّلُ مَا كَذَّبَ اللَّهُ তাহলে কিভাবে আমরা ঈমান আনয়ন করবো আল্লাহ তা'আলাহ তা'আলার উপর نُؤْمِنُ بِاللَّهِ بِتَبْلِيغِهِ এরূপ নবীর প্রচার দ্বারা وَلَوْ جَازَ আর যদি জায়েজ হতো نَسْخُ السُّنَّةِ সুন্নতকে নসখ করা بِالْكِتَابِ কিতাবুল্লাহ দ্বারা

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর উদাহরণ বর্ণিত - **نَسَخَ الْكِتَابَ بِالْكِتَابِ** : উল্লিখিত ইবারতে **فَنَسَخَ الْكِتَابَ بِالْكِتَابِ** হয়েছে। কিতাবুল্লাহর দ্বারা কিতাবুল্লাহর মানসূখ হওয়ার উদাহরণ যেমন- যেসব আয়াতে ইসলামের প্রাথমিক যুগে মুসলমানদেরকে কাকিরদের সাথে ক্ষমা ও নম্র ব্যবহারের আদেশ দেওয়া হয়েছিল পরবর্তী পর্যায়ে জিহাদের আদেশ সম্বলিত আয়াতসমূহের দ্বারা সে পূর্ববর্তী আয়াতসমূহ **مَنْسُوخ** (রহিত) হয়ে গেছে। তাহফীক নামক গ্রন্থে আছে যে, উপরিউক্ত ধরনের **مَنْسُوخ** আয়াতের সংখ্যা একশতেরও অধিক।

وَنَسَخَ السُّنَّةَ بِالسُّنَّةِ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
إِنِّي كُنْتُ نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ إِلَّا
فَرُورَهَا وَنَسَخَ السُّنَّةَ بِالْكِتَابِ أَنَّ التَّوَجُّهَ فِي
الصَّلَاةِ إِلَى بَيْتِ الْمُقَدَّسِ فِي وَقْتِ قُدُومِ
الْمَدِينَةِ كَانَ ثَابِتًا بِالسُّنَّةِ بِالْإِتِّفَاقِ ثُمَّ
نُسِخَ بِقَوْلِهِ تَعَالَى فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ
الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَنَسَخَ الْكِتَابَ بِالسُّنَّةِ
مِثْلُ قَوْلِهِ تَعَالَى لَا يَحِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ
بَعْدِ أَيْ بَعْدَ التَّسْعِ نُسِخَ بِمَا رَوَتْ عَائِشَةُ
(رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا) أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَخْبَرَهَا بِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى
أَبَاحَ لَهُ مِنَ النِّسَاءِ مَا شَاءَ وَقِيلَ هُوَ مَنْسُوخٌ
بِالْآيَةِ الَّتِي قَبْلَهَا فِي التَّلَاوَةِ أَعْنَى قَوْلِهِ
تَعَالَى إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ اللَّاتِي أَتَيْتَ
أُجُورَهُنَّ الْآيَةَ فَإِنَّهُ سَيَقُ لِلْمَنَّةِ بِإِحْلَالِ الْأَزْوَاجِ
الْكثِيرَةِ لَهُ أَوْ قَوْلُهُ تَعَالَى تُرْجَى مِنْ تَشَاءُ
مِنْهُمْ وَتُؤْوَى إِلَيْكَ مِنْ تَشَاءُ.

সরল অনুবাদ : আর ২. সুন্নত দ্বারা সুন্নত মানসূখ হওয়ার উদাহরণ যেমন- নবী করীম ﷺ -এর বাণী- **إِنِّي كُنْتُ نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقَبْرِ إِلَّا فَرَزُوا** (আমি তোমাদেরকে কবর জেয়ারত হতে বারণ করেছিলাম; এখন হতে তোমরা কবর জেয়ারত করো) দ্বারা পূর্ববর্তী নিষেধাজ্ঞা মানসূখ হয়ে গেছে। ৩. কিতাবুল্লাহ দ্বারা সুন্নত মানসূখ হওয়ার উদাহরণ যেমন- নবী করীম ﷺ যখন হিজরত করে মদীনায়া গমন করেন, তখন সর্বসম্মতিক্রমে সুন্নত দ্বারাই বায়তুল মুকাদ্দাস নামাজের কেবলা সাব্যস্ত হয়েছিল। অতঃপর এ হুকুমটি আল্লাহ তা'আলার বাণী- **قَوْلٍ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ** (আর আপনি আপনার মুখমণ্ডল ঘুরিয়ে নিন মসজিদে হারামের দিকে) দ্বারা মানসূখ হয়ে গেছে। আর ৪. সুন্নত দ্বারা কিতাবুল্লাহ মানসূখ হওয়ার উদাহরণ যেমন- আল্লাহ তা'আলা নবী করীম ﷺ -কে সম্বোধন করে বলেছিলেন- **لَا يَجْعَلْ لَكَ نِيسَاءٌ بَعْدَ** (নয়জন মহিলাকে স্ত্রীরূপে গ্রহণ করার পর আপনার জন্য আর কোনো মহিলাকে বিবাহ করা হালাল হবে না) এ আয়াতটি হযরত আয়েশা (রা.) বর্ণিত হাদীস- **أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَخْبَرَهَا بِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَبَاحَ لَهُ مِنَ النِّسَاءِ مَا شَاءَ** (হযরত আয়েশা (রা.)-কে জানিয়ে দিলেন যে, আল্লাহ তা'আলা হযরত ﷺ -কে যতজন স্ত্রী ইচ্ছা বিবাহাধীনে রাখার বিষয়টি মুবাহ করে দিয়েছেন) দ্বারা মানসূখ হয়ে গেছে। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, এ হুকুমটি আল্লাহ তা'আলার বাণী- **وَإِنَّا أَهْلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ اللَّائِي أَتَيْتَ أَجُوزُ** দ্বারা মানসূখ হয়েছে। এ আয়াতটি যদিও প্রথমোক্ত আয়াতটি হতে তেলাওয়াতের দিক দিয়ে অগ্রবর্তী, কিন্তু এটা অবতীর্ণ হয়েছে পরবর্তী সময়ে। অত্র আয়াতে নবী করীম ﷺ -এর জন্য বহুসংখ্যক স্ত্রী গ্রহণ হালাল হওয়ার কথা অনুগ্রহস্বরূপ উল্লেখ করা হয়েছে। (যা দ্বারা নয়জন স্ত্রী গ্রহণ সংক্রান্ত বাধ্যবাধকতা মানসূখ হয়ে যায়) অথবা আল্লাহ তা'আলার কাওল- **تَرْجِي مَنْ تَشَاءُ مِنْهُمْ وَتُؤْوِي إِلَيْكَ مَنْ تَشَاءُ** (আপনি আপনার স্ত্রীগণের মধ্য হতে যাকে ইচ্ছা ত্যাগ করুন এবং যাকে ইচ্ছা নিজের কাছে রাখুন) দ্বারা নয়জন স্ত্রীর সীমাবদ্ধতা মানসূখ হয়ে গেছে।

[illegible]

আয়াতটি উল্লেখ করা হয়েছে **لِلْمَنِّ** অনুগ্রহ স্বরূপ **بِإِحْلَالِ** হালাল হওয়ার বিষয়ে **الْأَزْوَاجِ الْكَثِيرَةِ** বহুসংখ্যক স্ত্রী **لَهُ** তার জন্য **أَوْ** অথবা **مِنْهُمْ** স্ত্রীগণের **مَنْ تَشَاءُ** যাকে ইচ্ছা আপনি পরিত্যাগ করুন **تَرْجِي** আপনাকে ইচ্ছা **مَنْ تَشَاءُ** যাকে ইচ্ছা এবং আপনার নিকট রাখুন **وَتُؤْوِي إِلَيْكَ**।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

مَنْسُوخُ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে সুন্নতের মাধ্যমে সুন্নত **مَنْسُوخُ** হওয়ার উদাহরণ আলোচিত হয়েছে। উল্লেখ্য যে, আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে চার প্রকার **نَسَخُ** জায়েজ, যা ইতঃপূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে। তন্মধ্যে হতে প্রথম প্রকার তথা **النَّسَخُ بِالْكِتَابِ** -এর উদাহরণ এর আগে উল্লেখ করা হয়েছে। এখানে সুন্নতকে সুন্নত দ্বারা **نَسَخُ** করার উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। সুতরাং ইমাম ইবনে মাজাহ (র.) হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.) হতে বর্ণনা করেছেন, নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছেন - **تَذَكَّرُوا فِي الدُّنْيَا وَتَذَكَّرُوا فِي الْآخِرَةِ** -এরশাদ করেছেন (অর্থাৎ আমি ইতঃপূর্বে তোমাদেরকে কবর জেয়ারত করতে নিষেধ করেছি। এখন তোমরা কবর জেয়ারত করতে পার। কেননা, এটা দুনিয়ার প্রতি নিরাসক্তি ও আখিরাতের প্রতি আসক্তির সঞ্চার করে।) ইসলামি প্রাথমিক যুগে নবী করীম ﷺ সাহাবীগণকে কবর জেয়ারত করতে নিষেধ করতেন। কেননা, সবে মাত্র তারা পৌত্তলিকতা হতে মুক্ত হয়ে ইসলামে দীক্ষিত হয়েছে। তখন পর্যন্ত শিরকী ধ্যান-ধারণা ও আকীদা-বিশ্বাস হতে তারা সম্পূর্ণভাবে মুক্ত হয়ে ইসলামি তথা তাওহীদী আকীদায় পরিপক্বতা লাভ করেনি। কাজেই কবর জেয়ারতের কারণে তখন তারা শিরকে লিপ্ত হওয়ার সমূহ আশঙ্কা বিদ্যমান ছিল। কিন্তু পরবর্তী পর্যায়ে যখন তাদের মধ্যে একত্ববাদের আকীদা-বিশ্বাস পরিপক্বতা লাভ করল এবং শিরকে লিপ্ত হওয়ার আশঙ্কা তিরোহিত হয়ে গেল, তখন নবী করীম ﷺ তাদেরকে কবর জেয়ারতের অনুমতি দানের মাধ্যমে পূর্ববর্তী আদেশকে **مَنْسُوخُ** করে দিলেন এবং সাহাবায়ে কেরামকে কবর জেয়ারতের ফায়দাও জানিয়ে দিলেন।

مَنْسُوخُ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে কিতাবুল্লাহর মাধ্যমে সুন্নতে রাসূল ﷺ হওয়ার উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। কিতাবুল্লাহর মাধ্যমে সুন্নতে রাসূল ﷺ হওয়ার উদাহরণ এই যে, নবী করীম ﷺ মক্কা অবস্থান কালে হিজরত-পূর্ব সময়ে মিল্লাতে ইব্রাহীমিয়ার অনুসরণে কা'বার দিকে মুখ করে নামাজ আদায় করতেন। অতঃপর মদীনা মুনাওয়াযায় হিজরত করে যাওয়ার পর ষোল কি সতের মাস যাবৎ ইহুদিদের মন জয়ের উদ্দেশ্যে বায়তুল মুকাদ্দাসের দিকে মুখ করে নামাজ পড়েছেন, যা ইজমার মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়েছে। মোল্লা আলী কারী (র.) অনুরূপই বলেছেন। অতঃপর আয়াতে কুরআনী **فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ** (সুতরাং হে নবী! আপনি এখন আপনার চেহারা মাসজিদে হারামের দিকে ফিরিয়ে নিন এবং সেই দিকে মুখ করে নামাজ আদায় করুন) -এর দ্বারা পূর্বোক্ত সুন্নত **مَنْسُوخُ** হয়ে যায়।

তালবীহ নামক গ্রন্থে আছে যে, উপরিউক্ত বিষয়টি বিশদভাবে পর্যালোচনার অবকাশ রাখে। কেননা, নবী করীম ﷺ মদীনায যাওয়ার পর যে কয়েক মাস বায়তুল মুকাদ্দাসের দিকে মুখ করে নামাজ আদায় করেছেন তা সুন্নত দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে বলে কোনো প্রমাণ নেই। শুধু এতটুকু বলা যেতে পারে যে, কুরআন মাজীদে গঠিত কোনো আয়াত দ্বারা এটা সাব্যস্ত হয়নি। আর এটার দ্বারা তো সন্দেহাতীতভাবে বলা যায় না যে, এটা সুন্নতের মাধ্যমেই সাব্যস্ত হয়েছে। বরং এমন তো হতে পারে যে, এটা কোনো আয়াত দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে এবং পরবর্তী সময়ে উক্ত আয়াতের তেলাওয়াত **مَنْসُوخُ** হয়ে গেছে। তবে তালবীহ প্রণেতার উপরিউক্ত যুক্তি মোটেই গ্রহণযোগ্য নয়। কেননা, এর দ্বারা ইয়াকীন না হলেও অন্তত ধারণামূলক জ্ঞান অর্জিত হয়ে থাকে। আর এটাই এখানে যথেষ্ট। কেননা, এ ব্যাপারে আমাদের নিকট সুন্নত সুস্পষ্ট। পক্ষান্তরে কুরআন সম্পূর্ণ অস্পষ্ট। যার উপর কোনো প্রমাণ নেই। কাজেই স্পষ্ট সুন্নতই একমাত্র এখানে দলিল হিসেবে গণ্য হওয়ার যোগ্যতা রাখে।

مَنْسُوخُ -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে সুন্নতের দ্বারা কিতাবুল্লাহ হওয়ার উদাহরণ আলোচিত হয়েছে। সুন্নতের মাধ্যমে কিতাবুল্লাহ **مَنْসُوخُ** হওয়ার উদাহরণ এই যে, আল্লাহ রাব্বুল আলামীন নবী করীম ﷺ -কে সস্বোধন করে বলেছেন **"وَلَا يَحِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدُ"** অর্থাৎ নয়জন স্ত্রীর পর আর কোনো মহিলাকে বিবাহ করা আপনার জন্য জায়েজ নেই। এ আয়াত হযরত আয়েশা (রা.)-এর একটি হাদীস দ্বারা **مَنْসُوخُ** হয়ে গেছে। হাদীসখানা এই যে, নবী করীম ﷺ হযরত আয়েশা (রা.)-কে সংবাদ দিয়েছেন যে, আল্লাহ তা'আলা যতজন ইচ্ছা নারী বিবাহ করার অনুমতি প্রদান করেছেন। অবশ্য এ বিষয়ে কিছু মতানৈক্য রয়েছে। ইমাম শাফেয়ী (র.) এটাকে সম্পূর্ণ অস্বীকার করেন, যা পূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে। কাজী ইমাম আবু যায়দ (র.) বলেছেন যে, কুরআনে কারীমে এমন কোনো আয়াত নেই যা সুন্নতের মাধ্যমে **مَنْসُوخُ** হয়ে গেছে। তবে সুন্নতের মাধ্যমে কুরআনের অনেক আয়াতের সাথে অতিরিক্ত বক্তব্য সংযোজন করা হয়েছে মাত্র। হযরত আয়েশা (রা.)-এর উপরিউক্ত হাদীস সম্পর্কে তালবীহ গ্রন্থ প্রণেতা মন্তব্য করেছেন যে, কিতাবুল্লাহ তো **خَيْرُ** -এর দ্বারা **مَنْসُوخُ** হয় না। সুতরাং হযরত আয়েশা (রা.)-এর হাদীস দ্বারা কিভাবে উপরিউক্ত আয়াত **مَنْসُوخُ** হতে পারে? এর জবাবে বলা যেতে পারে যে, যে সাহাবী উক্ত **خَيْرُ** টি বর্ণনা করেছেন তিনি এ আকীদা পোষণ করতেন যে, সুন্নতের মাধ্যমে কিতাবুল্লাহ **مَنْসُوخُ** হতে পারে। তার নিকট তো এটা **خَيْرُ وَاحِدٌ** ছিল না; বরং তিনি স্বয়ং এটা নবী করীম ﷺ -এর মুখ হতে শ্রবণ করেছেন। সুতরাং যে সাহাবী তাঁর কর্তৃক বর্ণিত হাদীস দ্বারা কিতাবুল্লাহকে **مَنْসُوخُ** করে থাকলে তা অনস্বীকার্যভাবে স্বীকৃত হবে। এ জন্য আমরা সুন্নতের দ্বারা কিতাবুল্লাহ **مَنْসُوخُ** হওয়াকে জায়েজ রেখেছি।

সরল অনুবাদ : মোটকথা, সুন্নত দ্বারা

কিতাবুল্লাহ মানসূখ হওয়ার যত উদাহরণই প্রদত্ত হয়েছে, তাতে সুন্নতের প্রতি জ্রক্ষিপ না করে আমি স্বয়ং কিতাবুল্লাহর মধ্যেই নাসেখের সন্ধান পেয়েছি, যা আমি বিস্তারিতভাবে তাফসীরে আহমদী গ্রন্থে লিপিবদ্ধ করেছি। মানসূখ-এর প্রকারভেদ : গ্রন্থকার (র.) নাসেখের প্রকারভেদ বর্ণনা সমাপ্ত করে মানসূখে কুরআনী-এর প্রকারভেদ বর্ণনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, মানসূখ কয়েক প্রকার। যথা- ১. তেলাওয়াত ও হুকুম উভয়ই মানসূখ হয়ে যাওয়া। আর তা হচ্ছে কুরআন মাজীদে সে অংশ, যা নবী করীম ﷺ-এর জীবদ্দশায় তাঁর স্মৃতি হতে মুছিয়ে দেওয়ার মাধ্যমে রহিত করা হয়েছে। যেমন- কথিত আছে যে, সূরা আহযাব সূরা বাক্বারার সমান প্রায় তিনশত আয়াত সম্বলিত সূরা ছিল, কিন্তু বর্তমানে তা কুরআন মাজীদে সত্তর আয়াত বিশিষ্ট সূরা হিসেবে বহাল রয়েছে। অনুরূপভাবে বর্ণিত আছে যে, সূরা তালাকও সূরা বাক্বারার ন্যায় লম্বা সূরা ছিল। অথচ বর্তমানে তা কুরআন মাজীদে বারো আয়াত বিশিষ্ট সূরা হিসেবে বহাল আছে। ২. শুধু হুকুম মানসূখ হবে এবং তেলাওয়াত অক্ষুণ্ণ থাকবে। যেমন, আল্লাহ তা'আলার বাণী- **لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ** এবং এর ন্যায় সত্তরটি আয়াত কুরআন মাজীদে বিদ্যমান রয়েছে, (যাতে কাফিরদের মোকাবিলা না করার কথা বলা হয়েছে) তাদের সব কয়টির হুকুমই জিহাদের আয়াতসমূহ দ্বারা রহিত হয়ে গেছে। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, যুদ্ধ না করা সংক্রান্ত একশত বিশটি আয়াত কুরআন মাজীদে বিদ্যমান রয়েছে, যাদের হুকুম জেহাদের আয়াতসমূহ দ্বারা মানসূখ হয়ে গেছে। আর যুদ্ধ না করা সংক্রান্ত আয়াতসমূহ ব্যতীত হুকুম মানসূখ হয়ে গেছে, একরূপ আয়াতের সংখ্যা **اِتِّفَانٍ** প্রণেতা আল্লামা সুয়ূতী (র.)-এর মতে বিশ। কিন্তু আমার মতে এ সংখ্যা বিশ হতে অনেক বেশি। চল্লিশ অথবা তা হতেও অধিক। আর যে ব্যক্তি কুরআনের উপর আমল করতে ইচ্ছা পোষণ করে, তার জন্য এসব আয়াত সম্পর্কে অবগত থাকা ফরজ। তাহলে সে নাসেখ ও মানসূখের মধ্যে পার্থক্য করতে পারবে এবং মানসূখকে বাদ দিয়ে নাসেখের উপর আমল করতে সক্ষম হবে। আমি তাফসীরে আহমদীতে এগুলোকে এত বিস্তারিতভাবে বর্ণনা করেছি যে, ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর কিতাবসমূহেও তদপেক্ষা বেশি পাওয়ার কথা চিন্তা করা যায় না। অবশ্য শাফেয়ীগণ তাঁদের কিতাবসমূহে এটা অপেক্ষাও দীর্ঘ আলোচনা করেছেন।

وَهَكَذَا كُلُّ مَا أوردُوا فِي نَظِيرِ نَسْخِ الْكِتَابِ بِالسُّنَّةِ فَقَدْ وَجَدْنَا فِيهِ نَسْخَ الْكِتَابِ بِالْكِتَابِ بِقَطْعِ النَّظَرِ عَنِ السُّنَّةِ عَلَى مَا حَرَّرْتُ فِي التَّفْسِيرِ الْأَحْمَدِيِّ وَلَمَّا فَرَعْتُ عَنْ بَيَانِ أَقْسَامِ النَّاسِخِ شَرَعْتُ فِي بَيَانِ أَقْسَامِ الْمَنْسُوخِ مِنَ الْكِتَابِ فَقَالَ وَالْمَنْسُوخُ أَنْوَاعُ التِّلَاوَةِ وَالْحُكْمِ جَمِيعًا وَهُوَ مَا نُسِخَ مِنَ الْقُرْآنِ فِي حَيَاةِ الرَّسُولِ (ع) بِالْإِنْسَاءِ كَمَا رَوَى أَنَّ سُورَةَ الْأَحْزَابِ كَانَتْ تَعْدِلُ سُورَةَ الْبَقَرَةِ فِي ضَمْنِ ثَلَاثِ مِائَةِ آيَةٍ وَالْآنَ بَقِيَتْ عَلَى مَا فِي الْمَصَاحِفِ فِي ضَمْنِ سَبْعِينَ آيَةً وَكَمَا رَوَى أَنَّ سُورَةَ الطَّلَاقِ كَانَتْ تَعْدِلُ سُورَةَ الْبَقَرَةِ وَالْآنَ بَقِيَتْ عَلَى مَا فِي الْمَصَاحِفِ فِي ضَمْنِ اثْنَتَيْ عَشْرَةَ آيَةً وَالْحُكْمُ دُونَ التِّلَاوَةِ مِثْلُ قَوْلِهِ تَعَالَى لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ وَنَحْوَهُ قَدَرِ سَبْعِينَ آيَةً كُلُّهَا مَنْسُوخَةٌ بِآيَاتِ الْقِتَالِ وَقِيلَ مِائَةً وَعِشْرُونَ آيَةً فِي بَابِ عَدَمِ الْقِتَالِ مَنْسُوخَةٌ بِآيَاتِ الْقِتَالِ وَسُورَةُ الْقِتَالِ عَدَمِ الْقِتَالِ عِشْرُونَ آيَةً مَنْسُوخَةٌ بِالتِّلَاوَةِ عَلَى رَأْيِ صَاحِبِ الْإِتْقَانِ وَعِنْدِي أَنَّهَا زَائِدَةٌ عَلَى عِشْرِينَ إِلَى أَرْبَعِينَ أَوْ أَكْثَرَ وَعِلْمُ هَذَا كُلُّهُ فَرَضٌ عَلَى الَّذِي يَعْمَلُ بِالْقُرْآنِ لِيُمَيِّزَ النَّاسِخَ مِنَ الْمَنْسُوخِ وَيَعْمَلَ بِالنَّاسِخِ دُونَ الْمَنْسُوخِ وَقَدْ بَيَّنْتُ كُلَّ ذَلِكَ بِالتَّفْصِيلِ فِي التَّفْسِيرِ الْأَحْمَدِيِّ بِمَا لَا يَتَصَوَّرُ الْمَزِيدُ عَلَيْهِ فِي كِتَابِ أَبِي حَنِيفَةَ (رَح) وَإِنْ بَيَّنَّ الشَّافِعِيَّةُ بِأَطْوَلٍ مِنْهُ فِي كُتُبِهِمْ -

শাফিক অনুবাদ : **وَهَكَذَا** আর এমনভাবে **كُلُّ مَا أوردُوا** যা কিছু তারা পেশ করেছে **فِي نَظِيرِ** উদাহরণ **نَسْخِ الْكِتَابِ** কিতাবুল্লাহকে নসখ করার বিষয়ে **بِالسُّنَّةِ** সুন্নত দ্বারা **فَقَدْ وَجَدْنَا فِيهِ** আমি তা কিতাবুল্লাহর মধ্যেই পেয়েছি

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **مَنْزُوع**-এর শ্রেণীবিভাগ বর্ণিত হয়েছে। এ স্থলে **مَنْزُوع**-এর **اَنْسَام** তথা শ্রেণীবিভাগের আলোচনা করা হয়েছে। **مَنْزُوع** তিন প্রকার। ১. তেলাওয়াত ও **حُكْم** দু'টিই **مَنْزُوع** হয়ে যাওয়া। যেমন বর্ণিত আছে যে, সূরায়ে আহযাব ও সূরায়ে তালাক- সূরায়ে বাক্বারার ন্যায় সুদীর্ঘ ছিল। পরবর্তীতে আল্লাহ নবী করীম ﷺ-এর অন্তর হতে এদের বৃহদাংশকে ভুলিয়ে দেওয়ার আকারে **مَنْزُوع** করে দিয়েছেন। সুতরাং বর্তমানে সূরায়ে আহযাব মাত্র সত্তর আয়াত বিশিষ্ট এবং সূরায়ে তালাক মাত্র বারো আয়াত বিশিষ্ট অবশিষ্ট রয়েছে। সুতরাং যে আয়াতসমূহ ভুলিয়ে দেওয়া হয়েছে সেগুলোর তেলাওয়াত ও **حُكْم** দু'টি **مَنْزُوع** হয়ে গেছে। এখন না সেগুলোর তেলাওয়াত চালু আছে, আর না **حُكْم** অবশিষ্ট আছে। ২. **مَنْزُوع**-এর দ্বিতীয় প্রকার হলো, শুধুমাত্র **حُكْم** টি **مَنْزُوع** হয়ে যাবে; কিন্তু তেলাওয়াত অবশিষ্ট থাকবে। যেমন, আল্লাহর বাণী- **لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ** (অর্থাৎ তোমাদের জন্য তোমাদের দীন আর আমাদের জন্য আমাদের দীন) এবং জিহাদ হতে বারণকারী এরূপ শতাধিক আয়াত জিহাদের আদেশ সম্বলিত আয়াতের দ্বারা **مَنْزُوع** হয়ে গেছে। এতদ্ভিন্ন অন্যান্য বিষয়েও এরূপ চল্লিশোর্ধ্ব আয়াত রয়েছে।

সরল অনুবাদ : ৩. তেলাওয়াত মানসুখ হবে

وَالْتَّلَاوَةُ دُونَ الْحَكْمِ مِثْلُ قَوْلِهِ تَعَالَى
السَّيِّحُ وَالشَّيْخَةُ إِذَا زَنِيَا فَارْجُمُوهُمَا نَكَالًا
مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ وَمِثْلُ قِرَاءَةِ ابْنِ
مُسْعُودٍ (رض) فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فِصْبًا ثَلَاثَةَ
أَيَّامٍ مُّتَتَابِعَاتٍ بِزِيَادَةٍ مُّتَتَابِعَاتٍ وَقَوْلُهُ
فَاقْطَعُوا أَيْمَانَهُمَا مَكَانَ قَوْلِهِ أَيْدِيَهُمَا
وَنَسَخٌ وَصِفٌ فِي الْحَكْمِ بِأَن يَنْسَخَ عُمُومُهُ
وَإِطْلَاقُهُ وَيَبْقَى أَصْلُهُ وَ ذَلِكَ مِثْلُ الزِّيَادَةِ
عَلَى التَّخَصُّصِ كَزِيَادَةِ مَسِيحِ الْخُقَيْنِ عَلَى
غَسْلِ الرَّجُلَيْنِ الثَّابِتُ بِالْكِتَابِ فَإِنَّ
الْكِتَابَ يَفْتَضِي أَنْ يَكُونَ الْغَسْلُ هُوَ
الْوُظَيْفَةُ لِلرَّجُلَيْنِ سَوَاءً كَانَ مُتَخَفِّفًا أَوْ لَا
وَالْحَدِيثُ الْمَشْهُورُ نَسَخٌ هَذَا الْإِطْلَاقُ وَقَالَ
إِنَّمَا الْغَسْلُ إِذَا لَمْ يَكُنْ لِابْسِ الْخُقَيْنِ فَإِلَّا
صَارَ الْغَسْلُ بَعْضَ الْوُظَيْفَةِ فَإِنَّهَا نَسَخٌ
عِنْدَنَا وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحا) تَخْصِيصٌ
وَبَيَانٌ فَلَا يَجُوزُ عِنْدَنَا إِلَّا بِالْخَبَرِ الْمُتَوَاتِرِ
أَوِ الْمَشْهُورِ كَسَائِرِ النَّسَخِ وَعِنْدَهُ يَجُوزُ
بِخَبَرِ الْوَاحِدِ وَالْقِيَاسِ كَبَاقِي الْبَيَانِ -

এবং হুকুম বহাল থাকবে। যেমন, আল্লাহ তা'আলার বাণী-
 الشَّيْخُ وَالشَّيْخَةُ إِذَا زَنَبَا فَارْجُمُوهُمَا نَكَالًا مِنَ اللَّهِ
 ("যদি কোনো বিবাহিত পুরুষ ও বিবাহিতা
 মহিলা ব্যভিচারে লিপ্ত হয়, তাহলে তাদেরকে পাথর নিক্ষেপে
 হত্যা করবে। এটা তাদের জন্য আল্লাহর পক্ষ হতে প্রদত্ত
 শাস্তি।") (এ আয়াতটির তেলাওয়াত মানসূখ, কিন্তু হুকুম অর্থাৎ পাথর
 নিক্ষেপে হত্যার আদেশ বহাল আছে।) আর যেমন হযরত
 ইবনে মাস'উদ (রা.)-এর কেরাত-فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فِصَامًا
 -এর মধ্যে مُتَتَابِعَاتٍ শব্দের বাড়তি
 সহকারে (জম'হুরের কেরাতে مُتَتَابِعَاتٍ-এর তেলাওয়াত
 মানসূখ, কিন্তু হুকুম বহাল রয়েছে।) অনুরূপভাবে তাঁর
 কেরাতের মধ্যে فَأَنَاطُوا بِأَيْدِيهَا-এর পরিবর্তে
 أَيْمَانَهُمَا রয়েছে (কিন্তু জম'হুরের কেরাতে أَيْمَانَهُمَا নেই,
 তবে দক্ষিণ হস্ত কর্তনের হুকুম বহাল রয়েছে)। হুকুমের মধ্য
 হতে কোনো বিশেষণ মানসূখ হয়ে যাওয়া। অর্থাৎ তার
 عَمُومٌ অথবা اِطْلَاقٌ মানসূখ হয়ে যাবে; কিন্তু আসল হুকুম ও
 তেলাওয়াত নিজ অবস্থায় বহাল থাকবে। আর এটা
 উদাহরণস্বরূপ যেমন নসের উপর অতিরিক্তকরণ। যেমন-
 كِتَابُ بُلُلْهَاহর নস্ দ্বারা সাব্যস্ত غَسَلَ الرَّجُلَيْنِ-এর উপরে
 مَسَحَ الْخَفَيْنِ-এর অতিরিক্তকরণ। কেননা, কিতাবুল্লাহর
 চাহিদা এই যে, মোজা পরিহিত হোক বা না হোক সর্বাবস্থায় পা
 ধৌত করাই হুকুম। কিন্তু হাদীসে মাশহুর اُخْوَالِ عَمُومٌ-কে
 রহিত করে দিয়েছে এবং নির্দেশ প্রদান করেছে যে, পা ধৌত
 করার হুকুম শুধু সেই অবস্থার সাথেই সংযুক্ত, যখন মোজা
 পরিহিত হবে না। সুতরাং এখন ধৌত করার হুকুম কোনো
 কোনো অবস্থায় রয়ে গেছে। আমাদের মতে এটাও এক
 প্রকার নস্ আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে এটা
 تَخْصِصٌ ও বয়ান বিশেষ। এ কারণেই আমাদের মতে
 নস্‌খের অন্যান্য প্রকারের ন্যায় অতিরিক্তকরণ খবরে
 মুতাব্বাতের অথবা খবরে মাশহুর ব্যতীত জায়েজ নয়। আর
 ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে খবরে ওয়াহিদ এবং কিয়াস
 দ্বারাও অতিরিক্তকরণ জায়েজ আছে। যদ্রূপ তাদের দ্বারা
 অন্যান্য বয়ান জায়েজ রয়েছে।

শাব্দিক অনুবাদ : ۗ وَالْجَلَادَةُ ۝ ৩. তেলাওয়াত মানসূখ হবে الْحَكْمُ নয়। উদাহরণত قَوْلِهِ تَعَالَىٰ مাহান আল্লাহর বাণী الشَّيْخُ وَالشَّيْخَةُ বিবাহিতা পুরুষ ও নারী। إِذَا زَنِيَ। যখন ব্যভিচারে লিপ্ত হয় فَارْجُمُوهُ। তাহলে তাদেরকে পাথর মেয়ে হত্যা করবে نَكَالًا। এটা শাস্তি مِنَ اللَّهِ আর আল্লাহ তা'আলা عَزَّوَجَلَّ মহাপরাক্রমশালী حَكِيم মহাবিজ্ঞানী فَصِيح। এবং উদাহরণত কেরাত (رض) ابْنُ مَسْعُودٍ হযরত ইবনে মাসউদ (রা.)-এর যে ব্যক্তি না পায় نَصِيحًا। তাহলে সে রোজা রাখবে ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ তিনদিন مُتَتَابِعَاتٍ ধারাবাহিকভাবে بِزِيَادَةِ مُتَتَابِعَاتٍ শব্দের বাড়তি সহকারে قَوْلِهِ أَيْدِيهِمَا مَكَانٍ سَوَاءٍ تَافُتُوهُمَا তোমরা কর্তন করো। أَيْمَانَهُمَا তাদের ডান হাতদ্বয় স্থলে قَوْلِهِ أَيْدِيهِمَا -এর يَنْسُخُ আর নসখ হয়ে যায় وَصِفٍ কোনো বিশেষণ الْحَكْمِ হুকুমের মধ্যে بِأَنَّهُ عَذَابُهُ يَنْسُخُ তার আসল বা ব্যাপকতা وَإِطْلَاقُهُ অথবা তার এতলাক رِبْتَقِي কিছু বহাল থাকবে أَصْلُهُ তার আসল وَذَلِكَ মানসূখ হয়ে যাবে عُمُومُهُ তার আম বা ব্যাপকতা وَإِطْلَاقُهُ অথবা তার এতলাক رِبْتَقِي কিছু বহাল থাকবে أَصْلُهُ তার আসল وَمِثْلُ আর এটা উদাহরণ স্বরূপ الزِّيَادَةُ অতিরিক্তকরণ عَلَى النَّصِّ নসের উপর كَزِيَادَةِ যেমন- অতিরিক্তকরণ مَسْنَعُ মাসাহ করা فَإِنَّ الْخُفَيْنِ উভয় মোজা غَسَلَ الرَّجُلَيْنِ عَلَى পাদদ্বয় ধৌত করার উপর الثَّابِتُ যা সাব্যস্ত হয়েছে بِالْكِتَابِ কিতাবুল্লাহ দ্বারা

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

حُكْمٌ مَنْسُوخٌ হয়ে উক্ত ইবারতে তিলাওয়াত **قَوْلُهُ وَالْتَّلَاةُ دُونَ الْحَكِيمِ مِثْلُ قَوْلِهِ تَعَالَى الْخ** অবশিষ্ট থাকার উদাহরণ আলোচিত হয়েছে। **مَنْسُوخٌ**-এর তৃতীয় প্রকার এই যে, আয়াতটির তেলাওয়াত মানসূখ হবে; কিন্তু **حُكْمٌ** অবশিষ্ট থাকবে। যেমন, আল্লাহর বাণী-**الْشَّيْخُ وَالشَّبْعَةُ إِذَا زَبَا فَارْجَمُوهُمَا نَكَالًا مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ** অর্থাৎ বিবাহিত নারী পুরুষ যদি জেনায় লিপ্ত হয়, তাহলে তাদেরকে রজম করে দাও। অর্থাৎ প্রস্তর নিক্ষেপ করে তাদেরকে হত্যা করো। এটা আল্লাহর পক্ষ হতে নির্ধারিত শাস্তি আর আল্লাহ মহাপরাক্রমশালী, অত্যন্ত বিজ্ঞ ও কৌশলী। আয়াতটি কুরআন মাজীদে উল্লেখ নেই। এটার তিলাওয়াত **مَنْسُوخٌ** হয়ে গেছে। কিন্তু এর **حُكْمٌ** অবশিষ্ট রয়েছে। ফাতহুল কাদীর নামক গ্রন্থে উল্লেখ রয়েছে যে, আয়াতটি নবী করীম ﷺ -এর জীবদ্দশায় পঠিত হতো। এ ব্যাপারে হযরত ওমর (রা.) সাক্ষ্য দিয়েছেন এবং সাহাবীগণ একমত হয়ে তা মেনে নিয়েছেন। অতঃপর (হযূরের জীবদ্দশায়ই আয়াতটির তেলাওয়াত **مَنْسُوخٌ** হয়ে যায়।) তদ্রূপ হযরত ইবনে মাসউদ (রা.)-এর কেরাতে নিয়েছেন। অর্থাৎ শপথের কাফ্ফারা হিসেবে যদি মিস্কিনকে খাওয়াতে এবং গোলাম আজাদ করতে সক্ষম না হয়, তাহলে লাগাতার তিনটি রোজা রাখবে। জমহূরের কেরাতে **مَتَابِعَاتٌ** শব্দের উল্লেখ নেই। কিন্তু তাদের মতেও এর **حُكْمٌ** অবশিষ্ট রয়েছে। অর্থাৎ তাদের মতেও তিনটি রোজা ধারাবাহিকভাবে রাখতে হবে। তদ্রূপ আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.)-এর কেরাতে **فَانَقَطَعُوا أَيْدِيَهُمَا** -এর স্থলে **فَانَقَطَعُوا أَيْمَانَهُمَا** রয়েছে। জমহূরের কেরাতে যদিও **أَيْمَانَهُمَا** -এর উল্লেখ নেই তথাপি তাদের মতে এর **حُكْمٌ** অবশিষ্ট রয়েছে। সুতরাং তাঁদের মতেও ডান হাত কর্তন করা হবে।

এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **حُكْم**-এর বিশেষ **وَصَد**-এর প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। **نَسَخَ**-এর আরো এক প্রকার রয়েছে। আর তা হলো **حُكْم**-এর বিশেষ কোনো **وَصَد** (বা অবস্থা) **مَنْسُخ** হয়ে যাওয়া। যেমন- কোনো **عَام** (ব্যাপক) **حُكْم** হয়ে যাওয়া। অথবা, কোনো **مُطْلَق** **حُكْم** **مَقْبُذ** হয়ে যাওয়া। এর সাথে অতিরিক্ত বক্তব্য সংযোজনও এ শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত। যেমন- কুরআন মাজীদে মধ্যে সর্বাবস্থায় উভয় পা ধৌত করার নির্দেশ রয়েছে। এর সাথে মোজা মাসাহ করার **حُكْم**কে অতিরিক্ত বক্তব্য হিসেবে সংযোজন করা হয়েছে। ধৌত করার ব্যাপারে আয়াতটি **مُطْلَق** ছিল। অর্থাৎ মোজা পরিহিত থাকুক বা না থাকুক সর্বাবস্থায় পা ধৌত করার **حُكْم** দেওয়া হয়েছে। কিন্তু হাদীসে মশহুরের দ্বারা মোজা পরিহিত অবস্থায় মাসাহ করার অনুমতি সাব্যস্ত হয়েছে। যা দ্বারা আয়াতটির **حُكْم** **خَاص** হয়ে গেছে। অপরদিকে ধৌতকরণও বিশেষ অবস্থার সাথে সংশ্লিষ্ট হয়ে গেছে।

যা হোক আমাদের হানাফীগণের মতে কিতাবুল্লাহর সাথে (হাদীসের মাধ্যমে) অতিরিক্ত বক্তব্য সংযোজন **نَسَخ** বা রহিতকরণ হিসেবে গণ্য হবে। কাজেই এটা হাদীসে মাশহুর অথবা **خَبَرٌ مُتَوَاتِرٌ** -এর দ্বারাই হতে পারে। **خَبَرٌ وَاحِدٌ** -এর দ্বারা হতে পারে না। পক্ষান্তরে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে এটা **نَسَخ** নয়; বরং **بَيَانٌ** (ব্যাখ্যা) ও **تَخْصِصٌ** (নির্দিষ্টকরণ)। কাজেই তাঁর মতে **خَبَرٌ وَاحِدٌ** -এর দ্বারাও **كِتَابُ اللَّهِ** -এর সাথে অতিরিক্ত বক্তব্য সংযোজন করা জায়েজ হবে। যেমন- কুরআন মাজীদে মধ্যে জেনাকারী অবিবাহিত হলে একশত বেত্রাঘাত দেওয়া, নির্দেশ রয়েছে। পক্ষান্তরে হাদীস শরীফ তথা **خَبَرٌ وَاحِدٌ** -এর দ্বারা প্রমাণিত আছে যে, জেনাকার নর-নারী অবিবাহিত হলে তাদেরকে একশত বেত্রাঘাত এবং এর সাথে এক বৎসরের জন্য নির্বাসনও দিতে হবে। যেমন, নবী করীম ﷺ বলেছেন- **الْبِكْرُ بِالنِّكَاحِ جِلْدٌ مِائَةٌ وَتَغْرِيبٌ عَامٌ** - সূতরাং আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে যেহেতু এক বৎসরের নির্বাসনের শাস্তি **خَبَرٌ وَاحِدٌ** -এর দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে। কাজেই এটাকে কুরআনিক ভাষ্যের সাথে অতিরিক্ত বক্তব্য হিসেবে যুক্ত করা যাবে না। অর্থাৎ **حَدٌّ** হিসেবে তাকে গণ্য করা যাবে না; বরং **حَدٌّ** তথা শরয়ী নির্ধারিত শাস্তি একশত বেত্রাঘাতই থাকবে। আর সমসময়িক বিচারক বা ইমাম মনে করলে এক বৎসরের জন্য নির্বাসনও দিতে পারবেন। কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.) এক বৎসরের নির্বাসনকে বা শরয়ী শাস্তি হিসেবে গণ্য করার পক্ষপাতী।

حَتَّى أَثْبَتَ زِيَادَةَ النَّفْيِ عَلَى الْجِلْدِ
بِخَبَرِ الْوَاحِدِ وَهُوَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْبِكْرُ
بِالْبِكْرِ جِلْدٌ مِائَةٌ وَتَغْرِيبُ عَامٍ فَإِنَّهُ خَبَرٌ
وَاحِدٌ يَجُوزُ الزِّيَادَةُ بِهِ عَلَى الْكِتَابِ الدَّالِّ
عَلَى الْجِلْدِ فَقَطْ عِنْدَهُ وَزِيَادَةُ قَيْدِ الْإِيمَانِ
فِي كَفَّارَةِ الْبَيْمَنِ وَالظَّهَارِ بِالْقَبَاسِ عَلَى
كَفَّارَةِ الْقَتْلِ الْمُقْبِدَةِ بِالْإِيمَانِ فَإِنَّهُ يَجُوزُ
الزِّيَادَةُ بِهِ عَلَى نَصِّ الْكِتَابِ الدَّالِّ عَلَى
الْإِطْلَاقِ وَمِثْلُ هَذَا كَثِيرٌ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُ وَإِنَّمَا
خَصَصْنَا هَذَا التَّفْسِيمَ بِالْكِتَابِ لِأَنَّهُ
يَتَعَلَّقُ بِنَظْمِهِ السَّلَاةُ وَجَوَازُ الصَّلَاةِ
وَبِمَعْنَاهُ وَجُوبُ الْعَمَلِ وَالْإِطْلَاقِ فَجَازَ أَنْ
يَنْسَخَ أَحَدُهُمَا دُونَ الْآخَرِ وَأَنْ يَنْسَخَا
جَمِيعًا وَأَنْ يَنْسَخَ إِطْلَاقُهُ دُونَ ذَاتِهِ بِخِلَافِ
السَّنَةِ فَإِنَّهُ لَا يَتَعَلَّقُ بِنَظْمِهَا أَحْكَامٌ وَلَا يَزَادُ
عَلَى الْخَبَرِ الْمَشْهُورِ بِخَبَرٍ آخَرَ فَيُغْنِي عَنِ
الشَّرْعِ فَلَمْ يَجْرِ هَذَا التَّفْسِيمُ فِيهَا -

সরল অনুবাদ : এমনকি তিনি জেনার শাস্তি
'বেদ্রাঘাতের' উপর 'নির্বাসন'-এর অতিরিক্ত শাস্তিকে
খবরে ওয়াহিদ দ্বারা সাব্যস্ত করেছেন। আর তা হচ্ছে নবী
করীম ﷺ-এর বাণী-
الْبِكْرُ بِالْبِكْرِ جِلْدٌ مِائَةٌ وَتَغْرِيبُ عَامٍ (অবিবাহিত পুরুষ অবিবাহিতা নারীর সাথে ব্যভিচারে লিপ্ত
হলে এর শাস্তি একশত বেদ্রাঘাত ও একবৎসরের জন্য
নির্বাসন) এটা একটি খবরে ওয়াহিদ। তবুও তাঁর মতে এটা
দ্বারা কিতাবুল্লাহর মধ্যে উল্লিখিত শুধু 'একশত বেদ্রাঘাত'-এর
উপর অতিরিক্তিকরণ জায়েজ হবে এবং তিনি কিয়াস দ্বারা
শপথ ও ظَهَار-এর কাফ্ফারায় (দাস মুক্ত করার ক্ষেত্রে)
ঈমানের শর্তকে অতিরিক্ত হিসেবে সাব্যস্ত করেছেন-
হত্যার কাফ্ফারার উপর কিয়াস করে, যা ঈমানের শর্ত দ্বারা
শর্তযুক্ত। কেননা, কুরআনের নস যা শপথ ও ظَهَار-এর
কাফ্ফারায় اِطْلَاق-এর প্রতি নির্দেশ করে, যাতে اِيمَان-এর
শর্ত নেই, তাতে ইমাম শাফেয়ী (র.) কিয়াস দ্বারা
অতিরিক্তিকরণ জায়েজ রাখেন। আর এ ধরনের বহু মাসআলা
রয়েছে, যন্মধ্যে এ মূলনীতির ভিত্তিতে আমরা হানাফী ও
শাফেয়ীগণের মধ্যে মতপার্থক্য রয়েছে। এ শ্রেণীবিভাগকে
আমরা কিতাবুল্লাহর সাথে এ জন্য নির্দিষ্ট করেছি যে, তার نَظْم
ও শব্দের সাথে তেলাওয়াত ও নামাজ জায়েজ হওয়ার হুকুম
আর তার অর্থের সাথে আমল ওয়াজিব হওয়া এবং عَمُوم ও
اطلاق সংশ্লিষ্ট রয়েছে। সুতরাং এ ভিত্তিতে জায়েজ রয়েছে যে,
তন্মধ্যে হতে একটি মানসূখ হয়ে যাবে এবং অন্যটি মানসূখ
হবে না অথবা উভয়টি একই সঙ্গে মানসূখ হয়ে যাবে।
অনুরূপভাবে এটাও জায়েজ রয়েছে যে, এটার عَمُوم ও اِطْلَاق
মানসূখ হয়ে যাবে এবং আসল হুকুম বাকি থাকবে। কিন্তু সুনত
এটার বিপরীত। কেননা, তার نَظْم-এর সাথে কোনো হুকুম
নেই। আর খবরে মশহুরের মধ্যে অন্য কোনো খবর দ্বারা
শরিয়তের পরিভাষা মোতাবেক অতিরিক্তিকরণের অবকাশ
নেই। সুতরাং এ শ্রেণীবিভাগ কিতাবুল্লাহ ব্যতীত সুনতের মধ্যে
কার্যকর হতে পারে না।

শাস্তির অনুবাদ : حَتَّى أَثْبَتَ যেমনি সাব্যস্ত করেছেন زِيَادَةُ অতিরিক্ততা نَفْيِ নির্বাসন عَلَى الْجِلْدِ বেদ্রাঘাতের
উপর الْوَاحِدِ খবরে ওয়াহিদ দ্বারা وَهُوَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ আর তা হচ্ছে নবী করীম ﷺ-এর বাণী-
الْبِكْرُ بِالْبِكْرِ অবিবাহিত পুরুষ অবিবাহিতা নারীর সাথে ব্যভিচারে লিপ্ত হলে جِلْدٌ مِائَةٌ এর শাস্তি একশত বেদ্রাঘাত
এক বৎসরের জন্য عَامٍ এবং देशান্তর করা হবে وَتَغْرِيبُ عَامٍ এর দ্বারা
অতিরিক্তিকরণ الْكِتَابِ উপর الدَّالِّ যা নির্দেশ করে عَلَى الْجِلْدِ বেদ্রাঘাতের উপর فَقَطْ শুধুমাত্র
وَعِنْدَهُ তাঁর মতে وَزِيَادَةُ QUID الْإِيمَانِ ঈমানের শর্তকে কফ্ফারায় الْبَيْمَنِ শপথের
কফ্ফারার উপর الْمُقْبِدَةِ যা শর্তযুক্ত بِالْإِيمَانِ ঈমানের শর্ত দ্বারা فَإِنَّهُ যিহারের
কফ্ফারায় الْقَبَاسِ কিয়াস করে الْقَتْلِ কতলের কাফ্ফারার উপর يَجُوزُ তিনি জায়েজ মনে করেন
الزِّيَادَةُ بِهِ কিয়াস দ্বারা অতিরিক্তিকরণ نَصِّ الْكِتَابِ কিতাবুল্লাহর নসের উপর الدَّالِّ যা নির্দেশ
করে اِطْلَاقِ ইতলাকের উপর وَمِثْلُ هَذَا আর এরূপ রয়েছে كَثِيرٌ অনেক بَيْنَنَا আমাদের মাঝে
وَبَيْنَهُ এবং তাঁর মাঝে وَإِنَّمَا আমরা নির্দিষ্ট করেছি هَذَا التَّفْسِيمَ এ শ্রেণীবিভাগকে
কিতাবুল্লাহর সাথে لَأَنَّهُ يَتَعَلَّقُ بِنَظْمِهِ তার নযম السَّلَاةُ শব্দের সাথে তেলাওয়াত
এবং জায়েজ হওয়া وَجَوَازُ এবং জায়েজ হওয়া الصَّلَاةِ নামাজ

١- مَا هُوَ بَيَانُ التَّغْيِيرِ؟ هَلْ هُوَ يَصُحُّ مَوْصُولًا وَمَنْصُولًا بِكِلَا الْوَجْهَيْنِ أَمْ لَا؟
٢- مَا مَعْنَى النَّسِجِ لُغَةً وَشَرْعًا وَكَمْ قِسْمًا لَهُ؟ هَلْ نَسَجَ الْكِتَابُ بِالسُّنَّةِ أَوْ بِالْعَكْسِ جَائِزٌ أَمْ لَا؟
٣- كَمْ قِسْمًا لِلْمَنْسُوجِ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ؟ بَيِّنُوا مَثَرَةً .

وَلَمَّا فَرَغَ الْمُصَنِّفُ (رحا) عَنْ تَفْسِيرِ
الْبَيَانِ شَرَعَ فِي بَيَانِ السُّنَّةِ الْفِعْلِيَّةِ اقْتِدَاءً
بِفَخْرِ الْإِسْلَامِ وَكَانَ يَنْبَغِي أَنْ يَذْكُرَهَا بَعْدَ
السُّنَّةِ الْقَوْلِيَّةِ مُتَّصِلًا كَمَا فَعَلَهُ صَاحِبُ
التَّوَضُّيْحِ فَقَالَ فَضَّلُ أَفْعَالُ النَّبِيِّ (ع)

سَوَى الزَّلَّةِ أَرْبَعَةَ أَقْسَامٍ مُبَاحٌ وَمُسْتَحَبٌّ وَ
وَاجِبٌ وَقَرَضٌ وَإِنَّمَا اسْتُثْنِيَ الزَّلَّةُ لِأَنَّ الْبَابَ
لِبَيَانِ اقْتِدَاءِ الْأُمَّةِ بِهِ وَالزَّلَّةُ لَبَسَتْ مِمَّا
يُقْتَدَى بِهِ وَهِيَ اسْمٌ لِفِعْلِ حَرَامٍ وَقَعَ فِيهِ
بِسَبَبِ الْقَصْدِ لِفِعْلِ مُبَاحٍ فَلَمْ يَكُنْ قَصْدُهُ
لِلْحَرَامِ ابْتِدَاءً وَلَا يَسْتَفِرُّ عَلَيْهِ بَعْدَ الْوُقُوعِ
كَمَثَلٍ مَنْ أَحْنَى فِي الطَّرِيقِ فَخَرَّ مِنْهُ ثُمَّ قَامَ
عَاجِلًا فَمَا كَانَ مِنْ قَصْدِهِ الْخُرُورُ وَمَا اسْتَفَرَ
عَلَيْهِ كَمَا كَانَ مِنْ قَصْدِ مُوسَى عَلَيْهِ
السَّلَامُ بِالصَّعْرِ تَأْدِيبِ الْقَبْطِيِّ فَقَضَى
عَلَيْهِ بِالْقَتْلِ فَلَمْ يَكُنِ الْقَتْلُ مَقْصُودَهُ وَلَمْ
يَبْقَ عَلَيْهِ بَلْ نَدِمَ وَقَالَ هَذَا مِنْ عَمَلِ
الشَّيْطَانِ وَلَكِنْ هَذَا التَّقْسِيمُ بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْبَابِ
وَالْأَفْنَى حَقُّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَكُنْ شَيْءٌ
وَاجِبًا إِصْطِلَاحِيًّا لِأَنَّهُ مَا ثَبَتَ بِدَلِيلٍ فِيهِ
شُبْهَةٌ وَكَانَتْ الدَّلَائِلُ كُلُّهَا قَطْعِيَّةً فِي حَقِّهِ.

সরল অনুবাদ : গ্রন্থকার (র.) বয়ান-এর
শ্রেণীবিভাগ সমাপ্ত করে এখন ফখরুল ইসলাম বায়দুভী
(র.)-এর অনুকরণে ফে'লী সুন্নতের আলোচনা শুরু করে
দিয়েছেন, নতুবা 'তাওযীহ' গ্রন্থকার (র.) যেভাবে উল্লেখ
করেছেন ঠিক সেভাবে কাওলী সুন্নতের পর পর সংযুক্তভাবে
এটার উল্লেখ করাই সমীচীন ছিল। সুতরাং তিনি বলেছেন,
পরিচ্ছেদ : পদস্থলন-এর অন্তর্ভুক্ত নয় এমন সব কর্ম যা
নবী করীম ﷺ হতে সংঘটিত হয়েছে, তা চারভাগে
বিভক্ত। যথা- ১. মুবাহ, ২. মুস্তাহাব, ৩. ওয়াজিব ও ৪.
ফরজ। পদস্থলনকে এ জন্য বাদ দেওয়া হয়েছে যে, এ অধ্যায়ে
নবী করীম ﷺ-এর এমন সব কর্ম বর্ণনা করাই উদ্দেশ্য, যা
উন্নত কর্তৃক অনুসরণ করার লক্ষ্যেই সংঘটিত হয়েছে, আর
পদস্থলন অনুসরণীয় কাজ নয়। পদস্থলন দ্বারা শরিয়তের এমন
সব নিষিদ্ধ কাজকে উদ্দেশ্য করা হয়েছে, যা মুবাহ কাজের
ইচ্ছায় সংঘটিত হয়ে গেছে। অর্থাৎ লিপ্ত হওয়ার পূর্বে তাঁর এ
নিষিদ্ধ কর্ম সম্পাদনের কোনোরূপ ইচ্ছা ছিল না এবং সংঘটিত
হওয়ার পর তিনি এর উপর অটল থাকেননি। যেমন- কোনো
ব্যক্তি পথ চলতে গিয়ে কোনো উদ্দেশ্য বশত সামান্য ঝুঁকে
ছিল এবং ঘটনাক্রমে হঠাৎ পড়ে গিয়েছিল, অতঃপর সঙ্গে সঙ্গে
উঠে দাঁড়িয়ে গেল। লক্ষণীয় যে, সে ব্যক্তির পড়ে যাওয়ার
কোনো ইচ্ছাই ছিল না এবং পড়ে যাওয়ার পর সে সেই অবস্থায়
স্থিরও থাকেনি। যেমন- এ ধরনের ঘটনা হযরত মুসা
(আ.)-এর সাথে সংঘটিত হয়েছিল। কিবতী লোকটিকে ঘুষি
মারার সময় শুধু সদাচরণ শিক্ষা দেওয়াই তাঁর উদ্দেশ্য ছিল।
কিন্তু ঘটনাক্রমে সে এর কারণে প্রাণেই মরে যায়।
কিবতীটিকে প্রাণে হত্যা করার কোনো ইচ্ছাই তাঁর ছিল না এবং
এর উপর কোনোরূপ হঠকারিতাও তিনি প্রদর্শন করেননি; বরং
লজ্জিত হয়ে বলেছিলেন, (هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ) (এটা
শয়তানেরই কাজ।) উপরোল্লিখিত শ্রেণীবিভাগটি আমাদেরই
বিবেচনায় বিন্যাস করা হয়েছে। নতুবা নবী করীম ﷺ-এর
বিবেচনায় কোনো কাজই পারিভাষিক অর্থে ওয়াজিব নয়।
কেননা, পরিভাষায় ওয়াজিব সেই হুকুমকে বলা হয়, যা এমন
দলিল দ্বারা সাব্যস্ত হয় যে, তাতে সন্দেহের অবকাশ রয়েছে।
আর নবী করীম ﷺ-এর বেলায় সকল দলিলই অকাটা।

শাব্দিক অনুবাদ : যখন সমাপ্ত করেন (رحا) الْمُصَنِّفُ সম্মানিত গ্রন্থকার عَنْ تَفْسِيرِ শ্রেণীবিভাগ
الْبَيَانِ বয়ানের شَرَعَ তখন তিনি শুরু করেছেন فِي بَيَانِ বর্ণনা السُّنَّةِ الْفِعْلِيَّةِ ফে'লী সুন্নতের
ইমাম ফখরুল ইসলামের وَكَانَ يَنْبَغِي তার জন্য সমীচীন ছিল أَنْ يَذْكُرَهَا এটা উল্লেখ করা بَعْدَ পরে
السُّنَّةِ الْقَوْلِيَّةِ কাওলী সংযুক্তভাবে كَمَا যেমনি করেছেন صَاحِبُ التَّوَضُّيْحِ তাওযীহ নামক গ্রন্থকার
فَضَّلُ পরিচ্ছেদ (ع) أَفْعَالُ النَّبِيِّ নবী করীম ﷺ-এর কর্মসমূহ بِالسُّنَّةِ ব্যতীত الزَّلَّةُ পদস্থলন
لِأَنَّ الزَّلَّةُ পদস্থলনকে أَرْبَعَةَ أَقْسَامٍ তা চার ভাগে বিভক্ত
وَأَمَّا اسْتُثْنِيَ الزَّلَّةُ لِأَنَّ الْبَابَ আর বাদ দেওয়া হয়েছে
لِبَيَانِ اقْتِدَاءِ الْأُمَّةِ بِهِ (এমন কার্যসমূহ) উন্নত কর্তৃক অনুসরণ করার লক্ষ্যেই সংঘটিত
হয়েছে وَالزَّلَّةُ আর পদস্থলন لَبَسَتْ এমন নয় وَمِمَّا يُقْتَدَى بِهِ যা অনুসরণ করা হয় وَهِيَ আর এটা
اسْمٌ لِفِعْلِ এমন কর্মের নাম حَرَامٍ মুবাহ মুবাহ কাজের لَمْ يَكُنْ قَصْدُهُ ইচ্ছার কারণে
وَقَعَ فِيهِ যা সংঘটিত হয়েছে

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَلَكِنَّ هَذَا التَّفْسِيمَ بِالتَّسْبِإِ إِنَّا الْخ -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে রাসূলে কারীম ﷺ -এর কার্যাবলির শ্রেণীবিভাগ বর্ণিত হয়েছে। রাসূলে কারীম ﷺ -এর কার্যাবলিকে প্রথমত দু'ভাগে বিভক্ত করা যায়। এক. অনুসরণযোগ্য। দুই. অনুসরণ অযোগ্য আর তা হলো যা হুযূর ﷺ -এর জন্য খাস অথবা, অসাবধানতা ও অনিচ্ছাবশত হুযূর ﷺ হতে প্রকাশ পেয়েছে। প্রথম শ্রেণীকে আবার চার ভাগে বিভক্ত করা যায়। ১. মুবাহ বা জায়েজ। ২. মুস্তাহাব। ৩. ওয়াজিব। ৪. ফরজ। উল্লেখ্য যে, এ শ্রেণীবিভাগ আমাদের দিক বিবেচনায়- নবী করীম ﷺ -এর দিক বিচারে নয়। কেননা, নবী করীম ﷺ -এর দিক বিবেচনায় কোনো ওয়াজিব নেই। কারণ, এ পরিভাষায় তো ওয়াজিব বলে এমন حَكْم -কে যা সংশয়পূর্ণ দলিলের মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়েছে। অথচ নবী করীম ﷺ -এর নিকট সবই تَطْمِئ বা সন্দেহাতীত।

ثُمَّ أَتَهُمْ اخْتَلَفُوا فِي اقْتِدَاءِ أَفْعَالٍ
لَمْ تَصُدْرَ عَنْهُ سَهْوًا وَلَمْ تَكُنْ لَهُ طَبْعًا
وَلَمْ تَكُنْ مَخْصُوصَةً بِهِ فَقَالَ بَعْضُهُمْ يَجِبُ
التَّوَقُّفُ فِيهِ حَتَّى يَظْهَرَ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ
السَّلَامُ عَلَى أَيْ وَجْهِ فَعَلَهُ مِنَ الْإِبَاحَةِ
وَالنُّدْبِ وَالْوُجُوبِ وَقَالَ بَعْضُهُمْ يَجِبُ
إِتِّبَاعُهُ مَا لَمْ يَقُمْ دَلِيلُ الْمَنْعِ وَقَالَ الْكَرْخِيُّ
(رحمہ) يَغْتَقَدُ فِيهِ الْإِبَاحَةُ لِتَيَقُّنِهَا إِلَّا إِذَا
دَلَّ الدَّلِيلُ عَلَى الْوُجُوبِ وَالنُّدْبِ
وَالْمُصَنِّفُ (رحمہ) تَرَكَ هَذَا كُلَّهُ وَبَيَّنَّ مَا هُوَ
الْمُخْتَارُ عِنْدَهُ ۔

সরল অনুবাদ : আবার আলিমগণ নবী করীম ﷺ-এর সেসব কাজ অনুসরণের ব্যাপারে মতভেদ করেছেন, যা তাঁর থেকে ভুলক্রমে অথবা অভ্যাসগতভাবে সংঘটিত হয়নি অথবা তাঁর সাথে নির্দিষ্টও নয়। কেউ কেউ বলেছেন যে, ততক্ষণ পর্যন্ত সেসব কাজের অনুসরণের ব্যাপারে অপেক্ষা করা ওয়াজিব, যতক্ষণ পর্যন্ত এটা সুস্পষ্ট হয় না যাবে যে, তিনি সে কাজটিকে মুবাহ, মুস্তাহাব ও ওয়াজিবের মধ্য হতে কোন্ বিবেচনায় সম্পাদন করেছেন। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, যতক্ষণ পর্যন্ত নিষিদ্ধ হওয়ার পক্ষে কোনো দলিল প্রতিষ্ঠিত না হবে। ততক্ষণ পর্যন্ত তা অনুসরণ করা ওয়াজিব হবে। আর ইমাম কারখী (র.) বলেছেন যে, এরূপ ক্ষেত্রে মুবাহ হওয়ার আকীদা পোষণ করতে হবে। কেননা, কমপক্ষে মুবাহ হওয়াই সুনিশ্চিত। অবশ্য যখন ওয়াজিব অথবা মুস্তাহাব হওয়ার দলিল পাওয়া যাবে, তখন সে অবস্থার বিবেচনা করা হবে। কিন্তু গ্রন্থকার (র.) এ মতপার্থক্যের সব কয়টিকেই পরিহার করেছেন এবং তাঁর নিজের দৃষ্টিতে যা পছন্দনীয়, শুধু তাই বর্ণনা করেছেন।

শাফিক অনুবাদ : **فَنِي إِقْتِدَاءٍ** অনুসরণের ব্যাপারে **أَنَّهُمْ اخْتَلَفُوا** এরপর **ثُمَّ** ওলামায়ে কেরাম মতভেদ করেছেন **فَعَالَ** সেসব কাজকর্ম সম্পর্কে **عَنْهُ** যা তাঁর থেকে প্রকাশিত হয়নি **سَهْرًا** ভুলক্রমে **لَهُ** অথবা সেগুলো সংঘটিত হয়নি **فَقَالَ بَعْضُهُمْ** কেউ কেউ বলেছেন **وَلَمْ تَكُنْ مَخْصُوصَةً بِهِ** অভ্যাসগতভাবে **بِهِ** আর সেগুলো তার সাথে নির্দিষ্টও নয় **يَجِبُ** ওয়াজিব হবে **الْتَّقَوْتُ فِيهِ** এগুলোর উপর অপেক্ষা করা **حَتَّى يَظْهَرَ** যে পর্যন্ত সুস্পষ্ট হয়ে না যায় **أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ** যে নবী করীম **وَقَالَ الْوَجُوبُ** এবং ওয়াজিব **وَالْتُّدْبُ** মুস্তাহাব **مِنَ الْإِبَاحَةِ** মুবাহ **فَعَلَهُ** এ কাজটি করেছেন **عَلَىٰ أَيْ وَجِبَ** কোন বিবেচনায় **يَجِبُ** আর কেউ কেউ বলেছেন **يَجِبُ** ওয়াজিব হবে **إِتِّبَاعُهُ** তার অনুসরণ করা **مَا لَمْ يَقُمْ** যে পর্যন্ত প্রতিষ্ঠিত না হয় **دَلِيلٌ** দলিল **بَعْضُهُمْ** **يَعْتَقِدُ فِيهِ** এ অবস্থায় বিশ্বাস স্থাপন করতে হবে **النَّعْيَ** নিষিদ্ধ হওয়ার **وَقَالَ الْكَرْخِيُّ** আর ইমাম কারখী (র.) বলেছেন **لِتَبْقِيَهَا** মুবাহ হওয়ার **إِلَّا إِذَا دَلَّ الدَّلِيلُ** তবে যদি দলিল পাওয়া যায় **عَلَى الْوَجُوبِ** ওয়াজিব হওয়ার **وَالْمُصَنِّفُ** কিত্ব গ্রন্থকার **تَرَكَ** পরিহার করেছেন **هَذَا كُلُّهُ** এসব মতপার্থক্যের **عِنْدَهُ** তাঁর মতে ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ اِنَّهُمْ اِخْتَلَفُوا فِي اِقْبَادِ اَنْعَالٍ لَمْ تَصُدِّرْ اِلَيْهِمْ اَمْرًا - এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে হযূর ﷺ -এর যেসব কার্যাবলি ভুল অথবা অভ্যাসগতভাবে হয়নি তার হুকুম প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। নবী করীম ﷺ -এর যেসব কার্যাবলি ভুলবশত অথবা অভ্যাসগতভাবে হয়নি; বরং তা তিনি স্বেচ্ছায় শরয়ীভাবে (নবী হিসেবে) করেছেন। এদের **حُكْم** -এর ব্যাপারে আলিমগণের মধ্যে মতবিরোধ রয়েছে। সুতরাং একদল আলিমের মতে যতক্ষণ পর্যন্ত এটার ধরন জানা না যাবে অর্থাৎ এটা জানা না যাবে যে, নবী করীম ﷺ কি এটা ওয়াজিব হিসেবে করেছেন না মুস্তাহাব হিসেবে করেছেন অথবা মুবাহ হিসেবে করেছেন, ততক্ষণ পর্যন্ত **رَوَيْتُ** বা অপেক্ষা করা ওয়াজিব। অন্য একদলের মতে যতক্ষণ পর্যন্ত এটা নিষিদ্ধ হওয়ার কোনো দলিল পাওয়া না যাবে ততক্ষণ পর্যন্ত তদনুযায়ী আমল করা ওয়াজিব। ইমাম আবুল হাসান কারখী (র.) -এর মতে যতক্ষণ পর্যন্ত এটার প্রকৃত ধরন জানা যাবে ততক্ষণ পর্যন্ত এটা মুবাহ হওয়ার আকীদা পোষণ করতে হবে। কেননা, মুবাহ হওয়ার ব্যাপারে কোনো সন্দেহ নেই। অবশ্য যখন মুস্তাহাব বা ওয়াজিব হওয়ার দলিল পাওয়া যাবে তখন তাই গহীত হবে।

মানার প্রণেতা বলেছেন যে, এ ব্যাপারে আমাদের বিস্তৃত মত এই যে, যদি উক্ত কাজটি নবী করীম ﷺ-এর জন্য খাস না হয়, তাহলে তাঁর হতে যে ধরনে প্রকাশিত হয়েছে আমরাও ঠিক সেভাবে এটার মোতাবেক আমল করবো। সুতরাং যা তাঁর হতে ওয়াজিব হিসেবে সংঘটিত হয়েছে, তা আমাদের জন্যও ওয়াজিব হবে। আর যা তাঁর হতে মুবাহ বা মুস্তাহাব হিসেবে সংঘটিত হয়েছে, তা আমাদের জন্যও মুবাহ বা মুস্তাহাব হবে।

فَقَالَ وَالصَّحِيحُ عِنْدَنَا أَنَّ مَا عَلَّمْنَا مِنْ
أَفْعَالِهِ ﷺ وَأَقْعًا عَلَى جِهَةٍ مِنَ الْجُؤُوبِ أَوْ
الْثُّدُبِ أَوْ الْإِبَاحَةِ نَقْتَدِي بِهِ فِي إِبْقَاعِهِ عَلَى
تِلْكَ الْجِهَةِ حَتَّى يَقُومَ دَلِيلُ الْخُصُوصِ فَمَا
كَانَ وَاجِبًا عَلَيْهِ يَكُونُ وَاجِبًا عَلَيْنَا وَمَا كَانَ
مَنْدُوبًا عَلَيْهِ يَكُونُ مَنْدُوبًا عَلَيْنَا وَمَا كَانَ
مُبَاحًا لَهُ يَكُونُ مُبَاحًا لَنَا وَمَا لَمْ نَعْلَمْ
عَلَى آيَةِ جِهَةٍ فَعَلَهُ قُلْنَا فَعَلَهُ عَلَى أَدْنَى
مَنَازِلِ أَفْعَالِهِ وَهُوَ الْإِبَاحَةُ لِأَنَّهُ لَمْ يَفْعَلْ
حَرَامًا أَوْ مَكْرُوهًا أَلْبَتَّةَ فَلَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ
مُبَاحًا وَلَمَّا فَرَّغَ عَنِ تَفْسِيمِ السُّنَّةِ فِي
حَقِّهَا شَرَعَ فِي تَفْسِيمِهَا فِي حَقِّهِ وَفِي بَيَانِ
طَرِيقَتِهِ فِي إِظْهَارِ أَحْكَامِ الشَّرْعِ بِالْوَحْيِ
فَقَالَ وَالْوَحْيُ نَوْعَانِ ظَاهِرٌ وَبَاطِنٌ فَالظَّاهِرُ
ثَلَاثَةُ أَنْوَاعٍ الْأَوَّلُ مَا ثَبَتَ بِلِسَانِ الْمَلِكِ وَهُوَ
جَبْرِئِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَوَقَعَ فِي سَمْعِهِ بَعْدَ
عِلْمِهِ بِالْمُبْلَغِ أَيْ سَمِعَ النَّبِيَّ ﷺ بَعْدَ عِلْمِ
النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِأَنَّهُ جَبْرِئِيلُ عَلَيْهِ
السَّلَامُ بِآيَةِ قَاطِعَةٍ تَنَافَى الشَّكُّ وَالِاشْتِبَاهُ
فِي أَنَّهُ جَبْرِئِيلُ (ع) أَوْ لَا وَهُوَ الَّذِي أُنْزِلَ
عَلَيْهِ بِلِسَانِ الرُّوحِ الْأَمِينِ (ع) يَغْنِي الْقُرْآنُ
الَّذِي قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فِي حَقِّهِ قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ
الْقُدُسِ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ -

সরল অনুবাদ : সুতরাং তিনি বলেছেন, আমরা হানাফীগণের নিকট বিশুদ্ধ মত এই যে, নবী করীম ﷺ -এর যেসব কর্ম সম্পর্কে জানা গেছে যে, তিনি তা ওয়াজিব অথবা মুস্তাহাব অথবা মুবাহ হিসেবে সম্পাদন করেছেন, ঐগুলোকে আমরা সে হিসেবেই সম্পাদন করার লক্ষ্যে তাঁর অনুসরণ করবো। যতক্ষণ কাজটি তাঁর সাথে নির্দিষ্ট হওয়ার কোনো দলিল প্রতিষ্ঠিত না হবে। সুতরাং যে কাজটি তিনি ওয়াজিব হিসেবে সম্পাদন করেছেন, তা আমাদের উপরও ওয়াজিব হবে, যা মুস্তাহাব হিসেবে সম্পাদন করেছেন, তা আমাদের উপরও মুস্তাহাব এবং যা মুবাহ হিসেবে সম্পাদন করেছেন, তা আমাদের উপরও মুবাহ হবে। আর তাঁর যেসব কাজ সম্পর্কে আমরা জ্ঞাত নই যে, তিনি তা কি হিসেবে সম্পাদন করেছেন, সেগুলো সম্পর্কে আমরা বলবো যে, তিনি জায়েজ কার্যসমূহের সর্বনিম্ন স্তর হিসেবে তা সম্পাদন করেছেন। আর তা হচ্ছে মুবাহ-এর স্তর। কেননা, এটা সুনিশ্চিত যে, নবী করীম ﷺ কোনো হারাম অথবা মকরুহ কাজ সম্পাদন করেননি। (কেননা, তিনি ছিলেন নিষ্পাপ।) সুতরাং তা অনিবার্যভাবেই (অন্তত পক্ষে) মুবাহ হবে। গ্রন্থকার (র.) উম্মতের দিক বিবেচনায় সুন্নতের শ্রেণীবিভাগ সমাপ্ত করে এখানে সুন্নতের সে শ্রেণীবিভাগ যা নবী করীম ﷺ -এর দিক বিবেচনায় সৃষ্টি হয়ে থাকে তার বর্ণনা এবং ওহীর মাধ্যমে প্রাপ্ত শরিয়তের আহকাম প্রকাশ করার ব্যাপারে তাঁর অনুসৃত পদ্ধতির বর্ণনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, ওহী দু' প্রকার। যথা- ১. যাহের বা প্রকাশ্য এবং ২. বাতেন বা গুপ্ত। যাহের বা প্রকাশ্য ওহী তিন প্রকার। প্রথম প্রকার- যা ফেরেশতাবাহার জবান দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে। আর এ ফেরেশতাবাহার নাম হযরত জিবরাঈল (আ.)। (অর্থাৎ হযরত জিবরাঈল (আ.)-এর জবান দ্বারা হযরত মুহাম্মদ (স) -এর কানে পৌঁছেছে।) অতঃপর সে ওহী তদকর্তৃক এটার বাহককে চিনার পর তাঁর কর্ণে পতিত হয়েছে। অর্থাৎ এ ওহীবাহক ফেরেশতাকে হযরত জিবরাঈল (আ.) বলে সনাক্ত করার পর ওহীর বাণী নবী করীম ﷺ স্বয়ং শ্রবণ করেছেন। অকাটা দলিল দ্বারা যার পর হযরত জিবরাঈল (আ.)-কে সনাক্ত করার ব্যাপার কোনো সন্দেহ ও সংশয়ের আকাশ থাকে না। এটা দ্বারা সে ওহীই উদ্দেশ্য, যা তার উপর রুহুল আমীন (হযরত জিবরাঈল (আ.)-এর কণ্ঠে অবতীর্ণ করা হয়েছে। অর্থাৎ কুরআন মাজীদে যার শানে আল্লাহ তা'আলা এরশাদ করেছেন- **قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسُ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ** অর্থাৎ আপনি বলে দিন, এটাকে পবিত্র আত্মা অর্থাৎ হযরত জিবরাঈল (আ.) আপনার প্রভুর পক্ষ হতে নিঃসন্দেহরূপে অবতীর্ণ করেছেন।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

যা হোক হযরত জিবরাঈল (আ.)-এর ভাষায় নবী করীম ﷺ-এর উপর যা নাজিল হয়েছে তা কুরআনে কারীমই প্রকাশ্য ওহীর প্রথম প্রকার। যেমন, আল্লাহ তা'আলা এরশাদ করেন- **نَزَّلَ بِهِ الرُّوحَ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ بِلِسَانٍ مُبِينٍ**

وَالثَّانِي مَا بَيَّنَّهٖ بِقَوْلِهِ أَوْ ثَبَّتَ عِنْدَهُ ۖ بِإِشَارَةِ الْمَلِكِ مِنْ غَيْرِ بَيَانٍ بِالْكَلَامِ كَمَا قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّ رُوحَ الْقُدُسِ نَفَثَ فِي رُوعِي أَنَّ نَفْسًا لَنْ تَمُوتَ حَتَّى تَسْتَكْمِلَ رِزْقَهَا وَالثَّالِثُ مَا بَيَّنَّهٖ بِقَوْلِهِ أَوْ تَبَدَّى لِقَلْبِهِ بِإِشَارَةِ الْهَامِ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى بِأَنَّهُ أَرَاهُ بِنُورٍ مِنْ عِنْدِهِ وَهَذَا هُوَ الْمُسَمَّى بِاللَّهِامِ وَيَشْتَرِكُ فِيهِ الْأَوْلِيَاءُ أَيْضًا وَإِنْ كَانَ الْهَامُ يَحْتَمِلُ الْخَطَأَ وَالصَّوَابَ وَاللَّهِامُ لَا يَحْتَمِلُ إِلَّا الصَّوَابَ وَلَمْ يَذْكُرْ مَا كَانَ بِالْهَاتِفِ لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ مِنْ شَانِهِ (ع) أَوْ لَمْ تَثْبُتْ بِهِ أَحْكَامُ الشَّرْعِ وَكَذَا لَمْ يَذْكُرْ مَا كَانَ فِي الْمَنَامِ لِأَنَّهُ كَانَ فِي إِبْتِدَاءِ النَّبُوَّةِ لَمْ تَثْبُتْ بِهِ أَحْكَامُ الشَّرْعِ -

সরল অনুবাদ : আর দ্বিতীয় প্রকার ওহী যা গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত বক্তব্য দ্বারা বর্ণনা করেছেন, অথবা তা নবী করীম ﷺ -এর নিকট মৌখিক বক্তব্য ছাড়াই ফেরেশতার ইঙ্গিতের মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়েছে। যেমন, নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছেন- **إِنَّ رُوحَ الْقُدُسِ نَفَثَ فِي رُوعِي أَنَّ نَفْسًا لَنْ تَمُوتَ حَتَّى تَسْتَكْمِلَ رِزْقَهَا** (নিশ্চয়ই পবিত্র আত্মা অর্থাৎ হযরত জিবরাঈল (আ.) আমার অন্তরে এ কথাটি ঢেলে দিয়েছেন যে, কোনো ব্যক্তিই ততক্ষণ পর্যন্ত মৃত্যুবরণ করবে না, যতক্ষণ না সে তার রিজিকের কোটা পূর্ণ করে নিবে।) আর ওহী-এর তৃতীয় প্রকার যা গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত বক্তব্য দ্বারা বর্ণনা করেছেন, অথবা সে ওহী নবী করীম ﷺ -এর হৃদয়ে সন্দেহমুক্তভাবে আল্লাহ তা'আলার পক্ষ হতে ইলহামের মাধ্যমে অবতীর্ণ হয়েছে। এভাবে যে, আল্লাহ তা'আলা স্বীয় জ্যোতির মাধ্যমে তা নবী করীম ﷺ -এর হৃদয়ে উদ্ভাসিত করে দিয়েছেন। এটাই ইলহাম নামে সুবিদিত। তাতে আল্লাহ তা'আলার ওলীগণও অন্তর্ভুক্ত রয়েছেন। যদিও তাঁদের ইলহামে ভুল ও শুদ্ধতা উভয়টির সম্ভাবনাই আছে। আর নবী করীম ﷺ -এর ইলহাম ভুল হওয়ার কোনো সম্ভাবনাই রাখে না। গ্রন্থকার (র.) এ প্রসঙ্গে যা গায়েবী আওয়াজ দ্বারা জানা যায়, তার উল্লেখ করেননি। হয়তো তা এ জন্য যে, নবী করীম ﷺ -কে এ পদ্ধতিতে কোনো ওহীই প্রদান করা হয়নি অথবা এ জন্য যে, তা দ্বারা শরিয়তের কোনো হুকুম সাব্যস্ত হয় না। অনুরূপভাবে তিনি স্বপ্নাদেশকে উল্লেখ করেননি। কেননা, তা শুধু নবুয়তের সূচনালগ্নেই বিদ্যমান ছিল, তা দ্বারা শরিয়তের কোনো হুকুমই সাব্যস্ত হয়নি।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَالثَّانِي** আর দ্বিতীয় প্রকার ওহী **مَا بَيَّنَّهٖ** যা গ্রন্থকার বর্ণনা করেছেন **بِقَوْلِهِ** তার এ কথা দ্বারা **أَوْ** অথবা সাব্যস্ত হয়েছে **عِنْدَهُ** নবী করীম ﷺ -এর নিকট **بِإِشَارَةِ الْمَلِكِ** ফেরেশতার মাধ্যমে **مِنْ غَيْرِ بَيَانٍ** অথবা সাব্যস্ত হয়েছে **بِالْكَلَامِ** বক্তব্য **كَمَا** যেমন নবী করীম ﷺ বলেছেন **إِنَّ رُوحَ الْقُدُسِ نَفَثَ فِي رُوعِي** নিশ্চয়ই কোনো আত্মাই **أَنَّ نَفْسًا لَنْ تَمُوتَ حَتَّى تَسْتَكْمِلَ رِزْقَهَا** যে পর্যন্ত সে পূর্ণ না করবে **رُزْقَهَا** তার রিজিক **وَالثَّالِثُ** আর তৃতীয় প্রকার হচ্ছে **مَا بَيَّنَّهٖ** যা বর্ণনা করেছেন গ্রন্থকার **بِقَوْلِهِ** তার নিম্নোক্ত কাওল দ্বারা **أَوْ تَبَدَّى** অথবা অবতীর্ণ হয়েছে **لِقَلْبِهِ** নবী করীম ﷺ -এর অন্তরের মধ্যে **بِإِشَارَةِ الْهَامِ** সন্দেহমুক্তভাবে ইলহামের মাধ্যমে **وَاللَّهُ تَعَالَى** আল্লাহ তা'আলার পক্ষ হতে **بِأَنَّهُ** এভাবে যে **أَرَاهُ** আল্লাহ তা'আলা উদ্ভাসিত করে দিয়েছেন **بِنُورٍ** জ্যোতির মাধ্যমে **وَيَشْتَرِكُ فِيهِ الْأَوْلِيَاءُ** আর একেই অভিহিত করা হয় **بِالْهَامِ** ইলহাম নামে **وَالْهَامُ** আর এতে অন্তর্ভুক্ত রয়েছেন **وَالْأَوْلِيَاءُ** আল্লাহর ওলীগণ **وَالْهَامُ** এবং শুদ্ধতা **وَالصَّوَابُ** **وَالْهَامُ** আর নবী করীম ﷺ -এর ইলহাম **لَا يَحْتَمِلُ** সম্ভাবনাই রাখে না **وَالصَّوَابُ** **وَالْهَامُ** বিসৃষ্টতা ছাড়া আর কিছু **لَمْ يَكُنْ مِنْ شَانِهِ (ع)** কেননা **لَا** **أَوْ** অথবা **لَمْ تَثْبُتْ بِهِ** সাব্যস্ত হয়নি **أَحْكَامُ** কোনো হুকুম **الشَّرْعِ** শরিয়তের **وَكَذَا** **لَمْ يَذْكُرْ** তিনি উল্লেখ করেননি **مَا كَانَ بِالْهَاتِفِ** যা গায়েবী আওয়াজ দ্বারা জানা যায় **لَمْ يَكُنْ مِنْ شَانِهِ (ع)** কেননা **لَا** **أَوْ** অথবা **لَمْ تَثْبُتْ بِهِ** সাব্যস্ত হয়নি **أَحْكَامُ** কোনো হুকুম **الشَّرْعِ** শরিয়তের **وَكَذَا** **لَمْ يَذْكُرْ** তিনি উল্লেখ করেননি **مَا كَانَ فِي الْمَنَامِ** যা স্বপ্নাদেশে পেয়েছেন **لَمْ يَكُنْ مِنْ شَانِهِ (ع)** কেননা, এটা বিদ্যমান ছিল **فِي** **إِبْتِدَاءِ** প্রারম্ভিক অবস্থায় **النَّبُوَّةِ** নবুয়তের **لَمْ تَثْبُتْ بِهِ** যার দ্বারা সাব্যস্ত হয়নি **أَحْكَامُ** শরিয়তের কোনো হুকুমই।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এক আলোচনা : উক্ত ইবারতে ওহীর দ্বিতীয় ও তৃতীয় প্রকারের বর্ণনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) এ স্থলে পর্যায়ক্রমে ওহীর দ্বিতীয় ও তৃতীয় প্রকারের উল্লেখ করেছেন। ওহীর দ্বিতীয় প্রকার হলো যা ফেরেশতার মুখ নিঃসৃত বাণীর মাধ্যমে হয় **وَالْهَامُ** -এর নিকট পৌছেন; বরং ফেরেশতা তা ইশারার মাধ্যমে নবী করীম ﷺ -কে জানিয়েছেন। **إِنَّ رُوحَ الْقُدُسِ نَفَثَ فِي رُوعِي** অর্থাৎ হযরত জিবরাঈল আমীন আমার অন্তরে এ বাণীর ইঙ্গিত করেছেন যে, কোনো ব্যক্তি মৃত্যুবরণ করবে না যতক্ষণ পর্যন্ত না তার রিজিক ফুরিয়ে যায়।

আর ওহীর তৃতীয় প্রকার হলো, যা ইলহামের মাধ্যমে সন্দেহাতীতভাবে আল্লাহর পক্ষ হতে নবী করীম ﷺ -এর অন্তরে ভেসে উঠেছে। অর্থাৎ আল্লাহ তা'আলা তাঁর পক্ষ হতে আলোর মাধ্যমে হয় **وَالْهَامُ** -কে তা দেখিয়ে দিয়েছেন। আর এটাকেই ইলহাম বলে। আওলিয়ায়ে কেরাম (র.)ও এতে শরিক রয়েছেন। তবে আওলিয়ায়ে কেরামের ইলহামে ভুল-ভ্রান্তিরও আশঙ্কা রয়েছে। পক্ষান্তরে নবী করীম ﷺ -এর ইলহামের মধ্যে ভুল হওয়ার কোনো আশঙ্কা নেই। এটা সম্পূর্ণ নির্ভুল।

وَالْبَاطِنُ مَا يَنَالُ بِالْإِجْتِهَادِ بِالتَّامُّلِ
فِي الْأَحْكَامِ الْمَنْصُوصَةِ بِأَنْ يَسْتَنْبِطَ عَلَيْهِ
فِي الْحُكْمِ الْمَنْصُوصِ وَيَقْنِسَ عَلَيْهِ مَا لَمْ
يَعْلَمْ حَالَهُ بِالتَّصَرُّفِ كَمَا كَانَ شَأْنُ سَائِرِ
الْمُجْتَهِدِينَ فَابْيَ بَعْضُهُمْ أَنْ يَكُونَ هَذَا مِنْ
حَظِّهِ (ع) لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَالَ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ
الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ فَكُلُّ مَا تَكَلَّمَهُ
لَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ ثَابِتًا بِالْوَحْيِ وَالْإِجْتِهَادِ لَيْسَ
كَذَلِكَ فَلَا يَكُونَ هَذَا شَأْنَهُ وَالْجَوَابُ أَنَّ الْمُرَادَ
بِهَذَا الْوَحْيِ هُوَ الْقُرْآنُ دُونَ كُلِّ مَا تَكَلَّمَ بِهِ
وَلَيْنَ سَلَّمَ أَنَّهُ عَامٌّ فَلَا نَسْلَمُ أَنْ إِجْتِهَادَهُ
لَيْسَ بِوَحْيٍ بَلْ هُوَ وَحْيٌ بَاطِنٌ بِاعْتِبَارِ
الْمَالِ وَالْقَرَارِ عَلَيْهِ وَعِنْدَنَا هُوَ مَأْمُورٌ
بِانتِظَارِ الْوَحْيِ فِيمَا لَمْ يُوحَ إِلَيْهِ أَيْ إِذَا
نَزَلَتِ الْحَادِثَةُ بَيْنَ بَيْتَيْهِ يَجِبُ عَلَيْهِ أَنْ
يَنْتَظِرَ الْوَحْيَ أَوْ لَا لَجَوَابِهَا إِلَى ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ أَوْ
إِلَى أَنْ يَخَافَ فَوْتَ الْغَرَضِ -

সরল অনুবাদ : আর বাতেনী ওহী হচ্ছে সে
জ্ঞান, যা নবী করীম ﷺ মানসুস আহকামের মধ্যে
চিন্তা-ভাবনা করার পর ইজতিহাদ দ্বারা অর্জন করেছেন।
অর্থাৎ মানসুস হকুমের ইল্লাত উদ্ভাবন করে এটার উপর সে
বস্তুকে কিয়াস করেছেন, যার অবস্থা নস দ্বারা জানা যায়নি।
যেমনটি সকল মুজতাহিদগণের তরীকা। আর ইজতিহাদ যে
নবী করীম ﷺ -এর নবুয়তেরই একটি অংশ- তা কোনো
কোনো আলিম নির্ঘাত অস্বীকার করেছেন। কেননা, আল্লাহ
তা'আলা এরশাদ করেছেন- وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ (নবী করীম ﷺ তাঁর প্রবৃত্তিবশত কোনো কথা
বলেন না; বরং তিনি যা কিছুই বলেন, তা তাঁর নিকট অবতীর্ণ
ওহী ব্যতীত আর কিছুই নয়।) সুতরাং নবী করীম ﷺ যা কিছু
বলবেন, তা অবশ্যই ওহী দ্বারা সাব্যস্ত হবে। আর ইজতিহাদ
ওহী নয়। এ জন্য ইজতিহাদ করা তাঁর শানের পরিপন্থি। এ
আপত্তির উত্তর এই যে, উপরিউক্ত আয়াতে ওহী দ্বারা কুরআন
মাজীদকে উদ্দেশ্য করা হয়েছে, নবী করীম ﷺ -এর সকল
কথাই ওহী হওয়া উদ্দেশ্য নয়। আর যদি ওহী-এর مِضْدَانُ
আম হওয়া স্বীকারও করে নেওয়া হয়, (অর্থাৎ নবী করীম ﷺ
-এর সকল কথাই ওহী) তথাপি তাঁর ইজতিহাদ-এর ওহী না
হওয়া স্বীকৃত নয়; বরং তা পরিণাম ও স্থায়িত্বের বিবেচনায়
বাতেনী ওহীই বটে। আর আমরা হানাফীগণের মতে নবী
করীম ﷺ এ মর্মে আদিষ্ট ছিলেন যে, তাঁর নিকট যে
সম্পর্কে ওহী অবতীর্ণ হয়নি, তিনি যেন প্রথমত সে সম্পর্কে
প্রতীক্ষা করেন। অর্থাৎ যখন নবী করীম ﷺ -এর সম্মুখে
কোনো ঘটনা উপস্থিত হবে, তখন তাঁর উপর ওয়াজিব যে, এর
উত্তর প্রদানের পূর্বে তিনি তিনদিন পর্যন্ত অথবা উদ্দেশ্য হস্তচ্যুত
হয়ে যাওয়ার আশঙ্কা দেখা দেওয়া পর্যন্ত ওহী-এর অপেক্ষা করবেন।

শাফিক অনুবাদ : وَالْبَاطِنُ আর বাতেনী ওহী হচ্ছে مَا يَنَالُ যা অর্জন করেছেন بِالْإِجْتِهَادِ ইজতিহাদ দ্বারা بِالتَّامُّلِ
চিন্তা-ভাবনার পর فِي الْأَحْكَامِ আহকামের الْمَنْصُوصَةِ মানসুসের بِأَنْ এভাবে যে يَسْتَنْبِطُ উদ্ভাবন করেছেন عَلَيْهِ ইল্লাতকে
فِي الْحُكْمِ মানসুস হকুমের وَيَقْنِسُ عَلَيْهِ এবং এর উপর কিয়াস করেছেন الْمَنْصُوصِ মানসুস হকুমের
كَمَا كَانَ شَأْنُ সার্বিক সকল الْمُجْتَهِدِينَ মুজতাহিদের فَابْيَ অস্বীকার করেছেন بَعْضُهُمْ
কোনো কোনো আলিম هَذَا إِنْ يَكُونَ هَذَا হওয়া (ع) لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَالَ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ (নবী করীম ﷺ কোনো কথা বলেন না
তা'আলা এরশাদ করেছেন- وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ) ইজতিহাদ তাঁর প্রবৃত্তিবশত কোনো কথা বলেন না
ওহী ব্যতীত আর কিছুই নয় وَحْيٌ يُوحَىٰ যা তাঁর নিকট অবতীর্ণ فَكُلُّ অতএব সব কিছুই تَكَلَّمَهُ যা তিনি বলবেন لَا بُدَّ তা অবশ্যই
সাব্যস্ত হবে بِالْوَحْيِ ওহী দ্বারা وَالْإِجْتِهَادِ আর ইজতিহাদ كَذَلِكَ ওহী নয় يَكُونَ তা কাজেই হতে পারে না
هُوَ الْقُرْآنُ এ ওহী দ্বারা هَذَا الْمُرَادَ উদ্দেশ্য হলো بِالْوَحْيِ এ ওহী দ্বারা هَذَا الْمُرَادَ উদ্দেশ্য হলো
কুরআন মাজীদ دُونَ উদ্দেশ্য নয় كُلِّ সবগুলো مَا تَكَلَّمَ بِهِ নবী করীম ﷺ যা কিছু বলবেন وَلَيْنَ سَلَّمَ আর যদি স্বীকারও করে নেওয়া
হয় أَنَّهُ عَامٌّ ওহীর ব্যবহার আম فَلَا نَسْلَمُ যে তাঁর ইজতিহাদটি وَحْيٌ ওহী নয় بَلْ هُوَ বরং এটা وَحْيٌ
বাতেনী ওহী بِاعْتِبَارِ বিবেচনায় الْمَالِ পরিণাম عَلَيْهِ এবং এর উপর স্থায়িত্বের وَعِنْدَنَا আর আমাদের হানাফীদের
মতে هُوَ مَأْمُورٌ নবী করীম ﷺ আদিষ্ট ছিলেন بانتِظَارِ অপেক্ষা করতে الْوَحْيِ ওহীর إِلَيْهِ যে বিষয়ে ওহী অবতীর্ণ
করা হয়নি أَيْ অর্থাৎ إِذَا যখন উপস্থিত হবে الْحَادِثَةُ কোনো ঘটনা بَيْنَ بَيْتَيْهِ নবী করীম ﷺ -এর সম্মুখে يَجِبُ عَلَيْهِ তখন
তাঁর উপর ওয়াজিব হবে يَنْتَظِرُ أَنْ অপেক্ষা করবেন الْوَحْيِ ওহীর أَوْ لَا পূর্বে لَجَوَابِهَا এর উত্তর প্রদানের إِلَى ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ তিন দিনের
অথবা অপেক্ষা করবেন إِلَى أَنْ يَخَافَ আশঙ্কা দেখা দেওয়া পর্যন্ত فَوْتَ হস্তচ্যুত উদ্দেশ্য।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে وَحَىٰ بَاطِنٌ তথা অপ্রকাশ্য ওহী প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) এ স্থলে وَحَىٰ بَاطِنٌ তথা অপ্রকাশ্য ওহীর আলোচনা করেছেন। সুতরাং وَحَىٰ بَاطِنٌ বা অপ্রকাশ্য ওহী হচ্ছে যা أَحْكَامٌ مَنْصُوصَةٌ (অর্থাৎ যেসব বিষয়ে স্পষ্ট কুরআনিক ভাষ্য রয়েছে সেগুলো)-এর মধ্যে চিন্তা ও গবেষণা করার পর নবী করীম ﷺ অর্জন করেছেন। অর্থাৎ حُكْمٌ مَنْصُوصٌ (নَصٌّ বা কুরআনিক ভাষ্য দ্বারা সাব্যস্ত হুকুম)-এর উপর কিয়াস করে ঐ বিষয়ের মধ্যে حُكْمٌ সাব্যস্ত করেছেন যার মধ্যে نَصٌّ-এর حُكْمٌ স্পষ্টভাবে জানা যায়নি। যেমনটি অন্যান্য মুজতাহিদগণ করে থাকেন।

অবশ্য কতিপয় আলিম হযূর ﷺ-এর মুজতাহিদ হওয়াকে অস্বীকার করেছেন। তাঁদের দলিল আল্লাহর বাণী- وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ অর্থাৎ 'নবী করীম ﷺ নিজের পক্ষ হতে কিছুই বলেন না, যা তিনি বলেন তা একমাত্র আল্লাহর পক্ষ হতে ওহী প্রাপ্ত হয়েই বলে থাকেন।' কাজেই নবী করীম ﷺ যাই বলেছেন তা সর্বাংশে ওহী হওয়া অপরিহার্য, অথচ اجْتِهَادٌ তো সর্বাংশে ওহী নয়। সুতরাং তিনি কিভাবে মুজতাহিদ হতে পারেন।

জমহুরের পক্ষ হতে উক্ত আয়াতের জবাব এই যে, আয়াতের মধ্যে ওহীর দ্বারা কুরআন মাজীদকে বুঝানো হয়েছে। অর্থাৎ নবী করীম ﷺ কুরআন হিসেবে যা দাবি করে থাকেন তা সর্বাংশেই ওহী। তিনি নিজের কথাকে কুরআন বলে চালিয়ে দিতে চান না। এর অর্থ এই নয় যে, তিনি যা বলেন তার সবটাই ওহী। কেননা, আয়াতটি কাফিরদের এ ধারণাকে খণ্ডন করার জন্য নাজিল হয়েছিল যে, তারা বলত মুহাম্মদ এ কুরআন নিজের পক্ষ হতে রচনা করে আল্লাহর বাণী হিসেবে চালিয়ে দিতে চাচ্ছে। সুতরাং مُرْجِعٌ هُوَ যমীরের قُرْآنٌ অর্থাৎ কুরআন মাজীদ ওহী বৈ অন্য কিছু নয়। এখানে এমন প্রশ্ন অবাস্তব হবে যে, সাধারণত শব্দের ব্যাপক (عَامٌ) অর্থ ধর্তব্য হয়ে থাকে, নাজিল হওয়ার বিশেষ প্রেক্ষাপট (خُصْرُصُ السَّبَبِ) ধর্তব্য হয় না। সুতরাং উপরিউক্ত আয়াতটি একটি বিশেষ প্রেক্ষাপটে নাজিল হলেও তার শব্দের ব্যাপকতার উপর আমল করে নবী করীম ﷺ-এর সমস্ত বাণীকে বুঝাতে অসুবিধা কোথায়? কেননা, এটার জবাবে আমরা বলবো যে, শব্দের ব্যাপকতা তখনই গ্রহণীয় হবে যখন তা সম্ভবপর হয়। অথচ এ স্থলে শব্দের ব্যাপক অর্থ গ্রহণ করা সম্ভবপর নয়। কারণ, আমরা সন্দেহাতীতভাবে জানি যে, নবী করীম ﷺ বহু ব্যাপারে ওহী ব্যতীত (স্বীয় ইজতিহাদ অনুযায়ী) কথা বলেছেন। কাজেই এখানে আয়াতটির حُكْمٌ-কে নাজিল হওয়ার বিশেষ প্রেক্ষাপটের সাথে খাস করা জরুরি হবে। কেননা, মূলনীতি রয়েছে যে, إِنَّ، عَامٌ (ব্যাপক অর্থবোধক শব্দ)-কে যদি ব্যাপক অর্থে প্রয়োগ করা সম্ভব না হয়, তাহলে তাকে خَاصٌّ (বিশেষ) অর্থে ব্যবহার করা হবে।

আর যদি ধরে নেওয়া হয় যে, আয়াতটি ব্যাপকার্থবোধক, তাহলে আমরা বলবো যে, নবী করীম ﷺ-এর ইজতিহাদও এক প্রকার ওহী অর্থাৎ وَحَىٰ بَاطِنٌ (অপ্রকাশ্য ওহী) তবে প্রথম জবাবই সঠিক। কেননা, وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ-এর مَا-এর দিকে ফিরানো সম্ভব নয়। কারণ, এটা نَافِيَةٌ (নেতিবাচক) মোَصُولَةٌ নয়। সুতরাং مَعَالِمُ التَّنْزِيلِ নামক তাফসীরের কিতাবে يَنْطِقُ مَا يَنْطِقُ-এর অর্থ বলা হয়েছে لَا يَتَكَلَّمُ بِالْبَاطِلِ অর্থাৎ নবী করীম ﷺ অনর্থক ও মিথ্যা বলেন না।

ثُمَّ الْعَمَلُ بِالرَّأْيِ بَعْدَ انْقِطَاعِ مُدَّةِ
الْإِنْتِظَارِ فَإِنْ كَانَ أَصَابَ فِي الرَّأْيِ لَمْ يَنْزِلِ
الْوَحْيُ عَلَيْهِ فِي تِلْكَ الْحَادِثَةِ وَإِنْ كَانَ أَخْطَأَ
فِي الرَّأْيِ يَنْزِلُ الْوَحْيُ لِلتَّنْصِيهِ عَلَى الْخَطَا
وَمَا تَقَرَّرَ عَلَى الْخَطَا قَطُّ بِخِلَافِ سَائِرِ
الْمُجْتَهِدِينَ فَإِنَّهُمْ إِنْ أَخْطَأُوا يَبْقَى خَطَاؤُهُمْ
إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ وَهَذَا مَعْنَى قَوْلِهِ إِلَّا أَنَّهُ
عَلَيْهِ السَّلَامُ مَعْصُومٌ عَنِ الْقَرَارِ عَلَى الْخَطَا
بِخِلَافِ مَا يَكُونُ مِنْ غَيْرِهِ مِنَ الْبَيَانِ بِالرَّأْيِ
مِنْ مُجْتَهِدِي الْأَمَّةِ فَإِنَّهُمْ يُقَرَّرُونَ عَلَى
الْخَطَا وَلَا يَعْصِمُونَ عَنِ الْقَرَارِ عَلَيْهِ
وَنَظَائِرُهُ كَثِيرَةٌ فِي كُتُبِ الْأَصُولِ مِنْهَا أَنَّهُ
لَمَّا أَسْرَ أُسَارَى بَذَرَ وَهُمْ سَبْعُونَ نَفَرًا مِنْ
الْكُفَّارِ فَشَاوَرَ النَّبِيَّ ﷺ أَصْحَابَهُ فِي حَقِّهِمْ
فَتَكَلَّمَ كُلُّ مِنْهُمْ بِرَأْيِهِ فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ (رَضِيَ) هُمْ
قَوْمُكَ وَاهْلُكَ خُذْ مِنْهُمْ فِدَاءً يَنْفَعُنَا وَخَلِّهِمْ
أَحْرَارًا لَعَلَّهُمْ يُؤْفِقُونَ بِالْإِسْلَامِ بَعْدَ ذَلِكَ وَقَالَ
عُمَرُ (رَضِيَ) مَكِّنْ نَفْسَكَ مِنْ قَتْلِ عَبَّاسٍ
وَمَكِّنْ عَلِيًّا مِنْ قَتْلِ عَقِيلٍ وَمَكِّنِي مِنْ
قَتْلِ فُلَانٍ لِيَقْتُلَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنَّْا قَرِيبَهُ فَقَالَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ اللَّهَ لَيَلِينُ قُلُوبَ رِجَالٍ
كَالْمَاءِ وَيُسَدِّدُ قُلُوبَ رِجَالٍ كَالْحِجَارَةِ مِثْلَكَ
يَا أَبَا بَكْرٍ (رَضِيَ) كَمَثَلِ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ
السَّلَامُ حِينَ قَالَ فَمَنْ تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي وَمَنْ
عَصَانِي فَإِنَّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ وَمِثْلَكَ يَا عُمَرُ
(رَضِيَ) كَمَثَلِ نُوحٍ (عَد) حِينَ قَالَ رَبِّ لَا تَذَرْ
عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ دَيَّارًا -

সরল অনুবাদ : অতঃপর প্রতীক্ষার সময়কাল
অতিবাহিত হয়ে গেলে তিনি তাঁর ইজতিহাদের উপর
আমল করবেন। এখন যদি তাঁর ইজতিহাদ সঠিক হয়, তাহলে
এ ঘটনায় ওহী অবতীর্ণ হওয়ার প্রয়োজন নেই। আর যদি
ইজতিহাদ ভুল হয়, তাহলে ভুলের প্রতি সতর্ক করার উদ্দেশ্যে
অবশ্যই ওহী অবতীর্ণ হবে। স্বত্বা যে, তিনি কোনো ব্যাপারেই
ভুলের উপর স্থির থাকেননি। কিন্তু অন্যান্য মুজতাহিদগণের
অবস্থা এর বিপরীত। কেননা, তারা যদি ভুল করে বসেন,
তাহলে তাদের ভুল কিয়ামত পর্যন্ত অবশিষ্ট থেকে যেতে
পারে। এটাই গ্রন্থকার (র.)-এর নিম্নোক্ত বক্তব্যের সারমর্ম।
অবশ্য নবী করীম ﷺ ভুলের উপর স্থির থাকা হতে
নিরাপদ। কিন্তু অন্যদের ইজতিহাদ প্রসূত ভুলসমূহ এর
বিপরীত অর্থাৎ উম্মতের মুজতাহিদগণের ইজতিহাদের মধ্যে
যদি কোনো ভুল সংঘটিত হয়ে যায়, তাহলে তারা এটার উপর
স্থির থাকতে পারেন, ভুলের উপর স্থির থাকা হতে তাঁরা (আল্লাহ
তা'আলার পক্ষ হতে) নিরাপদ নন। নবী করীম ﷺ-এর
ইজতিহাদের মধ্যে ভুল সংঘটিত হওয়ার উপর আল্লাহ
তা'আলার পক্ষ হতে সতর্ক করে দেওয়ার অনেক দৃষ্টান্ত
উসূলের কিতাবসমূহে বিদ্যমান রয়েছে। তন্মধ্যে হতে একটি
ঘটনা এই যে, বদর যুদ্ধে যখন ৭০ জন কাফির বন্দী হলো,
তখন নবী করীম ﷺ তাদের ব্যাপারে সাহাবীদের সাথে
পরামর্শ করলে প্রত্যেকেই এতদ্ সম্পর্কে নিজ নিজ মতামত
ব্যক্ত করেন। যেমন- হযরত আবু বকর (রা.) বললেন, ইয়া
রাসূলুল্লাহ! এটা আপনার গোত্র ও পরিবারের লোক। তাদের
নিকট হতে মুক্তিপণ গ্রহণ করুন। যদ্বরুন আমাদের আর্থিক
উপকার সাধিত হবে। আর তাদেরকে মুক্ত করে দিন। হয়তো
পরবর্তীতে তারা ইসলাম গ্রহণের তৌফিক লাভ করবে। হযরত
ওমর (রা.) বললেন, ইয়া রাসূলুল্লাহ! আব্বাসকে হত্যা করার
দায়িত্ব আপনি গ্রহণ করুন, আকীলকে হত্যা করার দায়িত্ব আলী
(রা.)-এর হস্তে অর্পণ করুন আর অমুককে হত্যা করার
অনুমতি আমাকে দান করুন। এভাবে যেন আমাদের
প্রত্যেকেই তার নিজ নিজ নিকটাত্মীয়কে হত্যা করে। এ মত
দুটি শ্রবণ করার পর নবী করীম ﷺ বললেন, নিশ্চয়ই আল্লাহ
তা'আলা কারো কারো অন্তরকে পানির ন্যায় নরম করেছেন
এবং কারো কারো পাথরের ন্যায় কঠিন করেছেন। হে আবু
বকর! তোমার অবস্থা ঠিক হযরত ইব্রাহীম (আ.)-এর ন্যায়।
যেমন তিনি তাঁর কওমের লোকদের প্রসঙ্গে বলেছেন- فَمَنْ
تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي وَمَنْ عَصَانِي فَإِنَّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ আর হে
ওমর! তোমার অবস্থা ঠিক হযরত নূহ (আ.)-এর ন্যায়। যেমন
তিনি তাঁর কওমের লোকদের প্রতি বদদোয়া করে বলেছেন-
رَبِّ لَا تَذَرْ عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ دَيَّارًا

শাস্তিক অনুবাদ : ثُمَّ অতঃপর الْعَمَلُ আমল করবেন بِالرَّأْيِ তাঁর ইজতিহাদের উপর انْقِطَاعِ পরে مُدَّة সময়কাল الْإِنْتِظَارِ প্রতীক্ষার فَإِنْ كَانَ أَصَابَ যদি সঠিক হয় فِي الرَّأْيِ তাঁর ইজতিহাদে لَمْ يَنْزِلِ অবতীর্ণ

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

বদর যুদ্ধে সত্তরজন মুশরিক (কুরাইশ) মুসলমানদের হাতে বন্দী হয়ে মদীনায় নীত হলো। তাদের ব্যাপারে সিদ্ধান্ত নেওয়ার জন্য নবী করীম ﷺ সাহাবায়ে কেরামের নিকট পরামর্শ চাইলেন। সাহাবীগণ সকলেই স্ব-স্ব ইজতিহাদ অনুযায়ী অভিমত ব্যক্ত করলেন। হযরত আবু বকর (রা.) বললেন, হুযূর! তারা আপনার জাতি, আপনার আত্মীয়-স্বজন। তাদের থেকে মুক্তিপণ নিয়ে তাদেরকে মুক্ত করে দিন। তাতে আমরাও আর্থিকভাবে লাভবান হবো, আর হতে পারে পরবর্তী পর্যায়ে তাদেরও ইসলাম গ্রহণের তৌফিক হতে পারে। অপর দিকে হযরত ওমর (রা.) পরামর্শ দিলেন যে, প্রত্যেক সাহাবী তার নিকটাত্মীয়কে (বন্দীদের মধ্য হতে) হত্যা করবে। হুযূর ﷺ হযরত আবু বকর (রা.)-এর রায়কে প্রাধান্য দিয়ে বন্দীদেরকে মুক্তিপণ নিয়ে মুক্ত করে দিলেন। অতঃপর হযরত ওমরের অভিমতের পক্ষে আয়াত নাজিল হলো এবং নবী করীম ﷺ ও হযরত আবু বকর (রা.) যে ইজতেহাদে ভুল করেছেন তা জানিয়ে দেওয়া হলো। এটার বিস্তারিত বিবরণ শীঘ্রই আসছে।

ثُمَّ اسْتَفَرَّ رَأْيَهُ عَلَى رَأْيِ أَبِي بَكْرٍ (رض) فَاَمَرَ بِاَخِذِ الْفِدَاءِ وَقَالَ تَسْتَشْهِدُونَ فِىْ اَحَدٍ بِعَدَدِهِمْ فَقَالُوا قَبِلْنَا فَلَمَّا اَخَذُوا الْفِدَاءَ نَزَلَ عَلَيْهِ قَوْلُهُ تَعَالَى مَا كَانَ لِنَبِيِّ اَنْ يَّكُونَ لَهُ اُسْرٰى حَتَّى يُّشْخِنَ فِى الْاَرْضِ تَرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللّٰهُ يُرِيدُ الْاٰخِرَةَ وَاللّٰهُ عَزِيزٌ حَكِيْمٌ لَّوْلَا كِتَابُ اللّٰهِ مِّنَ اللّٰهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِىْمَا اَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيْمٌ فَكُلُّوا مِمَّا غَنِمْتُمْ حَلٰلًا وَاتَّقُوا اللّٰهَ اِنَّ اللّٰهَ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ -

সরল অনুবাদ : অতঃপর নবী করীম (স) -এর অভিমত হযরত আবু বকর (রা.)-এর মতের অনুকূলে স্থির হলো। সুতরাং তিনি মুক্তিপণ গ্রহণের আদেশ প্রদান করলেন এবং ভবিষ্যদ্বাণীস্বরূপ সাহাবীগণকে বললেন, এ বন্দীদের সমসংখ্যায় তোমরা উহদের যুদ্ধে শাহাদত বরণ করবে। সাহাবীগণ শাহাদতের আবেগে বলে উঠলেন, 'ইয়া রাসূলুল্লাহ! আমরা এ সুসংবাদকে সানন্দে কবুল করলাম।' তারপর যখন মুক্তিপণ গ্রহণ করে এ বন্দীগণকে মুক্ত করে দেওয়া হলো, তখন নিম্নোক্ত আয়াতটি অবতীর্ণ হলো - مَا كَانَ لِنَبِيِّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أُسْرٰى حَتَّى يُّشْخِنَ فِي الْأَرْضِ. تَرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ. وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ. لَوْلَا كِتَابُ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ فَكُلُّوا مِمَّا غَنِمْتُمْ حَلَالًا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ. (কোনো নবীর জন্য এটা শোভা পায় না যে, তাঁর নিকট বন্দী লোক থাকবে, যতক্ষণ তিনি ধরাপৃষ্ঠে খুব ভালো করে রক্ত প্রবাহিত না করবেন। তোমরা দুনিয়ার সম্পদ কামনা কর অথচ আল্লাহ তোমাদের জন্য পরকাল কামনা করেন। আর আল্লাহ মহাপরাক্রমশালী ও বিজ্ঞ। যদি আল্লাহর কিতাব পূর্বেই লিখিত না থাকত, তাহলে তোমরা যা কিছু গ্রহণ করেছ, তজ্জন্য তোমাদেরকে কঠিন শাস্তি প্রদান করা হতো। অতএব, তোমরা যা কিছু গনিমতরূপে লাভ করেছ, তা হালাল ও পবিত্র হিসেবে ভক্ষণ করো এবং আল্লাহ তা'আলাকে ভয় করতে থাকো। নিশ্চয়ই তিনি ক্ষমাপরায়ণ ও দয়ালু।)

শাব্দিক অনুবাদ : অতঃপর স্থির হলো (رض) ثُمَّ اسْتَفَرَّ رَأْيَهُ হযরত আবু বকর (রা.)-এর অভিমতের অনুকূলে সুতরাং তিনি আদেশ দিলেন فَاَمَرَ بِاَخِذِ الْفِدَاءِ এবং ভবিষ্যদ্বাণী হিসেবে তিনি বললেন تَسْتَشْهِدُونَ তোমরা শাহাদাত বরণ করবে فِيْ اَحَدٍ উহদের ময়দানে بِعَدَدِهِمْ তাদের সমসংখ্যক فَقَالُوا তখন সাহাবীগণ বলে উঠলেন قَبِلْنَا আমরা এ সুসংবাদ কবুল করলাম فَلَمَّا اَخَذُوا অতঃপর যখন গ্রহণ করল الْمُفِدَاءِ মুক্তিপণ نَزَلَ عَلَيْهِ قَوْلُهُ تَعَالَى مَا كَانَ لِنَبِيِّ اَنْ يَّكُونَ لَهُ কোনো নবীর জন্য এটা শোভা পায় না اُسْرٰى তাঁর নিকট থাকবে حَتَّى يُّشْخِنَ যতক্ষণ পর্যন্ত তিনি রক্ত প্রবাহিত না করবেন فِي الْاَرْضِ তোমরা কামনা করছ عَرَضَ الدُّنْيَا দুনিয়ার সম্পদ وَاللّٰهُ يُرِيدُ الْاٰخِرَةَ পরকাল وَاللّٰهُ মহান আল্লাহ عَزِيزٌ حَكِيْمٌ মহাপরাক্রমশালী ও মহাবিজ্ঞ لَّوْلَا كِتَابُ اللّٰهِ যদি লেখা যা থাকত مِنَ اللّٰهِ আল্লাহর পক্ষ হতে سَبَقَ পূর্বেই তোমাদেরকে তবে তোমাদেরকে مِمَّا غَنِمْتُمْ তাও وَمَا غَنِمْتُمْ তোমরা যা কিছু গ্রহণ করেছ فِىْمَا اَخَذْتُمْ কঠিন শাস্তি فَكُلُّوا কাজেই তোমরা খাও وَاتَّقُوا اللّٰهَ আর তোমরা আল্লাহকে ভয় করতে থাকো اِنَّ اللّٰهَ নিশ্চয়ই আল্লাহ তা'আলা غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ মহা ক্ষমাশীল ও পরম দয়ালু।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর মর্মার্থ বর্ণিত - لَوْلَا كِتَابُ اللَّهِ مِنَ اللَّهِ الْخ - উক্ত ইবারতে এর আলোচনা : এর মর্মার্থ বর্ণিত হয়েছে। অর্থাৎ যুদ্ধ বন্দীদের ব্যাপারে (হে রাসূল!) আপনি যে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছেন তা যদি পূর্ব হতে আমার কিতাবে লিপিবদ্ধ না থাকত, তাহলে মুক্তিপণ গ্রহণ করার কারণে অবশ্যই আপনাদের উপর আমার পক্ষ হতে শাস্তি নাজিল হতো। যেহেতু পূর্ব হতেই আমার কর্ম লিপিতে তা লিখিত ছিল এ জন্য শাস্তি নাজিল হয়নি। মোদাকথা হলো, এটা اجتهادী হওয়ার কারণে আজাবের যোগ্য হয়নি।

فَبَكَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَبَكَى الصَّحَابَةُ (রু) كَلَّهُمْ وَقَالَ لَوْ نَزَلَ الْعَذَابُ مَا نَجَى أَحَدٌ مِنَّا إِلَّا عُمَرُ (রু) وَمُعَاذُ بْنُ سَعْدٍ (রু) فَظَهَرَ أَنَّ الْحَقَّ هُوَ رَأَى عُمَرَ (রু) وَأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَخْطَأَ حِينَ عَمِلَ بِرَأْيِ أَبِي بَكْرٍ (রু) لِكَيْتَهُ لَمْ يَقَرَّرْ عَلَى الْخَطِئِ بَلْ تَنَبَّهَ عَلَيْهِ بِانْزَالِ الْآيَاتِ وَأَمَضَى الْحُكْمَ عَلَى الْفِدَاءِ وَأَمَرَ بِأَكْلِهِ وَلَمْ يَأْمُرْ بِرَدِّ الْفِدَاءِ وَحُرْمَتِهِ وَهَذَا هُوَ الْفَرْقُ بَيْنَ نَزُولِ النَّصِّ بِخِلَافِ الرَّأْيِ وَبَيْنَ ظُهُورِهِ بِخِلَافِهِ فَإِنَّ فِي الْأَوَّلِ لَا يَنْقُضُ الرَّأْيُ هُوَ بِالنَّصِّ وَفِي الثَّانِي يَنْقُضُ بِهِ وَهَذَا كَالْإِلْهَامِ أَى الْفَرْقُ بَيْنَ اجْتِهَادِ النَّبِيِّ ﷺ وَغَيْرِهِ مِنَ الْمُجْتَهِدِينَ كَالْفَرْقِ بَيْنَ الْإِلْهَامِ النَّبِيِّ ﷺ وَغَيْرِهِ مِنَ الْأَوْلِيَاءِ فَإِنَّهُ حُجَّةٌ قَاطِعَةٌ فِي حَقِّهِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي حَقِّ غَيْرِهِ بِهَذِهِ الصِّفَةِ فَإِلْهَامُهُ قِسْمٌ مِنَ الْوَحْيِ يَكُونُ حُجَّةً مُتَعَدِّدَةً إِلَى عَامَّةِ الْخَلْقِ وَالْإِلْهَامُ الْأَوْلِيَاءِ حُجَّةٌ فِي حَقِّ أَنْفُسِهِمْ إِنْ وَافَقَ الشَّرِيعَةَ وَلَمْ يَتَعَدَّ إِلَى غَيْرِهِمْ إِلَّا إِذَا اخْتَدَا بِقَوْلِهِمْ بِطَرِيقِ الْأَدَابِ -

সরল অনুবাদ : এ তিরস্কার শ্রবণ করে নবী করীম ﷺ ও সাহাবীগণ সবাই কান্নায় ভেঙ্গে পড়লেন এবং নবী করীম ﷺ বললেন, যদি আল্লাহর শাস্তি নেমে আসত, তাহলে ওমর (রা.) ও মু'আয ইবনে সা'দ (রা.) ব্যতীত আমাদের মধ্য হতে আর কেউ রক্ষা পেত না। এটা দ্বারা স্পষ্ট হয়ে গেল যে, হযরত ওমর (রা.)-এর অভিমতই সঠিক ছিল আর নবী করীম ﷺ হযরত আবু বকর (রা.)-এর মত অনুযায়ী আমল করার ক্ষেত্রে ভুল সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছিলেন। কিন্তু তিনি এ ভুলের উপর স্থির থাকেননি; বরং আল্লাহ তা'আলা কুরআনের আয়াত অবতীর্ণ করে তাঁকে এটা সম্পর্কে সতর্ক করে দিয়েছেন এবং মুক্তিপণের ফয়সালাকে বহাল রেখে তা ভোগ করার অনুমতি প্রদান করেছেন, মুক্তিপণ ফিরিয়ে দেওয়া এবং তা হারাম হওয়ার আদেশ প্রদান করেননি। এটাই ইজতিহাদী ফয়সালা প্রদত্ত হয়েছে, তা বাতিল হয় না এবং দ্বিতীয় অবস্থায় যেহেতু নসের বর্তমানে ইজতিহাদী ফয়সালা নসের বিপরীত বলে সুস্পষ্টরূপে প্রতিভাত হয়েছে, তাই তা বাতিলরূপে পরিগণিত হবে। আর নবী করীম ﷺ -এর ইজতিহাদ ঠিক ইলহামেরই অনুরূপ। অর্থাৎ নবী করীম ﷺ -এর ইজতিহাদ ও অন্যান্য মুজতাহিদগণের ইজতিহাদের মধ্যে ঠিক তদ্রূপ পার্থক্যই বিদ্যমান যদ্রূপ তাঁর ইল্হাম ও অন্যান্য ওলীগণের ইল্হামের মধ্যে পার্থক্য রয়েছে। কেননা, নবী করীম ﷺ -এর ইল্হাম অকাটা দলিলের মর্যাদা রাখে; কিন্তু অন্যান্যদের ইল্হামে এই বৈশিষ্ট্য বর্তমান নেই। অর্থাৎ নবী করীম ﷺ -এর ইল্হাম ওহীরই আর এক প্রকার, যা সকল সৃষ্টির বেলায় দলিল বিশেষ। আর ওলীগণের ইল্হাম যদি শরিয়ত মোতাবেক হয়, তাহলে এটা শুধু তাদের নিজেদের বেলায় দলিল হতে পারে, অন্যের জন্য দলিল নয়। তবে আমরা যদি আদব ও শিষ্টাচার বশত তাদের ইল্হামী কাওলের উপর আমল করি, তাহলে এটা করতে পারি।

শাব্দিক অনুবাদ : فَبَكَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ অতঃপর নবী করীম ﷺ কাঁদতে লাগলেন وَبَكَى এবং কাঁদলেন كَلَّهُمْ (রু) সকল সাহাবায়ে কেরাম (রা.) وَقَالَ এবং নবী করীম ﷺ বললেন لَوْ نَزَلَ الْعَذَابُ যদি অবতীর্ণ হতো الْعَذَابُ আজাব وَمُعَاذُ بْنُ سَعْدٍ (রু) একমাত্র ওমর (রা.) إِلَّا عُمَرُ (রু) তাহলে রক্ষা পেত না أَحَدٌ কেউই مِنَّا আমাদের মধ্য হতে (রু) وَمُعَاذُ بْنُ سَعْدٍ (রু) হযরত ওমর (রা.) فَظَهَرَ أَنَّ الْحَقَّ হযরত ওমর (রা.)-এর অভিমত هُوَ رَأَى عُمَرَ (রু) সত্য বা সঠিক হলো وَأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَخْطَأَ ভুল সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছেন حِينَ عَمِلَ যখন তিনি আমল করেন بِرَأْيِ أَبِي بَكْرٍ (রু) আর নবী করীম ﷺ হযরত আবু বকর (রা.)-এর মতানুযায়ী لِكَيْتَهُ লক্ষ্যে লক্ষ্যে কিন্তু তিনি স্থির থাকেননি لَمْ يَقَرَّرْ عَلَى الْخَطِئِ এ ভুলের উপর وَتَنَبَّهَ عَلَيْهِ বরং আল্লাহ সতর্ক করেন عَمَلِهِ এটার উপর الْآيَاتِ আয়াত অবতীর্ণ করে وَأَمَضَى الْحُكْمَ এবং বহাল রাখেন وَأَمَرَ بِأَكْلِهِ এবং আদেশ প্রদান করেন بِرَدِّ الْفِدَاءِ মুক্তিপণের ফয়সালা এবং আদেশ প্রদান করেননি وَحُرْمَتِهِ এবং হারাম হওয়ার আদেশও করেননি هُوَ الْفَرْقُ এটা হলো পার্থক্য بَيْنَ مَا بِهِ تَنَبَّهَ بِخِلَافِ الرَّأْيِ ইজতিহাদের এবং মাঝে فَإِنَّ فِي الثَّانِي তার সুস্পষ্টতা وَفِي الثَّانِي আর

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَهَذَا كَالْإِنهَامِ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে নবী ও গায়রে নবীর ইলহাম ও ইজতিহাদের মধ্যকার পার্থক্য প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, জমহুরের মতে নবী করীম ﷺ স্বয়ং মুজতাহিদ ছিলেন। যেমন- আল্লাহ তা'আলা তাঁর উম্মতের মধ্যে হাজার হাজার মুজতাহিদের আবির্ভাব করেছেন। তবে নবী করীম ﷺ -এর ইজতিহাদ ও উম্মতের অপরাপর মুজতাহিদগণের ইজতিহাদের মধ্যে পার্থক্য এই যে, নবী করীম ﷺ যখনই কোনো ইজতিহাদী মাসআলায় ভুল করেছেন তৎক্ষণাৎ আল্লাহর পক্ষ হতে ওহী নাজিল হয়ে তাঁকে শোধরিয়ে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু অপরাপর মুজতাহিদগণের ইজতিহাদী ভুলকে সংশোধন করার জন্য আল্লাহর পক্ষ হতে এমনতর কোনো ব্যবস্থা নেওয়া হয়নি। যার কারণে নবী করীম ﷺ তাঁর ইজতিহাদী ভুলের উপর কখনো স্থির থাকেননি। পক্ষান্তরে অন্যান্য মুজতাহিদগণের ইজতিহাদী ভুল কিয়ামত পর্যন্ত বিদ্যমান (চালু) থাকবে। যেমনটি নবী করীম ﷺ -এর অন্তরে ইলহাম হতো, আর অন্যান্য আওলিয়ায়ে কেরাম (রা.) অন্তরে ইলহাম হয়ে থাকে। অথচ নবী করীম ﷺ -এর ইলহাম অকাট্য দলিল ও সন্দেহাতীতভাবে সত্য এবং এটা সকলের জন্যই দলিল হিসেবে গণ্য অথচ আওলিয়ায়ে কেরামের ইলহামের মধ্যে সন্দেহ রয়েছে। এটা সত্য-মিথ্যা দু'টিই হওয়ার সম্ভাবনা আছে এবং যদিও বা যার প্রতি এটা হয়েছে শরিয়তের খেলাফ না হলে তা তার জন্য দলিল হওয়ার উপযোগী। তথাপি এটা অন্য কারো জন্য দলিল হওয়ার যোগ্যতা রাখে না। অবশ্য আদবের খাতিরে অন্যান্যরা ইচ্ছা করলে তদনুযায়ী আমল করতে পারে।

ثُمَّ شَرَعَ فِي بَحْثِ شَرَائِعِ مَنْ قَبْلَنَا مِنْ
جَهَةِ أَنَّهَا مُلْحَقَةٌ بِالسُّنَّةِ وَاخْتَلَفَ فِيهَا
فَقَالَ بَعْضُهُمْ تَلَزَمَ عَلَيْنَا مُطْلَقًا وَقَالَ
بَعْضُهُمْ لَا تَلَزَمُنَا قَطُّ وَالْمُخْتَارُ هُوَ مَا
ذَكَرَهُ الْمُصَنِّفُ (رحا) بِقَوْلِهِ وَشَرَائِعُ مَنْ
قَبْلَنَا تَلَزَمُنَا إِذَا قَصَّ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ غَيْرِ
انْكَارٍ فَإِنَّهُ إِذَا لَمْ يَقْصِرَ اللَّهُ عَلَيْنَا بَلْ
وُجِدَتْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ فَقَطُّ لَا تَلَزَمُنَا -

সরল অনুবাদ : অতঃপর গ্রন্থকার (র.) পূর্ববর্তী নবীগণের শরিয়তসমূহের হুকুম বর্ণনা শুরু করেছেন। কেননা, নবী করীম ﷺ-এর সুন্নতের সাথে এর ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক রয়েছে। পূর্ববর্তী নবীগণের শরিয়ত সম্পর্কে আলিমগণের মতভেদ রয়েছে। কেউ কেউ বলেছেন যে, এদের উপর আমল করা আমাদের জন্য সাধারণভাবে আবশ্যিক। আবার কারো কারো মতে, এদের উপর আমল করা আমাদের জন্য কখনো আবশ্যিক নয়। কিন্তু এ ব্যাপারে সর্বাধিক প্রবল অভিমত এটাই যা গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত কাওল দ্বারা উল্লেখ করেছেন, আর আমাদের জন্য পূর্ববর্তী নবীগণের শরিয়তের উপর আমল করা তখনই আবশ্যিক হবে, যখন আল্লাহ ও তাঁর রাসূল ﷺ এগুলোকে অস্বীকার না করে ঘটনাস্বরূপ বর্ণনা করবেন। অর্থাৎ কোনো হুকুমকে যদি আল্লাহ তা'আলা পুনরায় বর্ণনা না করেন; বরং তা শুধু তাওরাত ও ইঞ্জিলেই পাওয়া যায়, তাহলে এর উপর আমল করা আমাদের জন্য আবশ্যিক নয়।

শাব্দিক অনুবাদ : অতঃপর গ্রন্থকার শুরু করেছেন বর্ণনা শরিয়তসমূহের শَرَائِعِ مَنْ قَبْلَنَا এর বিষয়ে। এ দিক থেকে যে তা أَنَّهَا مُلْحَقَةٌ بِالسُّنَّةِ সম্পর্কিত সুন্নতের সাথে وَاخْتَلَفَ فِيهَا এ বিষয়ে আলিমগণ মতবিরোধ করেছেন فَقَالَ بَعْضُهُمْ কেউ কেউ বলেছেন تَلَزَمَ عَلَيْنَا এর উপর আমল করা আবশ্যিক সাধারণভাবে مُطْلَقًا আর কেউ কেউ বলেছেন لَا تَلَزَمُنَا আমাদের উপর আবশ্যিক নয় কখনো قَطُّ তবে গ্রহণযোগ্য মত হলো الْمُخْتَارُ হُوَ مَا ذَكَرَهُ الْمُصَنِّفُ (رحا) بِقَوْلِهِ وَشَرَائِعُ مَنْ قَبْلَنَا আর শরিয়তসমূহের উপর আমল করা আবশ্যিক হবে إِذَا قَصَّ اللَّهُ وَرَسُولُهُ মাহান আল্লাহ এবং তাঁর রাসূল ﷺ অস্বীকার না করে إِذَا কখনো, যখন قَصَّ বর্ণনা না করেন اللَّهُ আল্লাহ তা'আলা عَلَيْنَا আমাদের নিকট وَجِدَتْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ বরং পাওয়া যায় তাওরাত ও ইঞ্জিলে فَقَطُّ শুধুমাত্র لَا تَلَزَمُنَا তাহলে এর উপর আমল করা আবশ্যিক হবে না।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে পূর্ববর্তী শরিয়ত আমাদের উপর ওয়াজিব হবে কিনা- সে প্রসঙ্গে বর্ণনা করা হয়েছে। আমাদের পূর্ববর্তী নবীগণের শরিয়ত আমাদের উপর ওয়াজিব হবে কিনা এ ব্যাপারে আলিমগণের মধ্যে মতানৈক্য রয়েছে। একদলের মতে আমাদের পূর্ববর্তী শরিয়তসমূহ সর্বাংশেই আমাদের উপর ওয়াজিব হবে। কেননা, পূর্ববর্তী প্রত্যেকটি শরিয়তই কোনো না কোনো নবীর জন্য চালু ছিল। কাজেই এটা কিয়ামত অবধি বহাল থাকবে। কেননা, এটা আল্লাহর পছন্দনীয় বিধান। তবে যদি এটা রহিত হওয়ার কোনো প্রমাণ পাওয়া যায়, তাহলে আর এটার কার্যকারিতা অবশিষ্ট থাকবে না। আল্লাহ তা'আলা বলেছেন- "أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهِدَاهُمْ أَقْبَدَ" অর্থাৎ সেই পূর্ববর্তী উম্মতদেরকে আল্লাহ তা'আলা হিদায়েত করেছেন। সুতরাং তোমরা তাদের সেই হিদায়েতের অনুসরণ করো। কাজেই পূর্ববর্তী শরিয়তসমূহ সর্বাংশেই আমাদের উপর ওয়াজিব হবে। অধিকাংশ শাওয়াফে এবং কতিপয় হানাফী আলিম এ মত পোষণ করেন। অবশ্য তাদের বিরুদ্ধে বলা যেতে পারে যে, সেই শরিয়ত আল্লাহর পছন্দনীয় বিধায় ও কিয়ামত পর্যন্ত বহাল থাকা জরুরি নয়। কেননা, হতে পারে তা সেই নবীর যুগ অথবা নির্দিষ্ট একটি সময়ের জন্য আল্লাহর নিকট পছন্দনীয় ছিল। কেননা, আল্লাহ মহাবিজ্ঞ। তিনি মাসলাহাত অনুযায়ী যা চান করতে পারেন। তাঁর কৃতকর্ম সম্পর্কে তাঁকে কারো নিকট জবাবদিহি করতে হবে না। অপর একদল আলিমের মতে পূর্ববর্তী শরিয়ত মোটেই আমাদের জন্য অনুকরণীয় বা অত্যাবশ্যিক নয়।

এ ব্যাপারে আমাদের শ্রদ্ধেয় মানার প্রণেতা (র.) মধ্যম পন্থা অবলম্বন করে অত্যন্ত যুক্তিযুক্ত দিক নির্দেশনা দিয়েছেন, যা জমহুরে আহনাফের পছন্দনীয় এবং ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর একটি মহামূল্যবান নীতি। যা হতে অধিকাংশ ফিকহী মাসআলায় উদ্ভাবিত হয়ে থাকে। আর তা এই যে, আল্লাহ তা'আলা যদি পূর্ববর্তী শরিয়তসমূহের কোনো **حُكْم**-এর উদ্ধৃতি দিয়ে থাকেন এবং তাকে অস্বীকার না করে থাকেন, তাহলে তা আমাদের জন্য অবশ্য কর্তব্য হিসেবে গণ্য হবে। পক্ষান্তরে যদি এর উদ্ধৃতি দান করত প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে একে অস্বীকার করে থাকেন, তাহলে তদনুযায়ী আমল করা আমাদের জন্য হারাম হবে। যেমন এটার উল্লেখের পর আল্লাহ বললেন, না তোমরা তা করো না। অথবা বললেন, এটা তাদের পাপের কারণে তাদের উপর চাপিয়ে দেওয়া হয়েছে। আর যদি আল্লাহ তা'আলা মোটেই এর উল্লেখ না করে থাকেন, বরং তাওরাত ও ইঞ্জিলের মাধ্যমে কেবল এটা জানা যায়, তাহলে তদনুযায়ী আমল করা আমাদের উপর ওয়াজিব হবে না। কেননা, তাহলে কিতাবরা তাওরাত ও ইঞ্জিলে বহু রদবদল করেছে এবং নিজেদের স্বার্থ চরিতার্থ করার জন্য অনেক বক্তব্য সংযোজন করেছে।

لَا تَهُمَّ حَرَفُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ كَثِيرًا
وَأَذْرَجُوا فِيهَا أَحْكَامًا يَهْوَاءُ أَنْفُسِهِمْ فَلَمْ
يَتَبَيَّنْ أَنْتَهَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ تَعَالَى وَكَذَا إِذَا
قَصَّ اللَّهُ عَلَيْنَا ثُمَّ أَنْكَرَ عَلَيْنَا بَعْدَ نَقْلِ
الْقِصَّةِ صَرِيحًا بِأَنْ لَا تَفْعَلُوا مِثْلَ ذَلِكَ أَوْ
دَلَالَةً بِأَنْ ذَلِكَ كَانَ جَزَاءً ظَلَمِهِمْ فَحِينَئِذٍ يَحْرُمُ
عَلَيْنَا الْعَمَلُ بِهِ وَهَذَا أَصْلُ كَبِيرٍ لِأَبْنَى
حَنِيفَةٍ (رحا) يَتَفَرَّعُ عَلَيْهِ أَكْثَرُ الْأَحْكَامِ
الْفِقْهِيَّةِ فَمِثَالُ مَا لَمْ يُنْكَرْ عَلَيْنَا بَعْدَ نَقْلِ
الْقِصَّةِ قَوْلُهُ تَعَالَى وَكُتِبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَى
عَلَى الْيَهُودِ فِي التَّوْرَةِ أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ
وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأَذْنَ بِالْأَذْنِ
وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصَ فَهَذَا كُلُّهُ
بَاقٍ عَلَيْنَا وَهَكَذَا قَوْلُهُ تَعَالَى وَنَبِّئْهُمْ أَنَّ
الْمَاءَ قِسْمَةٌ بَيْنَهُمْ أَى بَيْنَ نَاقَةٍ صَالِحٍ (ع)
وَقَوْمِهِ يُسْتَدَلُّ بِهِ عَلَى أَنَّ الْقِسْمَةَ بِطَرِيقِ
الْمُهَابَاةِ جَائِزَةٌ وَهَكَذَا قَوْلُهُ تَعَالَى إِنَّكُمْ
لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ شَهْوَةً مِنْ دُونِ النِّسَاءِ فِي حَقِّ
قَوْمٍ لَوْطٍ (ع) يَدُلُّ عَلَى حُرْمَةِ اللَّوْاطَةِ عَلَيْنَا
وَمِثَالُ مَا أَنْكَرَهُ عَلَيْنَا بَعْدَ الْقِصَّةِ قَوْلُهُ
تَعَالَى فَيُظْلَمُ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَمْنَا
عَلَيْهِمْ طَيِّبَاتٍ أُحِلَّتْ لَهُمْ وَقَوْلُهُ تَعَالَى
وَعَلَى الَّذِينَ هَادُوا حَرَمْنَا كُلَّ ذِي ظُفْرٍ وَمِنَ
الْبَقَرِ وَالْغَنَمِ حَرَمْنَا عَلَيْهِمْ شَحُومَهُمَا ثُمَّ
قَالَ ذَلِكَ جَزَيْنَاهُمْ بِبَغْيِهِمْ فَعَلِمَ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ
حَرَامًا عَلَيْنَا .

সরল অনুবাদ : কেননা, ইহুদি ও খ্রিষ্টানরা তাওরাত ও ইঞ্জিলের মধ্যে অসংখ্য পরিবর্তন ও বিকৃতি সাধন করেছে এবং নিজেদের খুশিমতো অনেক কথা তাতে সন্নিবেশিত করে দিয়েছে। সুতরাং তাওরাত ও ইঞ্জিলের কোনো হুকুম সম্পর্কে অকাট্যভাবে বলার উপায় নেই যে, এটাই আল্লাহ তা'আলার পক্ষ হতে অবতীর্ণ বিধান। তদ্রূপ যদি আল্লাহ তা'আলা তাওরাত ও ইঞ্জিলের কোনো ঘটনা পুনরায় বিবৃত করে আমাদেরকে এর উপর আমল করতে স্পষ্ট ভাষায় নিষেধাজ্ঞা প্রদান করেন, যেমন বলেন, 'তোমরা কদাচ এরূপ বর্ণনার পর আমাদের জন্য এটার উপর আমল করা হারাম।' আর এটা ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর জন্য একটি বড় মূলনীতি, যার উপর ভিত্তি করে অনেক ফিকহী মাসআলাই উদ্ভাবিত হয়। পূর্ববর্তী শরিয়ত সংক্রান্ত ঘটনা বর্ণনা করার পর কোনো প্রকার অস্বীকৃতি জ্ঞাপন না করে উদ্ধৃতি দানের উদাহরণ, যেমন আল্লাহ তা'আলার কাওল-
وَكُتِبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَى عَلَى الْيَهُودِ فِي التَّوْرَةِ أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأَذْنَ بِالْأَذْنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصَ (আর লিপিবদ্ধ করে দিয়েছি আমি তাদের উপর অর্থাৎ ইহুদিদের উপর তাওরাতে প্রাণের বদলে প্রাণ, চোখের বদলে চোখ, নাকের বদলে নাক, কানের বদলে কান, দাঁতের বদলে দাঁত এবং জখমের বদলা তার সমপরিমাণ।) সুতরাং উপরিউক্ত হুকুমসমূহ আমাদের শরিয়তেও বহাল রয়েছে। অনুরূপভাবে আল্লাহ তা'আলার কাওল-
وَنَبِّئْهُمْ أَنَّ الْمَاءَ قِسْمَةٌ بَيْنَهُمْ (আর শুনিয়ে দিন তাদেরকে যে, পানির হিসসা নির্ধারিত করে দেওয়া হয়েছে তাদের মধ্যে।) অর্থাৎ হযরত সালেহ (আ.)-এর উটনী ও তাঁর কাওমের মধ্যে আল্লাহ তা'আলা পালা নির্ধারিত করে দিয়েছেন। অত্র আয়াত দ্বারা এটাই প্রমাণিত হয় যে, পালা নির্ধারণপূর্বক মুনাফা বণ্টন করা জায়েজ রয়েছে। অনুরূপভাবে আল্লাহ তা'আলার কাওল-
إِنَّكُمْ لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ شَهْوَةً مِنْ دُونِ النِّسَاءِ (তোমরা কি স্ত্রীলোকদেরকে পরিত্যাগ করে পুরুষদের পিছনে ধাবিত হচ্ছ আসক্ত হয়ে?) এ আয়াতটি যদিও কওমে লুত সম্পর্কে অবতীর্ণ হয়েছে তথাপি তা আমাদের বেলায়ও লিওয়াতাত বা সমকামিতা হারাম হওয়ার প্রতি নির্দেশ করে। আর পূর্ববর্তী শরিয়ত সংক্রান্ত ঘটনা বিবৃত করার পর অস্বীকৃতিসহ উদ্ধৃতি দানের উদাহরণ, যেমন আল্লাহ তা'আলার কাওল-
فَيُظْلَمُ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَمْنَا عَلَيْهِمْ طَيِّبَاتٍ أُحِلَّتْ لَهُمْ (সুতরাং ইহুদিদের পাপাচারিতার কারণে আমি তাদের উপর বহু পবিত্র বস্তু হারাম করে দিয়েছি, যা তাদের জন্য হালাল ছিল।) এবং আল্লাহ তা'আলার কাওল-
وَعَلَى الَّذِينَ هَادُوا حَرَمْنَا كُلَّ ذِي ظُفْرٍ وَمِنَ الْبَقَرِ وَالْغَنَمِ حَرَمْنَا عَلَيْهِمْ شَحُومَهُمَا (আর ইহুদিদের উপর হারাম করে দিয়েছিলাম প্রত্যেক নখরবিশিষ্ট জন্তু, গরু, ছাগল ও তাদের চর্বি।) অতঃপর ইরশাদ করেছেন-
وَذَلِكَ جَزَيْنَاهُمْ بِبَغْيِهِمْ (আর আমি তাদের অবাধ্যতার দরুন তাদেরকে এ শাস্তি প্রদান করলাম।) সুতরাং ইহুদিদের অবাধ্যতা ও পাপাচারিতাকে হারাম হওয়ার সব বর্ণনা করায় জানা গেল যে, আমাদের বেলায় এ সব বস্তু হারাম নয়।

শাব্দিক অনুবাদ : কেননা, ইহুদি ও নাসারাগণ পরিবর্তন সাধন করেছে لَا تَهُمَّ حَرَفُوا তওরাত ও ইঞ্জিলের كَثِيرًا অনেক وَأَذْرَجُوا এবং বিকৃত সাধন করেছে فِيهَا সেগুলো أَحْكَامًا বিধিবিধান يَهْوَاءُ খেয়াল খুশিমতো أَنْفُسِهِمْ

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَمِثَالُ مَا أَنْكَرَ عَلَيْنَا بَعْدَ الْقِصَّةِ الْغ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে পূর্ববর্তী শরিয়তের যা আমাদের জন্য ওয়াজিব নয় সে সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। পূর্ববর্তী শরিয়ত হতে যা আমাদের নিকট আল্লাহ তা'আলা উদ্ধৃতি দানের পর অস্বীকার করেছেন তার কয়েকটি উদাহরণ এখানে উল্লেখ করা হলো-

১. **فَيَظْلِمُ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَمًا عَلَيْهِمُ** (الاية) অর্থাৎ ইহুদিরা অপরাধ প্রবণতায় জড়িয়ে যাওয়ার কারণে আল্লাহ তা'আলা তাদের উপর এমন বহু পবিত্র বস্তুকে হারাম করে দিয়েছেন, যা তাদের উপর ইতঃপূর্বে হালাল ছিল।

وَعَلَى الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا كُلَّ ذِي ظُفِيرٍ وَمِنَ الْبَقَرِ وَالْغَنَمِ حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ شُحُومَهُمَا (الاية) - ۲. আল্লাহর বাণী -

অর্থাৎ আর ইহুদিদের উপর আমি প্রত্যেক নখ বা খাবা বিশিষ্ট জন্তুকে হারাম করে দিয়েছি। আর গাভী ও বকরির চর্বিও আমি তাদের উপর হারাম করে দিয়েছি। অতঃপর আল্লাহ তা'আলা বলেছেন, **ذَلِكَ جَزَاءُكُمْ بِغَيْرِهِمْ** অর্থাৎ আমি তাদেরকে তাদের দুষ্কর্মের কারণে উপরিউক্ত শাস্তি দিয়েছি। কাজেই এতে প্রমাণিত হলো যে, নখ বিশিষ্ট প্রাণী এবং গরু ও ছাগলের চর্বি আমাদের জন্য হারাম হবে না। কেননা, এটা ইহুদিদের উপর সাধারণ শরয়ী বিধান হিসেবে হারাম করা হয়নি; বরং তাদের অবাধ্যচারিতা এবং অপরাধ প্রবণতার শাস্তি হিসেবে হারাম করা হয়েছে।

ثُمَّ هَذِهِ الشَّرَائِعُ الَّتِي تَلَزُمُنَا إِنَّمَا تَلَزُمُنَا عَلَى أَنَّهَا شَرِيعَةٌ لِرَسُولِنَا لَا عَلَى أَنَّهَا شَرَائِعُ لِلْأَنْبِيَاءِ السَّابِقَةِ لِأَنَّهَا إِذَا قَصَّتْ فِي كِتَابِنَا بِلَا انْكَارٍ صَارَتْ تِلْكَ جُزْءٌ مِنْ دِينِنَا وَقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لِنَبِيِّنَا عَلَيْهِ السَّلَامُ أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهِدْهُمْ أَقْتَدِهِ ثُمَّ شَرَعَ فِي بَيَانِ تَقْلِيدِ الصَّحَابَةِ (رض) الْحَاقًا بِأَبْحَاثِ السُّنَّةِ فَقَالَ تَقْلِيدُ الصَّحَابِيِّ وَاجِبٌ يُتْرَكُ بِهِ الْقِيَاسُ أَى قِيَاسُ التَّابِعِينَ وَمَنْ بَعْدَهُمْ لِأَنَّ قِيَاسَ الصَّحَابِيِّ لَا يُتْرَكُ بِقَوْلِ صَحَابِيِّ آخَرَ لِاحْتِمَالِ السَّمَاعِ مِنَ الرَّسُولِ ﷺ بَلْ هُوَ الظَّاهِرُ فِي حَقِّهِ وَإِنْ لَمْ يَسْنَدِ إِلَيْهِ وَلَئِنْ سَلِمَ أَنَّهُ لَيْسَ مَسْمُوعًا مِنْهُ بَلْ هُوَ رَأْيُهُ فَرَأَى الصَّحَابِيُّ أَقْوَى مِنْ رَأْيِ غَيْرِهِمْ لِأَنَّهُمْ شَاهَدُوا أَحْوَالَ التَّنْزِيلِ وَأَسْرَارَ الشَّرِيعَةِ فَلَهُمْ مَزَيَّةٌ عَلَى غَيْرِهِمْ وَقَالَ الْكَرْخِيُّ (رح) لَا يَجِبُ تَقْلِيدُهُ إِلَّا فِيمَا لَا يُدْرِكُ بِالْقِيَاسِ لِأَنَّهُ حِينَئِذٍ يَتَعَيَّنُ جِهَةُ السَّمَاعِ مِنْهُ بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ مُدْرِكًا بِالْقِيَاسِ لِأَنَّهُ يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ هُوَ رَأْيُهُ وَأَخْطَأَ فِيهِ فَلَا يَكُونُ حُجَّةً عَلَى غَيْرِهِ -

সরল অনুবাদ : তারপর পূর্ববর্তী শরিয়তের যেসব বিধান আমাদের জন্য আবশ্যিক হবে তা শুধু এই ভিত্তিতে আবশ্যিক হবে যে, এটা আমাদের নবী করীম ﷺ-এর শরিয়তেরই অন্তর্ভুক্ত। এ ভিত্তিতে নয় যে, তা পূর্ববর্তী নবীগণের শরিয়ত ছিল। কেননা, তা যখন আমাদের কিতাব অর্থাৎ কুরআন মাজীদে কোনো প্রকার অস্বীকৃতি ছাড়াই বিবৃত হয়েছে, তখন আমাদের দীনেরই অংশ হয়ে গেছে। আর এরই আলোকে আল্লাহ তা'আলা আমাদের নবী করীম ﷺ-কে উদ্দেশ্য করে বলেছেন-**أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهِدْهُمْ** (এ সব নবী রাসূল এমন লোক যে, তাদেরকে আল্লাহ তা'আলা স্বীয় হিদায়েত দ্বারা ধন্য করেছেন। সুতরাং আপনি তাদের তরীকা অবলম্বন করুন।) সাহাবায়ে কেরামের অনুসরণ সংক্রান্ত মাসআলা যেহেতু সুন্নত অধ্যায়ের সাথে সংযুক্ত, এ জন্য গ্রন্থকার (র.) এখন তার বিস্তারিত আলোচনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, সাহাবায়ে কেরামের অনুসরণ করা ওয়াজিব। তাঁদের কাওলের বিপরীতে কiyাসের উপর আমল পরিত্যাজ্য হবে। অর্থাৎ এখানে কiyাস দ্বারা তাবেয়ী ও তদপর্ববর্তীগণের কiyাস পরিত্যাজ্য হওয়ার কারণ এই যে, সাহাবী যদিও তাঁর কাওলকে নবী করীম ﷺ-এর প্রতি সম্বন্ধযুক্ত করেননি তথাপি এ সম্ভাবনা রয়েছে যে, তিনি নবী করীম ﷺ-এর নিকট হতে শ্রবণ করেই তা বলেছেন; বরং তাঁর শানে এটাই প্রকাশ্য বাস্তব। আর যদি এটা মেনেও নেওয়া হয় যে, বক্তব্যটি নবী করীম ﷺ হতে শ্রুত নয়; বরং এটা তাঁর ব্যক্তিগত অভিমত তথাপি সাহাবীর অভিমত অন্যান্যদের অভিমত অপেক্ষা অধিকতর শক্তিশালী। কেননা, তাঁরা কুরআন মাজীদ অবতীর্ণ হওয়ার অবস্থা এবং শরিয়তের রহস্যসমূহ নিকট হতে প্রত্যক্ষ করেছেন। সুতরাং অন্যান্যদের উপর তাঁদের বিশেষ মর্যাদা রয়েছে। আর ইমাম কারখী (র.) বলেন যে, সাহাবীদের অনুসরণ শুধু সেসব ক্ষেত্রেই ওয়াজিব, যা কiyাস দ্বারা উপলব্ধি করা যায় না। কেননা, এরূপ কাওলের ক্ষেত্রে নবী করীম ﷺ হতে শ্রবণ করার দিকটিই স্থিরীকৃত হয়ে যায়। কিন্তু সেসব কাওল এটার বিপরীত, যা কiyাস দ্বারা উপলব্ধিযোগ্য। কেননা, অনুরূপ কাওলের ক্ষেত্রে এরূপ সম্ভাবনার অবকাশ রয়েছে যে, তা হয়তো সাহাবীরই ইজ্তিহাদপ্রসূত অভিমত এবং তিনি তাতে ভুল করে বসে আছেন। সুতরাং তা অন্যের উপর হুজ্জত হতে পারে না।

শাফিক অনুবাদ : তারপর পূর্ববর্তী শরিয়তের যেসব বিধান আমাদের উপর আবশ্যিক হবে সেগুলো শুধু এই ভিত্তিতে আবশ্যিক হবে যে সেগুলো শরিয়তের অন্তর্ভুক্ত **لِرَسُولِنَا** আমাদের নবী করীম ﷺ-এর **ثُمَّ هَذِهِ الشَّرَائِعُ الَّتِي تَلَزُمُنَا** এ ভিত্তিতে নয় যে সেগুলো শরিয়ত ছিল পূর্ববর্তী নবীগণের **لِلْأَنْبِيَاءِ** কেননা, সেগুলো যখন **قَصَّتْ** বিবৃত হয়েছে **فِي كِتَابِنَا** আমাদের কিতাবের মধ্যে **بِلَا انْكَارٍ** কোনো প্রকার অস্বীকৃতি ছাড়া তখন সেগুলো হয়ে পড়েছে **جُزْءٌ** অংশ **مِنْ دِينِنَا** আমাদের দীনের **وَقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى** আর এরই আলোকে মহান আল্লাহ বলেছেন **أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهِدْهُمْ** এসব নবীগণ **أَقْتَدِهِ** তাদেরকে আল্লাহ হিদায়েত দান করেছেন **ثُمَّ شَرَعَ** এরপর বর্ণনা শুরু করেছেন **فِي بَيَانِ** **تَقْلِيدِ الصَّحَابَةِ** (رض) সাহাবায়ে কেরামের অনুসরণ করা **وَاجِبٌ** ওয়াজিব **يُتْرَكُ بِهِ** এর দ্বারা পরিত্যাজ্য হবে **الْقِيَاسُ** কiyাস **لِأَنَّ قِيَاسَ التَّابِعِينَ** অর্থাৎ তাবেয়ীদের কiyাস **وَمَنْ بَعْدَهُمْ** এবং তৎপর্ববর্তীগণের **لَا** কেননা **قِيَاسُ الصَّحَابِيِّ** সাহাবায়ে কেরামের

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

تَقْلِيدُ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে সাহাবীগণ (রা.)-এর تَقْلِيدُ

قَوْلُهُ وَقَالَ الْكَرْمِيُّ (رحا) لَا يَجِبُ تَقْلِيدُ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে তাকলীদে সাহাবীর ব্যাপারে বিভিন্ন

আর ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেছেন যে, কোনো সাহাবীর তাকলীদই ওয়াজিব নয়, চাই **عَنْ** দ্বারা উপলব্ধি জনিত বিষয়ে হোক অথবা এমন বিষয়ে হোক যা আকল দ্বারা উপলব্ধি করা যায় না। কেননা, সাহাবীগণ পরস্পরে একে অপরের বিরোধিতা করেছেন। আর তাদের মধ্যে একজন অপর জনের তুলনায় শ্রেষ্ঠ নন। কাজেই একজনের **قَوْل**-কে অপরের **قَوْل**-এর উপর প্রাধান্য দেওয়ার সুযোগ নেই। সুতরাং তাঁদের তাকলীদ অনুযায়ী আমল করা ওয়াজিব নয়।

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ (رح) لَا يُقْلَدُ أَحَدٌ مِنْهُمْ
 سَوَاءٌ كَانَ مُدْرِكًا بِالْقِيَاسِ أَوْ لَا لِأَنَّ الصَّحَابَةَ
 كَانَ يَخَالِفُ بَعْضُهُمْ بَعْضًا وَلَيْسَ أَحَدُهُمْ
 أَوْلَى مِنَ الْآخِرِ فَتَعَيَّنَ الْبُطْلَانُ وَقَدْ اتَّفَقَ
 عَمَلُ أَصْحَابِنَا بِالتَّقْلِيدِ فِيمَا لَا يَغْفُلُ
 بِالْقِيَاسِ يَعْنِي أَنَّ أَبَا حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ
 وَصَاحِبِيهِ كُلُّهُمْ مُتَّفِقُونَ بِتَقْلِيدِ الصَّحَابِيِّ
 كَمَا فِي أَقْلِ الْحَبِضِ فَإِنَّ الْعَقْلَ قَاصِرٌ
 بِدَرْكِهِ فَعَمِلْنَا جَمِيعًا بِمَا قَالَتْ عَائِشَةُ
 (رض) أَقْلُ الْحَبِضِ لِلْجَارِيَةِ الْبَكْرُ وَالثَّيْبُ
 ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهَا وَكَثْرَةُ عَشْرَةٍ -

সরল অনুবাদ : ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেছেন, তাঁদের কারোই অনুসরণ করা যাবে না। চাই তাঁদের কাওল কিয়াস দ্বারা উপলক্ষযোগ্য হোক বা না হোক। কেননা, সাহাবীগণ তাঁদের পরস্পরের মধ্যে মতপার্থক্য করেছেন এবং সাহাবী হওয়ার বিবেচনায় তাঁদের কারো কাওল অন্যের অপেক্ষা অধিকতর উত্তম নয়। সুতরাং তাঁদের কাওলের আমল বাতিল বলে স্থিরীকৃত হলো। অবশ্য আমাদের হানাফী ইমামগণ এ ব্যাপারে একমত যে, যেসব ব্যাপার কিয়াস দ্বারা উপলক্ষযোগ্য নয়, সেসব ক্ষেত্রে সাহাবীদের কাওলসমূহের অনুসরণ করা ওয়াজিব। অর্থাৎ ইমাম আবু হানীফা (র.) ও সাহেবাইন (র.) সকলেই সাহাবায়ে কেরামের অনুসরণ ওয়াজিব হওয়ার পক্ষে একমত পোষণ করেন। যেমন- হায়েযের ন্যূনতম সময়সীমার ক্ষেত্রে। কেননা, মানুষের জ্ঞান তা উপলক্ষ করতে সক্ষম নয়। সুতরাং আমরা সকলেই এ ব্যাপারে হযরত আয়েশা (রা.)-এর কাওলের উপর আমল করেছি। তিনি বলেছেন-
 أَقْلُ الْحَبِضِ لِلْجَارِيَةِ الْبَكْرُ وَالثَّيْبُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ
 وَلَيَالِيهَا وَكَثْرَةُ عَشْرَةٍ -

শাফিক অনুবাদ : قَالَ الشَّافِعِيُّ (رح) আর ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেছেন لَا يُقْلَدُ অনুসরণ করা যাবে না أَحَدٌ مِنْهُمْ তাঁদের কারোই অনুসরণ করা যাবে না। চাই তা অনুধাবনযোগ্য হোক বা না হোক بِالْقِيَاسِ কিয়াসের মাধ্যমে سَوَاءٌ كَانَ مُدْرِكًا بِالْقِيَاسِ কিয়াসের মাধ্যমে কেননা, সাহাবায়ে কেরাম كَانَ يَخَالِفُ بَعْضُهُمْ بَعْضًا মতপার্থক্য করেছেন وَلَيْسَ أَحَدُهُمْ পরস্পরের মধ্যে অপেক্ষা অধিকতর উত্তম নয়। সুতরাং তাঁদের কাওল فَتَعَيَّنَ الْبُطْلَانُ বাতিল বলে স্থিরীকৃত হলো وَقَدْ اتَّفَقَ অবশ্য একমত পোষণ করেছেন عَمَلُ أَصْحَابِنَا আমল করা আমাদের হানাফী ইমামগণ بِالتَّقْلِيدِ অনুসরণ করার নীতি। অর্থাৎ ইমাম আবু হানীফা (র.) وَصَاحِبِيهِ كُلُّهُمْ এবং সাহেবাইন (র.) সকলেই সাহাবায়ে কেরামের অনুসরণ ওয়াজিব হওয়ার পক্ষে একমত পোষণ করেন। যেমন- হায়েযের ন্যূনতম সময়সীমার ক্ষেত্রে। কেননা, মানুষের জ্ঞান قَاصِرٌ অক্ষম। সুতরাং আমরা সকলেই এ ব্যাপারে হযরত আয়েশা (রা.)-এর কাওলের উপর আমল করেছি। তিনি বলেছেন-
 أَقْلُ الْحَبِضِ لِلْجَارِيَةِ الْبَكْرُ وَالثَّيْبُ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ তিন দিন তিন রাত এবং وَلَيَالِيهَا এবং তিন রাত وَكَثْرَةُ عَشْرَةٍ দশ দিন দশ রাত।

وَشِرَاءُ مَا بَاعَ بِأَقْلٍ مِمَّا بَاعَ قَبْلَ نَقْدِ
الْثَمَنِ الْأَوَّلِ فَإِنَّ الْقِيَاسَ يَقْتَضِي جَوَازَهُ
وَلَكِنَّا قُلْنَا بِحُرْمَتِهِ جَمِيعًا عَمَلًا يَقُولُ
عَائِشَةُ (رض) لَيْتَكَ الْمَرْأَةُ وَقَدْ بَاعَتْ بِسِتِّ
مِائَةٍ بَعْدَ مَا شَرَتْ بِثَمَانِ مِائَةٍ مِنْ زَيْدِ بْنِ
أَرْقَمَ بِئْسَ مَا شَرَيْتِ وَاشْتَرَيْتِ أَبْلَغُنِي زَيْدُ بْنُ
أَرْقَمَ بِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى ابْطَلَ حُجَّتَهُ وَجَهَادَهُ مَعَ
رَسُولِ اللَّهِ ﷺ إِنْ لَمْ يَتَّبِعْ وَاخْتَلَفَ عَمَلُهُمْ
فِي غَيْرِهِ أَى عَمَلٍ أَصْحَابُنَا فِي غَيْرِ مَا لَا
يُذَرُّ بِالْقِيَاسِ وَهُوَ مَا يُذَرُّ بِالْقِيَاسِ فَإِنَّهُ
حِينَئِذٍ بَعْضُهُمْ يَعْمَلُونَ بِالْقِيَاسِ وَبَعْضُهُمْ
يَعْمَلُونَ بِقَوْلِ الصَّحَابِيِّ كَمَا فِي إِعْلَامٍ قَدَرِ
رَأْسِ الْمَالِ فَإِنَّ أَبَا حَنِيفَةَ (رح) يَشْتَرِطُ
إِعْلَامَ قَدْرِ رَأْسِ الْمَالِ فِي السَّلَامِ وَإِنْ كَانَ
مُشَارًا إِلَيْهِ عَمَلًا يَقُولُ ابْنُ عُمَرَ (رض)
وَأَبُو يُوسُفَ (رح) وَمُحَمَّدٌ (رح) لَمْ يَشْتَرِطَا
عَمَلًا بِالرَّأْيِ لِأَنَّ الْإِشَارَةَ أَبْلَغُ فِي التَّعْرِيفِ
مِنَ التَّسْمِيَةِ وَهِيَ كِفَايَةٌ فَلَا يَحْتَاجُ
إِلَى التَّسْمِيَةِ .

সরল অনুবাদ : অনুরূপভাবে এ মাসআলায়ও যে, যদি কেউ কোনো দ্রব্য বিক্রয় করে পুনরায় ক্রেতার নিকট হতে তাই কম মূল্যে ক্রয় করে নেয় প্রথম বারের মূল্য উসূল করার পূর্বেই, তাহলে কiyাসের দৃষ্টিতে এ দ্বিতীয় বারের ক্রয়-বিক্রয় জায়েজ হওয়া উচিত। কিন্তু আমরা হানাফীগণ হযরত আয়েশা (রা.)-এর কাওলের উপর আমল করতে গিয়ে সর্বসম্মতিক্রমে একে হারাম বলে মত প্রদান করেছি। জনৈক মহিলা হযরত য়ায়েদ ইবনে আরকাম (রা.)-এর নিকট হতে আটশত দিরহামে একটি গোলাম ক্রয় করে এর মূল্য পরিশোধ করার পূর্বেই পুনরায় তাঁরই নিকট ছয়শত দিরহামে বিক্রয় করে দেয়। তখন হযরত আয়েশা (রা.) উক্ত মহিলাটিকে বলেছেন— **يُنْسَ مَا شَرَيْتَ وَاشْتَرَيْتَ أَبْلَغِي زَيْدَ بْنِ أَرْقَمَ بِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَبْطَلَ حَجَّهُ وَجِهَادَهُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ** (তুমি এ ক্রয়-বিক্রয়ে লিপ্ত হয়ে জঘন্য অপরাধ সংঘটিত করেছ। য়ায়েদ ইবনে আরকাম (রা.)-কে এই বাণীটি পৌছিয়ে দিও যে, তিনি যদি তওবা না করেন, তাহলে নবী করীম ﷺ-এর সাথে কৃত তাঁর হজ, জিহাদ প্রভৃতি সকল আমলই আল্লাহ তা‘আলা বাতিল করে দিবেন।) আর এর বিপরীত ক্ষেত্রে অর্থাৎ কiyাস দ্বারা উপলব্ধিযোগ্য ব্যাপারসমূহের ক্ষেত্রে হানাফী ইমামগণের কর্মপদ্ধতির মধ্যে মতপার্থক্য রয়েছে। অর্থাৎ কiyাস দ্বারা উপলব্ধিযোগ্য নয় এরূপ বিষয়ের বিপরীত ক্ষেত্রে অর্থাৎ কiyাস দ্বারা উপলব্ধিযোগ্য ব্যাপারসমূহের ক্ষেত্রে আমাদের হানাফী ইমামগণের কর্মপদ্ধতি বিভিন্ন রয়েছে। এরূপ ক্ষেত্রে কেউ কেউ সাহাবীর কাওলের বিপরীতে কiyাসের উপর আমল করেছেন এবং কেউ কেউ কiyাস পরিত্যাগ করে সাহাবীর কাওলের উপর আমল করেছেন। যেমন— বিনিময় মূল্যের পরিমাণ অবহিত করার মাসআলায়। কেননা, ইমাম আবু হানীফা (র.) হযরত ইবনে ওমর (রা.)-এর কাওলের উপর আমল করতে গিয়ে **بَيْعُ سَلَمٍ**-এর ক্ষেত্রে বিনিময় মূল্যের পরিমাণ উল্লেখ করাকে শর্ত সাব্যস্ত করেছেন, চাই তা ইশারাকৃতই হোক না কেন। আর ইমাম আবু ইউসুফ (র.) ও ইমাম মুহাম্মদ (র.) কiyাসের উপর আমল করতে গিয়ে বিনিময় মূল্যের পরিমাণ উল্লেখ করাকে শর্ত সাব্যস্ত করেননি। কেননা, পরিচয় দানের ক্ষেত্রে গাণিতিক সংখ্যা উল্লেখ করা অপেক্ষা ইশারা করা ই অধিকতর কার্যকর। সুতরাং সংখ্যা বা পরিমাণ উল্লেখ করার কোনো প্রয়োজন নেই। এটার পরিবর্তে ইশারাই যথেষ্ট।

শাব্দিক অনুবাদ : وِشْرَاءُ এমননিভাবে ক্রয় করা مَا بَاعَ যা বিক্রয় করে يَقِلُّ কম মূল্যে بَاعَ যা বিক্রয় করেছে وَلَكِنَّا আদায়ের পূর্বে نَقْدٌ مِّمَّنْ দ্রব্যের الْاَوَّلِ الْقَبَسُ প্রথম كَيْفَاً কেননা، قِيَّاسُ يَفْتَضِي চায় جَوَازُهُ তার জায়েজ হওয়া وَهَيَّا হইয়া بِقَوْلِ عَائِشَةَ (رض) হযরত আয়েশা কিন্তু আমরা বলি بِعَرْمَتِهِ তার হারাম হওয়ার বিষয়ে عَمَلًا আমল পূর্বক وَمَا شَرَّتْ مَا شَرَّتْ بِسِتٍّ مِائَةٍ ছয়শত দিরহামে وَعَدَ بَاعَتْ যে বিক্রয় করেছে لِيَتْلِكَ الْمَرْأَةُ سے মহিলা সম্পর্কে وَقَدْ بَاعْتُ যে বিক্রয় করেছে مِنْ زَيْنِدِ بْنِ اَرْقَمٍ আটশত দিরহামের বিনিময়ে هَيَّا هَبْنِي এটা জঘন্য অপরাধ হয়েছে وَاشْتَرَيْتِ مَا شَرَيْتِ তুমি এই ক্রয় বিক্রয়ে লিপ্ত হয়ে ابْلِغْنِي এ বাণীটি পৌছিয়ে দিও زَيْنِدُ بْنُ اَرْقَمٍ য়াহুদ ইবনে আরকামكے مع رَسُولِ اللّٰهِ ﷺ এবং তাঁর জিহাদ وَجِهَادُه তাঁর হজ حَجَّةٌ তাঁর হাজ্জ যদি তিনি তওবা না করেন وَخْتَلَفَ আর মতপার্থক্য রয়েছে عَلَيْهِمْ তাদের কর্মপদ্ধতিতে رَسُوْلُ اللّٰهِ ﷺ -এর সাথে কৃত لَمْ يَتُبْ যদি তিনি তওবা না করেন فَنِي غَيْرِهِ এর বিপরীত ক্ষেত্রে اَنْى অর্থৎ عَمَلَ কর্মপদ্ধতিতে اَصْحَابُنَا আমাদের ইমামগণের فَنِي غَيْرِهِ এর বিপরীত ক্ষেত্রে لَا يَذُرْكُ

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلَهُ وَ اخْتَلَفَ عَلَيْهِمْ فِي غَيْرِهِ الْ-এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে কিয়াস সম্মত বিষয়ে সাহাবীর তাকলীদ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। যেসব বিষয় কিয়াসের দ্বারা উপলব্ধি করা যায় সেসব ক্ষেত্রে সাহাবীর তাকলীদের ব্যাপারে ওলামায়ে আহনাফের মধ্যে মতবিরোধ রয়েছে। এ সব বিষয়ে একদল কিয়াসের মোতাবেক আমল করেন এবং আরেক দল কিয়াসকে পরিত্যাগ করত সাহাবীর قَوْل-এর উপর আমল করে থাকেন। যেমন-بَيْعَ سَلَم-এর ব্যাপারটি এখানে উল্লেখযোগ্য। ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে মূলধন উপস্থিত থাকলে এবং এর দিকে ইশারা করা হলেও মূলধনের পরিমাণ সম্পর্কে অবহিত করা জরুরি। তিনি এ ব্যাপারে হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে ওমর (রা.)-এর قَوْل অনুযায়ী আমল করেছেন। পক্ষান্তরে সাহেবাইন (র.) কিয়াসের উপর আমল করে বলেছেন যে, মূলধন যদি উপস্থিত থাকে আর এর প্রতি ইশারা করা হয়, তাহলে আর এটার পরিমাণ সম্পর্কে অবহিত করানোর কোনো প্রয়োজন নেই। কেননা, এটা তো তার সামনেই উপস্থিত এবং তাকে ইঙ্গিতের মাধ্যমে দেখিয়ে দেওয়া হয়েছে।

وَالْأَجِيرُ الْمُشْتَرِكُ كَالْقَصَّارِ إِذَا ضَاعَ الثَّوبُ فِي يَدِهِ فَإِنَّهُمَا يَضْمَانُهُ لِمَا ضَاعَ فِي يَدِهِ فِيمَا يُمْكِنُ الْإِحْتِرَازُ عَنْهُ كَالسَّرْقَةِ وَنَحْوَهَا تَقْلِيدًا لِعَلِيِّ (رض) حَيْثُ ضَمِنَ الْخَبَّاطُ صَيَانَةَ لَأَمْوَالِ النَّاسِ وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ (رح) إِنَّهُ أَمِينٌ فَلَا يَضْمَنُ كَالْأَجِيرِ الْخَاصِّ لِمَا ضَاعَ فِي يَدِهِ فَهُوَ أَخَذَ بِالرَّأْيِ وَأَمَّا فِي مَا لَا يُمْكِنُ الْإِحْتِرَازُ عَنْهُ كَالْحَرِيقِ الْغَالِبِ فَلَا يَضْمَنُ بِالِاتِّفَاقِ وَهَذَا الْإِخْتِلَافُ الْمَذْكُورُ بَيْنَ الْعُلَمَاءِ فِي وَجُوبِ التَّقْلِيدِ وَعَدَمِهِ فِي كُلِّ مَا ثَبَتَ عَنْهُمْ مِنْ غَيْرِ خِلَافٍ بَيْنَهُمْ وَمِنْ غَيْرِ أَنْ يَثْبُتَ أَنْ ذَلِكَ بَلَغَ غَيْرَ قَائِلِهِ فَسَكَتَ مُسْلِمًا لَهُ يَغْنِي فِي كُلِّ مَا قَالَ صَحَابِيُّ قَوْلًا وَلَمْ يَبْلُغْ غَيْرَهُ مِنَ الصَّحَابَةِ فَحِينَئِذٍ اخْتَلَفَ الْعُلَمَاءُ فِي تَقْلِيدِهِ بَعْضُهُمْ يَقْلِدُونَهُ وَبَعْضُهُمْ لَا وَأَمَّا إِذَا بَلَغَ صَحَابِيًّا آخَرَ فَإِنَّهُ لَا يَخْلُومُ أَنْ يَسْكُتَ هَذَا الْآخَرُ مُسْلِمًا لَهُ أَوْ خَالَفَهُ فَإِنْ سَكَتَ كَانَ إِجْمَاعًا فَيَجِبُ تَقْلِيدُ الْإِجْمَاعِ بِاتِّفَاقِ الْعُلَمَاءِ وَإِنْ خَالَفَهُ كَانَ ذَلِكَ بِمَنْزِلَةِ خِلَافِ الْمُجْتَهِدِينَ فَلِلْمُقْلِدِ أَنْ يَفْعَلَ بِأَيِّهِمَا شَاءَ وَلَا يَتَعَبَّدِي إِلَى الشَّقِ الثَّالِثِ لِأَنَّهُ صَارَ بِاطِلًا بِالْإِجْمَاعِ الْمُرَكَّبِ مِنْ هَذَيْنِ الْخِلَافَيْنِ عَلَى بَطْلَانِ الْقَوْلِ الثَّالِثِ هَكَذَا يَنْبَغِي أَنْ يُفْهَمَ هَذَا الْمَقَامُ -

সরল অনুবাদ : আর মুশতারাক মজুর (এমন

মজুর যে পারিশ্রমিকের বিনিময়ে একই সময়ে বিভিন্ন লোকের কাজ করে থাকে) যেমন- ধোপা প্রভৃতির ক্ষতিপূরণ প্রদানের মাসআলায় যদি ধোপার হাতে কাপড় খোয়া যায়, তাহলে সাহেবাইন (র.)-এর মতে তাকে ক্ষতিপূরণ প্রদান করতে হবে। যদি এমন কারণে খোয়া যায় যে, সতর্কতা অবলম্বন করলে তা হতে রক্ষা পাওয়া সম্ভব হতো। যেমন- চুরি ইত্যাদি। তাঁরা হযরত আলী (রা.)-এর অনুকরণে অনুরূপ ফতোয়া প্রদান করেছেন। কারণ, হযরত আলী (রা.) লোকজনের মালের হেফাজতের জন্য দর্জিকে ক্ষতিপূরণ দানকারী সাব্যস্ত করতেন। আর ইমাম আবু হানীফা (র.) বলেন যে, সে আমানতদার মাত্র। এ জন্য জিনিস খোয়া গেলে সে ক্ষতিপূরণ দান করবে না। যেমন- কোনো নির্দিষ্ট মজুরের হাতে কোনো জিনিস খোয়া বা নষ্ট হয়ে গেলে তাকে ক্ষতিপূরণ দান করতে হয় না। ইমাম আবু হানীফা (র.) এ মাসআলায় কিয়াসের উপর আমল করেছেন। আর যদি জিনিস এমন দুর্ঘটনা জনিত কারণে নষ্ট হয়, যা হতে সাধারণত রক্ষা পাওয়া সম্ভব নয়, যেমন- ব্যাপক অগ্নিকাণ্ড ইত্যাদি, তাহলে এমতাবস্থায় সর্বসম্মতিক্রমে মুশতারাক মজুরেরও ক্ষতিপূরণ দান করতে হবে না। আর এই মতপার্থক্য যা সাহাবীর কাওল অনুসরণ করা ও না করার প্রশ্নে ওলামাদের মধ্যে বিদ্যমান রয়েছে তা শুধু সেই ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য, যেখানে কোনো সাহাবী হতে কোনো একটি হুকুম সাব্যস্ত হয়েছে এবং তদসম্পর্কে অন্য কোনো সাহাবীর মতবিরোধ পাওয়া যায়নি। অথবা সে হুকুমটি জানাজানি হওয়ার পর অন্যান্য সাহাবীগণ কতৃক স্বীকৃতিমূলক নীরবতা অবলম্বন করা সাব্যস্ত হয়নি। অর্থাৎ সেসব ক্ষেত্রে, যেখানে কোনো সাহাবী একটি কথা বলেছেন এবং অন্য সাহাবী তা অবগতই হননি, তখন সেখানে ওলামাদের মধ্যে ঐ কাওলটির অনুসরণের প্রশ্নে মতভেদ দেখা দেয়। কেউ কেউ কওলটির অনুসরণ করেন, আবার কেউ কেউ অনুসরণ হতে বিরত থাকেন। কিন্তু যদি এটা প্রমাণিত হয়ে যায় যে, অন্য সাহাবীও সেই কাওলটি সম্পর্কে অবগত ছিলেন, তাহলে এটা দু' অবস্থা হতে মুক্ত নয়। ১. অবগত হওয়ার পর অন্য সাহাবী উক্ত কাওলটিকে স্বীকৃতি প্রদানপূর্বক নিশ্চুপ থেকেছেন অথবা ২. এটার বিপরীত মত পোষণ করেছেন। যদি নিশ্চুপ থেকে থাকেন, তাহলে এটা ইজমা বলে গণ্য হবে এবং ইজমায়ী কাওল হওয়ার বিবেচনায় ওলামাদের সর্বসম্মত মতে তার অনুসরণ করা ওয়াজিব হবে। আর যদি বিপরীত মত পোষণ করেন, তাহলে এটা মুজতাহিদগণের মধ্যকার বিরোধের সীমাবদ্ধ থাকাকে **إِجْمَاعٌ مُرَكَّبٌ** নামে অভিহিত করা হয়। যার হুকুম এই যে, এ দু'টি অভিমত ব্যতীত তৃতীয় কোনো মত ও পথ গ্রহণ করা বাতিল। উল্লিখিত ব্যাখ্যার ভিত্তিতে এ জায়গাটি হৃদয়ঙ্গমের চেষ্টা করা উচিত।

শাস্ত্রিক অনুবাদ : **وَالْأَجِيرُ الْمُشْتَرِكُ كَالْقَصَّارِ** যেমন- ধোপা **إِذَا ضَاعَ** যদি খোয়া যায় **ثَابِتٌ** যেহেতু তা **لِمَا ضَاعَ** সে এর ক্ষতিপূরণ প্রদান করবে **يَضْمَانُهُ** তখন সাহেবাইনের মতে **فَإِنَّهُمَا** তার হাতে **فِي يَدِهِ** কাপড় **كَالسَّرْقَةِ** কাপড় খোয়া গেছে **فِي يَدِهِ** ধোপার হাতে **فِيمَا يُمْكِنُ** যাতে রক্ষা পাওয়া সম্ভব হবে **كَالسَّرْقَةِ** সতর্কতা অবলম্বন করলে **كَالسَّرْقَةِ** তা হতে রক্ষা পাওয়া সম্ভব হতো। যেমন- চুরি ইত্যাদি **وَنَحْوَهَا** এরূপই **تَقْلِيدًا** অনুসরণে **لِعَلِيِّ** (رض) হযরত আলী (রা.)-এর **حَيْثُ ضَمِنَ** যেমননি ক্ষতিপূরণ দানকারী সাব্যস্ত করেছেন **الْخَبَّاطُ** দর্জিকে **صَيَانَةَ** হেফাজতের জন্য **لَأَمْوَالِ النَّاسِ** মানুষের **(رح)** আমানতদার মাত্র **إِنَّهُ أَمِينٌ** সে আমানতদার মাত্র **فَلَا** কাজেই তার ক্ষতিপূরণ দিতে হয় না **كَالْأَجِيرِ الْخَاصِّ**

যেমন নির্দিষ্ট মজুরের মতো **لَا ضَاعَ** কোনো জিনিস খোয়া গেলে **فِي يَدِهِ** তার হাতে **أَخَذَ** তিনি এ মাসআলায় গ্রহণ করেছেন **بِالرَّأْيِ** কiyাসের উপর আমল করে **وَأَمَّا فِي مَا** আর যে জিনিসে **لَا يُمْكِنُ** সম্ভব নয় **الْإِخْتِرَازُ عَنْهُ** যা হতে সাধারণত রক্ষা পাওয়া **وَهَذَا الْإِخْتِلَافُ** আর এ **الْتَفَافُ** সর্বসম্মতিক্রমে **بِالْإِتِّفَاقِ** সর্বসম্মতিক্রমে **فِي وَجُوبِ** ওয়াজিব হওয়ার ব্যাপারে **التَّقْلِيدِ** (সাহাবীদের কথা) অনুসরণ করা **وَعَدَمِهِ** এবং না করার প্রশ্নে **فِي كُلِّ** সেসব ক্ষেত্রে প্রযোজ্য **مَا ثَبَّتَ عَنْهُمْ** যেখানে কোনো সাহাবী হতে একটি হুকুম সাব্যস্ত হয়েছে **وَمِنْ غَيْرِ أَنْ يَثْبُتَ** অথবা সাব্যস্ত হয়নি **أَنْ** **مُسْلِمًا لَهُ** নীরবতামূলক **فَسَكَتَ** স্বীকৃতিমূলক **وَلَمْ يَبْلُغْ** একটি কথা **قَوْلًا** যেখানে কোনো সাহাবী বলেছে **مَا قَالَ صَحَابِي** যেখানে কোনো সাহাবী বলেছে **فِي كُلِّ** অর্থৎ **يَعْنِي** স্বীকৃতিমূলক **الْعُلَمَاءُ** আর তা পৌছেনি **مِنَ الصَّحَابَةِ** অন্য কোনো সাহাবীর নিকট **فَجَعَلْنَاهُ** তখন সেখানে **اِخْتَلَفَ** মতভেদ দেখা দেয় **بَعْضُهُمْ يَقُولُونَ** কেউ কেউ সে কাওলটির অনুসরণ করেন **فِي تَقْلِيدِهِ** **وَعَدَمِهِ** আর কেউ কেউ অনুসরণ হতে বিরত থাকেন **إِذَا** তবে যদি **بَلَغَ** অবগত হন **أَخَرُ** অন্য সাহাবীও **فَإِنَّهُ لَا** **مُسْلِمًا لَهُ** অন্য সাহাবীও **الْأَخَرُ** এ কাওলটিতে **فَإِنْ سَكَتَ** যদি নিশ্চুপ থেকে থাকেন **كَانَ إِجْمَاعًا** একে স্বীকৃতি প্রদান পূর্বক **أَوْ خَالَفَهُ** অথবা এটার বিপরীত মত পোষণ করেছেন **سَكَتَ** যদি নিশ্চুপ থেকে থাকেন **فَإِنْ سَكَتَ** **بِاتِّفَاقِ** ইজমায়ী কাওল হিসেবে **الْإِجْمَاعِ** অনুসরণ করা **تَقْلِيدُ** অনুসরণ করা **فَإِنْ خَالَفَهُ** **وَأَنْ خَالَفَهُ** আর যদি বিপরীত মত পোষণ করেন **كَانَ ذَلِكَ** এটা হবে **بِمَنْزِلَةِ** হুকুমভুক্ত **خِلَافٍ** আমল করতে **أَنْ يَفْعَلَ** **إِلَى الشَّقِيقِ** সে উদ্ভাবন করে নিবে **وَلَا يَتَعَدَّى** **بِأَيِّهَا شَاءَ** এ দু'টির মধ্যে যেটিতে ইচ্ছা **وَلَا يَتَعَدَّى** **مِنَ الثَّالِثِ** তৃতীয় কোনো মত **لَا تَصَارُ بِإِطْلَافٍ** কেননা, এরূপ পথ গ্রহণ করা বাতিল **الْمُرْكَبِ** ইজমায়ে মুরাক্কাবে দ্বারা **مِنَ الثَّالِثِ** তৃতীয় কোনো **الْقَوْلِ الثَّالِثِ** **عَلَى بَطْلَانٍ** বাতিল হওয়ার ব্যাপারে **الْقَوْلِ الثَّالِثِ** তৃতীয় কোনো **فَكَذَا يَتَّبِعُنِي** এ ব্যাখ্যার ভিত্তিতেই উচিত হচ্ছে **أَنْ يَفْعَلَ** হৃদয়ঙ্গম করা **فَكَذَا يَتَّبِعُنِي** এ জায়গাটি।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَالْأَجِيرُ الْمُسْتَرَكُ كَالْفَضَّارِ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে যৌথ শ্রমিকের হাতে মাল নষ্ট হয়ে গেলে তার হুকুম বর্ণনা করা হয়েছে। এটা এমন একটি মাসআলা যাতে হানাফী ইমামগণের পরস্পরের মধ্যে মতবিরোধ রয়েছে। অর্থৎ যৌথ শ্রমিক যে একই সাথে অনেকের কার্যে নিয়োজিত রয়েছে। যেমন- ধোপা ইত্যাদি যদি কোনো কাপড় বিনষ্ট করে, তাহলে এর ক্ষতিপূরণ করতে হবে কিনা। সুতরাং সাহেবাইন তথা ইমাম আবু ইউসুফ (র.) ও মুহাম্মদ (র.)-এর মতে ধোপা যদি কোনো কাপড় বিনষ্ট করে হারিয়ে ফেলে এবং যদি অবস্থা এরূপ হয় যে, সে সতর্কতা অবলম্বন করলে এটা হারাত না। অর্থৎ তা হেফাজত করার ক্ষমতা তার ছিল, তাহলে তাকে ক্ষতিপূরণ দিতে হবে। এ ব্যাপারে তারা হযরত আলী (রা.)-এর একটি ফতোয়ার অনুসরণ করেছেন। হযরত আলী (রা.) লোকদের সম্পদের হেফাজতের জন্য দর্জির উপর কাপড়ের জিহাদারী বর্তিয়ে দিয়েছিলেন। অর্থৎ কাপড় হারিয়ে গেলে তাঁর মতে দর্জিকে এটার ক্ষতিপূরণ দিতে হবে।

পক্ষান্তরে ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে ধোপা হলো আমানতদার বিশেষ। সুতরাং আমানতদারের নিকট হতে মূল কাপড় হারিয়ে গেলেও এটার ক্ষতিপূরণ দেওয়া লাগবে না। যেমন- কারো নির্দিষ্ট শ্রমিক কোনো জিনিস বিনষ্ট করে ফেললে তার ক্ষতিপূরণ দিতে হয় না। সুতরাং ইমাম আবু হানীফা (র.) এ ব্যাপারে কiyাস মোতাবেক আমল করেছেন। উল্লেখ্য যে, যদি মাল এমন কোনো কারণে বিনষ্ট হয়ে থাকে, যার হাতে হতে রক্ষা করার ক্ষমতা যৌথ শ্রমিকের নেই। যেমন- ব্যাপক অগ্নিকাণ্ড ইত্যাদি। তাহলে সর্বসম্মতভাবে তাকে ক্ষতিপূরণ দিতে হবে না।

قَوْلُهُ وَهَذَا الْإِخْتِلَافُ الْمَذْكُورُ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে তাকলীদে সাহাবী সম্পর্কে শেষ কথা বর্ণিত হয়েছে। কোনো সাহাবী যদি কোনো বক্তব্য প্রদান করে থাকে আর অন্যান্য সাহাবীগণ তা সম্পর্কে অবহিত না হয়ে থাকেন, তাহলেই কেবল তা কবুল করা না করার ব্যাপারে আলিমগণের পূর্বোক্ত মতবিরোধ প্রযোজ্য। অর্থৎ একদল আলিম এটার অনুসরণ করে থাকেন আর আরেক দল এটার অনুসরণ না করে কiyাসের শরণাপন্ন হয়ে থাকেন। কিন্তু অন্যান্য সাহাবীগণ যদি এটা সম্পর্কে অবহিত হয়ে থাকেন, তাহলে এটার দুই অবস্থা হতে পারে।

১. এটা অবহিত হওয়ার পর অপরাপর সাহাবীগণ (রা.) এটাকে সমর্থন জ্ঞাপন করে নীরবতা অবলম্বন করেছেন। এমতাবস্থায় উক্ত **قَوْلُ** -এর উপর ইজমা (**إِجْمَاعُ**) হয়েছে বলে সাব্যস্ত হবে। আর সর্বসম্মত বক্তব্য হওয়ার কারণে সমস্ত আলিমগণের মতেই তদনুযায়ী আমল করা ওয়াজিব হবে।
২. অথবা, এটা অবগত হওয়ার পর অন্যান্য সাহাবীগণ (রা.) এটার বিরোধিতা করেছেন। এমতাবস্থায় মুজতাহিদগণের মধ্যে ইখতিলাফ হলে যে হুকুম হয়ে থাকে এ ক্ষেত্রেও সে একই হুকুম প্রযোজ্য হবে। অর্থৎ মুকাল্লিদ সে দু'টি **قَوْلُ** -এর যে কোনো একটি গ্রহণ করতে পারবে। তবে নিজের পক্ষ হতে তৃতীয় কোনো মত অবলম্বন করতে পারবে না। কেননা, সাহাবীগণের **اِخْتِلَافُ** যদি দু'টি **قَوْلُ** -এর মধ্যে সীমিত থাকে, তাহলে একে **إِجْمَاعُ مُرْكَبٌ** বলে। এটার **حُكْمُ** এই যে, সে দু'টি মতবাদ দিয়ে তৃতীয় কোনো মত অবলম্বন করা বাতিল বলে গণ্য হবে।

وَأَمَّا التَّابِعِيُّ فَإِنْ ظَهَرَتْ فَتَوَاهُ فِي زَمَنِ الصَّحَابَةِ كَشَرِيحٍ كَانَ مِثْلَهُمْ عِنْدَ الْبَعْضِ وَهُوَ الْأَصَحُّ فَيَجِبُ تَقْلِيدُهُ كَمَا رَوَى أَنَّ عَلِيًّا (رض) تَحَاكَمَ إِلَى شُرَيْحِ الْقَاضِي فِي أَيَّامِ خِلَافَتِهِ فِي دَرْعِهِ وَقَالَ دَرْعِي عَرَفْتُهَا مَعَ هَذَا الْيَهُودِيِّ فَقَالَ شُرَيْحٌ لِلْيَهُودِ مَا تَقُولُ قَالَ دَرْعِي وَفِي يَدِي فَطَلَبَ شَاهِدَيْنِ مِنْ عَلِيٍّ (رض) فَاتَى عَلِيٌّ (رض) بِابْنِهِ الْحَسَنِ (رض) وَقُنْبَرٍ مَوْلَاهُ لِيَشْهَدَا عِنْدَ شُرَيْحٍ فَقَالَ شُرَيْحٌ أَمَّا شَهَادَةُ مَوْلَاكَ فَقَدْ أَجَزْتُهَا لَكَ لِأَنَّهُ صَارَ مُعْتَقًا وَأَمَّا شَهَادَةُ ابْنِكَ لَكَ فَلَا أُجِيزُهَا لَكَ -

সরল অনুবাদ : আর তাবেয়ী-এর কাওল অনুসরণ করা ও না করার ব্যাপারে বিস্তারিত বিবরণ এই যে, যদি সাহাবীদের যুগে তার ফতোয়া প্রসিদ্ধি অর্জন করে থাকে, যেমন- হযরত শুরাইহ-এর ছিল। তাহলে এক্ষণ তাবেয়ীর কাওল কারো কারো মতে সাহাবীর কাওলের সমান এবং এটাই বিশুদ্ধতম অভিমত। সুতরাং এর অনুসরণ ওয়াজিব হবে। যেমন- কথিত আছে যে, হযরত আলী (রা.) তাঁর খেলাফত আমলে একটি বর্মের মোকদ্দমা নিয়ে কাযী শুরাইহ (র.)-এর নিকট গমন করেন এবং দাবি করেন যে, এ ইহুদির নিকট যে বর্মটি রয়েছে, তা আমার নিজেরই বর্ম বলে আমি সনাক্ত করছি। কাযী শুরাইহ (র.) ইহুদির বক্তব্য জানতে চাইলে সে বলল, বর্মটি আমার এবং তা আমারই দখলে রয়েছে। তখন কাযী শুরাইহ (র.) হযরত আলী (রা.)-এর নিকট হতে দু'জন সাক্ষী তলব করলে তিনি তাঁর পুত্র হযরত হাসান (রা.) ও আজাদকৃত গোলাম কাশ্বারকে সাক্ষী হিসেবে পেশ করলেন। এতে কাযী শুরাইহ বললেন, কাশ্বার যেহেতু আজাদ হয়ে গেছে, এ জন্য তাকে আপনার পক্ষে সাক্ষ্য দানের অনুমতি প্রদান করছি; কিন্তু আমি আপনার পুত্রকে আপনার পক্ষে সাক্ষ্য দানের অনুমতি প্রদান করতে পারি না।

শাব্দিক অনুবাদ : وَأَمَّا التَّابِعِيُّ : আর তাবেয়ীর কাওল فَإِنْ ظَهَرَتْ যদি প্রসিদ্ধি অর্জন করে فَتَوَاهُ তার ফতোয়া فِي زَمَنِ الصَّحَابَةِ সাহাবীদের যুগে كَشَرِيحٍ যেমন হযরত শুরাইহ كَانَ مِثْلَهُمْ এক্ষণ তাবেয়ীর কাওল সাহাবীর কাওলের সমান عِنْدَ الْبَعْضِ কারো কারো মতে وَهُوَ الْأَصَحُّ এটাই বিশুদ্ধতম অভিমত সুতরাং ওয়াজিব হবে تَقْلِيدُهُ এর অনুসরণ করা كَمَا رَوَى أَنَّ عَلِيًّا (رض) কাযী শুরাইহ تَحَاكَمَ মোকদ্দমা নিয়ে গমন করেন إِلَى شُرَيْحِ الْقَاضِي কাযী শুরাইহ (র.)-এর নিকট وَفِي دَرْعِي একটি বর্মের বিষয়ে وَقَالَ دَرْعِي عَرَفْتُهَا মত দাবি করেন এবং দাবি করেন مَا تَقُولُ তুমি কি বলছো قَالَ তখন কাযী শুরাইহ বললেন دَرْعِي وَفِي يَدِي আমার বর্ম রয়েছে এবং তা আমার দখলেই আছে فَطَلَبَ তখন কাযী শুরাইহ তালশ করলেন شَاهِدَيْنِ দু'জন সাক্ষী (رض) فَاتَى عَلِيٌّ (رض) অতঃপর আলী (রা.)-এর নিকট হতে بِابْنِهِ الْحَسَنِ (رض) তাঁর ছেলে হযরত হাসান (রা.)-কে وَقُنْبَرٍ এবং কাশ্বারকে لِيَشْهَدَا عِنْدَ شُرَيْحٍ যাতে তারা সাক্ষ্য প্রদান করে শুরাইহ (র.)-এর নিকট مَا أَجَزْتُهَا لَكَ তাকে আপনার পক্ষে সাক্ষ্য দানের অনুমতি প্রদান করলাম لِأَنَّهُ কেননা, সে আজাদ হয়ে গেছে وَأَمَّا شَهَادَةُ ابْنِكَ لَكَ কিন্তু আপনার ছেলের সাক্ষ্য আপনার পক্ষে সাক্ষ্য দানের অনুমতি প্রদান করতে পারি না।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে তাকলীদে তাবেয়ীর মূলনীতি ও হযরত শুরাইহ (র.)-এর সংক্ষিপ্ত জীবনী আলোচিত হয়েছে। তাবেয়ীর তাকলীদ (অনুসরণ)-এর ব্যাপারে মূলনীতি হলো, যদি সাহাবীগণ (রা.)-এর যুগে তাঁর ফতোয়া প্রসিদ্ধি লাভ করে থাকে, তাহলে বিশুদ্ধ মত অনুযায়ী তাঁর বক্তব্য সাহাবীর বক্তব্য সমতুল্য হবে। অর্থাৎ তাঁর তাকলীদ ওয়াজিব হবে। যেমন- হযরত শুরাইহ (র.)। তিনি একশত বিশ বছর বেঁচে ছিলেন। হযরত ওমর (রা.) তাঁর খেলাফতের যুগে তাঁকে কুফার কাজী নিযুক্ত করেছিলেন। এরপর শাহাদাতে যোবায়ের (রা.) পর্যন্ত এই পদে সমাসীন ছিলেন। শাহাদাতে যোবায়েরের সময় বিচার স্থগিত করে দেন এবং পরে হাজ্জাজের নিকট ইস্তেফা দেন। তিনি ৭৯ হিজরি সনে ইন্তেকাল করেন।

وَكَانَ مِنْ مَذْهَبِ عَلِيٍّ (رض) أَنَّهُ يَجُوزُ
شَهَادَةُ الْإِبْنِ لِلْأَبِ وَخَالَفَهُ شُرَيْحٌ فِي ذَلِكَ
فَلَمْ يُنْكِرْهُ عَلِيٌّ (رض) فَسَلَّمَ الدِّرْعَ
لِلْيَهُودِيِّ فَقَالَ الْيَهُودِيُّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
مَشَى مَعِيَ إِلَى قَاضِيهِ فَقَضَى عَلَيْهِ
فَرَضِي بِهِ صَدَقَتْ وَاللَّهِ إِنَّهَا لِدِرْعِكَ وَأَسَلَّمَ
الْيَهُودِيُّ فَسَلَّمَ الدِّرْعَ عَلِيٌّ (رض) لِلْيَهُودِيِّ
وَوَهَبَهُ فَرَسًا وَكَانَ مَعَهُ حَتَّى اسْتَشْهَدَ فِي
حَرْبِ صِفِّينَ وَهَكَذَا مَسْرُوقٌ كَانَ تَابِعِيًّا
خَالَفَ ابْنَ عَبَّاسٍ (رض) فِي مَسْأَلَةِ النَّذْرِ
يَذْبَحُ الْوَلَدَ فَإِنَّ ابْنَ عَبَّاسٍ (رض) يَقُولُ مَنْ
نَذَرَ يَذْبَحُ الْوَلَدَ يَلْزَمُهُ مِائَةُ إِبِلٍ قِيَاسًا عَلَى
دِيَةِ النَّفْسِ فَقَالَ مَسْرُوقٌ لَا بَلْ يَلْزَمُهُ ذَبْعُ
شَاةٍ اسْتَدْلَا لَا يَفْدَاءُ إِسْمَاعِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ
فَلَمْ يُنْكِرْهُ أَحَدٌ فَصَارَ إجماعًا وَرَوَى عَنْ أَبِي
حَنِيفَةَ (رح) إِنِّي لَا أَقِلُّدُ التَّابِعِيَّ لِأَنَّهُمْ
رِجَالٌ وَنَحْنُ رِجَالٌ لِأَنَّ قَوْلَ الصَّحَابِيِّ إِنَّمَا
يَقْبَلُ لِاحْتِمَالِ السَّمَاعِ وَأَصَابَةِ رَأْيِهِمْ بِبَرَكَةِ
صُحْبَةِ النَّبِيِّ ﷺ وَهُوَ مَفْقُودٌ فِي التَّابِعِيَّ
وَهُوَ مُخْتَارُ شَمْسِ الْإِئِمَّةِ وَهَذَا كُلُّهُ إِنْ ظَهَرَتْ
فَتَوَاهُ فِي زَمَنِ الصَّحَابَةِ وَإِنْ لَمْ تَظْهَرْ فَتَوَاهُ
وَلَمْ يَزَاحِمْهُمْ فِي الرَّأْيِ كَانَ مِثْلُ سَائِرِ أَيْمَةِ
الْفَتَوَى لَا يَصَحُّ تَقْلِيدُهُ -

সরল অনুবাদ : অপর দিকে হযরত আলী (রা.)-এর মায়হাব ছিল এই যে, তিনি পিতার জন্য পুত্রের সাক্ষ্যদানকে জায়েজ মনে করতেন; কিন্তু কাযী শুরাইহ (র.) এ ব্যাপারে তাঁর সাথে দ্বিমত পোষণ করেন। হযরত আলী (রা.) এ মতপার্থক্যের কোনোরূপ বিরোধিতা না করে ফয়সালা মোতাবেক বর্মটি ইহুদিকে দিয়ে দেন। ইহুদি যখন এ দৃশ্যটি অবলোকন করল যে, হযরত আলী (রা.) ইসলামি খেলাফতের শাসক আমীরুল মু'মিনীন হয়েও তার সাথে মামলার ক্ষেত্রে স্বীয় অধীনস্থ কাযীর নিকট নালিশ নিয়ে গেছেন এবং কাযী তাঁর বিরুদ্ধে রায় প্রদান করা সত্ত্বেও তিনি তা সন্তুষ্টচিত্তে মেনে নিয়েছেন, তখন সে স্বতঃস্ফূর্তভাবে বলে উঠল, 'আল্লাহর শপথ, আপনিই সত্যবাদী। নিঃসন্দেহে এটি আপনারই বর্ম।' এই বলে সে তৎক্ষণাৎ মুসলমান হয়ে গেল। তখন হযরত আলী (রা.) বর্মটি তাকে দিয়ে দিলেন এবং তদুপরে তাকে একটি ঘোড়াও প্রদান করলেন। ইসলাম গ্রহণ করার পর এ ব্যক্তিটি তার জীবনের শেষ মুহূর্ত পর্যন্ত হযরত আলী (রা.)-এর সাথে ছিল এবং অবশেষে সে সিফ্বীনের যুদ্ধে শাহাদত বরণ করে। এমনিভাবে সন্তান জবাই করার মান্নতের মাসআলায় তাবেয়ী মাসরুক (র.) হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর সাথে দ্বিমত পোষণ করেছেন। অর্থাৎ কোনো ব্যক্তি যদি নিজ সন্তানকে জবাই করার মান্নত করে, তাহলে হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর মতে, জানের খেসারতের উপর কিয়াস করে একশত উট জবাই করা আবশ্যিক হবে। কিন্তু তাবেয়ী মাসরুক (র.) হযরত ইসমাইল (আ.)-এর ফিদইয়া দ্বারা দলিল পেশ করত বলেন যে, এরূপ ক্ষেত্রে শুধু একটি বকরি জবাই করাই ওয়াজিব। অতঃপর কেউ তাঁর এ রায়ের বিরোধিতা করেননি। এ জন্য তা ইজমারী মাসআলায় পরিণত হয়ে গেছে। ইমাম আবু হানীফা (র.) হতে বর্ণিত আছে যে, তিনি বলেন, আমি কোনো তাবেয়ী-এর অনুসরণ করি না। কারণ, **هُمْ رِجَالٌ** অর্থাৎ 'তারা যেমন মানুষ আমরাও তেমন মানুষ।' আর সাহাবীগণের কাওল এ জন্য অনুসরণযোগ্য যে, তা নবী করীম ﷺ হতে শ্রুত হওয়ার এবং নবী করীম ﷺ-এর পবিত্র সাহচর্যের বরকতে তাঁদের রায় সঠিক হওয়ার সমূহ সম্ভাবনা রয়েছে। কিন্তু এটা তাবেয়ীদের বেলায় অনুপস্থিত। শামসুল আযিম্বা সারাখসী (র.)-এর নিকট ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর এ কওলটিই সর্বাধিক পছন্দনীয়। এ সব আলোচনা শুধু সেসব তাবেয়ীর কাওলের সাথেই সম্পর্কযুক্ত, যাঁদের ফতোয়া সাহাবায়ে কেরামের জমানায় চতুর্দিকে ছড়িয়ে পড়েছিল। কিন্তু যেসব তাবেয়ীর ফতোয়া সাহাবায়ে কেরামের জমানায় প্রকাশ ও বিকাশ লাভ করেনি এবং যাঁরা মতপার্থক্যের অবস্থায় সাহাবীদের সাথে ভাববিনিময় ও ইলমী আলোচনার সুযোগ পাননি, তাঁদের কওল অন্যান্য ইমামগণের ফতোয়ার ন্যায়ই অনুসরণযোগ্য নয়।

শাফিক অনুবাদ : (رض) كَانَ مِنْ مَذْهَبِ عَلِيٍّ পক্ষান্তরে হযরত আলী (রা.)-এর মায়হাব ছিল **أَنَّهُ يَجُوزُ** যে তিনি **فِي ذَلِكَ** জায়েজ মনে করতেন পুত্রের সাক্ষ্য **لِلْأَبِ** পিতার জন্য **وَخَالَفَهُ شُرَيْحٌ** কিন্তু কাযী শুরাইহ মতভেদ করেন **فَلَمْ يُنْكِرْهُ عَلِيٌّ** ফলে রায় মোতাবেক তিনি অর্পণ করেন (رض) **الدِّرْعَ** বর্মটি ইহুদিকে **فَقَالَ الْيَهُودِيُّ** এ অবস্থা অবলোকন করে ইহুদি ব্যক্তি বলে উঠল **أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ** অবস্থা হলো আমীরুল মু'মিনীন হয়েও আমার সাথে মামলার ক্ষেত্রে গমন করলেন **إِلَى قَاضِيهِ** তাঁর অধীনস্থ কাযীর নিকট **مَشَى مَعِيَ** আর কাযী তাঁর বিরুদ্ধে রায় প্রদান করলেন **فَرَضِي بِهِ** আর এটা তিনি সন্তুষ্ট চিত্তে মেনেও নিয়েছেন **صَدَقَتْ** আপনিই সত্যবাদী **وَاللَّهِ** আল্লাহর শপথ **إِنَّهَا لِدِرْعِكَ** এটা আপনারই বর্ম **وَأَسَلَّمَ الْيَهُودِيُّ** আর ইহুদি তৎক্ষণাৎ ইসলাম গ্রহণ করলেন **فَسَلَّمَ** তখন দিয়ে দিলেন **الدِّرْعَ** বর্মটি (رض) **الْيَهُودِيُّ** ইহুদিকে **وَوَهَبَهُ** এবং এর সাথে তাকে দিলেন **فَرَسًا** একটা ঘোড়াও **وَكَانَ مَعَهُ** আর এ ব্যক্তিটি হযরত আলী (রা.)-এর সাথেই ছিল **اسْتَشْهَدَ** এমনকি সে শাহাদত বরণ করে **فِي**

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

অনুশীলনী : الْمُنَاقَشَةُ

- ۱- أَفْعَالُ النَّبِيِّ ﷺ سِوَى الرَّلَّةِ كَمْ هِيَ وَمَا هِيَ الرَّلَّةُ؟ بَيِّنْ بِالتَّوَضُّعِ .
 ۲- مَا الْإِخْتِلَافُ بَيْنَ الْعُلَمَاءِ الْكَرَامِ فِي إِقْتِدَاءِ أَفْعَالِ النَّبِيِّ ﷺ الَّتِي لَمْ تَضُرْ عَنْهُ سَهْوًا وَلَمْ تَكُنْ لَهُ تَبَعًا وَلَمْ تَكُنْ مَخْصُوصَةً بِهِ؟ بَيِّنْ مُوَضِّعًا .
 ۳- كَمْ نَوْعًا لِلْوَحْيِ؟ بَيِّنُوا مُشْرَحًا .
 ۴- هَلْ كَانَ النَّبِيُّ ﷺ مَجْتَهِدًا؟ وَكَيْفَ كَانَ شَأْنُ اجْتِهَادِهِ؟
 ۵- هَلِ الشَّرَائِعُ الَّتِي مَضَتْ عَلَى مَنْ قَبْلَنَا لِأَزْمَةٍ عَلَيْنَا أَمْ لَا؟ بَيِّنُوا مَعَ إِخْتِلَافِ الْعُلَمَاءِ فِيهَا
 ۶- مَا قَوْلُكُمْ فِي تَقْلِيدِ الصَّحَابِيِّ وَالْتِمَاعِي؟ أَوْضَحُوا حَقَّ الْإِبْضَاحِ .

مَبْحَثُ الْإِجْمَاعِ

এর আলোচনা-اجماع

وَلَمَّا فَرَغَ عَنْ أَقْسَامِ السُّنَّةِ شَرَعَ فِي
بَيَانِ الْأَجْمَاعِ فَقَالَ بَابُ الْأَجْمَاعِ وَهُوَ
فِي اللَّغَةِ الْإِتْفَاقُ وَفِي الشَّرِيعَةِ إِتْفَاقُ
مَجْتَهِدَيْنِ صَالِحَيْنِ مِنْ أُمَّةٍ مُحَمَّدٍ ﷺ فِي
عَصْرِ وَاحِدٍ عَلَى أَمْرِ قَوْلِيٍّ أَوْ فِعْلِيٍّ رُكِّنَ
الْأَجْمَاعُ نَوْعَانِ عَزِيمَةٌ وَهُوَ التَّكَلُّمُ مِنْهُمْ
بِمَا يُوجِبُ الْإِتْفَاقَ أَيْ إِتْفَاقَ الْكُلِّ عَلَى
الْحُكْمِ بِأَنْ يَقُولُوا أَجْمَعْنَا عَلَى هَذَا إِنْ كَانَ
ذَلِكَ الشَّيْءُ مِنْ بَابِ الْقَوْلِ أَوْ شَرُّوعُهُمْ فِي
الْفِعْلِ إِنْ كَانَ مِنْ بَابِهِ أَيْ كَانَ ذَلِكَ الشَّيْءُ
مِنْ بَابِ الْفِعْلِ كَمَا إِذَا شَرَعَ أَهْلُ الْإِجْتِهَادِ
جَمِيعًا فِي الْمُضَارَبَةِ أَوْ الْمُزَارَعَةِ أَوْ الشَّرَكَةِ
كَانَ ذَلِكَ إِجْمَاعًا مِنْهُمْ عَلَى شَرْعِيَّتِهَا
وَرُخْصَةً وَهُوَ أَنْ يَتَكَلَّمُوا أَوْ يَفْعَلَ الْبَعْضُ دُونَ
الْبَعْضِ أَيْ يَتَّفِقَ بَعْضُهُمْ عَلَى قَوْلٍ أَوْ فِعْلٍ
وَسَكَتَ الْبَاقُونَ مِنْهُمْ وَلَا يَرُدُّونَ عَلَيْهِمْ بَعْدَ
مُضِيِّ مُدَّةِ التَّأَمُّلِ وَهِيَ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ أَوْ مَجْلِسُ
الْعِلْمِ وَيُسَمَّى هَذَا إِجْمَاعًا سَكُوتِيًّا وَهُوَ
مَقْبُولٌ عِنْدَنَا -

সরল অনুবাদ : গ্রন্থকার (র.) সুনুতের প্রকারভেদসমূহের বর্ণনা সমাপ্ত করে ইজমা সম্পর্কিত আলোচনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, ইজমা-এর অধ্যায় : ইজমা শব্দের আভিধানিক অর্থ- একমত হওয়া। আর শরিয়তের পরিভাষায় একই যুগের উম্মতে মুহাম্মদীর সকল পুণ্যবান মুজতাহিদ কর্তৃক কোনো কাওলী অথবা ফেলী ব্যাপারে একমত্য পোষণ করাকে ইজমা বলা হয়। ইজমার রুকন দু' প্রকার। প্রথমটি আযীমত। আর তা এই যে, হয়তো সকল মুজতাহিদ এমন শব্দ ব্যবহার করবেন, যা দ্বারা তাদের একমত হওয়া প্রমাণিত হয়। অর্থাৎ এ হুকুমের উপর সকলের একমত হওয়া সুস্পষ্ট হয়। যেমন, বিষয়টি যদি কওল সম্পর্কিত হয়, তাহলে তাঁরা এরূপ বলবেন, **اجمعنا على هذا** (আমরা সবাই এর উপর একমত।) অথবা তাঁরা সকলেই স্বতঃপ্রবৃত্ত হয়ে কাজটি শুরু করে দিবেন- যদি তা এ শ্রেণীভুক্ত হয়ে থাকে অর্থাৎ যদি এ কাজটি **فعل**-এর শ্রেণীভুক্ত হয়ে থাকে। যেমন- মুজতাহিদগণ যখন মুশারাকাত, মুযারাআত ও অংশীদারী কারবার নিজেরা শুরু করে দিবেন, তখন তা এটাই প্রমাণ করবে যে, এ কাজগুলো শরিয়তসম্মত ও জায়েজ হওয়ার ব্যাপারে তাদের ইজমা সংঘটিত হয়ে গেছে এবং দ্বিতীয়টি রুক্সসত। আর তা এই যে, মুজতাহিদগণের মধ্য হতে কারো কারো কথা ও কাজ দ্বারা একমত্য সাব্যস্ত হবে এবং কারো কারো দ্বারা সাব্যস্ত হবে না। অর্থাৎ কিছুসংখ্যক মুজতাহিদ কোনো কথা অথবা কাজের উপর একমত হয়ে যাবেন এবং অন্যান্য মুজতাহিদ এ ব্যাপারে স্বীকৃতি অথবা অস্বীকৃতি প্রকাশ না করে নীরব থাকবেন। এমনকি তাঁদের অবগতি অর্জনের পর চিন্তা করার সময়কাল অর্থাৎ তিন দিনের মুদত অতিবাহিত হয়ে যাবে অথবা সংবাদ অবগত হওয়ার মজলিস সমাপ্ত হয়ে যাবে। একে ইজমায়ে সুকূতী বা নীরবতামূলক ইজমা বলা হয় এবং তা আমাদের নিকট গ্রহণযোগ্য।

শাস্তিক অনুবাদ : وَلَمَّا فَرَغَ : অতঃপর গ্রন্থকার যখন সমাপ্ত করলেন السُّنَّةِ সুননের প্রকারভেদসমূহের বর্ণনা তিনি শুরু করেছেন فَيَبَيِّنُ আলোচনা الإجماع ইজমা সম্পর্কিত فَقَالَ সূতরাং তিনি বলেছেন بَابُ الإجماع ইজমার অধ্যায় التَّغْيَةِ এর আভিধানিক অর্থ الإِتِّفَاقُ একমত হওয়া وَفِي الشَّرِيعَةِ আর শরিয়তের পরিভাষায় اِتِّفَاقُ ঐকমত্য পোষণ করা عَلَى أَمْرِ عُصْرٍ وَاحِدٍ مِنْ أُمَّةٍ مُحَمَّدٍ ﷺ পুণ্যবান মুজতাহিদগণ وَهُوَ فِي الشَّرِيعَةِ ঐকমত্য পোষণ করা وَهُوَ عَزَمَةُ প্রথমটি আযীমাত অর্থাৎ আর তা হলো التَّكَلُّمُ مِنْهُمْ মুজতাহিদগণ এমন শব্দ ব্যবহার করবেন بِمَا يَرِجِي যা দ্বারা প্রমাণিত হয় الإِتِّفَاقُ তাদের ঐকমত্য অর্থাৎ اَجْمَعْنَا আমরা একমত হয়েছি عَلَى هَذَا এর উপর كَانَ যদি হয় ذَلِكَ الشَّيْءُ সে বিষয়টি الْقَوْلُ সম্পর্কিত অথবা شُرُوعَهُم তাদের শুরু

করে দেওয়া **فِي الْفِعْلِ** কাজটি **إِنْ كَانَ مِنْ بَابِهِ** যদি তা এ শ্রেণীভুক্ত হয়ে থাকে **أَيُّ** অর্থাৎ **كَانَ ذَلِكَ الشَّيْءُ** সে বস্তুটি হবে **بَاب** **فِي الْمَضَارِعَةِ** সকলেই **جَمِيعًا** মুজতাহিদগণ **أَهْلُ الْإِجْتِهَادِ** যেননি শুরু করে দিবেন **كَمَا إِذَا شَرَعَ** ফেলের শ্রেণীভুক্ত **فِي الْفِعْلِ** মুযারাবাত **أَوْ** মুযারাত **أَوْ** এবং অংশীদারী কারবার **كَانَ ذَلِكَ** এটা হবে **إِجْمَاعًا مِنْهُمْ** তাদের পক্ষ হতে ইজমা **وَرُخْصَةً** আর দ্বিতীয়টি হলো রুখসত **وَمَوْ** আর তা হলো **أَنْ يَتَكَلَّمَ** (একমত্য সাব্যস্ত হবে) **أَيُّ** অর্থাৎ **يَتَفَقُّ** অথবা কাজ দ্বারা **الْبَعْضُ** কিছু সংখ্যকের **الْبَعْضُ** এবং কারো কারো দ্বারা সাব্যস্ত হবে না **أَيُّ** অর্থাৎ **يَتَفَقُّ** একমত হবেন **بِنَفْسِهِمْ** কিছু সংখ্যক মুজতাহিদ **عَلَى قَوْلٍ** কোনো কথার উপর **فِعْلٍ** অথবা কাজের উপর **وَسَكَتٍ** আর নীরব থাকবেন **الْبَاقُونَ مِنْهُمْ** অন্যান্য মুজতাহিদগণ **وَلَا يَرُدُّونَ عَلَيْهِمْ** এবং তা প্রত্যাখ্যান করবেন না **بَعْدَ مَضَى** অতিক্রম করার পর **مُدَّةٍ** সময়কাল **التَّامِلِ** চিন্তা-ভাবনা করার **وَمَوْ** আর তা হলো **ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ** তিনদিন **أَوْ** অথবা **مَجْلِسِ الْعِلْمِ** অবগত হওয়ার মজলিস **عِنْدَنَا** আমাদের নিকট। আর একে বলা হয় **إِجْمَاعًا سَكُونِيًّا** ইজমায়ে সুকূতী **وَمَوْ** আর এটা গ্রহণযোগ্য **وَسَمَّى هَذَا**

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

إِجْمَاعٌ -এর আভিধানিক ও পারিভাষিক অর্থ **قَوْلُهُ وَفِي الشَّرِيعَةِ إِتِّفَاقُ مُجْتَهِدَيْنِ الْخ** -এর আলোচনা করা হয়েছে। **إِجْمَاعٌ** -এর অভিধানগত অর্থ হলো- **إِتِّفَاقٌ** বা ঐকমত্য। আর শরিয়তের পরিভাষায় উম্মতে মুহাম্মদী **عَلَيْهِ** -এর সমকালীন সকল সং মুজতাহিদগণ কোনো বক্তব্য অথবা কার্যের ব্যাপারে একমত হওয়াকে **إِجْمَاعٌ** বলে। প্রকাশ থাকে যে, এ স্থলে **إِتِّفَاقٌ** -এর দ্বারা আকীদা, বক্তব্য ও কার্যে অংশীদার হওয়াকে বুঝানো হয়েছে। এভাবে ইজমার সংজ্ঞা প্রদান অধিকতর গ্রহণযোগ্য যে, **الْإِتِّفَاقُ فِي كُلِّ عَصْرِ عَلَى أَمْرِ مِنَ الْأُمُورِ جَمِيعٌ مَنْ هُوَ أَهْلُهُ مِنْ هَذِهِ الْأُمَّةِ -**

অর্থাৎ প্রত্যেক যুগে এ উম্মতে মুহাম্মদী **عَلَيْهِ** -এর যারা ইজমার অধিকারী হওয়ার যোগ্য তাঁদের সকলে কোনো একটি বিষয়ে একমত হওয়াকে ইজমা বলে। যাতে যেসব বিষয়ে ইজতিহাদের প্রয়োজন সেসব বিষয়ে সব মুজতাহিদকে शामिल করবে। আর যে বিষয়সমূহে ইজতিহাদের প্রয়োজন নেই সেসব ক্ষেত্রে সাধারণ লোকদেরকেও অন্তর্ভুক্ত করবে। আর তখন সংজ্ঞাটি **وَجَامِعٌ** হবে। প্রথমোক্ত সংজ্ঞায় **مُجْتَهِدَيْنِ** -এর দ্বারা যে কোনো যুগের সকল মুজতাহিদকে বুঝানো হয়েছে। আর তার দ্বারা **مُقَلِّدَيْنِ** তথা অনুসারীদের ঐকমত্যকে পরিহার করা হয়েছে। অর্থাৎ কেবল **مُقَلِّدَيْنِ** -এর ঐকমত্য দ্বারা **إِجْمَاعٌ** সংঘটিত হয় না। আর **صَالِحِينَ** -এর দ্বারা সেসব মুজতাহিদকে বহিষ্কার করা হয়েছে, যারা অসৎ লালসার অনুসারী, বিদাতী ও ফাসিক। আর **أُمَّةٌ مُحَمَّدِيَّةٌ** -এর দ্বারা পূর্ববর্তী শরিয়তসমূহের মুজতাহিদগণের ঐকমত্যকে পরিহার করা হয়েছে।

قَوْلُهُ وَهُوَ التَّكَلُّمُ مِنْهُمْ بِمَا يَوْجِبُ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **عَزِيمَةٌ** প্রক্রিয়ায় ইজমা সংঘটিত হওয়া প্রসঙ্গে আলোকপাত করা হয়েছে। এখানে ইজমার প্রথম প্রক্রিয়া তথা **عَزِيمَةٌ** -এর আলোচনা করা হয়েছে। আর তা আবার দু' প্রকারে হয়ে থাকে-

১. বক্তব্যমূলক অর্থাৎ উম্মতে মুহাম্মদী **عَلَيْهِ** -এর সমকালীন সকল মুজতাহিদ কোনো ব্যাপারে তাঁদের মৌখিক বক্তব্যের মাধ্যমে ঐকমত্য পোষণ করবেন। যেমন তাঁরা বলবেন- **إِجْمَاعُنَا عَلَى هَذَا** অর্থাৎ আমরা তার উপর একমত হয়েছি।

২. কার্যমূলক অর্থাৎ সমকালীন সকল মুজতাহিদ কোনো কার্যে আত্মনিয়োগ করা। তাতে সে কাজটি শরিয়তসম্মত ও বৈধ হওয়ার ব্যাপারে তাঁদের ঐকমত্য প্রমাণিত হবে। যেমন- মুজতাহিদগণ **مُضَارَعَةٌ** (অর্থাৎ এক পক্ষের মূলধন ও অপর পক্ষের শ্রমে যৌথ ব্যবসা), **مُزَارَعَةٌ** (বর্গ) এবং **شُرْكَةٌ** (যৌথ ব্যবসা) আরম্ভ করেছেন। যাতে উপরিউক্ত বিষয়বালি শরিয়তসম্মত ও বৈধ হওয়ার ব্যাপারে তাদের ইজমা সাব্যস্ত হয়েছে।

এটার উদাহরণ হিসেবে হযরত আবু বকর (রা.) -এর খেলাফতের ব্যাপারে ইজমার কথা উল্লেখ করা যায়। কেননা, সাহাবীগণ (রা.) তাঁর হস্তে বায়'আত করেছেন এবং মুখে তাঁর খেলাফতের স্বীকৃতি প্রদান করেছেন। প্রশ্ন হতে পারে যে, শিয়াগণ লালসার পূজারী, ইজমার ব্যাপারে তাদের কোনো দখল নেই। তা ছাড়া তাদের অভ্যুদয় তো হলো এ ইজমার পরবর্তী যুগের অনেক পরে। এ ইজমা তো সংঘটিত হয়েছে নবী করীম **عَلَيْهِ** -কে দাফনের পূর্বে। তখন শিয়াদের অস্তিত্ব কোথায়? কাজেই এ ইজমাকে অস্বীকার করে মূলত তারা কুফরির পর্যায়ে পৌঁছেছে। কেননা, এতো তাদের আবির্ভূত হওয়ার অনেক পূর্বেই সংঘটিত হয়ে গেছে।

قَوْلُهُ وَرُخْصَةٌ وَهُوَ أَنْ يَتَكَلَّمَ أَوْ يَفْعَلَ الْخ -এর আলোচনা : এখানে **إِجْمَاعٌ سَكُونِيٌّ** প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে।

ইজমার দ্বিতীয় প্রক্রিয়া- আর তা হলো একদল মুজতাহিদ কোনো বক্তব্য-বিবৃতি পেশ করবে। অথবা কোনো কার্য করবে আর অন্যান্যরা নীরবতা অবলম্বন করবে। অর্থাৎ প্রথম দলের বক্তব্য এবং কার্য সম্পর্কে অবগত হবার পর দ্বিতীয় দল না এর প্রতি সমর্থন জ্ঞাপন করবে আর না এর বিরোধিতা করবে; বরং নীরবতা অবলম্বন করবে। এমনকি উক্ত বিষয়ে চিন্তা-গবেষণা করার মতো সময় অতিবাহিত হয়ে যাবে। অর্থাৎ তিন দিন অথবা মতান্তরে অবগত হওয়ার মজলিস অতিবাহিত হয়ে যাবে। একে পরিভাষায় ইজমায়ে **سَكُونِيٌّ** (নীরব ঐক্য) বলে। আমাদের (আহনাফের) মতে এরূপ ইজমাও গ্রহণযোগ্য। কেননা, আমাদের মতে এ নীরবতা একমত হওয়ার প্রমাণ। কেননা, কোনো আল্লাহতীক্ষণ ও ইনসাফগার ক্ষমতা থাকা সত্ত্বেও অন্যায়ের প্রতিবাদ করা হতে বিরত থাকতে এবং নীরবতা অবলম্বন করতে পারে না। কেননা, এটা জঘন্য অপরাধ। কাজেই তাদেরকে ফিস্ক (এ জঘন্য অপরাধ) হতে মুক্তি দেওয়ার জন্য এটাকে ইজমা হিসেবে গণ্য করা অতীব জরুরি। লক্ষণীয় বিষয় যে, নিয়ম হলো বিশিষ্ট আলিমগণ ফতোয়া প্রদানের দায়িত্ব গ্রহণ করে থাকেন। আর সাধারণ আলিমগণ তাঁদের অনুসরণ করেন এবং তাঁদের **قَوْلٌ** -কে সমর্থন করেন।

وَفِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ (رحا) لِأَنَّ السُّكُوتَ
كَمَا يَكُونُ لِلْمُوَافَقَةِ يَكُونُ لِلْمُهَابَةِ وَلَا يَدُلُّ
عَلَى الرِّضَا -

সরল অনুবাদ : আর ইমাম শাফেয়ী (র.) এ ব্যাপারে বিপরীত মত পোষণ করেন। কেননা, নিশ্চুপ থাকা যদ্রূপ রায় মনঃপূত হওয়ার কারণে হতে পারে, তদ্রূপ ভয়ভীতির কারণেও হতে পারে। সুতরাং নিশ্চুপ থাকা সম্মতির দলিল হতে পারে না।

শাস্তিক অনুবাদ : وَفِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ (رحا) আর এ বিষয়ে বিপরীত মত পোষণ করেন ইমাম শাফেয়ী (র.) لِأَنَّ السُّكُوتَ কেননা, চুপ থাকা كَمَا يَكُونُ যেমনি হতে পারে لِلْمُوَافَقَةِ মনঃপূত হওয়ার কারণে তদ্রূপ হতে পারে لِلْمُهَابَةِ ভয়ভীতির কারণেও وَلَا يَدُلُّ নিশ্চুপ থাকা দলিল হতে পারে না عَلَى الرِّضَا সম্মতির।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

إِجْمَاعُ سُكُوتِي অগ্রহণযোগ্য হওয়ার ব্যাপারে উক্ত ইবারতে -قَوْلُهُ وَفِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ (رحا) الخ ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর দলিল ও তার খণ্ডন প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে নীরব ঐক্য (যার সংজ্ঞা এর পূর্বে দেওয়া হয়েছে) তা গ্রহণযোগ্য নয়। তিনি দলিল হিসেবে বলেছেন যে, নীরব থাকার মধ্যে যেরূপ সম্মতি প্রদানের সম্ভাবনা রয়েছে তদ্রূপ অসম্মতি জ্ঞাপনের সম্ভাবনাও থাকতে পারে। কেননা, অনেক সময় ভয়ভীতির কারণেও নীরব থাকতে হতে পারে। তাঁর যুক্তির স্বপক্ষে তিনি একটি ঘটনার উদ্ধৃতি দিয়েছেন। ঘটনাটি এই যে, হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর মাসআলায় হযরত ওমর (রা.)-এর সাথে দ্বিমত পোষণ করতেন। কিন্তু হযরত ওমর (রা.)-এর সামনে তিনি এ ব্যাপারে কোনো সময় যুক্তিতর্কে যাননি। এ ব্যাপারে হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-কে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল যে, আপনি হযরত ওমর (রা.)-এর সম্মুখে উপস্থিত হয়ে আপনার দলিল পেশ করেননি কেন? জবাবে তিনি বলেছেন যে, হযরত ওমর (রা.) অত্যন্ত কঠোর লোক ছিলেন। আমি তাঁকে ভীষণ ভয় করতাম। তাঁর বেত্রাঘাতের ভয়ে আমি তাঁর নিকট এ ব্যাপারে দলিল পেশ করতে সাহস পাইনি। কাজেই প্রমাণিত হলো যে, সমর্থন জ্ঞাপন এবং ভীতি উভয় কারণেই নীরব থাকতে পারে। আর কায়দা রয়েছে যে, إِحْتِمَالٌ إِذَا جَاءَ الْأَخْتِمَالُ بَطُلٌ الْأَسْتِدْلَالُ -এর সৃষ্টি হলে দলিল উপস্থাপনা বাতিল হয়ে যায়।

আমাদের পক্ষের যুক্তি ও দলিল ইতঃপূর্বে টীকায় আলোচনা করা হয়েছে। এখানে আমরা ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর উল্লিখিত ঘটনার জবাবে বলবো যে, ঘটনাটি আদৌ সহীহ নয়। কেননা, হযরত ওমর (রা.) লোকদেরকে লক্ষ্য করে বলতেন -لَا خَيْرَ فِيكُمْ مَا لَمْ- تَقُولُوا وَلَا خَيْرَ لِي مَا لَمْ أَسْمَعْ নির্দেশনা দাও। আর আমার মধ্যেও কোনো কল্যাণ অবশিষ্ট থাকবে না যদি না আমি তোমাদের যুক্তিযুক্ত পরামর্শ গ্রহণ করি। এতে প্রমাণিত হয় যে, হযরত ওমর (রা.) কঠোর মেজাজের লোক হলেও সত্য কথা শ্রবণ এবং সঠিক পরামর্শ গ্রহণে মোটেই দ্বিধান্বিত ছিলেন না। এখানে আরেকটি ঘটনা প্রণিধানযোগ্য। খলীফা হওয়ার পর একবার হযরত ওমর (রা.) সমবেত জনতার সামনে মসজিদের মিম্বারে উঠে লোকদেরকে জিজ্ঞাসা করলেন- আমি যদি খলীফা হয়ে অন্যায় কাজ করি, তাহলে তোমরা কি করবে? তখন জনতার মধ্য হতে এক যুবক তরবারি উন্মুক্ত করে বলল, হে ওমর! তুমি যদি খেলাফতের আসনে বসে অন্যায় কর তাহলে আমার এ অশান্ত তরবারি তার প্রতিকার করবে। এতে হযরত ওমর (রা.) যারপর নাই খুশি হলেন এবং যুবকটিকে মোবারকবাদ দিলেন। কাজেই হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর মতো সাহাবী যাকে হযরত ওমর (রা.) তাঁর উপদেষ্টা পরিষদের সদস্য বানিয়েছিলেন, তিনি কোনো যুক্তিযুক্ত পরামর্শ দিলে ওমর (রা.) শুনতেন না বরং তাকে বেত্রাঘাত করতেন, এটা একেবারেই অবিশ্বাসযোগ্য। আর হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর ব্যাপারে এ ধারণা সম্পূর্ণ অবিশ্বাস্য যে, বেত্রাঘাতের ভয়ে তিনি একটি যুক্তিযুক্ত বিষয় হযরত ওমর (রা.)-কে অবহিত করান নি; বরং দীনি মুয়ামালায় ক্রটি করেছেন এবং প্রয়োজনের ক্ষেত্রে শক্তি থাকা সত্ত্বেও হক প্রকাশ হতে বিরত রয়েছেন। অথচ নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছেন, সত্য প্রকাশ করা হতে নীরবতা অবলম্বনকারী বোবা শয়তান। মোটকথা, প্রয়োজনের সময় সত্য প্রকাশ করা হতে বিরত থাকা জঘন্য অপরাধ। আর এ অপরাধ হতে সম্মানিত মুজতাহিদগণকে রক্ষা করার জন্যই আমরা إِجْمَاعُ سُكُوتِي বা নীরব ঐক্যমতাকে গ্রহণযোগ্য হিসেবে গণ্য করেছি।

كَمَا رَوَى عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ (رض) أَنَّهُ خَالَفَ
عُمَرَ (رض) فِي مَسْأَلَةِ الْعَوْلِ فَقِيلَ لَهُ هَلَّا
أَظْهَرْتَ حُجَّتَكَ عَلَى عُمَرَ (رض) فَقَالَ كَانَ
رَجُلًا مِهْنِيًّا فَهَبْتُهُ وَمَنْعَتْنِي دُرَّتَهُ وَالْجَوَابُ
أَنَّ هَذَا غَيْرُ صَحِيحٍ لِأَنَّ عُمَرَ (رض) كَانَ أَشَدَّ
إِنْفِيَادًا لِاسْتِمَاعِ الْحَقِّ مِنْ غَيْرِهِ حَتَّى كَانَ
يَقُولُ لَا خَيْرَ فِيكُمْ مَا لَمْ تَقُولُوا وَلَا خَيْرَ لِي
مَا لَمْ أَسْمَعْ وَكَيْفَ يُظَنُّ فِي حَقِّ الصَّحَابَةِ
التَّقْصِيرُ فِي أُمُورِ الدِّينِ وَالسُّكُوتُ عَنِ
الْحَقِّ فِي مَوْضِعِ الْحَاجَةِ وَقَدْ قَالَ عَلَيْهِ
الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ السَّاكِتُ عَنِ الْحَقِّ شَيْطَانٌ
أَخْرَسُ وَأَهْلُ الْإِجْمَاعِ مَنْ كَانَ مُجْتَهِدًا
صَالِحًا إِلَّا فِيمَا يَسْتَعْنِي فِيهِ عَنِ
الْإِجْتِهَادِ لَيْسَ فِيهِ هَوًى وَلَا فِسْقٌ صِفَةٌ
لِقَوْلِهِ مُجْتَهِدًا كَأَنَّهُ قَالَ أَهْلُ الْإِجْمَاعِ مَنْ
كَانَ مُجْتَهِدًا صَالِحًا إِلَّا فِيمَا يَسْتَعْنِي عَنِ
الرَّأْيِ فَإِنَّهُ لَا يُشْتَرِطُ فِيهِ أَهْلُ الْإِجْتِهَادِ بَلْ
لَا بُدَّ فِيهِ مِنْ إِتِّفَاقِ الْكُلِّ مِنَ الْخَوَاصِّ
وَالْعَوَامِّ حَتَّى لَوْ خَالَفَ وَاحِدٌ مِنْهُمْ لَمْ يَكُنْ
إِجْمَاعًا كَنَقْلِ الْقُرْآنِ وَأَعْدَادِ الرَّكْعَاتِ
وَمَقَادِيرِ الزَّكَاةِ وَاسْتِقْرَاضِ الْخُبْزِ
وَالْإِسْتِحْمَامِ وَقَالَ أَبُو بَكْرٍ الْبَاقِلَانِيُّ أَنَّ
الْإِجْتِهَادَ لَيْسَ بِشَرْطٍ فِي الْمَسَائِلِ
الْإِجْتِهَادِيَّةِ أَيْضًا وَكَفَى قَوْلُ الْعَوَامِّ فِي
إِنْعِقَادِ الْإِجْمَاعِ وَالْجَوَابُ أَنَّهُمْ كَالْأَنْعَامِ
وَعَلَيْهِمْ أَنْ يَقْلِدُوا الْمُجْتَهِدِينَ وَلَا يُعْتَبَرُ
خِلَافُهُمْ فِيمَا يَجِبُ عَلَيْهِمْ مِنَ التَّقْلِيدِ -

সরল অনুবাদ : যেমন কথিত আছে যে, হযরত ইবনে আব্বাস (রা.)-এর মাসআলায় হযরত ওমর (রা.)-এর বিপরীত মত পোষণ করতেন। তাঁকে যখন জিজ্ঞাসা করা হলো যে, আপনি কেন হযরত ওমর (রা.)-এর সম্মুখে আপনার দলিল প্রকাশ করেননি? তখন তিনি বলেছিলেন, 'হযরত ওমর (রা.) শ্রদ্ধা ও সম্মানের যোগ্য একজন কঠোর ব্যক্তিত্বসম্পন্ন লোক ছিলেন। এ জন্য আমি তাঁর ব্যক্তিত্বকে ভয় পেতাম এবং তাঁর চাবুকের ভয়ই আমাকে স্থায়ী মত প্রকাশে বিরত রেখেছিল।' এর উত্তর এই যে, এ ঘটনাটি আদৌ সত্য নয়। কেননা, হযরত ওমর (রা.) অন্যান্য সাহাবীদের তুলনায় সত্য কথা কবুল করার ব্যাপারে অধিকতর উদার ছিলেন। এমনকি তিনি বলতেন, 'যতক্ষণ তোমরা আমার সম্মুখে হক কথা না বলবে, ততক্ষণ মঙ্গল ও কল্যাণ হতে বঞ্চিত থাকবে এবং আমিও যতক্ষণ তোমাদের হক কথা শ্রবণ না করবো, ততক্ষণ মঙ্গল ও কল্যাণ লাভে ব্যর্থ হবো।' তদুপরি সাহাবীদের সম্পর্কে এ ধারণা কিরূপে পোষণ করা যেতে পারে যে, তাঁরা দীনের ব্যাপারে অবহেলা প্রদর্শন করতেন এবং প্রয়োজনের মুহূর্তেও সত্য প্রকাশে নিশ্চুপ থাকতেন! অথচ নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন- **السَّاكِتُ عَنِ الْحَقِّ شَيْطَانٌ أَخْرَسُ** (সত্য প্রকাশের ক্ষেত্রে নীরবতা অবলম্বনকারী বোবা শয়তান।) আহলে ইজমা (অর্থাৎ যাদের কোনো ব্যাপারে একমত পোষণ করা শরিয়তের দৃষ্টিতে গ্রহণযোগ্য তাঁদেরকে) এমন পুণ্যবান মুজতাহিদ হতে হবে যে, তাঁদের মধ্যে প্রবৃত্তির দাসত্ব ও পাপাচারিতার কোনো কলঙ্কই থাকতে পারবে না। অবশ্য গায়রে ইজতিহাদী মুয়ামালায় আহলে ইজমার জন্য মুজতাহিদ হওয়া শর্ত নয়। গ্রন্থকার (র.)-এর কাওল **لَيْسَ فِيهِ الْخ** এটা **مُجْتَهِدًا** শব্দটির সিফাত হয়েছে। যেন তিনি বলতে চেয়েছেন যে, সেসব লোকই আহলে ইজমা হবেন, যারা আল্লাহভীরু ও মুজতাহিদ। অবশ্য যে সকল মাসআলায় কiyাসের প্রয়োজন নেই, তাতে ইজমার জন্য মুজতাহিদ হওয়া শর্ত নয়; বরং তাতে খাস ও আম সকল লোকেরই একমত হওয়া জরুরি। এমনকি যদি একজন লোকও বিপরীত মত পোষণ করে, তাহলে ইজমা সংঘটিত হবে না। যেমন- কুরআন মাজীদ, ফরজ নামাজের রাকআত সংখ্যা এবং যাকাতের পরিমাণ এর বর্ণনা, রুটি ও আটার বদলে রুটি ও আটা কর্ত্তব্যরূপ গ্রহণ করা ও দেওয়া এবং হাম্মামে গোসল করা এ সমস্ত বিষয় উম্মতে মুহাম্মদীর সকল লোকের ইজমা দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে। আর আবু বকর বাকিল্লানী (র.) বলেন যে, ইজতিহাদী মাসআলায়ও ইজমা সংঘটিত হওয়ার জন্য লোকজনের মুজতাহিদ হওয়া অথবা তাদের মধ্যে ইজতিহাদের শর্ত বিদ্যমান থাকা জরুরি নয়; বরং ইজমা সংঘটিত হওয়ার ক্ষেত্রে সাধারণ এবং গায়রে মুজতাহিদ লোকদের কাওলও যথেষ্ট বলে বিবেচিত হবে। এর জবাব এই যে, **عَوَامٌّ**-কে **كَالْأَنْعَامِ** বলে অভিহিত করা যায়। তাদের উপর এটা ওয়াজিব যে, তারা মুজতাহিদগণেরই অনুসরণ করবে। সুতরাং যেসব বিষয়ে স্বয়ং তাদের উপর কোনো মুজতাহিদের অনুসরণ করা ওয়াজিব, সেসব বিষয়ে তাদের মতবিরোধ কিছুতেই বিবেচনাযোগ্য হবে না।

শাব্দিক অনুবাদ : যেমন বর্ণিত আছে যে (رض) أَنَّهُ هযরত ইবনে আব্বাস (রা.) হতে **فَقِيلَ لَهُ** তখন **فِي مَسْأَلَةِ الْعَوْلِ** তিনি হযরত ওমর (রা.)-এর বিপরীত মত পোষণ করেন **خَالَفَ عُمَرَ (رض)**

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

অবশ্য ইমাম আবু বকর বাকিল্লানী (র.) এ ব্যাপারে একটি অভিনব অভিমত পেশ করেছেন। তিনি বলেছেন যে, ইজতিহাদী মাসআলায়ও মুজতাহিদ হওয়া ইজমার আহল হওয়ার জন্য শর্ত নয়; বরং সর্বসাধারণের একমতই যথেষ্ট। এটার জবাবে জমহুরের পক্ষ হতে বলা হয়েছে— **الْعَوَامُ كَالْأَنَامِ** অর্থাৎ সর্বসাধারণ তো চতুষ্পদ জন্তুর ন্যায়। তাদের উপর মুজতাহিদগণের তাকলীদ করা ওয়াজিব। সুতরাং যে বিষয়ে তাদের অন্যের তাকলীদ করা ওয়াজিব সে বিষয়ে তাদের বিরোধিতা কিভাবে বিবেচ্য হতে পারে?

وَكُونَهُ مِنَ الصَّحَابَةِ أَوْ مِنَ الْعَتَرَةِ
لَا يَشْتَرُطُ يَعْنِي قَالَ بَعْضُهُمْ لَا إِجْمَاعَ إِلَّا
لِلصَّحَابَةِ لِأَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَدَحَهُمْ
وَأَثْنَى عَلَيْهِمُ الْخَيْرَ فَهُمْ الْأَصُولُ فِي عِلْمِ
الشَّرِيعَةِ وَانْعِقَادِ الْأَحْكَامِ وَقَالَ بَعْضُهُمْ
لَا إِجْمَاعَ إِلَّا لِعِتْرَتِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَيْ نَسْلِهِ
وَأَهْلِ قَرَابَتِهِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِنِّي تَرَكْتُ
فِيكُمْ مَا أَنْ تَمَسَّكُمْ بِهِ لَنْ تَضِلُّوا كِتَابَ
اللَّهِ وَعِثْرَتِي وَعِنْدَنَا شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ لَيْسَ
بِشَرْطٍ بَلْ يَكْفِي الْمُجْتَهِدُونَ
الصَّالِحُونَ فِيهِ وَمَا ذَكَرْتُمْ إِنَّمَا يَدُلُّ عَلَى
فَضْلِهِمْ لَا عَلَى أَنَّ إِجْمَاعَهُمْ حُجَّةٌ دُونَ
غَيْرِهِمْ وَكَذَا أَهْلُ الْمَدِينَةِ أَوْ انْقِرَاضُ
الْعَصْرِ أَيْ كَذَلِكَ لَا يَشْتَرُطُ كَوْنُ أَهْلِ
الْإِجْمَاعِ أَهْلُ الْمَدِينَةِ أَوْ انْقِرَاضُ عَصْرِهِمْ قَالَ
مَالِكٌ (رحه) يَشْتَرُطُ فِيهِ كَوْنُهُمْ مِنْ أَهْلِ
الْمَدِينَةِ لِأَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ إِنْ الْمَدِينَةُ
تُنْفِي خُبْثَهَا كَمَا يَنْفِي الْكَبِيرُ خُبْتَ
الْحَدِيدِ وَالْخَطَأُ أَيْضًا خُبْتُ فَيَكُونُ مَنْفِيًا
عَنْهَا وَالْجَوَابُ أَنَّ ذَلِكَ لِفَضْلِهِمْ وَلَا يَكُونُ
دَلِيلًا عَلَى أَنَّ إِجْمَاعَهُمْ حُجَّةٌ لَا غَيْرَ۔

সরল অনুবাদ : আর আহলে ইজমার জন্য সাহাবী হওয়া অথবা নবী করীম ﷺ-এর পরিবারভুক্ত হওয়া শর্ত নয়। অর্থাৎ কোনো কোনো আলিম বলেছেন যে, সাহাবী ব্যতীত অন্য কারো ইজমা গ্রহণযোগ্য নয়। কেননা, নবী করীম ﷺ তাঁদের প্রশংসা করেছেন এবং তাঁদের চারিত্রিক সৌন্দর্য বর্ণনা করেছেন। সুতরাং শরিয়তের জ্ঞান ও আহকাম সংঘটিত হওয়ার প্রশ্নে তাঁরাই মূলভিত্তিরূপে বিবেচিত হবেন। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, আহলে বাইত অর্থাৎ নবী করীম ﷺ-এর বংশধর ও আত্মীয়-স্বজন ব্যতীত অন্য কারো ইজমা গ্রহণযোগ্য হবে না। কেননা, তিনি ইরশাদ করেছেন-
إِنِّي تَرَكْتُ فِيكُمْ مَا أَنْ تَمَسَّكُمْ بِهِ لَنْ تَضِلُّوا كِتَابَ اللَّهِ (আমি তোমাদের মধ্যে এমন বস্তু রেখে যাচ্ছি যে, যতক্ষণ তোমরা তার অনুসরণ করবে, কদাচ বিপথগামী হবে না। তা হলো আল্লাহর কিতাব এবং আমার পরিবার-পরিজন।) কিন্তু আমাদের নিকট এ সব কোনো কিছুই শর্ত নয়; বরং শুধু পুণ্যবান মুজতাহিদ হওয়াই ইজমা সংঘটিত হওয়ার জন্য যথেষ্ট। আর অন্যান্য ইমামদের উল্লিখিত দলিলসমূহ বড়জোর সাহায্যে কেবলমাত্র ও আহলে বাইতের ফজিলতের প্রতি নির্দেশ করে। কদাচ এ কথার প্রতি নির্দেশ করে না যে, শুধু তাঁদের ইজমাই হুজ্জত এবং অন্য কারো ইজমা হুজ্জত নয়। অনুরূপভাবে মদীনার অধিবাসী হওয়া অথবা আহলে ইজমার জমানা শেষ হয়ে যাওয়াও শর্ত নয়। অর্থাৎ অনুরূপভাবে আহলে ইজমার জন্য মদীনার অধিবাসী হওয়া অথবা আহলে ইজমার জমানা শেষ হয়ে যাওয়াও শর্ত নয়। ইমাম মালিক (র.) বলেছেন যে, ইজমা সংঘটিত হওয়ার জন্য আহলে ইজমার মদীনার অধিবাসী হওয়া শর্ত। কেননা, নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন-
إِنَّ الْمَدِينَةَ تُنْفِي خُبْثَهَا كَمَا يَنْفِي الْكَبِيرُ خُبْتَ الْحَدِيدِ (মদীনা তার অপবিত্রতা ও অপরিচ্ছন্নতাকে ঠিক তদ্রূপ বিদূরিত করে, যদ্রূপ কামারের হাপর লোহার ময়লাকে দূরীভূত করে দেয়।) আর পাপও এক প্রকার ময়লা। সুতরাং মদীনা পাপসদৃশ আবর্জনা হতে মুক্ত। (অতএব, মদীনাবাসীদের ইজমাই নির্ভুল ও গ্রহণযোগ্য হবে।) এর জবাব এই যে, এটা দ্বারা শুধু মদীনাবাসীর ফজিলতই প্রমাণিত হয়। হাদীসটি কদাচ এ কথার প্রতি নির্দেশ করে না যে, শুধু মদীনাবাসীদের ইজমাই হুজ্জত এবং অন্য কারো ইজমা হুজ্জত নয়। এরূপভাবে ইজমা সংঘটিত হওয়ার জন্য আহলে ইজমা ও মুজতাহিদগণের জমানা শেষ হয়ে যাওয়া এবং তাঁদের সকলেই মরে যাওয়া শর্ত নয়।

শাব্দিক অনুবাদ : وَكَوْنَهُ مِنَ الصَّحَابَةِ أَوْ مِنَ الْعَتَرَةِ সাহাবী অথবা নবী করীম ﷺ-এর পরিবারভুক্ত হওয়া শর্ত নয়। অর্থাৎ কোনো কোনো আলিম বলেছেন যে, সাহাবী ব্যতীত অন্য কারো ইজমা গ্রহণযোগ্য নয়। কেননা, নবী করীম ﷺ তাঁদের প্রশংসা করেছেন এবং তাঁদের চারিত্রিক সৌন্দর্য বর্ণনা করেছেন। সুতরাং তাঁরাই মূলভিত্তিরূপে বিবেচিত হবেন। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, আহলে বাইত অর্থাৎ নবী করীম ﷺ-এর বংশধর আত্মীয়-স্বজন ব্যতীত অন্য কারো ইজমা গ্রহণযোগ্য হবে না। কেননা, তিনি ইরশাদ করেছেন-
إِنِّي تَرَكْتُ فِيكُمْ مَا أَنْ تَمَسَّكُمْ بِهِ لَنْ تَضِلُّوا كِتَابَ اللَّهِ (আমি তোমাদের মধ্যে এমন বস্তু রেখে যাচ্ছি যে, যতক্ষণ তোমরা তার অনুসরণ করবে, কদাচ বিপথগামী হবে না। তা হলো আল্লাহর কিতাব এবং আমার পরিবার-পরিজন।) কিন্তু আমাদের নিকট এ সব কোনো কিছুই শর্ত নয়; বরং শুধু পুণ্যবান মুজতাহিদ হওয়াই ইজমা সংঘটিত হওয়ার জন্য যথেষ্ট। আর অন্যান্য ইমামদের উল্লিখিত দলিলসমূহ বড়জোর সাহায্যে কেবলমাত্র ও আহলে বাইতের ফজিলতের প্রতি নির্দেশ করে। কদাচ এ কথার প্রতি নির্দেশ করে না যে, শুধু তাঁদের ইজমাই হুজ্জত এবং অন্য কারো ইজমা হুজ্জত নয়। এরূপভাবে ইজমা সংঘটিত হওয়ার জন্য আহলে ইজমা ও মুজতাহিদগণের জমানা শেষ হয়ে যাওয়া এবং তাঁদের সকলেই মরে যাওয়া শর্ত নয়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

সুতরাং তাদের ইজমাই একমাত্র গ্রহণযোগ্য হবে। ব্যাখ্যাকার মোল্লা জিয়ন (র.) হানাফীগণের পক্ষ হতে ইমাম মালিক (র.)-এর দলিলের জবাবে বলেছেন যে, ইমাম মালিক (র.) মদীনাবাসীগণের ব্যাপারে যে হাদীসের উল্লেখ করেছেন তা নিঃসন্দেহে তাঁদের মর্যাদা ও ফজিলত প্রমাণ করে। কিন্তু তাই বলে তার দ্বারা কোনোক্রমেই এ কথা প্রমাণিত হয় না যে, একমাত্র তাঁদের ইজমাই গ্রহণযোগ্য হবে- অন্য কারো ইজমা নয়।

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ (رحا) يَشْتَرُطُ فِيهِ
 أَنْفِرَاضُ الْعَصْرِ وَمَوْتُ جَمِيعِ الْمُجْتَهِدِينَ
 فَلَا يَكُونُ إِجْمَاعُهُمْ حُجَّةً مَا لَمْ يَمُوتُوا لِأَنَّ
 الرُّجُوعَ قَبْلَهُ مُحْتَمَلٌ وَمَعَ الْإِحْتِمَالِ لَا يَثْبُتُ
 الْإِسْتِقْرَارُ قُلْنَا النُّصُوصُ الدَّالَّةُ عَلَى حُجِّيَّةِ
 الْإِجْمَاعِ لَا تَفْصِلُ بَيْنَ أَنْ يَمُوتُوا أَوْ لَمْ
 يَمُوتُوا وَقِيلَ يَشْتَرُطُ لِلْإِجْمَاعِ اللَّاحِقِ عَدَمُ
 الْإِخْتِلَافِ السَّابِقِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ (رحا)
 يَغْنِي إِذَا اخْتَلَفَ أَهْلُ عَصْرِ فِي مَسْأَلَةٍ
 وَمَاتُوا عَلَيْهِ ثُمَّ يَرِيدُ مَنْ بَعْدَهُمْ أَنْ يَجْمَعُوا
 عَلَى قَوْلٍ وَاحِدٍ مِنْهَا قَبْلَ لَا يَجُوزُ ذَلِكَ
 الْإِجْمَاعُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ (رحا) وَلَيْسَ كَذَلِكَ
 فِي الصَّحِيحِ بَلِ الصَّحِيحُ أَنَّهُ يَنْعَقِدُ عِنْدَهُ
 إِجْمَاعٌ مُتَأَخِّرٌ وَتَرْتَفِعُ الْخِلَافُ السَّابِقُ مِنَ
 الْبَيْنِ وَتَنْظِيرُهُ مَسْأَلَةُ بَيْعِ أُمِّ الْوَلَدِ فَإِنَّهُ عِنْدَ
 عُمَرَ (رض) لَا يَجُوزُ وَعِنْدَ عَلِيٍّ (رض) يَجُوزُ
 ثُمَّ بَعْدَ ذَلِكَ أَجْمَعُوا عَلَى عَدَمِ جَوَازِ بَيْعِهَا
 فَإِنْ قَضَى الْقَاضِي بِجَوَازِ بَيْعِهَا لَا يَنْفُذُ
 عِنْدَ مُحَمَّدٍ (رحا) لِأَنَّهُ مُخَالِفٌ لِلْإِجْمَاعِ
 اللَّاحِقِ وَيَجُوزُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ (رحا) فِي
 رِوَايَةِ الْكَرْخِيِّ (رحا) عَنْهُ لِأَجْلِ الْإِخْتِلَافِ
 السَّابِقِ وَأَبُو يُونُسَ (رحا) فِي رِوَايَةٍ مَعَهُ وَفِي
 رِوَايَةٍ مَعَ مُحَمَّدٍ (رحا) -

সরল অনুবাদ : যেমনটি ইমাম শাফেয়ী (র.) বলে থাকেন যে, যতক্ষণ পর্যন্ত সকল মুজতাহিদ মরে না যাবেন, তাদের ইজমা হুজ্জত হবে না। কেননা, মৃত্যুর পূর্ব পর্যন্ত স্থায়ী মত পরিবর্তন করার সম্ভাবনা বাকি থাকে। আর মত পরিবর্তনের সম্ভাবনা বাকি থাকাবস্থায় রায়ের মধ্যে দৃঢ়তা সাব্যস্ত হয় না। আমরা এটার উত্তরে বলি যে, যেসব নস্ ইজমা হুজ্জত হওয়ার প্রতি নির্দেশ করে, তাতে আহলে ইজমার মরে যাওয়া ও মরে না যাওয়ার মধ্যে কোনো পার্থক্য করা হয়নি। (সুতরাং জানা গেল যে, ইজমা হুজ্জত হওয়ার ক্ষেত্রে এর কোনো গুরুত্ব নেই।) আর কেউ কেউ বলেছেন যে, ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে পরবর্তীদের ইজমা শুদ্ধ হওয়ার জন্য পূর্ববর্তীদের মধ্যে তদ্বিশয়ে কোনো মতপার্থক্য না থাকা শর্ত। অর্থাৎ যদি কোনো মাসআলায় এক যুগের মুজতাহিদগণ পরস্পর বিপরীত মত পোষণ করেন এবং এ মতপার্থক্য থাকাবস্থায় তারা মারা যান, তারপর পরবর্তী জমানার মুজতাহিদগণ সেই বিরোধপূর্ণ অভিমতসমূহ হতে কোনো একটির উপর ইজমা সংঘটন করতে ইচ্ছা করেন, তাহলে কারো কারো মতে ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর দৃষ্টিতে এরূপ ইজমা শুদ্ধ হবে না। কিন্তু বিশুদ্ধ মত এই যে, ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর প্রতি এ কাণ্ডটিকে সম্বন্ধযুক্ত করা সঠিক নয়। বরং বিশুদ্ধ রেওয়ায়াত এই যে, ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতেও পরবর্তীদের ইজমা সংঘটিত হবে এবং এ ইজমা দ্বারা পূর্ববর্তী মতপার্থক্যসমূহের চির অবসান ঘটবে। এর উদাহরণে উম্মে ওয়ালাদ-এর ক্রয়-বিক্রয় সংক্রান্ত মাসআলাটি পেশ করা যায়। হযরত ওমর (রা.)-এর মতে উম্মে ওয়ালাদের বিক্রয় জায়েজ ছিল না। আর হযরত আলী (রা.)-এর মতে তা জায়েজ ছিল। তারপর পরবর্তী যুগে উম্মে ওয়ালাদের বিক্রয় নাজায়েজ হওয়ার উপর মুজতাহিদগণের ইজমা সংঘটিত হয়ে যায়। এখন যদি কাযী উম্মে ওয়ালাদের বিক্রয় জায়েজ হওয়ার পক্ষে ফয়সালাও প্রদান করেন, তাহলে ইমাম মুহাম্মদ (র.)-এর মতে এটা কার্যকর হবে না। কেননা, এটা পরবর্তী ইজমার বিরোধী। আর আল্লামা কারখী (র.) ইমাম আবু হানীফা (র.) থেকে যে রেওয়ায়াত করেছেন, সে বর্ণনা অনুযায়ী ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর নিকট তা জায়েজ হবে। কেননা, পূর্ববর্তী যুগে (মুজতাহিদদের মধ্যে) এ ব্যাপারে মতবিরোধ রয়েছে। আর ইমাম আবু ইউসুফ (র.)-এর এক বর্ণনা মতে, তিনি ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর সাথে একমত এবং অন্য বর্ণনা মতে, তিনি ইমাম মুহাম্মদ (র.)-এর সাথে (জায়েজ হবে না) একমত পোষণ করেছেন।

শাস্তিক অনুবাদ : আর ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন **يَشْتَرُطُ فِيهِ** ইজমার জন্য শর্ত হলো **فَلَا يَكُونُ** সকল মুজতাহিদ **جَمِيعِ الْمُجْتَهِدِينَ** শেষ হয়ে যাওয়া এবং মরে যাওয়া **وَمَوْتُ** **عَصْرِ** মুজতাহিদদের যুগ **إِنْفِرَاضُ** শেষ হয়ে যাওয়া **كَانَ** তাদের ইজমা হবে না **حُجَّةً** হুজ্জাত বা দলিল **لَا يَكُونُ** কেননা, স্থায়ী মত পরিবর্তন করা **لَا يَثْبُتُ** সাব্যস্ত করে **وَمَعَ** আর মত পরিবর্তনের সম্ভাবনা **الْإِحْتِمَالِ** **مَعَ** আর মত পরিবর্তনের সম্ভাবনা **الْإِسْتِقْرَارُ** রায়ের মধ্যে দৃঢ়তা **قُلْنَا** আর আমরা এর উত্তরে বলি **النُّصُوصُ** যেসব নস্ নির্দেশ করে **الدَّالَّةُ** হুজ্জাত **عَلَى حُجِّيَّةِ** **أَوْ لَمْ يَمُوتُوا** অথবা **بَيْنَ أَنْ يَمُوتُوا** আহলে ইজমা মরে যাওয়া **إِجْمَاعٍ** ইজমা **لَا** কোনো পার্থক্য করা হয় না **تَفْصِلُ** **أَوْ لَمْ يَمُوتُوا** অথবা

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَقِيلَ يَشْتَرُطُ لِلْإِجْمَاعِ الْأَوَّلِيِّ الخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে পরবর্তী ইজমার জন্য পূর্ববর্তী যুগে মতবিরোধ না থাকা শর্ত কিনা সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কেউ কেউ বলেছেন যে, ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে পরবর্তী যুগের ইজমা সংঘটিত হওয়ার জন্য পূর্ববর্তী যুগের লোকদের মধ্যে সেই বিষয়ে মতবিরোধ না থাকা আবশ্যিক। অর্থাৎ কোনো কোনো যুগের লোকেরা কোনো একটি মাসআলায় মতবিরোধ করে তারা সকলেই মৃত্যুবরণ করল। অতঃপর পরবর্তী যুগের লোকেরা সেই মাসআলায় একটি অভিমতের উপর ঐকমত্যে পৌছল, এমতাবস্থায় এ ইজমা গ্রহণযোগ্য হবে কিনা? এ ব্যাপারে একটি বর্ণনানুযায়ী ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে উক্ত ইজমা গ্রহণযোগ্য হবে না। কিন্তু ইমাম সাহেবের প্রতি এটার নিসবত সহীহ বর্ণনানুযায়ী সঠিক নয়; বরং সহীহ বর্ণনানুযায়ী পূর্বোক্ত মতবিরোধের অবসান হয়ে পরবর্তী ইজমা কার্যকরী হয়ে যাবে।

ব্যাখ্যাকার মোল্লা জিয়ন (র.) এর দৃষ্টান্ত হিসেবে **أَمْ وَكُنْ**-এর ক্রয়-বিক্রয়ের কথা মাসআলায় উল্লেখ করেছেন। **أَمْ وَكُنْ** বলে সেই দাসীকে যার সাথে তার মনিব সহবাস করার দরুন তার গর্ভ সঞ্চার হয়েছে এবং সে সন্তান প্রসব করেছে। তার ক্রয়-বিক্রয় জায়েজ হবে কিনা এ ব্যাপারে সাহাবীগণ (রা.)-এর যুগে হযরত ওমর (রা.) ও হযরত আলী (রা.)-এর মধ্যে মতবিরোধ ছিল। হযরত ওমর (রা.) বলতেন, তার ক্রয়-বিক্রয় জায়েজ হবে না। পক্ষান্তরে হযরত আলী (রা.) বলতেন তার বেচাকেনা জায়েজ হবে। কিন্তু তাবেয়ীগণের যুগে এসে ইজমা হয়ে গেল যে, **أَمْ وَكُنْ**-এর বেচাকেনা জায়েজ হবে না। এখন যদি **أَمْ وَكُنْ**-এর ক্রয়-বিক্রয় জায়েজ হওয়ার ফয়সালা কোনো কাজী করেন, তাহলে তার ফয়সালা কার্যকরী হবে কিনা এ ব্যাপারে ইমামগণের মধ্যে মতবিরোধ রয়েছে। ইমাম মুহাম্মদ (র.)-এর মতে তার ফয়সালা কার্যকরী হবে না। কেননা, কাজী ইজমার খেলাফ রায় দিয়েছেন। কিন্তু ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর মতে পরবর্তী ইজমা পূর্ববর্তী বিরোধপূর্ণ বিষয়ে হওয়ার কারণে কাজীর রায় কার্যকর হবে। এটা ইমাম কারখী (র.) ইমাম আবু হানীফা (র.) হতে বর্ণনা করেছেন। আর ইমাম আবু ইউসুফ (র.)-এর এক বর্ণনানুযায়ী ইমাম মুহাম্মদ (র.)-এর সমর্থন করেছেন এবং আরেক বর্ণনানুসারে ইমাম আবু হানীফা (র.)-কে সমর্থন করেছেন। উল্লেখ্য যে, হযরত আলী (রা.) তাঁর মত হতে রুজু করেছেন বলে বর্ণিত আছে।

وَالشَّرْطُ إِجْمَاعُ الْكُلِّ وَخِلَافُ الْوَاحِدِ مَانِعٌ
كَخِلَافِ الْأَكْثَرِ يَغْنِي فِي حِينِ انْعِقَادِ
الْإِجْمَاعِ لَوْ خَالَفَ وَاحِدٌ كَانَ خِلَافُهُ مُغْتَبَرًا
وَلَا يَنْعَقِدُ الْإِجْمَاعُ لِأَنَّ لَفْظَ الْأُمَّةِ فِي قَوْلِهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى الضَّلَالَةِ
يَتَنَاوَلُ الْكُلَّ فَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ الصَّوَابُ مَعَ
الْمُخَالِفِ وَقَالَ بَعْضُ الْمُغْتَزِلَةِ يَنْعَقِدُ
الْإِجْمَاعُ بِاتِّفَاقِ الْأَكْثَرِ لِأَنَّ الْحَقَّ مَعَ
الْجَمَاعَةِ لِقَوْلِهِ (ع) يَدُ اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ
فَمَنْ شَدَّ شُدَّ فِي النَّارِ وَالْجَوَابُ أَنَّ مَعْنَاهُ
بَعْدَ تَحَقُّقِ الْإِجْمَاعِ مَنْ شَدَّ وَخَرَجَ مِنْهُ دَخَلَ
فِي النَّارِ وَحُكْمُهُ فِي الْأَصْلِ أَنْ يَثْبُتَ الْمُرَادُ
بِهِ شَرْعًا عَلَى سَبِيلِ الْيَقِينِ يَغْنِي أَنْ
الْإِجْمَاعُ فِي الْأُمُورِ الشَّرْعِيَّةِ فِي الْأَصْلِ
يُفِيدُ الْيَقِينَ وَالْقَطْعِيَّةَ فَيُكْفِّرُ جَاذِهُ وَإِنْ
كَانَ فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ بِسَبَبِ الْعَارِضِ لَا
يُفِيدُ الْقَطْعَ كَالْإِجْمَاعِ السُّكُوتِيِّ لِقَوْلِهِ
تَعَالَى وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا
شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَصَفَهُمْ بِالْوَسْطِيَّةِ وَهِيَ
الْعَادِلَةُ فَيَكُونُوا إِجْمَاعُهُمْ حُجَّةً وَكَذَا قَوْلُهُ
تَعَالَى كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ
وَالْخَيْرِيَّةُ إِنَّمَا يَكُونُ بِإِعْتِبَارِ كَمَالِهِمْ فِي
الدِّينِ فَيَكُونُ إِجْمَاعُهُمْ حُجَّةً -

সরল অনুবাদ : আর ইজমা সংঘটিত হওয়ার

জন্য সকল আহলে ইজমারই ঐকমত্য পোষণ করা শর্ত। সুতরাং কোনো একজনের বিপরীত মত পোষণ করা অধিকাংশের বিপরীত মত পোষণ করার ন্যায় ইজমা সংঘটনে সমান বিপত্তি সৃষ্টিকারী প্রমাণিত হবে। অর্থাৎ ইজমা সংঘটিত হওয়ার সময় যদি একজন মুজতাহিদও বিপরীত মত পোষণ করেন, তাহলে তাঁর এ মতবিরোধও বিবেচিত হবে এবং ইজমা সংঘটিত হবে না। কেননা, নবী করীম ﷺ -এর কাওল- لَا تَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى الضَّلَالَةِ -এর মধ্যে উম্মত শব্দটি সকল ব্যক্তিকেই অন্তর্ভুক্ত করে। সুতরাং মতবিরোধের অবস্থায় এ সম্ভাবনা থেকে যায় যে, ঐ বিপরীত মত পোষণকারীই হকের উপর রয়েছেন। (চাই এ দ্বিমত পোষণকারী একাই হোন না কেন।) আর কোনো কোনো মু'তাহিলীর মতে অধিকাংশের ঐকমত্য দ্বারাই ইজমা সংঘটিত হয়ে যায়। কেননা, হক যে জামাতের সঙ্গেই রয়েছে, তা অবধারিত। যেমন নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন- يَدُ اللَّهِ عَلَى الْجَمَاعَةِ (আল্লাহ তা'আলার সাহায্য জামাতের সঙ্গে রয়েছে। যে ব্যক্তিই জামাত হতে বিচ্ছিন্ন হবে, সে একাকী জাহান্নামে গমন করবে।) আমাদের পক্ষ হতে এর উত্তর এই যে, হাদীসটির প্রকৃত অর্থ হলো- ইজমা সংঘটিত হওয়ার পর যে ব্যক্তিই এর সাথে বিপরীত মত পোষণ করবে এবং তা হতে বের হয়ে যাবে, সে নির্ঘাত জাহান্নামের পথ অবলম্বন করবে। আর ইজমার আসল হুকুম এই যে, তা দ্বারা অকাট্যভাবে শরিয়তের উদ্দেশ্য সাব্যস্ত হয়ে থাকে। অর্থাৎ শরিয়ত সংক্রান্ত বিষয়ে ইজমার আসল হুকুম এই যে, তা দ্বারা অকাট্যতা ও প্রত্যয়ের উপকারিতা অর্জিত হয়। সুতরাং ইজমা দ্বারা সাব্যস্ত হুকুমের অস্বীকারকারীকে কাফির আখ্যায়িত করা হবে। যদিও তা কোনো কোনো ক্ষেত্রে আনুষঙ্গিক কারণে অকাট্যতার উপকার প্রদান করে না। যেমন- ইজমায়ে সুকূতী বা নীরবতামূলক ইজমার ক্ষেত্রে হয়ে থাকে। মোটকথা, ইজমা দ্বারা অকাট্যতা ও প্রত্যয় অর্জিত হওয়ার দলিল এই যে, ১. আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ (আর এরূপে আমি তোমাদেরকে এমন এক সম্প্রদায় করেছি যারা মধ্যপন্থার ভিত্তিতে সুপ্রতিষ্ঠিত, যেন তোমরা অন্য লোকের প্রতিপক্ষে সাক্ষী হও।) অত্র আয়াতে আল্লাহ তা'আলা উম্মতে মুহাম্মদীকে সাক্ষী হও।) অত্র আয়াতে আল্লাহ তা'আলা উম্মতে মুহাম্মদীকে দীনের ক্ষেত্রে পরিপূর্ণ হওয়ার বিবেচনায়ই অম্মে খির বলে আখ্যায়িত করেছেন। সুতরাং তাদের ইজমা অকাট্য হুজ্জত হবে। (নতুবা এ কথা আবশ্যক হয় যে, তারা 'ন্যায়পরায়ণতা'-এর উপর অধিষ্ঠিত নন।) ২. অনুরূপভাবে আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ (তোমরা উত্তম সম্প্রদায়, যে সম্প্রদায়কে প্রকাশ করা হয়েছে মানবমণ্ডলীর জন্য।) অত্র আয়াতে আল্লাহ তা'আলা উম্মতে মুহাম্মদীকে দীনের ক্ষেত্রে পরিপূর্ণ হওয়ার বিবেচনায়ই অম্মে খির বলে আখ্যায়িত করেছেন। সুতরাং তাদের ইজমা অকাট্য হুজ্জত হবে। (অন্যথায় তাদের কামিল ফী হওয়া আবশ্যক হবে।) (আবশ্যক হবে।)

শাব্দিক অনুবাদ : وَالشَّرْطُ আর ইজমা সংঘটিত হওয়ার জন্য শর্ত হলো إِجْمَاعُ الْكُلِّ সকল আহলে ইজমার

ঐকমত্য পোষণ করা وَخِلَافُ الْوَاحِدِ আর একজনের বিপরীত মত পোষণ করা كَخِلَافِ الْأَكْثَرِ বিপত্তি সৃষ্টিকারী প্রমাণিত হবে অধিকাংশের বিপরীত মত পোষণকারীর ন্যায় يَغْنِي অর্থাৎ সময়ে انْعِقَادُ الْإِجْمَاعِ ইজমা সংঘটিত হওয়ার সময় যদি বিপরীত মত পোষণ করেন وَاحِدٌ কোনো একজন كَانَ خِلَافُهُ তাহলে এ মতবিরোধও مُغْتَبَرًا বিবেচিত হবে وَلَا يَنْعَقِدُ

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

সূতরাং ইজমা অস্বীকারকারীকে কাফির হিসেবে আখ্যায়িত করা হবে। অর্থাৎ জমহুর (তথা মাশায়েখে বুখারা ও বলখ)-এর মতে ইজমার দ্বারা যে **حکم** সাব্যস্ত হয়েছে এটা অস্বীকারকারীকে কাফির হিসেবে আখ্যায়িত করা হবে। এ জন্যই বুখারা ও বলখের মনীষীগণ রাফেযীদেরকে কাফির বলেছেন। কেননা, তারা হযরত আবু বকর (রা.)-এর ইমামত (খেলাফত)-কে অস্বীকার করেছেন, যা ইজমার দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে। শায়খ মহীউদ্দিন ইবনুল আরাবী বলেছেন যে, কোনো ব্যক্তি যতক্ষণ পর্যন্ত কিতাবুল্লাহ ও সুন্নেতে রাসূলকে আঁকড়ে ধরবে ততক্ষণ পর্যন্ত তাকে কাফির নামে আখ্যা দেওয়া যাবে না। যদিও তার তাবীল অগ্রন্যযোগ্য হোক না কেন। সূতরাং যার উপর ইজমা হয়েছে তা যদি দীনের এমন জরুরি অঙ্গ হয় যা বিশেষ, অবিশেষ, নির্বিশেষে সকলকেই বুঝতে পারে, তাহলে এটা অস্বীকারকারীকে কাফির নামে আখ্যায়িত করা যাবে। পক্ষান্তরে যদি এটা দীনের বিশেষ অঙ্গ না হয়। আর অস্বীকারকারী কোনো তাবীলের মাধ্যমে যদিও উক্ত তাবীল ফাসিদ হোক না কেন- এটাকে অস্বীকার করে, তাহলে তা অস্বীকারকারীকে কাফির বলা যাবে না। কেননা, সে স্বীয় লালসার ও কামনা-বাসনার পিছনে পড়ে দীনে মুহাম্মদ **ﷺ** -কে অস্বীকার করেনি। এ জন্যই কেউ কেউ বলেছেন যে, কুফর লামেয় হওয়া কুফর নয়; বরং কারো উপর কুফর লামেয় করে দেওয়া কুফর। আর রাফেযীরা বাতিল তাবীলের মাধ্যমে হযরত আবু বকর (রা.)-এর ইমামতকে অস্বীকার করেছেন। আর তা এই যে, হযরত আলী (রা.) আত্মরক্ষার খাতিরে হযরত আবু বকর (রা.)-এর নিকট বাইয়াত করেছিলেন। কাজেই তাঁর খেলাফতের উপর ইজমা সংঘটিত হয়নি। কাজেই তাদেরকে কাফির বলা যাবে না। মূলত তাদের এ দাবি ঠিক নয়। কেননা, হযরত আলী (রা.) **خیر متواتر** -এর মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়েছে যে, তিনি স্বতঃস্ফূর্তভাবে এবং খুলুসিয়াতের সাথে হযরত আবু বকর (রা.)-এর নিকট বায়'আত গ্রহণ করেছিলেন। আর তিনি বীর পুরুষ ছিলেন। কাজেই আত্মরক্ষার জন্য তিনি বায়'আত গ্রহণ করেছেন এটা তাঁর উপর মিথ্যা অপবাদ দানের শামিল।

[পরবর্তী অংশ ২৩১ নং পৃষ্ঠায়]

وَكَذَا قَوْلُهُ تَعَالَى وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ
مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَى وَيَتَّبِعْ غَيْرَ
سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى فَجَعَلْتُ
مُخَالَفَةَ الْمُؤْمِنِينَ مِثْلَ مُخَالَفَةِ الرَّسُولِ
فَيَكُونُ إِجْمَاعُهُمْ كَخَبَرِ الرَّسُولِ حُجَّةً قَطْعِيَّةً
وَأَمْثَالِهِ وَقَدْ ضَلَّ بَعْضُ الْمُفْتَرِكَةِ وَالرَّوَافِضِ
فَقَالُوا إِنَّ الْإِجْمَاعَ لَيْسَ بِحُجَّةٍ لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ
مِنْهُمْ يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ مُخْطِئًا فَكَذَا
الْجَمِيعُ وَلَا يَذَرُونَ قُوَّةَ الْحَبْلِ الْمُؤَلَّفِ مِنَ
الشُّعْرَاتِ وَأَمْثَالِهِ ثُمَّ اتَّهَمُوا اخْتِلَافًا فِي أَنْ
الْإِجْمَاعَ هَلْ يَشْتَرِطُ فِي إِنْعِقَادِهِ أَنْ يَكُونَ لَهُ
دَاعٍ مُقَدِّمٌ عَلَيْهِ مِنْ دَلِيلٍ ظَنِّيٍّ أَوْ يَنْعَقِدُ
فُجَاءَةً بِلَا دَلِيلٍ بَاعِثٍ عَلَيْهِ بِالْهَامِ وَتَوْفِيقٍ
مِنَ اللَّهِ بِأَنْ يَخْلُقَ اللَّهُ فِيهِمْ عِلْمًا ضَرُورِيًّا
وَيُؤَفِّقَهُمْ لِاخْتِبَارِ الصَّرَافِ فَقِيلَ لَا يَشْتَرِطُ
لَهُ الدَّاعِي وَالْأَصَحُّ الْمُخْتَارُ أَنَّهُ لَا بُدَّ لَهُ مِنْ
دَاعٍ عَلَى مَا قَالَ الْمُصَنِّفُ (رحا) -

সরল অনুবাদ : ৩. অনুরূপভাবে আল্লাহ
তা'আলা ইরশাদ করেছেন- وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا
تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَى وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا
تَوَلَّى (আর যে কেউ রাসূলের বিরোধিতা করবে হিদায়েতের
পথ তার উপর সুপ্রকাশিত হওয়ার পর এবং সমস্ত মুসলমানের
বিপরীত পন্থা অবলম্বন করবে, আমি তাকে সমর্পণ করে দিবো
তাতে যা সে অবলম্বন করেছে।) অত্র আয়াতে আল্লাহ তা'আলা
মুসলমানদের বিরুদ্ধাচরণ করাকে নবী করীম ﷺ-এর
বিরুদ্ধাচরণের অনুরূপ বলে সাব্যস্ত করেছেন। সুতরাং তাঁদের
ইজমা নবী করীম ﷺ-এর হাদীসের ন্যায়ই অকাটা হুজ্জত
হবে। ইজমা-এর হুজ্জত হওয়ার ব্যাপারে এ সব নস্ ছাড়া
আরো বহু দলিল বিদ্যমান রয়েছে। অবশ্য কোনো কোনো
মু'তামিলী ও রাফিযী সম্প্রদায় এ মাসআলায় সঠিক পথ হতে
বিচ্যুত হয়ে পড়েছে। তারা বলে বেড়ায় যে, ইজমা হুজ্জত নয়।
কারণ, আহলে ইজমার মধ্য হতে প্রত্যেকটি বক্তির ক্ষেত্রেই এ
সম্ভাবনা রয়েছে যে, তিনি ভুলের উপর রয়েছেন। সুতরাং
সকলের মত এক হওয়া সত্ত্বেও এ সম্ভাবনা অবশিষ্ট থাকবে। এ
নির্বোধরা জানে না যে, একটি পশম একাকী অতি তুচ্ছ ও দুর্বল
বস্তু, কিন্তু তাদের সমষ্টি দ্বারা তৈরি রজ্জু অত্যন্ত মজবুত ও
শক্তিশালী হয়ে যায়। আবার যারা ইজমাকে হুজ্জত বলে স্বীকার
করেন, তারা পরস্পর এ প্রশ্নে মতপার্থক্য করেছেন যে, ইজমা
সংঘটিত হওয়ার পূর্বে তার কোনো প্রেরণা ও সবব যথা- যন্নী
দলিল, খবরে ওয়াহিদ অথবা কিয়াস বর্তমান থাকা শর্ত, না
কোনো দলিলের ভিত্তি ছাড়াই ইলহাম অথবা আল্লাহ তা'আলার
তৌফিক দ্বারা হঠাৎ ইজমা সংঘটিত হয়ে যায় এভাবে যে,
আল্লাহ তা'আলা উপস্থিত সময়ে আহলে ইজমার অন্তরে কোনো
বিষয়ে ইলমে যন্নরী পয়দা করে দেন এবং তাঁদেরকে হক
এখতিয়ার করার তৌফিক প্রদান করেন। এ সম্পর্কে কারো
কারো মত এই যে, চাহিদা বা প্রেরণা থাকার কোনো শর্ত
নেই। কিন্তু অধিকতর বিস্তৃদ্ধ ও প্রবল মত এই যে, তজ্জনা
কোনো না কোনো অনুপ্রেরণা ও সবব থাকা জরুরি। যেমনটি
এস্থকার (র.) উল্লেখ করেছেন।

শাস্তিক অনুবাদ : وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ تَعَالَى وَكَذَا قَوْلُهُ تَعَالَى وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ
غَيْرَ تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَى হিদায়েতের পথ وَتَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَى হিদায়েতের পথ
وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ মুসলমানের নুওলি আমি তাকে সমর্পণ করে দিবো
مَا تَوَلَّى যাতে সে অবলম্বন করেছে
فَجَعَلْتُ مُخَالَفَةَ الْمُؤْمِنِينَ مُخَالَفَةَ الرَّسُولِ অত্র আয়াতে আল্লাহ তা'আলা সাব্যস্ত করেছেন
كَخَبَرِ الرَّسُولِ মুসলমানদের বিরুদ্ধাচরণ করাকে নবী করীম ﷺ-এর
বিরুদ্ধাচরণের অনুরূপ বলে সাব্যস্ত করেছেন। সুতরাং তাঁদের
ইজমা নবী করীম ﷺ-এর হাদীসের ন্যায়ই অকাটা হুজ্জত
হবে। ইজমা-এর হুজ্জত হওয়ার ব্যাপারে এ সব নস্ ছাড়া
আরো বহু দলিল বিদ্যমান রয়েছে। অবশ্য কোনো কোনো
মু'তামিলী ও রাফিযী সম্প্রদায় এ মাসআলায় সঠিক পথ হতে
বিচ্যুত হয়ে পড়েছে। তারা বলে বেড়ায় যে, ইজমা হুজ্জত নয়।
কারণ, আহলে ইজমার মধ্য হতে প্রত্যেকটি বক্তির ক্ষেত্রেই এ
সম্ভাবনা রয়েছে যে, তিনি ভুলের উপর রয়েছেন। সুতরাং
সকলের মত এক হওয়া সত্ত্বেও এ সম্ভাবনা অবশিষ্ট থাকবে। এ
নির্বোধরা জানে না যে, একটি পশম একাকী অতি তুচ্ছ ও দুর্বল
বস্তু, কিন্তু তাদের সমষ্টি দ্বারা তৈরি রজ্জু অত্যন্ত মজবুত ও
শক্তিশালী হয়ে যায়। আবার যারা ইজমাকে হুজ্জত বলে স্বীকার
করেন, তারা পরস্পর এ প্রশ্নে মতপার্থক্য করেছেন যে, ইজমা
সংঘটিত হওয়ার পূর্বে তার কোনো প্রেরণা ও সবব যথা- যন্নী
দলিল, খবরে ওয়াহিদ অথবা কিয়াস বর্তমান থাকা শর্ত, না
কোনো দলিলের ভিত্তি ছাড়াই ইলহাম অথবা আল্লাহ তা'আলার
তৌফিক দ্বারা হঠাৎ ইজমা সংঘটিত হয়ে যায় এভাবে যে,
আল্লাহ তা'আলা উপস্থিত সময়ে আহলে ইজমার অন্তরে কোনো
বিষয়ে ইলমে যন্নরী পয়দা করে দেন এবং তাঁদেরকে হক
এখতিয়ার করার তৌফিক প্রদান করেন। এ সম্পর্কে কারো
কারো মত এই যে, চাহিদা বা প্রেরণা থাকার কোনো শর্ত
নেই। কিন্তু অধিকতর বিস্তৃদ্ধ ও প্রবল মত এই যে, তজ্জনা
কোনো না কোনো অনুপ্রেরণা ও সবব থাকা জরুরি। যেমনটি
এস্থকার (র.) উল্লেখ করেছেন।

হঠাৎ করে **بَلَا دَلِيلٍ** কোনো দলিল ছাড়া **يَا بَاعِثُ عَلَيْهِ** যা তার উপর ভিত্তি স্বরূপ **بِإِلْهَامٍ** ইলহামের মাধ্যমে **وَتَرْفِيقٍ** অথবা তৌফিক দ্বারা **مِنَ اللَّهِ** আল্লাহ তা'আলার পক্ষ হতে **بِأَن** এভাবে যে **يَخْلُقُ اللَّهُ** আল্লাহ তা'আলা সৃষ্টি করে দেবেন **فِيهِمْ** আহলে ইজমার অন্তরে **الصَّوَابِ** নির্বাচন করার **لَا خِيبَارٍ** এবং তাদেরকে তৌফিক প্রদান করেন **وَيُزَيِّقُهُمْ** কোনো বিষয়ে ইলমে যরুরী **عِلْمًا ضَرُورِيًّا** বিশুদ্ধি আর কারো কারো মতে **لَا يَشْتَرُطُ لَهُ** এর জন্য কোনো শর্ত নয় **الدَّاعِي** চাহিদা বা প্রেরণা থাকার **وَالْأَمْعُ النُّخْتَارُ** কিস্তি অধিকতর বিশুদ্ধ ও প্রবল মত হলো **أَنَّهُ لَا بُدَّ لَهُ** তার জন্য থাকা আবশ্যিক **مِنْ دَلِيلٍ** কোনো অনুপ্রেরণা ও সবব **عَلَى مَا قَالُ** যেমনি সম্মানিত গ্রন্থকার উল্লেখ করেছেন।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

[পূর্ববর্তী ২২৯ নং পৃষ্ঠার আলোচনা]

উম্মতে মুহাম্মদীয়া **ﷺ** -এর ইজমা দলিল হওয়ার পক্ষে কয়েকটি আয়াতে কারীমাহ্ পেশ করেছেন-

১. আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- **وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا** 'আর আমি তোমাদেরকে মধ্যম তথা ন্যায়বিচারক জাতি হিসেবে আখ্যায়িত করেছি। যাতে তোমরা লোকদের ব্যাপারে সাক্ষ্যদান করতে পার।' এ আয়াত দ্বারা উম্মতে মুহাম্মদী **ﷺ** বা ন্যায়পরায়ণ হওয়া সাব্যস্ত হয়েছে। কাজেই তাদের ইজমা দলিল হবে।

২. আল্লাহর বাণী- **كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ** 'তোমরা সর্বোত্তম জাতি তোমাদেরকে বিশ্ব মানবতার কল্যাণের জন্য সৃষ্টি করা হয়েছে।' সুতরাং দীনে মুহাম্মদী **ﷺ** পূর্ণাঙ্গ হওয়ার কারণেই তাঁর অনুসারীদেরকে সর্বোত্তম উম্মত হিসেবে আখ্যায়িত করা হয়েছে। কাজেই তাদের ইজমা দলিল হিসেবে গণ্য হবে। কেননা তাদের ইজমা হক ও দলিল হিসেবে গণ্য হওয়ার উপযোগী না হলে তারা গোমরাহ হওয়া সাব্যস্ত হবে। সুতরাং গোমরাহ উম্মত কিভাবে সর্বোত্তম উম্মত হিসেবে গণ্য হতে পারে? তালবীহ গ্রন্থকার (র.) বলেছেন যে, নিখুঁত চেষ্টার পর ইজতিহাদী ভুলের কারণে কোনো কোনো **حُكْم** -এর ব্যাপারে বিভ্রান্তিতে লিপ্ত হওয়া শরিয়তের বিধানাবলি ঈমানদারদের জন্য সর্বোত্তম জাতি হওয়ার বিরোধী নয়।

[২৩০ নং পৃষ্ঠার আলোচনা]

قَوْلُهُ وَقَدْ ضَلَّ بَعْضُ الْمُفْتَوِيَةِ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে কতিপয় মু'তামিলী ও রাফিযী মতে ইজমা হুজ্জত নয় প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। ইজমার ব্যাপারে কতিপয় মু'তামিলী ও রাফিযী আলিম সঠিক সিদ্ধান্ত গ্রহণ করতে ব্যর্থ হয়েছেন। সুতরাং তারা বলেছেন যে, ইজমা শরয়ী দলিল হওয়ার যোগ্য নয়। তাদের যুক্তি এই যে, যেহেতু উম্মতের প্রত্যেক ব্যক্তির রায় পৃথক পৃথকভাবে ভুল হওয়ার আশঙ্কা রয়েছে, সেহেতু সবার সম্মিলিত রায়ের মধ্যেও ভুল হওয়ার আশঙ্কা বিদ্যমান। সুতরাং ইজমা কিভাবে অকাটা দলিল হতে পারে? জমহুরের পক্ষ হতে এর জওয়াবে বলা হয়েছে যে, যদ্রূপ কতিপয় পশম বা ইত্যাকার ভঙ্গুর বস্তু বিচ্ছিন্নভাবে থাকা অবস্থায় খুব দুর্বল থাকে এবং অনায়াসেই তাকে ছিঁড়ে ফেলা যায়; কিন্তু যখন অনেকগুলো পশমকে একত্র করে রশি পাকানো হয়, তখন হাতির মাধ্যমেও তা ছিন্ন করা কষ্টকর হয়ে দাঁড়ায়। ঠিক তদ্রূপ পৃথক পৃথকভাবে প্রত্যেকের রায় দুর্বল হলেও সম্মিলিতভাবে তা অত্যন্ত শক্তিশালী ও অকাটা হয়ে যায়। তা ছাড়া ইতঃপূর্বে ইজমা দলিল হওয়ার পক্ষে যেসব আয়াত ও হাদীসের উদ্ধৃতি দেওয়া হয়েছে এদের মোকাবিলায় তাদের উপরিউক্ত অজ্ঞতাপূর্ণ খোঁড়া যুক্তি ভ্রষ্টপযোগ্য নয়।

قَوْلُهُ ثُمَّ أَنَّهُمْ اخْتَلَفُوا فِي أَنَّ الْإِجْمَاعَ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে ইজমার জন্য **دَاعِي** থাকা পূর্বশর্ত কিনা সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। যারা ইজমাকে হুজ্জত হিসেবে গণ্য করে থাকেন, তাদের মধ্যে এ ব্যাপারে মতবিরোধ রয়েছে যে, ইজমার জন্য পূর্ব হতে কোনো **دَلِيلٌ ظَنِّي** থাকা শর্ত কিনা যা ইজমার প্রতি আহ্বানকারী হবে। সুতরাং একদলের মতে ইজমার জন্য কোনো দলীলে যন্নীর বর্তমান থাকা পূর্বশর্ত নয়; বরং তা তাৎক্ষণিকভাবে আল্লাহর পক্ষ হতে ইলহাম ও তৌফিক দানের মাধ্যমে সংঘটিত হয়ে থাকে।

কিন্তু বিশুদ্ধতর মাযহাব এই যে, ইজমার জন্য কোনো দলিল থাকা যা ইজমার দিকে উদ্বুদ্ধকারী হবে। আমাদের সম্মানিত গ্রন্থকার (র.)ও এ মাযহাবই গ্রহণ করেছেন। কেননা, শরয়ী দলিল ব্যতীত ফতোয়া প্রদান জায়েজ নেই। কাজেই আহলে ইজমাগণের সামনে এমন একটি সমদ (সূত্র) বর্তমান থাকা জরুরি যা হতে তাঁরা মাসআলা উদ্ভাবন করবেন এবং এটার উপর ঐকমত্য পোষণ করবেন। আর সূত্র বর্তমান থাকা অবস্থায় ইজমার ফায়দা এটা হবে যে, এটার ব্যাপারে আলোচনা-পর্যালোচনার ইতি হবে এবং অকাটা হয়ে যাবে।

وَالدَّاعِي قَدْ يَكُونُ مِنْ إِبْرَاهِيمَ الْإِحَادِ أَوْ
الْقِيَّاسِ أَمَّا إِبْرَاهِيمُ الْإِحَادِ فَكَاجْمَاعِيهِمْ عَلَى
عَدَمِ جَوَازِ بَيْعِ الطَّعَامِ قَبْلَ الْقَبْضِ وَالدَّاعِي
إِلَيْهِ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تَبِيعُوا الطَّعَامَ
قَبْلَ الْقَبْضِ وَأَمَّا الْقِيَّاسُ فَكَاجْمَاعِيهِمْ عَلَى
حُرْمَةِ الرِّبَا فِي الْأَرْزِ وَالِدَّاعِي إِلَيْهِ الْقِيَّاسُ
عَلَى الْأَشْيَاءِ السَّيِّئَةِ وَفِي قَوْلِهِ قَدْ يَكُونُ
إِشَارَةً إِلَى أَنَّ الدَّاعِي قَدْ يَكُونُ مِنَ الْكِتَابِ
أَيْضًا كَجَمَاعِيهِمْ عَلَى حُرْمَةِ الْجَدَّاتِ وَبَنَاتِ
الْبَنَاتِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ
أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَقِيلَ لَا يَجُوزُ ذَلِكَ إِذْ
عِنْدَ وَجُودِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ الْمَشْهُورَةِ
لَا يَحْتَاجُ إِلَى الْإِجْمَاعِ ثُمَّ بَيَّنَّ الْمُصَنِّفُ (رحه)
أَنَّهُ لَا بُدَّ لِنَقْلِ الْإِجْمَاعِ أَيْضًا مِنَ الْإِجْمَاعِ
فَقَالَ وَإِذَا انْتَقَلَ إِلَيْنَا إِجْمَاعُ السَّلَفِ
بِاجْمَاعِ كُلِّ عَصْرٍ عَلَى نَقْلِهِ كَانَ كَنَقْلِ
الْحَدِيثِ الْمُتَوَاتِرِ فَيَكُونُ مُوجِبًا لِلْعِلْمِ
وَالْعَمَلِ قَطْعًا كَجَمَاعِيهِمْ عَلَى كَوْنِ الْقُرْآنِ
كِتَابُ اللَّهِ تَعَالَى وَفَرَضِيَّةِ الصَّلَاةِ وَغَيْرِهَا .

সরল অনুবাদ : আর ইজমার অনুপ্রেরণাটি
কখনো খবরে ওয়াহিদ অথবা কিয়াসের মধ্য হতে হয়ে
থাকে। খবরে ওয়াহিদের ভিত্তিতে ইজমার উদাহরণ, যেমন-
খাদ্যশস্য, গম ইত্যাদি হস্তগত করার পূর্বে বিক্রয় জায়েজ না
হওয়ার প্রশ্নে উম্মতের ইজমা সংঘটিত হওয়া। আর এটার প্রতি
আহ্বানকারী বা প্রেরণাদাতা হচ্ছে নবী করীম ﷺ-এর নিম্নোক্ত
কাওল তথা খবরে ওয়াহিদ- **لَا تَبِيعُوا الطَّعَامَ قَبْلَ الْقَبْضِ**
আর কিয়াসের ভিত্তিতে ইজমার উদাহরণ, যেমন- চাউলের
মধ্যে সুদ হারাম হওয়ার প্রশ্নে উম্মতের ইজমা সংঘটিত হওয়া।
এর প্রতি আহ্বানকারী হচ্ছে সেই কিয়াসটি, যার সাহায্যে
চাউলকে মানসূস ষষ্ঠ বস্তুর হুকুমের অন্তর্ভুক্ত বলে সাব্যস্ত করা
হয়েছে। আর গ্রন্থকার (র.)-এর কাওল **قَدْ يَكُونُ**-এর মধ্যে এ
কথার প্রতি ইঙ্গিত রয়েছে যে, ইজমার প্রতি আহ্বানকারী
কখনো কিতাবুল্লাহর মধ্য হতেও হতে পারে। যেমন আল্লাহ
তা'আলার কাওল- **حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ**-এর
উপর ভিত্তি করে দাদী ও নাতনীর সাথে বিবাহ হারাম হওয়ার
প্রশ্নে উম্মতের ইজমা সংঘটিত হওয়া। কেউ কেউ বলেছেন
যে, কিতাবুল্লাহর ভিত্তিতে ইজমা শুদ্ধ নয়। কেননা, কিতাবুল্লাহ
ও সুন্নেতে মাহমুদার বর্তমানে ইজমার কোনো প্রয়োজন নেই।
অতঃপর গ্রন্থকার (র.) বর্ণনা করেছেন যে, ইজমা উদ্ধৃত করার
জন্য ইজমার প্রয়োজন রয়েছে। সুতরাং তিনি বলেছেন, আর
যখন পূর্ববর্তীগণের ইজমা প্রত্যেক যুগে ইজমা সহকারে
উদ্ধৃত হয়ে আমাদের নিকট পর্যন্ত পৌঁছবে, তখন তা
মুতাওয়াতির হাদীসের উদ্ধৃতির অনুরূপ হবে। অর্থাৎ
অকাট্যভাবে ইলম ও আমলকে ওয়াজিব করবে। যেমন-
কুরআন মাজীদ আল্লাহ তা'আলার কিতাব হওয়া, নামাজ-রোজা
প্রভৃতি ফরজ হওয়া ইত্যাদির ব্যাপারে পূর্ববর্তীগণের ইজমা
মুতাওয়াতির রেওয়ায়াত-এর মাধ্যমে আমাদের পর্যন্ত
পৌঁছেছে।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَالدَّاعِي** আর ইজমার অনুপ্রেরণাটি **قَدْ يَكُونُ** কখনো হয়ে থাকে **مِنْ إِبْرَاهِيمَ الْإِحَادِ** খবরে ওয়াহিদ অথবা কিয়াসের মধ্য হতে হয়ে থাকে **أَمَّا إِبْرَاهِيمُ الْإِحَادِ** খবরে ওয়াহিদের ভিত্তিতে ইজমার উদাহরণ **فَكَاجْمَاعِيهِمْ** উম্মতের ইজমা সংঘটিত হওয়া **عَلَى جَوَازِ** জায়েজ না হওয়ার প্রশ্নে **بَيْعِ** বিক্রয় **الطَّعَامِ** খাদ্যশস্য **قَبْلَ الْقَبْضِ** হস্তগত করার পূর্বে **وَالدَّاعِي إِلَيْهِ** আর এর প্রতি প্রেরণাদাতা হচ্ছে **عَلَيْهِ السَّلَامُ** নবী করীম ﷺ-এর নিম্নোক্ত কাওল **لَا تَبِيعُوا** তোমরা **الطَّعَامَ** খাদ্যশস্য **قَبْلَ الْقَبْضِ** হস্তগত করার পূর্বে **وَالْقِيَّاسُ** আর কিয়াসের ভিত্তিতে ইজমার **فَكَاجْمَاعِيهِمْ** ইজমার উদাহরণ **إِلَيْهِ** এর মধ্যে আহ্বানকারী হচ্ছে **وَالِدَّاعِي إِلَيْهِ** আর এর মধ্যে আহ্বানকারী **قَدْ يَكُونُ** কখনো হতে পারে **مِنْ الْكِتَابِ** কিতাবুল্লাহর মধ্য হতেও **إِشَارَةً** ইশারা এ কথার প্রতি **الدَّاعِي** যে আহ্বানকারী **قَدْ يَكُونُ** কখনো হতে পারে **أَيْضًا** কিতাবুল্লাহর মধ্য হতেও **وَبَنَاتِ** এবং **الْبَنَاتِ** দাদীর সাথে **حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ** তোমাদের উপর হারাম করা হয়েছে **أُمَّهَاتُكُمْ** তোমাদের মাতাগণকে **وَبَنَاتُكُمْ** এবং কন্যাগণকে **وَقِيلَ** আর কেউ কেউ বলেছেন **لَا يَجُوزُ ذَلِكَ** কিতাবুল্লাহর ভিত্তিতে ইজমা শুদ্ধ নয় **إِذْ** কেননা, বিদ্যমান থাকা অবস্থায় **الْكِتَابِ** কিতাবুল্লাহ **وَالسُّنَّةِ الْمَشْهُورَةِ** এবং সুন্নেতে মাহমুদার **لَا يَحْتَاجُ** প্রয়োজন

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَإِذَا انْتَقَلَ إِلَيْنَا إِجْمَاعُ السَّلَفِ الْخ - এক আলোচনা : এখানে ইজমার বর্ণনা পদ্ধতি প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, ইজমা দু'ভাবে বর্ণিত হতে পারে। ১. مُتَوَاتِر -এর পদ্ধতিতে। অর্থাৎ سَلَفٌ صَالِحِينَ যে বিষয়ে إِجْمَاعٌ করেছেন তা প্রত্যেক যুগে একই পদ্ধতিতে বর্ণিত হয়ে আমাদের নিকট পৌছেছে। কাজেই এটা خَبَرٌ مُتَوَاتِرٌ -এর হুকুমভুক্ত হবে এবং ইলিম ও আমল উভয়কে ওয়াজিবকারী হবে। ২. أَحَادٌ হিসেবে বর্ণিত হবে। অর্থাৎ سَلَفٌ صَالِحِينَ -এর মাধ্যমে যে ইজমা সংঘটিত হয়েছে তা প্রত্যেক যুগে خَبَرٌ وَاحِدٌ -এর পদ্ধতিতে বর্ণিত হয়ে আমাদের নিকট পৌছেবে। সুতরাং এটা خَبَرٌ وَاحِدٌ -এর হুকুমভুক্ত হবে এবং আমলকে ওয়াজিব করবে; কিন্তু ইলমে ইয়াকীনকে ওয়াজিব করবে না। কাজেই এটা دَلِيلٌ ظَنِّي (ধারণামূলক দলিল) হবে। دَلِيلٌ قَطْعِي (অকাট্য দলিল) হবে না।

وَإِذَا انْتَقَلَ إِلَيْنَا بِالْأَفْرَادِ كَانَ كَنَقْلِ
السُّنَّةِ بِالْأَحَادِ فَإِنَّهُ يُوجِبُ الْعَمَلَ دُونَ الْعِلْمِ
مِثْلُ خَبَرِ الْأَحَادِ كَقَوْلِ عُبَيْدَةَ السَّلْمَانِيِّ
اجْتَمَعَ الصَّحَابَةُ عَلَى مُحَافَظَةِ الْأَرْبَعِ قَبْلَ
الظُّهْرِ وَتَحْرِيمِ نِكَاحِ الْأُخْتِ فِي عِدَّةِ الْأُخْتِ
وَتَوْكِيدِ الْمَهْرِ بِالْخُلُوةِ الصَّحْبَةِ
وَلَمْ يَتَعَرَّضْ لِمَنْثِلِهِ بِالْحَدِيثِ الْمَشْهُورِ
إِذْ لَا فَرْقَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْمُتَوَاتِرِ إِلَّا بِعَدَمِ
إِسْتِهَارِهِ فِي قَرْنِ الصَّحَابَةِ وَهَذَا لَمْ
يَسْتَقِمْ هَهُنَا لِأَنَّ الْإِجْمَاعَ لَمْ يَكُنْ فِي زَمَنِ
الرَّسُولِ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَإِنَّمَا يَكُونُ فِي زَمَنِ
الصَّحَابَةِ فَبَعْدَهُ لَيْسَ إِلَّا أَحَادٌ أَوْ مُتَوَاتِرٌ ثُمَّ
هُوَ عَلَى مَرَاتِبٍ أَيْ الْإِجْمَاعُ فِي نَفْسِهِ مَعَ
قَطْعِ النَّظَرِ عَنْ نَقْلِهِ لَهُ مَرَاتِبُ فِي الْقُوَّةِ
وَالضُّعْفِ وَالْبَقِيَّةِ وَالظَّنِّ فَالْأَقْوَى إِجْمَاعُ
الصَّحَابَةِ نَصًّا مِثْلُ أَنْ يَقُولُوا جَمِيعًا
اجْمَعْنَا عَلَى كَذَا فَإِنَّهُ مِثْلُ الْآيَةِ وَالْخَبَرِ
الْمُتَوَاتِرِ حَتَّى يُكْفَرَ جَاحِدُهُ وَمِنْهُ الْإِجْمَاعُ
عَلَى خِلَافَةِ أَبِي بَكْرٍ (رض) ثُمَّ الَّذِي نَصَّ
الْبَعْضُ وَسَكَتَ الْبَاقُونَ مِنَ الصَّحَابَةِ وَهُوَ
الْمُسَمَّى بِالْإِجْمَاعِ السُّكُوتِيِّ وَلَا يُكْفَرُ
جَاحِدُهُ وَإِنْ كَانَ مِنَ الْأَوَّلَةِ الْقَطْعِيَّةِ -

সরল অনুবাদ : আর যদি পূর্ববর্তীদের ইজমা
এর মাধ্যমে আমাদের পর্যন্ত পৌঁছে, তাহলে তা
খবরে ওয়াহিদের উদ্ধৃতির অনুরূপ হবে। অর্থাৎ খবরে
ওয়াহিদের ন্যায় এটার উপর আমল ওয়াজিব হবে, কিন্তু
প্রত্যয়মূলক জ্ঞান অর্জিত হবে না। যেমন- উরুযদা
সালমানী-এর এই কাওল যে, সাহাবায়ে কেরাম জোহরের পূর্বে
চার রাকআত সুন্নত সর্বদা আদায় করা, এক বোনের ইদ্দতের
মধ্যে অন্য বোনের সাথে বিবাহ হারাম হওয়া এবং পূর্ণাঙ্গ
নির্জনবাস দ্বারা সম্পূর্ণ মোহর ওয়াজিব হওয়া-এর উপর ইজমা
বা ঐকমত্য পোষণ করেছেন। আর গ্রন্থকার (র.) ইজমার
উদ্ধৃতি প্রদান প্রসঙ্গে মাশহুর হাদীস দ্বারা উদাহরণ পেশ
করেননি। কারণ, মাশহুর ও মুতাওয়াতির-এর মধ্যে শুধু
এটুকুই পার্থক্য যে, মাশহুর সেই হাদীসকে বলা হয়, যা
সাহাবীদের যুগে প্রসিদ্ধির স্তরে উপনীত হতে পারেনি। অবশ্য
এটার পর প্রত্যেক যুগেই মুতাওয়াতির পদ্ধতিতে উদ্ধৃত হয়ে
আসছে। আর ইজমার উদ্ধৃতির ক্ষেত্রে এ অবস্থা সম্ভবই নয়।
কারণ, নবী করীম ﷺ-এর জমানায় তো ইজমা ছিলই না।
সাহাবীদের যুগে অথবা তদপরবর্তী যুগেই ইজমা সংঘটিত
হয়েছে। সুতরাং সাহাবায়ে কেরামের পরবর্তী যুগের ইজমা
উদ্ধৃত করার মাত্র দু'টি পন্থাই হতে পারে- এক. أَحَاد-এর
মাধ্যমে অথবা দুই. تَوَاتُر-এর পদ্ধতিতে। (মাশহুর-এর
মাধ্যমে উদ্ধৃতির কোনো অবকাশই নেই।) আবার ইজমার
কয়েকটি স্থর রয়েছে। অর্থাৎ উদ্ধৃতির ব্যাপারে বিবেচনা না
করে স্বয়ং ইজমার জন্য শক্তি ও দুর্বলতা, প্রত্যয় ও সংশয়ের
বিচারে কয়েকটি স্তর রয়েছে। ১. সর্বাধিক শক্তিশালী ইজমা
তা-ই, যা সকল সাহাবীর প্রকাশ্য উক্তির মাধ্যমে সম্পাদিত
ঐকমত্য দ্বারা সংঘটিত হয়েছে। উদাহরণস্বরূপ, যেমন তাঁরা
সকলে সম্মিলিতভাবে বলবেন- أَجْمَعْنَا عَلَى كَذَا এরূপ
ইজমা নিঃসন্দেহে কুরআনের আয়াত ও খবরে
মুতাওয়াতির-এরই মতো। এমনকি এর অস্বীকারকারীকে
কাফির আখ্যায়িত করা হবে। হযরত আবু বকর (রা.)-এর
খেলাফত সম্পর্কে সংঘটিত ইজমা এ প্রকার ইজমারই
শ্রেণীভুক্ত। ২. অতঃপর সেই ইজমা যদসম্পর্কে কোনো
কোনো সাহাবী প্রকাশ্য উক্তির মাধ্যমে যে ঐকমত্য
প্রকাশ করেছেন এবং অবশিষ্টগণ নিচুপ থেকেছেন।
তাকেই ইজমায়ে সুকূতী বা নীরবতামূলক ইজমা নামে অভিহিত
করা হয়। এ প্রকার ইজমা যদিও অকাটা দলিলেরই শ্রেণীভুক্ত,
কিন্তু তার অস্বীকারকারীকে কাফির আখ্যায়িত করা যাবে না।

শাস্তিক অনুবাদ : إِذَا انْتَقَلَ إِلَيْنَا بِالْأَفْرَادِ আমাদের নিকট আহাদের মাধ্যমে كَانَ
তাহলে তা হবে كَنَقْلِ السُّنَّةِ সে হাদীসের উদ্ধৃতির ন্যায় হবে بِالْأَحَادِ যা খবরে ওয়াহিদ فَإِنَّهُ يُوجِبُ এটা ওয়াজিব করবে الْعَمَلَ
আমলকে دُونَ الْعِلْمِ কিন্তু প্রত্যয়ীমূলক জ্ঞান অর্জিত হবে না مِثْلُ خَبَرِ الْأَحَادِ খবরে ওয়াহিদের ন্যায় كَقَوْلِ যেমনি কাওল عُبَيْدَةَ السَّلْمَانِيِّ
ওবাইদা সালমানীর الصَّحَابَةُ সাহাবায়ে কেরাম ঐকমত্য পোষণ করেছেন عَلَى مُحَافَظَةِ الْأَرْبَعِ সর্বদা আদায় করা
إِجْتَمَعَ ওয়াহিদের পূর্বে الْأُخْتِ এক বোনকে فِي عِدَّةِ الْأُخْتِ বিবাহ نِكَاحِ হারাম হওয়া وَتَحْرِيمِ পূর্ণাঙ্গ নিজনবাস দ্বারা
الظُّهْرِ চার রাকআত تَوْكِيدِ মোহর بِالْخُلُوةِ الصَّحْبَةِ পূর্ণাঙ্গ নির্জনবাস দ্বারা وَلَمْ يَتَعَرَّضْ তার উদাহরণ প্রসঙ্গে
وَلَمْ يَتَعَرَّضْ তার উদাহরণ প্রসঙ্গে الْمَشْهُورِ হাদীসে মাশহুর দ্বারা إِذْ لَا فَرْقَ কেননা, কোনো পার্থক্য

নেই **فِي** মাসহরের মাঝে **وَيَنْتَوَاتِرِ** এবং মুতাওয়াতিরের মাঝে **إِلَّا يَحْدُم** শুধু মাসহর হতে পারেনি **إِشْتِهَارِهِ** প্রসিদ্ধির স্তরে **فِي** যুগে **الصَّحَابَةِ** সাহাবীদের **وَهَذَا** আর এ অবস্থা **لَمْ يَسْتَقِم** ইজমার ক্ষেত্রে সম্ভব নয় **هُنَا** এ স্থানে **لَا إِيْجْمَاعُ** কেননা, ইজমা **فِي** **زَمَنٍ** ইজমা সংঘটিত হয়েছে **وَأَمَّا يَكُونُ** -এর জমানায় **إِجْمَاعُ** সাহাবীদের যুগে **فَبَعْدَهُ** সুতরাং সাহাবায়ে কেরামের পরবর্তী যুগের ইজমা **إِلَّا أَحَادُ** আহাদ ব্যতীত আর কিছুই হতে পারে না **وَمُتَوَاتِرٌ** অথবা মুতাওয়াতির **ثُمَّ هُوَ** এরপর এ ইজমার রয়েছে **عَلَى مَرَاتِبٍ** কতগুলো স্তর **أَي** অর্থাৎ **فِي نَفْسِهِ** স্বয়ং ইজমার জন্য **تَطْعِنُ** বিবেচনা না করে **عَنْ نَفْسِهِ** তার উদ্ধৃতির ব্যাপারে **مَرَاتِبُ** কয়েকটি স্তর রয়েছে **فِي الثَّوَرَةِ** শক্তির বিচারে **وَالضَّعْفِ** দুর্বলতা **وَالْيَقِينِ** প্রত্যয় **وَالظَّنِّ** এবং সংশয়ের বিচারে **فَالْأَقْوَى** কাজেই সর্বাধিক শক্তিমান ইজমা হচ্ছে **أَن يَقُولُوا** উদাহরণ স্বরূপ **مِثْلُ** উদাহরণ স্বরূপ **فَإِنَّهُ** নিশ্চয়ই এটা **مِثْلُ** কুরআনের আয়াতের মতো **وَالْخَبَرِ الْمُتَوَاتِرِ** এবং খবরে মুতাওয়াতিরের **حَتَّى يَكْفُرَ** এমনকি কাফির আখ্যায়িত করা যাবে **عَلَى** প্রতি, উপর **وَمِنْهُ** এর অস্বীকারকারীকে **وَمِنْهُ** আর এরূপ ইজমার অন্তর্ভুক্ত হলো **إِجْمَاعُ** (সাহাবীদের) ইজমা গ্রহণ করা **عَلَى** প্রতি, উপর **نَصَّ** একদল (সাহাবী) বক্তব্য দেন বা **الَّذِي** অতঃপর **ثُمَّ** এর খিলাফত **أَبَى بَكْرٍ** হযরত আবু বকর (রা.)-এর **وَسَكَتَ** এবং চুপ ছিলেন **وَالْبَاقُونَ** অন্যরা (অন্যান্য সাহাবীগণ) **مِنْ الصَّحَابَةِ** সাহাবীদের থেকে (অন্যান্য সাহাবীগণ) **وَهُوَ** আর তা **الْمُسْمَى** নামকরণ করা হয় **بِإِجْمَاعِ السُّكُونِ** ইজমায়ে সুকূতী বলে **وَلَا يَكْفُرُ** আর কাফির বলা হবে না **جَاهِدُ** তা অস্বীকারকারীকে **وَإِنْ كَانَ** যদিও তা **الْأَدْلَى** দলিলের **النَّقِطَةِ** অকাটা ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَلَمْ يَتَعَرَّضْ لِمُتَوَاتِرِهِ بِالْحَدِيثِ الْخَبَرِ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে ইজমার বর্ণনায় খবরে মাসহরের উপমা না থাকা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) ইজমার **نَقْلُ** বা বর্ণনা পদ্ধতির আলোচনা প্রসঙ্গে **خَبَرٌ مُتَوَاتِرٌ** এবং **خَبَرٌ وَاحِدٌ** -এর সাথে একে তুলনা করেছেন; কিন্তু **مُتَوَاتِرٌ** -এর সাথে এর কোনো উপমা পেশ করেননি। এর কারণ এই যে, মূলত **خَبَرٌ مُتَوَاتِرٌ** ও **خَبَرٌ وَاحِدٌ** একই শ্রেণীভুক্ত। এদের মধ্যে কেবল এতটুকু পার্থক্য রয়েছে যে, **خَبَرٌ مُتَوَاتِرٌ** সাহাবীগণের যুগে **خَبَرٌ** -এর পর্যায়ে পৌঁছেনি, আর **مُتَوَاتِرٌ** সাহাবীগণ (রা.)-এর যুগেই **شُهِرَتْ** -এর পর্যায়ে পৌঁছেছে। অন্যথায় সাহাবী পরবর্তী যুগে **خَبَرٌ** মূলত **مُتَوَاتِرٌ** -এর পদ্ধতিতেই বর্ণিত হয়েছে। আর ইজমার ক্ষেত্রে অনুরূপ পদ্ধতি প্রযোজ্য নয়। কেননা, নবী করীম **ﷺ** -এর যুগে কোনো ইজমা হয়নি। ইজমার ধারা চালু হয়েছে সাহাবায়ে কেরাম (রা.) এবং তৎপরবর্তী যুগে। কাজেই এটা বর্ণনার শুধু দুটি পদ্ধতি হতে পারে- এক. **مُتَوَاتِرٌ** এবং দুই. **أَحَادُ**।

قَوْلُهُ ثُمَّ هُوَ عَلَى مَرَاتِبٍ الْخَبَرِ -এর আলোচনা : গ্রন্থকার (র.) এ স্থলে ইজমার **مَرَاتِبُ** বা স্তর বিন্যাসের বর্ণনা করেছেন। পূর্বে ইজমার যে শ্রেণীবিভাগের আলোচনা করা হয়েছে তা এর বর্ণনাগত দিকের বিবেচনায় করা হয়েছে। আর এখানে মূল ইজমা সবল ও দুর্বল প্রত্যয়পূর্ণ ও সংশয়পূর্ণ হওয়ার দিক বিচারে কয় স্তরে বিভক্ত হতে পারে তা আলোচনা করা হয়েছে। সুতরাং গ্রন্থকার (র.) ইজমার বিভিন্ন স্তর বর্ণনা করেছেন।

এক. ইজমার মধ্যে সবচেয়ে শক্তিশালী হলো সেই ইজমা, যার উপর সাহাবীগণ স্পষ্ট ভাষায় একমত হয়েছেন। যেমন তাঁরা বলেছেন- **إِجْمَاعُنَا عَلَى كَذَا** অর্থাৎ আমরা এর উপর একমত হলাম। এরূপ ইজমা কুরআনের আয়াত এবং **خَبَرٌ مُتَوَاتِرٌ** -এর ন্যায় শক্তিশালী ও অকাটা। এটার অস্বীকারকারীকে নিঃসন্দেহে কাফির নামে আখ্যায়িত করা হবে। যেমন- সাহাবীগণ হযরত আবু বকর (রা.)-এর খেলাফতের ব্যাপারে একমত হয়েছিলেন।

দুই. দ্বিতীয় স্তরে রয়েছে সেই ইজমার স্থান- যার উপর একদল সাহাবী একমত হয়েছেন এবং অপরদল নীরবতা অবলম্বন করেছেন। একে **إِجْمَاعُ سَكُونِ** বলে। যেমন- যাকাত দানে অস্বীকৃতিকারীদের সাথে যুদ্ধ করার ব্যাপারে (হযরত আবু বকর (রা.)-এর যুগে) সাহাবীগণ (রা.) একমত হয়েছিলেন। কেননা, অধিকাংশ সাহাবী (রা.) মৌখিকভাবে যুদ্ধকে সমর্থন দিয়েছেন এবং অন্যান্যগণ নীরব সম্মতি দান করেছেন। এটা অস্বীকারকারীকে পথভ্রষ্ট বলা যেতে পারে; কিন্তু কাফির বলা যাবে না। কেননা, ইমাম শাফেয়ী (র.) এর বিরোধিতা করেছেন। অবশ্য **إِجْمَاعُ سَكُونِ** -ও অকাটা দলিল হিসেবে গণ্য হবে।

ثُمَّ اجْمَاعُ مَنْ بَعْدَهُمْ أَيْ بَعْدَ الصَّحَابَةِ
 مِنْ أَهْلِ كُلِّ عَصْرِ عَلَى حُكْمٍ لَمْ يَظْهَرْ فِيهِ
 خِلَافٌ مِنْ سَبْقِهِمْ مِنَ الصَّحَابَةِ فَهُوَ بِمَنْزِلَةِ
 الْخَبَرِ الْمَشْهُورِ يُفِيدُ الطَّمَأْنِينَةَ دُونَ
 الْبَقِيَّةِ ثُمَّ اجْمَاعُهُمْ عَلَى قَوْلٍ سَبَقَهُمْ فِيهِ
 مُخَالَفٌ يَعْْنِي اخْتَلَفُوا أَوَّلًا عَلَى قَوْلَيْنِ ثُمَّ
 اجْمَعَ مَنْ بَعْدَهُمْ عَلَى قَوْلٍ وَاحِدٍ فَهَذَا دُونَ
 الْكُلِّ فَهُوَ بِمَنْزِلَةِ خَبَرِ الْوَاحِدِ يُوْجِبُ الْعَمَلَ
 دُونَ الْعِلْمِ وَيَكُونُ مُقَدِّمًا عَلَى الْقِيَاسِ
 كَخَبَرِ الْوَاحِدِ وَالْأُمَّةِ إِذَا اخْتَلَفُوا فِي مَسْأَلَةٍ
 فِي أَيِّ عَصْرِ كَانَ عَلَى اقْوَالٍ كَانَ اجْمَاعًا
 مِنْهُمْ عَلَى أَنَّ مَا عَدَاهَا بَاطِلٌ وَلَا يَجُوزُ لِمَنْ
 بَعْدَهُمْ إِحْدَاثُ قَوْلٍ آخَرَ كَمَا فِي الْحَامِلِ
 الْمُتَوَفَّى عَنْهَا زَوْجُهَا قَبْلَ تَعْتَدُ بِعِدَّةِ
 الْحَامِلِ وَقَبْلَ بِابْعَدِ الْأَجَلَيْنِ وَلَا يَجُوزُ أَنْ
 تَعْتَدُ بِعِدَّةِ الْوَفَاةِ إِذَا لَمْ تَكُنْ أَبْعَدَ الْأَجَلَيْنِ
 وَقَبْلَ هَذَا فِي الصَّحَابَةِ خَاصَّةً أَيْ بَطْلَانُ
 الْقَوْلِ الثَّالِثِ فِي الصَّحَابَةِ فَقَطْ فَإِنَّهُمْ إِنْ
 اخْتَلَفُوا عَلَى قَوْلَيْنِ كَانَ اجْمَاعًا عَلَى
 بَطْلَانِ الْقَوْلِ الثَّالِثِ دُونَ سَائِرِ الْأُمَّةِ -

সরল অনুবাদ : ৩. তারপর সাহাবায়ে
 কেরামের পরবর্তীগণের ইজমা অর্থাৎ সাহাবীদের পরবর্তী
 প্রত্যেক যুগের লোকজনদের ইজমা এমন হুকুমের ব্যাপারে,
 যে ব্যাপারে পূর্ববর্তীদের কোনো মতপার্থক্য প্রকাশ
 পায়নি। অর্থাৎ সাহাবীদের মধ্য হতে কারো কোনো
 মতপার্থক্য প্রকাশ পায়নি। এ প্রকার ইজমা খবরে মশহুরেরই
 হুকুমভূক্ত, যা স্বস্তিমূলক জ্ঞানের উপকারিতা প্রদান করে; কিন্তু
 প্রত্যয়ীমূলক জ্ঞানের ফায়দা প্রদান করে না। ৪. অতঃপর
 সাহাবায়ে কেরামের পরবর্তীগণ কর্তৃক এমন কাওলের
 উপর একমত্যা পোষণ করা যে, যে ব্যাপারে সাহাবীদের
 যুগে মতপার্থক্য বিদ্যমান ছিল। অর্থাৎ কোনো হুকুমের
 ব্যাপারে প্রথমত দু'টি কাওলের উপর মতভেদ ছিল। অতঃপর
 পরবর্তীগণ তন্মধ্য হতে একটি কাওলের উপর একমত্যা পোষণ
 করেছেন। এ প্রকার ইজমা মর্যাদার দিক দিয়ে সর্বনিম্ন স্তরের।
 অর্থাৎ এটা খবরে ওয়াহিদেরই হুকুমভূক্ত যা আমলকে ওয়াজিব
 করে, কিন্তু প্রত্যয়ীমূলক জ্ঞানের উপকারিতা প্রদান করে না।
 অবশ্য এটা কিয়াসের উপর অগ্রগণ্য হবে, যদ্বপ খবরে ওয়াহিদ
 কিয়াসের উপর অগ্রগণ্য হয়ে থাকে। আর উম্মত যখন
 মতপার্থক্য করেন কোনো একটি মাসআলা প্রসঙ্গে তা যে
 কোনো জমানায়ই হোক না কেন কয়েকটি কাওলের উপর,
 তখন একেও এ ব্যাপারে ইজমা সাব্যস্ত করা হবে যে, এ
 কাওল কয়টি ব্যতীত অন্য কোনো কওল গ্রহণ করা
 বাতিল এবং পরবর্তীগণের জন্য অন্য কোনো নতুন কাওল সৃষ্টি
 করা জায়েজ হবে না। যেমন- সে মহিলাটি যাকে তার স্বামী
 গর্ভবতী অবস্থায় রেখে মারা গেছে, তার সম্পর্কে পূর্ববর্তীদের
 মধ্যে মতপার্থক্য বিদ্যমান ছিল। কেউ কেউ মনে করতেন যে,
 তাকে প্রসবের ইদত পালন করতে হবে। আবার কেউ কেউ
 মনে করতেন যে, তাকে ওফাতের ইদত ও বাচ্চা প্রসবের
 ইদতের মধ্য হতে যেটির ইদত অধিকতর দীর্ঘ হবে, সেটিই
 পালন করতে হবে। এমতাবস্থায় এখন আর কারো জন্য এটা
 জায়েজ নয় যে, তৃতীয় আরেকটি কাওল সৃষ্টি করে নিবে এবং
 বলবে যে, ঐ মহিলাটিকে ওফাতের ইদত পালন করতে হবে,
 যদিও তা أَبْعَدُ الْأَجَلَيْنِ না-ই হয়। আর কেউ কেউ
 বলেছেন যে, এ ধরনের ইজমার বিবেচনা শুধু সাহাবীদের
 মতপার্থক্যপূর্ণ কাওলের সাথেই নির্দিষ্ট। অর্থাৎ তৃতীয়
 কাওল এখতিয়ার করা বাতিল হওয়া- এটা শুধু সাহাবীদের
 সাথেই নির্দিষ্ট। অর্থাৎ সাহাবীগণ যদি দু'টি কাওলের মধ্যে
 মতপার্থক্য করেন, তখন এরূপ অবস্থায় এটাই ইজমা হিসেবে
 সাব্যস্ত হবে যে, তৃতীয় আরেকটি কাওল সৃষ্টি করা বাতিল।
 অন্যান্য সমগ্র উম্মতের বেলায় এ হুকুম প্রযোজ্য নয়।

শাব্দিক অনুবাদ : بَعْدَ الصَّحَابَةِ অর্থাৎ তারপর ইজমা ثُمَّ اجْمَاعُ সাহাবায়ে কেরামের পরবর্তীগণের أَيَّ সাহাবীদের পরবর্তী লোকজনের مِنْ أَهْلِ كُلِّ عَصْرِ প্রত্যেক যুগের عَلَى حُكْمٍ এমন হুকুমের ব্যাপারে لَمْ يَظْهَرْ فِيهِ যাতে প্রকাশ পায়নি خِلَافٌ মতপার্থক্য مِنْ سَبْقِهِمْ পূর্ববর্তীদের مِنَ الصَّحَابَةِ সাহাবায়ে কেরামের فَهُوَ بِمَنْزِلَةِ এটা স্থলাভিষিক্ত বা হুকুমভূক্ত دُونَ الْبَقِيَّةِ প্রত্যয়ীমূলক জ্ঞানের الطَّمَأْنِينَةَ প্রশান্তিমূলক জ্ঞানের উপকারিতা দেয় না يُفِيدُ যা উপকারিতা প্রদান করে الْخَبَرِ الْمَشْهُورِ খবরে মশহুরের ثُمَّ اجْمَاعُهُمْ তারপর তাদের ইজমা عَلَى قَوْلٍ এমন কাওলের উপর سَبَقَهُمْ فِيهِ যার উপর সাহাবীদের ثُمَّ عَلَى قَوْلَيْنِ দু'টি কাওলের উপর أَوَّلًا প্রথমত يَعْْنِي মতপার্থক্য اخْتَلَفُوا সাহাবীগণ মতভেদ করেছেন مُخَالَفٌ মতপার্থক্য اجْمَعَ তারপর একমত্যা পোষণ করেছেন مَنْ بَعْدَهُمْ পরবর্তীগণ عَلَى قَوْلٍ وَاحِدٍ একটি কাওলের উপর دُونَ الْكُلِّ এ প্রকারের

ইজমা মর্যাদার দিক থেকে সর্বনিম্ন স্তরের **فَهَر** এটা **بَسْنَرِلَه** হুকুমে **الْوَاخِدِ** খবরে ওয়াহিদে **يُوجِبُ** যা ওয়াজিব করে **الْعَمَلِ** আমলকে **دُونَ الْعِلْمِ** প্রত্যয়ীমূলক ইলমকে ওয়াজিব করে না **وَيَكُونُ مُقَدِّمًا** তবে এটা অগ্রগণ্য হবে **الْقِيَاسِ** কiyাসের উপর **فِي مَسْأَلَةٍ** যেমনি খবরে ওয়াহিদ কiyাসের উপর অগ্রগণ্য **إِذَا وَالْأُمَّةُ** আর উম্মত যখন **اِخْتَلَفُوا** মতপার্থক্য করেন **كَخَبَرِ الْوَاخِدِ** কোনো একটি মাসআলা প্রসঙ্গে **كَانَ أَيْ عَصْرِ كَان** তা যে কোনো যুগেই হোক না কেন **أَقْوَالٍ** কয়েকটি কাওলের উপর **كَانَ** **بَاطِلٌ** বাতিল অন্য কোনো নতুন কাওল **أَنْ مَا عَدَاهَا** এ কয়টি কাওল ব্যতীত অন্যগুলো **كَمَا** **قَوْلٍ آخَرَ** অন্য কোনো নতুন কাওল **اِحْدَاثُ** সৃষ্টি করা **لِنَنْ بَعْدَهُمْ** পরবর্তীগণের জন্য **وَلَا يَجُوزُ** এবং জায়েজ হবে না **إِجْمَاعًا مِنْهُمْ عَلَى** যেমন (উদাহরণস্বরূপ) **فِي الْحَامِلِ** গর্ভধারণকারিণী সম্পর্কে **عَنْهَا** যার থেকে (তার গর্ভাবস্থায়ই) মারা গেছে **زَوْجُهَا** তাঁর স্বামী **وَقِيلَ** কেউ কেউ বলেছেন **تَعْتَدُ** সে মহিলা ইদত পালন করবে **بِعِدَّةِ الْحَامِلِ** গর্ভ খালাস পর্যন্ত **زَوْجُهَا** তাঁর স্বামী **وَقِيلَ** কেউ কেউ বলেছেন **تَعْتَدُ** সে ইদত পালন করবে **بِعِدَّةِ الرَّفَاةِ** ইদত দ্বারা **إِذَا** যদি **لَمْ تَكُنْ** দীর্ঘতম ইদত **وَقِيلَ** আর কেউ কেউ বলেছেন **هَذَا** এটা (ইজমা) **فِي الصَّحَابَةِ** সাহাবীদের বেলায় **خَاصَّةً** বিশেষভাবে **أَيَّ** অর্থাৎ **بُطْلَانٍ** বাতিল হওয়া **النَّقْلِ الثَّالِثِ** তৃতীয় অভিমত **الصَّحَابَةِ** সাহাবীদের মধ্যেই **فَقَطُ** সীমিত, প্রযোজ্য **بِأَنَّهُمْ** নিশ্চয়ই তাঁরা **اِخْتَلَفُوا** যদি মতবিরোধ করে থাকেন **عَلَى قَوْلَيْنِ** দু'টি অভিমতের উপর **إِجْمَاعًا** তাহলে তা ইজমা হিসেবে গণ্য হবে **بُطْلَانٍ** বাতিল হওয়ার পর **النَّقْلِ الثَّالِثِ** তৃতীয় অভিমতের **دُونَ** এ হুকুম প্রযোজ্য নয় **سَائِرِ الْأُمَّةِ** সকল উম্মতের বেলায়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে যুগ্ম ইজমা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে গ্রন্থকার (র.) বলেছেন যে, কোনো এক যুগের মুজতাহিদগণ যদি কোনো মাসআলায় কয়েকটি সীমিত **قَوْل** (মত)-এর সাথে মতবিরোধ করে থাকেন। অর্থাৎ তাদের মতবিরোধ যদি কয়েকটি **قَوْل**-এর মধ্যে সীমাবদ্ধ থেকে থাকে, তাহলে পরবর্তী যুগের লোকদের জন্য নতুন একটি **قَوْل**-এর সৃষ্টি করা জায়েজ হবে না; বরং পূর্ববর্তী **قَوْل** সমূহের যে কোনো একটিকে গ্রহণ করা তাদের জন্য ওয়াজিব হবে এবং উপরিউক্ত **قَوْل** সমূহের মধ্যে তাদের ইজমা হয়েছে বলে ধরে নিতে হবে।

যেমন যে মহিলার স্বামী মারা গেছে এমতাবস্থায় যে, সে গর্ভবতী তাহলে তার ইদত কি হবে? এ বিষয়ে সাহাবীগণের মধ্যে মতবিরোধ দেখা দিয়েছে। আর এ মতবিরোধ দু'টি **قَوْل**-এর মধ্যে সীমিত ছিল।

এক. উক্ত মহিলা তার গর্ভ খালাস হওয়া পর্যন্ত ইদত পালন করবে। এটা হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.), হযরত ওমর (রা.) ও একদল সাহাবীর মাযহাব। আমাদের ইমাম আবু হানীফা (র.) একেই গ্রহণ করেছেন।

দুই. অন্য একদল সাহাবীর মতে তার ইদত হবে গর্ভ খালাস হওয়া ও মৃত্যুর ইদত তথা চার মাস দশ দিনের মধ্যে যা দীর্ঘতর হয় তা। সুতরাং পরবর্তী যুগের লোকদের জন্য এ ব্যাপারে তৃতীয় আরেকটি মাযহাব গ্রহণ জায়েজ হবে না। অবশ্য কেউ কেউ বলেছেন যে, অনুরূপ ইজমা সাহাবীগণ (রা.)-এর জন্যই খাস। অর্থাৎ সাহাবীগণ (রা.) যদি কয়েকটি মতে বিভক্ত হয়ে থাকেন, তবে পরবর্তীদেরকে এদের মধ্য হতে একটিকে গ্রহণ করতে হবে। তারা নতুন কোনো মাযহাব সৃষ্টি করতে পারবে না। তবে তাবেয়ী বা অন্য কোনো যুগের লোকেরা অনুরূপ কয়েকমত পোষণ করে থাকলে পরবর্তীদের জন্য নতুন মাযহাব গ্রহণ জায়েজ হবে।

وَلَكِنَّ الْحَقَّ أَنَّ بَطْلَانَ الْقَوْلِ الثَّالِثِ مُطْلَقٌ يَجْرِي فِي اخْتِلَافٍ كُلِّ عَصْرِ وَهَذَا يُسَمَّى إِجْمَاعًا مُرَكَّبًا لِأَنَّهُ نَشَأَ مِنْ اخْتِلَافِ الْقَوْلَيْنِ وَهُوَ أَقْسَامٌ قِسْمٌ مِنْهَا يُسَمَّى بِعَدَمِ الْقَائِلِ بِالْفَضْلِ وَقَدْ بَيَّنَّهَا صَاحِبُ التَّوَضُّعِ بِمَا لَا يَتَصَوَّرُ الْمَزِيدُ عَلَيْهِ وَعِنْدِي أَنَّ هَذَا الْأَصْلَ هُوَ الْمَنْشَأُ لِإِنْجِصَارِ الْمَذَاهِبِ فِي الْأَرْبَعَةِ وَبَطْلَانِ الْخَامِسِ الْمُسْتَحْدَثِ وَلَكِنْ يَرُدُّ عَلَيْهِ أَنَّهُ إِنْ أُرِيدَ بِالْإِخْتِلَافِ الْإِخْتِلَافُ مُشَافَهَةً فِي زَمَانٍ وَاحِدٍ فَيَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ مَذْهَبُ الشَّافِعِيِّ (رح) وَأَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ (رح) بَاطِلًا حِينَ اخْتَلَفَ أَبُو حَنِيفَةَ (رح) مَعَ مَالِكٍ (رح) فِي زَمَانٍ وَاحِدٍ وَإِنْ أُرِيدَ بِالْإِخْتِلَافِ أَعْمٌ مِنْ أَنْ يَكُونَ فِي زَمَانٍ وَاحِدٍ أَمْ لَا فَكَيْفَ لَا يُعْتَبَرُ اخْتِلَافُنَا كَمَا اعْتَبِرَ اخْتِلَافُ الشَّافِعِيِّ (رح) وَأَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ (رح) وَالْجَوَابُ عَنْهُ صَغْبٌ وَقَدْ بَالِغْتُ فِي تَحْقِيقِهِ فِي التَّفْسِيرِ الْأَحْمَدِيِّ وَبَذَلْتُ جُهْدِي وَطَاقَتِي فِيهِ وَلَمْ يَسْبِقْنِي إِلَى مِثْلِهِ أَحَدٌ فَطَالَعَهُ إِنْ شِئْتَ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু হক কথা এই যে, তৃতীয় কাওল বাতিল হওয়া এটা মুতলাক হুকুম, প্রত্যেক যুগের মতপার্থক্যের বেলায়ই তা প্রযোজ্য হবে। একে ইজমায়ে মুরাক্কাব বা যৌগিক ইজমা বলা হয়। কেননা, তা দু'টি কাওলের মতপার্থক্য দ্বারা তারকীব লাভ করে সংঘটিত হয়েছে। এর কয়েকটি প্রকার রয়েছে। তন্মধ্যে হতে এক প্রকারকে **عَدَمُ الْقَائِلِ بِالْفَضْلِ** নামে নামকরণ করা হয়েছে। 'তাওযীহ' গ্রন্থকার এ প্রকারসমূহকে এমন বিস্তারিতভাবে বর্ণনা করেছেন যে, তদপেক্ষা বেশি ব্যাখ্যার আর আশা করা যায় না। (ব্যাখ্যাকার (র.) বলেন যে,) আমার মতে মাযহাবসমূহ চার মাযহাবের মধ্যে সীমাবদ্ধ হওয়া এবং পঞ্চম নতুন মাযহাব বাতিল হওয়ার ধারণা এ ইজমায়ে মুরাক্কাবের ভিত্তির উপরই প্রতিষ্ঠিত। কিন্তু উক্ত আকীদার উপর এ আপত্তি উত্থাপিত হয় যে, ইজমায়ে মুরাক্কাবের সংজ্ঞায় মতপার্থক্য দ্বারা যদি একই যুগের মুজতাহিদগণের মতপার্থক্য উদ্দেশ্য হয়, তাহলে ইমাম শাফেয়ী (র.) ও ইমাম আহমদ ইবনে হাম্বল (র.)-এর মাযহাবও বাতিল হওয়া আবশ্যক হয়। কেননা, তাঁদের পূর্বে ইমাম আবু হানীফা (র.) ও ইমাম মালিক (র.) একই যুগে পরস্পর মতপার্থক্য করেছিলেন এবং তাঁদের মতপার্থক্য দ্বারা ইজমায়ে মুরাক্কাব সংঘটিত হয়ে গিয়েছিল। (যার পর ইমাম শাফেয়ী ও ইমাম আহমদ (র.)-এর কাওল ইজমার বিপরীত হওয়ার ভিত্তিতে বাতিল সাব্যস্ত হওয়া উচিত।) আর যদি মতপার্থক্যের মধ্যে একই যুগের মুজতাহিদগণের মতপার্থক্য উদ্দেশ্য হয়, তাহলে কি কারণে ইমাম শাফেয়ী ও ইমাম আহমদ (র.)-এর মতপার্থক্য গ্রহণযোগ্য হবে, আর আমাদের অথতেলাফ গ্রহণযোগ্য হবে না? এ আপত্তির জবাব অত্যন্ত কঠিন। অবশ্য আমি তাফসীরে আহমদী-এর মধ্যে এটার তাহকীক ও ব্যাখ্যায় পূর্ণ চেষ্টা ও শক্তি ব্যয় করেছি। আমার পূর্বে অনুরূপ দৃষ্টান্ত কেউ স্থাপন করতে সক্ষম হননি। তোমার ইচ্ছা হলে তা পাঠ করতে পার।

শাস্তিক অনুবাদ : কিন্তু প্রকৃত কথা এই যে **بَطْلَانُ الْقَوْلِ الثَّالِثِ** তৃতীয় কাওল বাতিল হওয়া এটা মুতলাক হুকুম **يَجْرِي** তা প্রযোজ্য হবে **فِي اخْتِلَافٍ كُلِّ عَصْرِ** মতপার্থক্যের বেলায় প্রত্যেক যুগের **يُسَمَّى** আর **هَذَا يُسَمَّى إِجْمَاعًا مُرَكَّبًا** একে বলা হয় যৌগিক ইজমা **لِأَنَّهُ نَشَأَ** কেননা, তা সংঘটিত হয়েছে **مِنْ اخْتِلَافِ الْقَوْلَيْنِ** দু'টি কাওলের মতপার্থক্যের দ্বারা **وَهُوَ أَقْسَامٌ قِسْمٌ مِنْهَا** এর কয়েকটি প্রকার রয়েছে তন্মধ্যে হতে এক প্রকার **عَدَمُ الْقَائِلِ بِالْفَضْلِ** নামে নামকরণ করা হয়েছে **وَقَدْ بَيَّنَّهَا** আর বর্ণনা করেছেন এমন বেশি **صَاحِبُ التَّوَضُّعِ** তাওযীহ গ্রন্থকার **هُوَ الْمَنْشَأُ** এ মূলনীতিই **إِنَّ هَذَا الْأَصْلَ** আমার মতে **وَعِنْدِي** আমের মতে **بِإِنْجِصَارِ الْمَذَاهِبِ** মাযহাবসমূহ চার মাযহাবের মধ্যে **وَبَطْلَانِ الْخَامِسِ** এবং বাতিল হওয়ার ধারণা **الْمُسْتَحْدَثِ** কিন্তু এর উপর এ আপত্তি উত্থাপিত হয় যে **إِنْ أُرِيدَ** যদি **بِاخْتِلَافٍ** মতপার্থক্য দ্বারা **مُشَافَهَةً** মুজতাহিদগণের পারস্পরিক মতপার্থক্য **وَاحِدٍ** একই যুগের **وَأَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ** (رح) ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মাযহাব (رح) **فَيَنْبَغِي** তখন আবশ্যক হবে **أَنْ يَكُونَ** হওয়া (رح) **أَبُو حَنِيفَةَ** এবং ইমাম আহমদ ইবনে হাম্বল (র.)-এর মাযহাব **بَاطِلًا** বাতিল **اخْتَلَفَ** যখন এর পূর্বে মতপার্থক্য করেছেন **فِي زَمَانٍ وَاحِدٍ** একই যুগে **وَأِنْ أُرِيدَ** আর যদি উদ্দেশ্য **فَكَيْفَ** নাকি সকল যুগের **فِي زَمَانٍ وَاحِدٍ** একই যুগের **أَمْ لَا** নাকি সকল যুগের

তাহলে কিভাবে **لَا يُعْتَبَرُ** গ্রহণযোগ্য হবে না **اِخْتِلَافُنَا** আমাদের মতভেদ **كَمَا اغْتَبِرَ** যেমনি গ্রহণযোগ্য হবে **اِخْتِلَافُ** মতপার্থক্য **وَالْجَوَابُ عَنْهُ** এ আপত্তির **إِمَامُ شَاফَعِي** ইমাম শাফেয়ী (র.) এবং **إِمَامُ أَحْمَدُ** ইবনে হাম্বল (র.)-এর **وَأَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ** (رحا) **فِي تَحْقِيقِهِ** এর ব্যাখ্যায় **وَقَدْ بَالِغْتُ** অত্যন্ত কঠিন **وَلَمْ يَسْتَفِنِي إِلَيَّ** আমার পূর্বে স্থাপন **وَيَذَلْتُ** আর আমি ব্যয় করেছি **وَمَا قَاتِلِي** এবং **فَتَبِعَ** তাতে **أَحَدٌ** কেউই **فَطَائِفُهُ** তুমি পাঠ করতে পার **إِنْ شِئْتَ** যদি তুমি ইচ্ছা কর।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

إِجْمَاعُ مُرَكَّبٍ বা যুগ্ম ইজমা প্রসঙ্গে **قَوْلُهُ وَلَكِنَّ الْحَقَّ أَنَّ بَطْلَانَ الْقَوْلِ الثَّالِثِ** এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **إِجْمَاعُ** বা যুগ্ম ইজমা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কোনো যুগের মুজতাহিদগণ যদি একটি মাসআলায় একাধিকের সাথে মতানৈক্য করেন, তাহলে পরবর্তী যুগের লোকদের জন্য ওয়াজিব হবে তন্মধ্য হতে যে কোনো একটিকে গ্রহণ করা এবং অন্য কোনো নতুন মাসহাবের সৃষ্টি করা তাদের জন্য জায়েজ হবে না। কেউ কেউ বলেছেন যে, এটা সাহাবীগণের যুগের জন্য খাস। আর সহীহ মত হলো, এটা সাহাবীগণ (র.)-এর যুগের জন্য খাস নয়; বরং সকল যুগের মুজতাহিদগণের জন্য এটা **عَامٌ** বা ব্যাপক। আর যেহেতু এটা দুই বা ততোধিক **قَوْل**-এর সমন্বয়ে সংঘটিত, সেহেতু এটাকে **إِجْمَاعُ مُرَكَّبٍ** বা যুগ্ম ইজমা বলে।

إِجْمَاعُ مُرَكَّبٍ এর আলোচনা : ব্যাখ্যাকার মোল্লা জিয়ন (র.) বলেছেন যে, তাঁর মতে **إِجْمَاعُ مُرَكَّبٍ** -এর উপর ভিত্তি করে মাসহাব চারটির মধ্যেই সীমিত রয়েছে এবং নতুন পঞ্চম মাসহাবের আবিষ্কার বাতিল সাব্যস্ত হয়েছে। কিন্তু এর বিরুদ্ধে একটি প্রশ্ন উত্থাপিত হয়। আর তা এই যে, **إِجْمَاعُ مُرَكَّبٍ** -এর সংজ্ঞায় যে মতবিরোধের কথা বলা হয়েছে তা দ্বারা যদি একই যুগের মুজতাহিদগণ উদ্দেশ্য হয়ে থাকে, তাহলে মাসহাব চারটি কি করে হতে পারে। কেননা, ইমাম আবু হানীফা (র.) ও ইমাম মালিক (র.) দু'জনই একই যুগের মুজতাহিদ ছিলেন। আর ইমাম শাফেয়ী (র.) ও মালিক (র.) ছিলেন পরবর্তী যুগের। কাজেই তাঁদের উভয়ের মাসহাব বাতিল হওয়া অনিবার্য হয়ে পড়ে। আর যদি এটা দ্বারা সর্বযুগের মুজতাহিদগণ উদ্দেশ্য হয়, তাহলে ইমাম শাফেয়ী (র.) ও আহমদ ইবনে হাম্বল (র.)-এর মতবিরোধ গ্রহণযোগ্য হবে- আর আমাদের মতবিরোধ গ্রহণযোগ্য হবে না কোন যুক্তিতে?

এ প্রশ্নের জবাব সত্যিই কঠিন। তাফসীরে আহমদীতে মোল্লা জিয়ন (র.) এর জবাব দেওয়ার চেষ্টা করেছেন। তিনি বলেছেন যে, মূলত একই যুগের মুজতাহিদ হওয়া বিরোধিতার জন্য শর্ত। আর বস্তুত ইমাম শাফেয়ী (র.) ও আহমদ (র.) তখনই ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর বিরোধিতা করেছেন যখন ইমাম আবু ইউসুফ (র.) ও মুহাম্মদ (র.) ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর সাথে একমত্য পোষণ করেছেন। অর্থাৎ মূলত তাঁরা ইমাম আবু ইউসুফ ও ইমাম মুহাম্মদ (র.)-এরই বিরোধিতা করেছেন। অথবা মূল মতবিরোধ সাহাবীগণ (রা.)-এর মধ্যে হয়েছিল, আর ইমাম আবু হানীফা (র.) তন্মধ্য হতে একটিকে গ্রহণ করেছেন এবং ইমাম মালিক ও শাফেয়ী (র.) অন্যটিকে গ্রহণ করেছেন। আর প্রায়শই কোনো মাসআলায় চার ইমামের পরস্পর বিরোধী চারটি **قَوْل** পাওয়া যায় না; বরং দুই বা তিনটি **قَوْل** পাওয়া যায়, আর এক ইমাম অপর ইমামের অনুসরণ করে থাকে। প্রত্যেক মাসআলায় চার ইমামের চার **قَوْل** পাওয়া জরুরি নয়। আর ইমাম আবু ইউসুফ (র.), ইমাম মুহাম্মদ (র.) ও অন্যান্যগণের ব্যাপারেও এ একই কথা প্রযোজ্য।

শেষকথা এই যে, মাসহাব চারটির মধ্যে সীমিত থাকা এবং উম্মত তাঁদের অনুসরণ করা এটা আল্লাহর মেহেরবানী ও বিশেষ অনুগ্রহ। এটা আল্লাহর পক্ষ হতে মকবুল হয়েছে। এটা ব্যাখ্যাসাপেক্ষ নয় এবং প্রমাণ দ্বারা সাব্যস্ত করার ব্যাপার নয়।

অনুশীলনী : الْمُنَاقَشَةُ

- ১- مَا هُوَ الْإِجْمَاعُ لُغَةً وَشَرْعًا؟ وَمَا هُوَ رُكْنُ الْإِجْمَاعِ؟ بَيْنَ مُفَصَّلًا -
- ২- مَا مَعْنَى الْإِجْمَاعِ لُغَةً وَشَرْعًا؟ ثُمَّ بَيْنَ رُكْنَهُ وَشَرْطَهُ وَحُكْمَهُ؟ مُفَصَّلًا -
- ৩- مَنْ هُم أَهْلُ الْإِجْمَاعِ؟ هَلْ يَشْتَرَطُ كَوْنُهُمْ مِنَ الصَّحَابَةِ (رَضَا) أَوْ الْوَثَرَةِ أَوْ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ؟ بَيْنُوا مُشَرَحًا -
- ৪- مَا هُوَ حُكْمُ الْإِجْمَاعِ؟ وَمَا قَالَتْ فِيهِ بَعْضُ الْمُعْتَزِلَةِ وَالرُّوَافِضِ؟ حَقِّقْ كُلَّ التَّحْقِيقِ -
- ৫- مَا هِيَ مَرَاتِبُ الْإِجْمَاعِ؟ وَهَلْ يَشْتَرَطُ فِي إِنْعِقَادِهِ أَنْ يَكُونَ لَهُ دَاعٍ مُقَدِّمٌ عَلَيْهِ؟ بَيْنَ مُفَصَّلًا -
- ৬- مَا هُوَ الْإِجْمَاعُ الْمُرَكَّبُ الَّذِي هُوَ الْمُنَشَأُ بِالدَّاهِبِ الْأَرْبَعِ وَبَطْلَانِ الْخَامِسِ الْمُسْتَحْدَثِ لِإِنْحِصَارِهِ بِعَدَدِهَا؟ أَجِبْ عَمَّا يَرِدُ عَلَيْهِ مَعَ ذِكْرِ الْوَجْهِ الرَّجِيهِ لِإِنْحِصَارِ الْمَذَاهِبِ فِي الْأَرْبَعِ -
- ৭- مَا هُوَ الْإِجْمَاعُ السُّكُونِي؟ وَمَا هِيَ الْخِلَافُ بِقَوْلِ الْإِجْمَاعِ السُّكُونِيِّ؟ بَيْنَ مُفَصَّلًا -
- ৮- عَرِّبِ الْإِجْمَاعَ مِنْ بَيَانِ مَرَاتِبِهِ - وَمَا هُوَ الْإِجْمَاعُ الْمُرَكَّبُ الَّذِي هُوَ الْمُنَشَأُ لِإِنْحِصَارِ الْمَذَاهِبِ فِي الْأَرْبَعَةِ وَبَطْلَانِ الْخَامِسِ الْمُسْتَحْدَثِ؟
- ৯- مَرَاتِبُ الْإِجْمَاعِ كَمْ هِيَ وَمَا هِيَ؟ بَيْنَ كُلِّ قِسْمٍ مَعَ حُكْمِهِ مُثَلًّا وَمُفَصَّلًا -
- ১০- شَرِّحْ قَوْلَ الْمُصَنِّفِ (رَحَا) وَالِدَاعِي قَدْ يَكُونُ مِنْ أَخْبَارِ الْأَحَادِ أَوْ الْقِيَاسِ -

مَبْحَثُ الْقِيَاسِ

এর আলোচনা - قِيَاسُ

وَلَمَّا فَرَغَ الْمُصَنِّفُ (رحا) عَنْ بَحْثِ
الْإِجْمَاعِ شَرَعَ فِي بَحْثِ الْقِيَاسِ فَقَالَ بَابُ
الْقِيَاسِ الْقِيَاسُ فِي اللَّفْظِ التَّفْدِيرُ وَفِي
الشَّرْعِ تَقْدِيرُ الْفَرْعِ بِالْأَصْلِ فِي الْحُكْمِ
وَالْعِلَّةُ وَإِنَّمَا فَسَّرَ بِهَذَا التَّفْسِيرِ لِأَنَّهُ أَقْرَبُ
إِلَى اللَّفْظِ بِقَلَّةِ التَّغْيِيرِ وَمَا يُتَوَقَّعُ أَنَّهُ
لَا يَشْمُلُ الْقِيَاسَ بَيْنَ الْمَعْدُومَيْنِ كَقِيَاسِ
عَدِيمِ الْعَقْلِ بِسَبَبِ الْجُنُونِ عَلَى عَدِيمِ
الْعَقْلِ بِسَبَبِ الصَّفَرِ لِأَنَّهُ لَا يُطْلَقُ عَلَيْهِ
الْفَرْعُ وَالْأَصْلُ فَبَاطِلٌ لِأَنَّهُ لَا يُسَلِّمُ أَنَّهُ
لَا يُطْلَقُ الْأَصْلُ وَالْفَرْعُ عَلَى الْمَعْدُومِ وَقِيلَ
هُوَ تَعْدِيَةُ الْحُكْمِ مِنَ الْأَصْلِ إِلَى الْفَرْعِ وَهُوَ
بَاطِلٌ لِأَنَّ حُكْمَ الْأَصْلِ قَائِمٌ بِهِ لَا يُعَدَّى مِنْهُ
وَإِنَّمَا يُعَدَّى مِثْلُهُ وَلِذَا قِيلَ هُوَ إِبَانَةٌ مِثْلُ
حُكْمِ أَحَدِ الْمَذْكُورَيْنِ بِمِثْلِ عِلَّتِهِ فِي الْآخَرِ
فَاخْتِصَرَ لَفْظُ الْإِبَانَةِ لِأَنَّ الْقِيَاسَ مُظْهَرٌ
لَا مُثَبِّتٌ وَزِيدَ لَفْظُ الْمَثَلِ لِأَنَّ الْمَعْدَى هُوَ
مِثْلُ الْحُكْمِ لَا عَيْنُ الْحُكْمِ -

সরল অনুবাদ : আর গ্রন্থকার (র.) ইজমা-এর আলোচনা সমাপ্ত করে কিয়াস-এর আলোচনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, কিয়াস-এর অধ্যায় : কিয়াস শব্দের আভিধানিক অর্থ অনুমান করা। আর শরিয়তের পরিভাষায় কিয়াস বলা হয় ইল্লাত ও হুকুমের মধ্যে শাখাকে মূলের সাথে অনুমান ও যাচাই করা। (অর্থাৎ শাখা-এর মধ্যে মূল-এর ইল্লাত বিদ্যমান থাকার কারণে শাখাকে মূল-এর হুকুম-এর মধ্যে মিলিয়ে দেওয়া।) গ্রন্থকার (র.) কিয়াসের অন্যান্য সংজ্ঞার পরিবর্তে উক্ত সংজ্ঞাটিকে এ জন্য গ্রহণ করেছেন যে, এটাই সামান্য পরিবর্তন সাপেক্ষে আভিধানিক অর্থের অধিকতর নিকটবর্তী। কিছু কিছু লোক এরূপ অমূলক ধারণা পোষণ করেন যে, যেহেতু ‘মূল’ ও ‘শাখা’ কথাটি অস্তিত্বশীল বা বিদ্যমান বস্তুর উপর প্রযোজ্য হয়ে থাকে, এ জন্য উক্ত সংজ্ঞাটি দুই অস্তিত্বহীন বস্তুর মধ্যকার কিয়াসকে অন্তর্ভুক্ত করে না। যেমন- মস্তিষ্ক বিকৃত ব্যক্তিকে জ্ঞানশূন্য হওয়ার ক্ষেত্রে অল্প বয়স্ক নির্বোধ শিশুর উপর কিয়াস করা। (কেননা, এখানে মَقْيَسٌ এবং مَقْيَسٌ عَلَيْهِ উভয়ই অস্তিত্বহীন বস্তুর অন্তর্ভুক্ত।) এর জবাব এই যে, আসল ও শাখা-এর প্রয়োগ শুধু অস্তিত্বশীল বস্তুর উপরই হয়ে থাকে- এরূপ কথা আমরা স্বীকার করি না; বরং অস্তিত্বহীন বস্তুর উপরও এটার প্রয়োগ হয়ে থাকে। আর কেউ কেউ কিয়াসের সংজ্ঞা এভাবে প্রদান করেছেন যে, تَعْدِيَةُ الْحُكْمِ مِنَ الْأَصْلِ إِلَى الْفَرْعِ অর্থাৎ হুকুমকে মূল হতে শাখার দিকে স্থানান্তরিত করাকে কিয়াস বলা হয়। কিন্তু এ সংজ্ঞাটি বাতিল। কেননা, হুকুম মূল-এর জন্য একটি সিফাত বিশেষ যা মূলের সাথেই প্রতিষ্ঠিত থাকে, তা হতে অন্যের দিকে আদৌ স্থানান্তরিত হওয়ার অবকাশই রাখে না। অবশ্য মূল-এর হুকুমের অনুরূপ হুকুম শাখার দিকে স্থানান্তরিত হতে পারে। এ আপত্তি হতে বাঁচার জন্য কিয়াসের সংজ্ঞা নিম্নোক্তভাবেও প্রদত্ত হয়ে থাকে যে, هُوَ إِبَانَةٌ مِثْلُ حُكْمِ أَحَدِ الْمَذْكُورَيْنِ بِمِثْلِ عِلَّتِهِ فِي الْآخَرِ অর্থাৎ আসল-এর ইল্লাতের অনুরূপ ইল্লাত পাওয়ার ভিত্তিতে শাখার মধ্যে আসল-এর অনুরূপ হুকুম প্রকাশ করাকে কিয়াস বলা হয়। এ সংজ্ঞায় إِبَانَةٌ (বা প্রকাশ করা) শব্দটি আনয়ন করা হয়েছে। কারণ, কিয়াস প্রকৃতপক্ষে আসল হুকুমকে প্রকাশ করে মাত্র, সাব্যস্ত করে না। আর مِثْلُ শব্দটি বৃদ্ধি করে এ কথার প্রতি ইঙ্গিত করা হয়েছে যে, হুবহু আসল হুকুমটিই স্থানান্তরিত হয় না; বরং এর অনুরূপ ও সদৃশ হুকুমই স্থানান্তরিত হয়।

শাব্দিক অনুবাদ : وَلَمَّا فَرَغَ الْمُصَنِّفُ (رحا) عَنْ بَحْثِ الْإِجْمَاعِ অতঃপর যখন গ্রন্থকার আলোচনা সমাপ্ত করেছেন

عَنْ بَحْثِ الْإِجْمَاعِ قَالَ الْقِيَاسُ কিয়াস-এর আলোচনা সমাপ্ত করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, بَابُ الْقِيَاسِ الْقِيَاسُ فِي اللَّفْظِ التَّفْدِيرُ وَفِي الشَّرْعِ تَقْدِيرُ الْفَرْعِ بِالْأَصْلِ فِي الْحُকْمِ কিয়াস-এর অধ্যায় : কিয়াস শব্দের আভিধানিক অর্থ অনুমান করা বা যাচাই করা। আর শরিয়তের পরিভাষায় কিয়াস বলা হয় ইল্লাত ও হুকুমের মধ্যে শাখাকে মূলের সাথে অনুমান ও যাচাই করা। (অর্থাৎ শাখা-এর মধ্যে মূল-এর ইল্লাত বিদ্যমান থাকার কারণে শাখাকে মূল-এর হুকুম-এর মধ্যে মিলিয়ে দেওয়া।) গ্রন্থকার (র.) কিয়াসের অন্যান্য সংজ্ঞার পরিবর্তে উক্ত সংজ্ঞাটিকে এ জন্য গ্রহণ করেছেন যে, এটাই সামান্য পরিবর্তন সাপেক্ষে আভিধানিক অর্থের অধিকতর নিকটবর্তী। কিছু কিছু লোক এরূপ অমূলক ধারণা পোষণ করেন যে, যেহেতু ‘মূল’ ও ‘শাখা’ কথাটি অস্তিত্বশীল বা বিদ্যমান বস্তুর উপর প্রযোজ্য হয়ে থাকে, এ জন্য উক্ত সংজ্ঞাটি দুই অস্তিত্বহীন বস্তুর মধ্যকার কিয়াসকে অন্তর্ভুক্ত করে না। যেমন- মস্তিষ্ক বিকৃত ব্যক্তিকে জ্ঞানশূন্য হওয়ার ক্ষেত্রে অল্প বয়স্ক নির্বোধ শিশুর উপর কিয়াস করা। (কেননা, এখানে মَقْيَسٌ এবং مَقْيَسٌ عَلَيْهِ উভয়ই অস্তিত্বহীন বস্তুর অন্তর্ভুক্ত।) এর জবাব এই যে, আসল ও শাখা-এর প্রয়োগ শুধু অস্তিত্বশীল বস্তুর উপরই হয়ে থাকে- এরূপ কথা আমরা স্বীকার করি না; বরং অস্তিত্বহীন বস্তুর উপরও এটার প্রয়োগ হয়ে থাকে। আর কেউ কেউ কিয়াসের সংজ্ঞা এভাবে প্রদান করেছেন যে, تَعْدِيَةُ الْحُكْمِ مِنَ الْأَصْلِ إِلَى الْفَرْعِ অর্থাৎ হুকুমকে মূল হতে শাখার দিকে স্থানান্তরিত করাকে কিয়াস বলা হয়। কিন্তু এ সংজ্ঞাটি বাতিল। কেননা, হুকুম মূল-এর জন্য একটি সিফাত বিশেষ যা মূলের সাথেই প্রতিষ্ঠিত থাকে, তা হতে অন্যের দিকে আদৌ স্থানান্তরিত হওয়ার অবকাশই রাখে না। অবশ্য মূল-এর হুকুমের অনুরূপ হুকুম শাখার দিকে স্থানান্তরিত হতে পারে। এ আপত্তি হতে বাঁচার জন্য কিয়াসের সংজ্ঞা নিম্নোক্তভাবেও প্রদত্ত হয়ে থাকে যে, هُوَ إِبَانَةٌ مِثْلُ حُكْمِ أَحَدِ الْمَذْكُورَيْنِ بِمِثْلِ عِلَّتِهِ فِي الْآخَرِ অর্থাৎ আসল-এর ইল্লাতের অনুরূপ ইল্লাত পাওয়ার ভিত্তিতে শাখার মধ্যে আসল-এর অনুরূপ হুকুম প্রকাশ করাকে কিয়াস বলা হয়। এ সংজ্ঞায় إِبَانَةٌ (বা প্রকাশ করা) শব্দটি আনয়ন করা হয়েছে। কারণ, কিয়াস প্রকৃতপক্ষে আসল হুকুমকে প্রকাশ করে মাত্র, সাব্যস্ত করে না। আর مِثْلُ শব্দটি বৃদ্ধি করে এ কথার প্রতি ইঙ্গিত করা হয়েছে যে, হুবহু আসল হুকুমটিই স্থানান্তরিত হয় না; বরং এর অনুরূপ ও সদৃশ হুকুমই স্থানান্তরিত হয়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

দ্রষ্টব্য। **مِنْ** শব্দ ব্যবহার করা হয়েছে। এটার অর্থ অনুরূপ বা সাদৃশ্য। কেননা, **قَزَع**-এর মধ্যে **أَصْل**-এর **حُكْم**-কে হুবহু স্থানান্তর করা হয় না; বরং **أَصْل**-এর সাদৃশ্য **حُكْم**-কে স্থানান্তর করা হয়। তা ছাড়া এটা ব্যাপকার্থবোধকও বটে।

وَأَنَّهُ حُجَّةٌ نَفْلًا وَعَقْلًا وَإِنَّمَا قَالَ هَذَا لِأَنَّ
بَعْضَ النَّاسِ يُنْكِرُ كَوْنَ الْقِيَاسِ حُجَّةً لِأَنَّ
اللَّهَ تَعَالَى قَالَ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ
تَبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ فَلَا يَحْتَاجُ إِلَى الْقِيَاسِ
وَلِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ لَمْ يَزَلْ أَمْرُ بَنِي إِسْرَائِيلَ
مُسْتَقِيمًا حَتَّى كَثُرَتْ فِيهِمْ أَوْلَادُ السَّبَايَا
فَقَاسُوا مَا لَمْ يَكُنْ بِمَا قَدْ كَانَ فَضَلُّوا
وَاضَلُّوا وَلِأَنَّ الْقِيَاسَ فِي أَصْلِهِ شُبْهَةٌ إِذَا
لَا يُعْلَمُ أَنَّ هَذَا هُوَ عِلَّةٌ لِلْحُكْمِ وَالْجَوَابِ
عَنِ الْأَوَّلِ أَنَّ الْقِيَاسَ كَاشَفٌ عَمَّا فِي الْكِتَابِ
وَلَا يَكُونُ مُبَايِنًا لَهُ وَعَنِ الثَّانِي أَنَّ قِيَاسَ
بَنِي إِسْرَائِيلَ لَمْ يَكُنْ إِلَّا لِّلْتَعْنُتِ وَالْعِنَادِ
وَقِيَاسُنَا لِإِظْهَارِ الْحُكْمِ وَعَنِ الثَّالِثِ أَنَّ
شُبْهَةَ الْعِلَّةِ فِي الْقِيَاسِ لَا تُنَافِي الْعَمَلَ
وَإِنَّمَا تُنَافِي الْعِلْمَ وَذَلِكَ جَائِزٌ -

সরল অনুবাদ : আর কিয়াস বর্ণনাগত ও যুক্তিগত সকল প্রকার দলিল দ্বারাই শরিয়তের হুজ্জত হিসেবে প্রমাণিত। গ্রন্থকার (র.) এখানে উক্ত কথাটি এ জন্য উল্লেখ করেছেন যে, কিছু কিছু লোক কিয়াস-এর হুজ্জত হওয়ার কথাটি অস্বীকার করে থাকে। তাদের দলিল এই যে, ১. আল্লাহ তা'আলা ইবশাদ করেছেন-**وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبْيَانًا** (আর আমি আপনার উপর এমন একখানা কিতাব অবতীর্ণ করেছি, তন্মধ্যে সকল বস্তুর সুস্পষ্ট বর্ণনা বিদ্যমান রয়েছে।) যখন কুরআন মাজীদে সকল বস্তুরই বর্ণনা বিদ্যমান রয়েছে, তখন আর কিয়াসের কোনো প্রয়োজনীয়তাই নেই। ২. নবী করীম ﷺ বলেছেন, বনী ইসরাঈলরা এক জমানা পর্যন্ত সঠিক পথের উপর কায়েম ছিল। তারপর যখন নতুন নতুন দেশ জয়ের কারণে তাদের মধ্যে বন্দীদের সন্তানসন্ততির সংখ্যা বেড়ে গেল, তখন তারা বর্তমান হকুমসমূহের উপর অবর্তমান হকুমসমূহকে কিয়াস করতে শুরু করল। যদরূন তারা নিজেরা তো পথভ্রষ্ট হলোই, অন্যান্যদেরকেও পথভ্রষ্ট করে ছাড়ল। ৩. কিয়াসের ভিত্তি যেহেতু যুক্তির উপর প্রতিষ্ঠিত, এ জন্য তার আসলের মধ্যেই সন্দেহ বিদ্যমান রয়েছে। কেননা, কোনো ব্যক্তিই প্রত্যয়ের সাথে এটা বলতে পারে না যে, এ হকুমটির ইল্লাত তাই, যাকে আমরা কিয়াস দ্বারা উদ্ভাবিত করেছি। তাদের প্রথম দলিলের উত্তর এই যে, কিয়াস কুরআন মাজীদে মধ্যস্থিত শুধু হঠকারিতা ও বিরুদ্ধাচরণের ভিত্তিতেই হতো। এ জন্য তারা তিরস্কারের পাত্রে পরিণত হয়েছে। পক্ষান্তরে আমাদের কিয়াস শুধু শরিয়তের হকুম প্রকাশের উদ্দেশ্যেই পরিচালিত। সুতরাং এটা নিন্দনীয় নয়। আর তৃতীয় দলিলের উত্তর এই যে, কিয়াস সংক্রান্ত ইল্লাতসমূহের মধ্যে সন্দেহ বিদ্যমান থাকা এটা আমল উদ্দেশ্যেই পরিচালিত। সুতরাং এটা নিন্দনীয় নয়। আর তৃতীয় দলিলের উত্তর এই যে, কিয়াস সংক্রান্ত ইল্লাতসমূহের মধ্যে সন্দেহ বিদ্যমান থাকা এটা আমল এর জন্য অন্তরায় নয়। অবশ্য ইলম-এর জন্য অন্তরায় বটে। আর এটা জায়েজ রয়েছে যে, আমল ওয়াজিব হবে অথচ প্রতীয়মূলক জ্ঞান অর্জিত হবে না।

শাস্তিক অনুবাদ : **وَأَنَّهُ حُجَّةٌ** আর কিয়াস হুজ্জাত **نَفْلًا** বর্ণনাগত দলিল দ্বারা এবং যুক্তিগত দলিল দ্বারাও **وَأَنَّمَا قَالَ هَذَا** এখানে গ্রন্থকার এ কথাটি এ জন্য উল্লেখ করেছেন যে কেননা, কিছু সংখ্যক লোক **لِأَنَّ بَعْضَ النَّاسِ يُنْكِرُ** অস্বীকার করে থাকেন **كَوْنَ الْقِيَاسِ حُجَّةً** কিয়াসটি হওয়ার হুজ্জত **اللَّهُ تَعَالَى قَالَ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ** আর আমি আপনার উপর অবতীর্ণ করেছি **تَبْيَانًا** এমনি একখানা কিতাব **يَا تَبْيَانًا** যাতে স্পষ্ট বর্ণনা রয়েছে **لِكُلِّ شَيْءٍ** সকল বস্তুর **فَلَا يَحْتَاجُ إِلَى الْقِيَاسِ** তখন প্রয়োজনীয়তা নেই **وَلِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ لَمْ يَزَلْ أَمْرُ بَنِي إِسْرَائِيلَ** কেননা, নবী করীম ﷺ বলেছেন **مُسْتَقِيمًا** সঠিক পথের উপর **حَتَّى كَثُرَتْ فِيهِمْ أَوْلَادُ السَّبَايَا** অবশেষে তাদের মধ্যে বেড়ে গিয়েছিল **فَقَاسُوا مَا لَمْ يَكُنْ بِمَا قَدْ كَانَ فَضَلُّوا** তখন তারা কিয়াস করতে শুরু করল **وَاضَلُّوا** এবং অন্যদেরকেও পথভ্রষ্ট করে ছাড়ল **وَلِأَنَّ الْقِيَاسَ فِي أَصْلِهِ شُبْهَةٌ** সন্দেহ বিদ্যমান থাকা **إِذَا لَا يُعْلَمُ أَنَّ هَذَا هُوَ عِلَّةٌ لِلْحُكْمِ وَالْجَوَابِ** ফলে কেউই জানে না যে **عَنِ الْأَوَّلِ أَنَّ الْقِيَاسَ كَاشَفٌ عَمَّا فِي الْكِتَابِ** প্রথম দলিলের উত্তর এই যে, কিয়াস হতো **وَلَا يَكُونُ مُبَايِنًا لَهُ** এটা কুরআনের পরিপন্থি কোনো হকুম **وَقِيَاسُنَا لِإِظْهَارِ الْحُكْمِ** প্রকাশকারী **وَعَنِ الثَّانِي أَنَّ قِيَاسَ بَنِي إِسْرَائِيلَ** দ্বিতীয় দলিলের উত্তর হলো **بَنِي إِسْرَائِيلَ** বনী ইসরাঈলীদের কিয়াস **لَمْ يَكُنْ إِلَّا لِّلْتَعْنُتِ وَالْعِنَادِ** হতো না **وَقِيَاسُنَا** পক্ষান্তরে আমাদের কিয়াস পরিচালিত **وَقِيَاسُنَا** এবং বিরুদ্ধাচরণের ভিত্তিতে হতো **وَقِيَاسُنَا** শুধু হঠকারিতার ভিত্তিতে হতো **وَقِيَاسُنَا** এবং বিরুদ্ধাচরণের ভিত্তিতে হতো **وَقِيَاسُنَا** পক্ষান্তরে আমাদের কিয়াস পরিচালিত

হতো ۞ لَا تُظَاهِرُ ۞ প্রকাশের উদ্দেশ্যে الْحُكْمُ হুকুমসমূহের الثَّالِثُ আর তৃতীয় দলিলের উত্তর হলো أَنَّنْ سُنْبَهُ ۞ সন্দেহ বিদ্যমান থাকা ۞ وَإِنَّمَا تُنَافِي ۞ অবশ্য ۞ الْعَمَلُ আমলের জন্য ۞ وَذَلِكَ جَائِزٌ ۞ আর এটা জায়েজ রয়েছে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে কিয়াস শরয়ী দলিল এবং বিরোধীদের প্রমাণাদি ও এদের জবাব প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে গ্রন্থকার (র.) বলেছেন যে, عَقْل (কিয়াস) (বুদ্ধি) ও نَقْل (বর্ণনা) উভয় দৃষ্টিকোণ হতে স্বপ্রমাণিত। উল্লেখ্য যে, কতিপয় আলিম কিয়াস শরয়ী দলিল হওয়াকে অস্বীকার করে থাকেন। মূলত মুসান্নিফ (র.) তাদের বক্তব্যকে খণ্ডন করার জন্যই স্পষ্টভাবে এটা বলেছেন। যারা কিয়াসকে অস্বীকার করেন তাদের দলিলসমূহ নিম্নরূপ-

এক. আয়াতে কারীমা- وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ ۝-কে সম্বোধন করে বলেছেন- হে হাবীব! নিশ্চয়ই আমি আপনার উপর এমন কিতাব তথা কুরআনে কারীম নাজিল করেছি, যাতে সব কিছু বর্ণনা (বিবরণ) রয়েছে। সুতরাং যেহেতু কুরআনে মাজীদের মধ্যেই সবকিছুর বিবরণ রয়েছে, সেহেতু আমরা কিয়াসের মুখাপেক্ষী নই।

দুই. রাসূলে কারীম ۞ বলেছেন-

لَمْ يَزَلْ أَيْ بَنَى إِسْرَائِيلَ مُسْتَفِيدًا حَتَّى كَثُرَتْ فِيهِمْ أَوْلَادُ السَّبَابَا فَقَاسُوا مَا لَمْ يَكُنْ بِمَا قَدْ كَانَ فَضَلُوا وَأَضَلُّوا ۝ অর্থাৎ বনু ইসরাঈলীগণের অধঃপতনের ব্যাপারে মন্তব্য করতে গিয়ে নবী করীম ۞ ইরশাদ বলেছেন যে, বনু ইসরাঈলীগণ এক যুগ পর্যন্ত সঠিক পথের উপর ছিল। অতঃপর তাদের মধ্যে দাসীদের সন্তানের আধিক্য হলো। তারা বিগত বিষয়ের উপর আগত বিষয়াবলিকে কিয়াস করতে আরম্ভ করল। সুতরাং তারা নিজেরাও গোমরাহ হলো এবং অন্যদেরকেও গোমরাহ করল। এর দ্বারা প্রমাণিত হয় যে, কিয়াস পথভ্রষ্টতার আলামত এবং পথ। কাজেই এটা পরিহারযোগ্য।

তিন. কিয়াস পরিত্যাজ্য হওয়ার আকলী দলিল এই যে, কিয়াস মূলতই সংশয়পূর্ণ। কেননা, সে ۞-এর উপর নির্ভর করে মুজতাহিদ কিয়াস করে থাকেন তা-ই যে এটার (حُكْم) ۞-এর তা নিঃসন্দেহভাবে জানার উপায় নেই। কাজেই এটা শরয়ী দলিল হওয়ার অযোগ্য।

জমহূরের পক্ষ হতে বিরোধীগণের দলিলত্রয়ের জবাব নিম্নরূপ-

এক. তাদের প্রথম দলিলের জবাব এই যে, কিয়াস মূলত কিতাবুল্লাহর বিরোধী নয়; বরং কিতাবুল্লাহর মধ্যে যে ۞ অপ্রকাশ্য (অস্পষ্ট) রয়েছে কিয়াস শুধুমাত্র তাকেই প্রকাশ করে থাকে। কাজেই এটা কুরআনের বিরোধী নয়।

দুই. তাদের দ্বিতীয় দলিল তথা বনু ইসরাঈল সম্পর্কিত হাদীসের জবাব এই যে, যেহেতু বনু ইসরাঈলীগণ নাফসের লালসা চরিতার্থ করার জন্য এবং শরিয়ত তথা আল্লাহর বিরোধিতা করার জন্য কিয়াস করত সেহেতু তারা গোমরাহ হয়েছিল। পক্ষান্তরে আমরা আল্লাহর শরিয়ত ও বিধানকে প্রকাশ করার জন্য, আল্লাহর দীনকে রক্ষা করার জন্য কিয়াস করে থাকি। কাজেই আমাদের কিয়াস পথভ্রষ্টতার কারণ হবে না; বরং ছওয়াব অর্জনের উপায় হিসেবে গণ্য হবে।

তিন. তাদের তৃতীয় তথা আকলী দলিলের জবাব এই যে, কিয়াসের মধ্যে যে সংশয় রয়েছে তা আমরাও অস্বীকার করি না। তবে সংশয় থাকাটা নিশ্চিত ইলম (عِلْمُ الْيَقِينِ) অর্জনের বিরোধী হতে পারে। অর্থাৎ এটার দ্বারা ইলমে ইয়াকীন হাসিল হয় না; বরং ۞ (ধারণামূলক জ্ঞান) অর্জিত হয়। তবে এটা আমলের বিরোধী নয়। কেননা, ۞-এর দ্বারা আমল করা ওয়াজিব হয়ে থাকে। যেমন- ۞-এর দ্বারা ۞ হাসিল হয়। অথবা তদনুযায়ী আমল করা ওয়াজিব।

وَأَمَّا النَّقْلُ فَقَوْلُهُ تَعَالَى فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ لَئِنْ الْأَعْتَابَ رَدُّ الشَّيْءِ إِلَى نَظِيرِهِ فَكَانَتْ قَالِ قَنِسُوا الشَّيْءَ عَلَى نَظِيرِهِ وَهُوَ شَامِلٌ لِكُلِّ قِيَاسٍ سَوَاءٌ كَانَ قِيَاسُ الْمُثَلَّاتِ عَلَى الْمُثَلَّاتِ أَوْ قِيَاسُ الْفُرُوعِ الشَّرْعِيَّةِ عَلَى الْأَصُولِ فَيَكُونُ اثْبَاتٌ حُجِّيَّةِ الْقِيَاسِ بِهِ ثَابِتًا بِالنَّصِّ وَحَدِيثُ مُعَاذٍ (رض) مَعْرُوفٌ وَهُوَ مَا رُوِيَ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ حِينَ بَعَثَ مُعَاذًا إِلَى الْيَمَنِ قَالَ لَهُ بِمَ تَقْضِي يَا مُعَاذُ فَقَالَ بِكِتَابِ اللَّهِ قَالَ فَإِنْ لَمْ تَجِدْ قَالَ فَيُسْنَةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَالَ فَإِنْ لَمْ تَجِدْ قَالَ فَاجْتَهِدْ بِرَأْيِي فَقَالَ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَفَّقَ رَسُولَ رَسُولِهِ بِمَا يُرْضَى بِهِ رَسُولُهُ فَلَوْ لَمْ يَكُنِ الْقِيَاسُ حُجَّةً لَأَنْكَرَهُ وَلَمَّا حَمِدَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَا يَقَالُ إِنَّهُ يَنْاقِضُ قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَى مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ فَكُلُّ شَيْءٍ فِي الْقُرْآنِ فَكَيْفَ يُقَالُ فَإِنْ لَمْ تَجِدْ فِي كِتَابِ اللَّهِ لَا تَأْتِي نَقْلًا إِنْ عَدَمَ الْوُجْدَانِ لَا يَقْتَضِي عَدَمَ كَوْنِهِ فِي الْكِتَابِ -

সরল অনুবাদ : কিয়াস শরয়ী দলিল হওয়ার পক্ষে বর্ণনাগত দলিল এই যে, ১. আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- (হে সূক্ষ্মদর্শী জনগণ! তোমরা উপদেশ গ্রহণ করো।) কারণ, **إِغْتَبَارُ** শব্দের অর্থ কোনো বস্তুকে তার অনুরূপ বস্তুর দিকে ফিরিয়ে দেওয়া। যেন আল্লাহ তা'আলা এরূপ বলেছেন যে, **قَنِسُوا** তোমরা বস্তুটিকে তার অনুরূপ বস্তুর উপর কিয়াস করো। এ হুকুমটি সাধারণ হুকুম হওয়ার বিবেচনায় সকল প্রকার কিয়াসকেই অন্তর্ভুক্ত করে। চাই শাস্তির কিয়াস পূর্ববর্তী জাতিসমূহের শাস্তির উপর করা হোক অথবা শরয়ী প্রশাখামূলক মাসআলাসমূহকে শরয়ী মূলনীতিসমূহের উপর কিয়াস করা হোক। যখন এ আয়াতে কিয়াস করার জন্য হুকুম প্রদান করা হয়েছে, তখন কিয়াসের হুজ্জত হওয়ার কথা স্বয়ং **نَصٌّ** দ্বারাই সাব্যস্ত হয়ে যায়। (নতুবা হুকুমটি অর্থহীন বিবেচিত হবে।) ২. কিয়াস হুজ্জত হওয়ার ব্যাপারে হযরত মুআয (রা.)-এর হাদীসটি অত্যন্ত প্রসিদ্ধ। আর তা এই যে, নবী করীম ﷺ যখন হযরত মুআয (রা.)-কে ইয়ামেনের গভর্নর করে প্রেরণ করেন, তখন তাঁকে জিজ্ঞেস করেছিলেন, 'হে মুআয! তুমি কিসের সাহায্যে মানুষের মুয়ামালাসমূহের ফয়সালা প্রদান করবে?' তিনি উত্তরে বলেছিলেন, 'কিতাবুল্লাহর সাহায্যে ফয়সালা প্রদান করবো।' নবী করীম ﷺ আবার প্রশ্ন করলেন, 'যদি তুমি কিতাবুল্লাহর মধ্যে ফয়সালা খুঁজে না পাও, তাহলে কিসের সাহায্যে ফয়সালা করবে?' তিনি উত্তরে বললেন, 'তাহলে আল্লাহর রাসূল ﷺ-এর সুন্নত দ্বারা ফয়সালা করবো।' তখন নবী করীম ﷺ আবার জিজ্ঞাসা করলেন, 'যদি সুন্নতে রাসূল ﷺ-এর মধ্যেও ফয়সালা না পাও, তাহলে কিসের সাহায্যে ফয়সালা করবে?' তিনি উত্তরে বললেন, 'তাহলে আমি আমার ব্যক্তিগত চিন্তা-ভাবনা দ্বারা ইজতিহাদ করবো।' এটা শ্রবণ করে নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছিলেন, 'আল্লাহ তা'আলার শোকরিয়া আদায় করছি যে, তিনি তাঁর রাসূল ﷺ-এর দূতকে সেই তৌফিক প্রদান করেছেন, যার উপর তাঁর রাসূল ﷺ-এর পূর্ণ সন্তুষ্টি রয়েছে।' লক্ষণীয় যে, যদি কিয়াস শরয়ী হুজ্জত না হতো, তাহলে নবী করীম ﷺ হযরত মুআয (রা.)-এর কাওল-**أَجْتَهِدْ بِرَأْيِي**-কে তৎক্ষণাৎ নাকচ করে দিতেন এবং তা শ্রবণ করে কদাচ আল্লাহ তা'আলার শোকর আদায় করতেন না। এখানে এ আপত্তি উত্থাপনের অবকাশ নেই যে, অত্র হাদীসটি কুরআনের আয়াত-**مَا فَرَطْنَا**-এর পরিপন্থি। অত্র আয়াত দ্বারা জানা যায় যে, সকল বিষয়ই কুরআনে বিদ্যমান রয়েছে। তাহলে **فَإِنْ** কথটি বলা কিরূপে সঠিক হতে পারে? কেননা, আমরা এর উত্তরে বলবো যে, কিতাবুল্লাহর মধ্যে না পাওয়া দ্বারা তন্মধ্যে বিদ্যমান না না থাকা কথটি আবশ্যিক হয় না। (বরং কিতাবুল্লাহর মধ্যেই বিদ্যমান হুকুম যা বাহ্যিক দৃষ্টিতে অনুধাবন করা যায় না, কিয়াস-এর মাধ্যমে তা উদ্ভাবন করা হয়।)

শাস্তিক অনুবাদ : **وَأَمَّا النَّقْلُ** আর বর্ণনাগত দলিল হলো **مَهَانِ** আল্লাহর বাণী **فَاعْتَبِرُوا** তোমরা উপদেশ গ্রহণ করো **يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ** হে সূক্ষ্মদর্শী জনগণ **لَئِنْ الْأَعْتَابَ** কেননা **إِغْتَبَارُ** শব্দের অর্থ **رَدُّ الشَّيْءِ** কোনো বস্তুকে ফিরিয়ে দেওয়া **إِلَى نَظِيرِهِ** তার অনুরূপ বস্তুর দিকে **قَالَ** যেন আল্লাহ তা'আলা বলেছেন **قَنِسُوا** তোমরা বস্তুটিকে অনুমান করো **عَلَى نَظِيرِهِ** তার অনুরূপ বস্তুর উপর **وَهُوَ شَامِلٌ** এটা অন্তর্ভুক্ত করে নেয় **لِكُلِّ قِيَاسٍ** সকল প্রকার কিয়াসকে **كَانَ** চাই তা

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

তিনি ﷺ তো এ কথা বলেননি যে, যদি কুরআনে না থাকে। অর্থাৎ কুরআনে সব কিছুর সমাধান আছে। কিন্তু তুমি যদি খুঁজে না পাও তখন কি করবে? কাজেই হুযর ﷺ বলেছেন, **فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي الْكِتَابِ** এটা বলেননি যে, **فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي الْكِتَابِ**

সরল অনুবাদ : আর কিয়াস শরয়ী হুজ্জত হওয়ার যুক্তিগত দলিল এই যে, ১. اِغْتِبَارُ করা ওয়াজিব। কারণ, আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- فَاَعْتَبِرُوا يَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ আর আয়াতটি পূর্ববর্তী যুগের অবিশ্বাসী কাফিরদের শাস্তি প্রসঙ্গে অবতীর্ণ হয়েছে। বিস্তারিত আলোচনা পরে আসছে। এই اِغْتِبَارُ -এর অর্থ হলো- পূর্ববর্তী কাফিরদের শাস্তির উপর চিন্তা-ভাবনা করা। অর্থাৎ হত্যা, দেশ হতে বিতাড়ন ইত্যাদি শাস্তির উপর সেসব কারণে, যা বর্ণিত হয়েছে। যেমন- আল্লাহর রাসূল ﷺ -এর সাথে শত্রুতা পোষণ ও তাঁকে মিথ্যা প্রতিপন্ন করা। যেন আমরা অনুরূপ শাস্তির হাত হতে রক্ষা পাওয়ার নিমিত্ত তা হতে বিরত থাকি। সুতরাং আয়াতের সারমর্ম এই দাঁড়াল যে, হে চক্ষুস্থানগণ! তোমরা নিজেদের অবস্থাকে পূর্ববর্তী কাফিরদের অবস্থার উপর কিয়াস করো এবং এ বিষয়ে চিন্তা করো যে, যদি তোমরা আল্লাহর রাসূল ﷺ -এর সাথে শত্রুতা পোষণ ও তাঁকে মিথ্যা প্রতিপন্ন করার নীতি অব্যাহত রাখ, তাহলে সেই কাফিরদের ন্যায় তোমরাও হত্যা এবং দেশ হতে বিতাড়িত হওয়া-এর শাস্তিতে লিপ্ত হবে। আয়াতের এ অর্থতো اِنْتِزَاহُ দ্বারাই সাব্যস্ত হয় এবং শরয়ী কিয়াস এই اِنْتِزَاহُ -এরই উদাহরণ। কেননা, এখানে শত্রুতা হচ্ছে ইল্লত এবং শাস্তি হচ্ছে হুকুম যা পূর্ববর্তী কাফিরগণ হতে সেসব লোকদের দিকে সম্প্রসারিত হবে, যাদের মধ্যে এর ইল্লত পাওয়া যাবে। তদ্রূপ শরয়ী হুকুম যেমন, (মদ-এর) হুরমত-এর কোনো ইল্লত থাকবে (যথা- নেশা) তখন হুরমত-এর এ হুকুমও মূল (বা مَقْنَسٌ عَلَيْهِ হতে স্থানান্তরিত হয়ে প্রত্যেক এমন শাখা (বা مَقْنَسٌ -এর মধ্যে সাব্যস্ত হবে, যন্মধ্যে এ (নেশা-এর) ইল্লত পাওয়া যাবে। এ আলোচনা দ্বারা কিয়াসের হুজ্জত হওয়া যুক্তিগত দলিল দ্বারা সাব্যস্ত হবে।

শাস্তিক অনুবাদ : وَأَمَّا الْعُقُورُ فَهُوَ আর যুক্তিগত দলিল فَهُوَ তা হলো الْإِعْيَابُ ই‘তিবার বা উপদেশ গ্রহণ করা بِأُولَى الْأَبْصَارِ তোমরা উপদেশ গ্রহণ করো فَاعْتَبِرُوا তোমাদের অবস্থা থেকে শিক্ষা নিন وَاجِبٌ জ্ঞানবান ব্যক্তিবর্গ عُنُوتَاتٍ শাস্তির বিষয়ে الْكُفَّارِ কাফিরদের كَمَا سَيَأْتِي ক্রমান্বয়ে وَمَا أَصَابَ مَا أَصَابَ যিনি আপত্তি করেছে مِنْ قَبْلُنَا যিনি আমাদের পূর্ববর্তী কাফিরগণের উপর مِنَ الْمُثَلَّاتِ শাস্তি আই অর্থাৎ الْعُقُورَاتِ শাস্তিসমূহ بِالْقَتْلِ হত্যার جَلَاءٍ দেশ হতে বিতাড়ন الرَّسُولِ সেনাবাহিনীর কারণে نَفَلَتْ عَنْهُمْ যা তাদের নিকট হতে বর্ণিত হয়েছে مِنَ الْعِدَاوَةِ শত্রুতা وَتَكْذِيبِ মিথ্যা প্রতিপন্ন করা الْإِسْلَامِ রাসূলুল্লাহ ﷺ -কে لَنَكُفَّ عَنْهَا -কে অনুরূপ কাজ হতে فَيَسْأَلُوا حَاصِلُ الْمَعْنَى আয়াতের সারমর্ম سُبْحَانَكَ يَا أُولَى الْأَبْصَارِ তোমাদের অবস্থাকে بِأَحْوَالِ অবস্থার উপর هَذِهِ الْكُفَّارِ পূর্বোক্ত কাফিরদের تَمَلُّوا এবং চিন্তা করো যে تَتَصَدَّقُوا যদি তোমরা নীতি অবলম্বন কর الرَّسُولِ রাসূল ﷺ -এর শত্রুতার وَتَكْذِيبِهِ এবং তাঁকে মিথ্যা প্রতিপন্ন করার تَتَلَّوْا তাহলে তোমরা শাস্তিতে লিপ্ত হবে بِالْجَلَاءِ দেশ হতে বিতাড়িত হওয়ার وَالْقَتْلِ

ও কতল হওয়ার **كَمَا ابْتُلِيَ** যেমনি শাস্তিতে লিপ্ত হয়েছে **أُولَئِكَ الْكُفَّارُ بِهِ** এ সব কাফির সম্প্রদায় **وَهَذَا هُوَ** আর আয়াতের এ অর্থ **هَذَا التَّامُّلُ** উদাহরণ **نَظِيرُ** আর কিয়াসে শরয়ী **وَالْقَبَاسِ الشَّرْعِيِّ** ইবারতে নস দ্বারা **يَعْبَارَةُ النَّصْرِ** সাব্যস্ত হয় **فَكَمَا** কেননা, এখানে **أَنَّ الْعِدَاوَةَ** শত্রুতা হলো **عَلَّةٌ** ইল্লাত **وَالْعُقُوبَةُ** আর শাস্তি হচ্ছে **حُكْمٌ** ইকুম **فَيَتَعَدَّى** যা সম্প্রসারিত হবে **مِنَ الْكُفَّارِ** সেসব কাফির হতে **الْمَغْفُورِينَ** যারা নির্দিষ্ট **إِلَى حَالٍ كُلِّ** এমন প্রত্যেকের অবস্থার দিকে **أُولَى الْأَبْصَارِ** যাদের মধ্যে (দৃষ্টি আছে) এর ইল্লাত পাওয়া যাবে **فَكَذَلِكَ** এমনভাবে **الْعِلَّةُ الشَّرْعِيَّةُ** শরয়ী **عَلَّةٌ** ইল্লাত **حُكْمٌ** কোনো ইল্লাত থাকবে **وَالْحُرْمَةُ حُكْمٌ** এবং হুরমতের কোনো ইল্লাত থাকবে **فَيَتَعَدَّى** তখন এটা স্থানান্তরিত হবে **مِنَ الْمَنِيِّ عَلَيْهِ** মাকীস আলাইহ হতে **فَتَكُونُ حُجَّةً الْفِيَّاسِ** এর দ্বারা কিয়াসের হজ্জাত হওয়া সাব্যস্ত হবে **إِلَى الْمَنِيِّ** মাকীসের মধ্যে যাতে এ ইল্লাত পাওয়া যাবে **فَتَكُونُ حُجَّةً الْفِيَّاسِ** এর দ্বারা কিয়াসের হজ্জাত হওয়া সাব্যস্ত হবে **حِينَئِذٍ** তখন **بِالدَّلِيلِ الْمَقْضُولِ** যুক্তিগত দলিল দ্বারা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

عَلَى দলিল **قَوْلُهُ وَأَمَّا الْمَقْضُولُ فَهُوَ أَنْ الْإِعْتِبَارَ الْغ** -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে কিয়াস শরয়ী দলিল হওয়ার দলিল প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কিয়াস শরয়ী দলিল হওয়ার আকলী দলিল এই যে, পূর্ববর্তী কাফিরদের অবস্থার প্রেক্ষাপটে যে আয়াত **فَاعْتَبِرُوا يَا أُولَى الْأَبْصَارِ** নাজিল হয়েছে এটার মর্মার্থনুযায়ী **إِعْتِبَارٌ** ওয়াজিব। কেননা, আয়াতে এটার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। আর **إِعْتِبَارٌ** হলো, পূর্ববর্তী জাতিসমূহের উপর রাসূলের সাথে শত্রুতা ও রাসূলকে প্রত্যাখ্যান করার কারণে হত্যা ও নির্বাসনের যে শাস্তি নেমে এসেছিল তার ব্যাপারে চিন্তা-গবেষণা করা এবং এ সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যে, তারা রাসূলের বিরোধিতা ও তাঁদের সাথে শত্রুতা পোষণ করার কারণে তাদের উপর যে শাস্তি আল্লাহর পক্ষ হতে অবতীর্ণ হয়েছিল আমরা যদি বর্তমান রাসূলের বিরোধিতা ও তাঁর সাথে শত্রুতা পোষণ করা হতে বিরত না থাকি, তাহলে আমাদের উপরও সেই শাস্তি নাজিল হবে।

মোটকথা, যেন আয়াতে কারীমাতে বলা হয়েছে যে, হে বিবেকবানগণ! তোমরা তোমাদের অবস্থাকে এ কাফিরদের অবস্থার সাথে তুলনা (কিয়াস) করো এবং চিন্তা করে দেখো যে, তোমরা যদি রাসূলের বিরোধিতা কর এবং তাঁকে প্রত্যাখ্যান কর, তাহলে তোমাদের উপরও অনুরূপ শাস্তি নাজিল হবে।

وَالْحَاصِلُ أَنَّ قَوْلَهُ تَعَالَى فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ لَوْ أُجْرِيَ عَلَى عُمُومِهِ مِنْ كُلِّ رَدِّ الشَّيْءِ إِلَى نَظْمِهِ وَإِنْ كَانَ وَاقِعًا فِي حَقِّ الْعُقُوبَاتِ خَاصَّةً كَانَ إِثْبَاتُ حُجِّيَةِ الْقِيَاسِ بِهِ نَقْلًا أَوْ ثَابِتًا بِإِشَارَةِ النَّصِّ لَا بِعِبَارَتِهِ وَإِنْ اخْتَصَّ بِالتَّامُّلِ فِي الْعُقُوبَاتِ لَوُزُومِهَا فِيهَا كَانَ إِثْبَاتُ حُجِّيَةِ الْقِيَاسِ بِهِ عَقْلًا أَوْ ثَابِتًا بِدَلَالَةِ النَّصِّ لَا بِالْقِيَاسِ وَإِلَّا يَلْزَمُ الدَّوْرُ وَكَذَلِكَ التَّامُّلُ فِي حَقَائِقِ اللَّغَةِ لِاسْتِعَارَةِ غَيْرِهَا لَهَا شَائِعٌ بَيَانٌ لِلِاسْتِدْلَالِ الْمَعْقُولِ بِوَجْهِ آخَرَ وَهُوَ أَنْ يَتَأَمَّلَ مَثَلًا فِي حَقِيقَةِ الْأَسَدِ وَهُوَ الْهَيْكَلُ الْمَعْلُومُ فِي غَايَةِ الْجُرْأَةِ وَنَهَايَةِ الشَّجَاعَةِ ثُمَّ يُسْتَعَارُ هَذَا اللَّفْظُ لِلرَّجُلِ الشَّجَاعِ بِوَاسِطَةِ الشَّرَكَةِ فِي الشَّجَاعَةِ -

সরল অনুবাদ : আলোচনার সার-সংক্ষেপ এই যে, **فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ** এ আয়াতটি বিশেষভাবে পূর্ববর্তী উম্মতের শাস্তি প্রসঙ্গে অবতীর্ণ হওয়া সত্ত্বেও যদি প্রত্যাখ্যাত করার সাধারণ অর্থ উদ্দেশ্য করা হয়, তাহলে কিয়াস-এর শরয়ী হুজ্জত হওয়া বর্ণনাগত দলিল তথা **إِشَارَةُ النَّصِّ** দ্বারা প্রমাণিত হবে, **عِبَارَةُ النَّصِّ** দ্বারা নয়। আর যদি বক্তব্যের আনুপূর্বিকতার বিবেচনা করে **عِبَارَةُ النَّصِّ**-কে শুধু অনুরূপ শাস্তির ব্যাপারে চিন্তা-ভাবনার উপর **خَاص** রাখা হয়, তাহলে কিয়াসের শরয়ী হুজ্জত হওয়া এটা **دَلَالَةُ النَّصِّ** দ্বারা সাব্যস্ত হবে, কিয়াস দ্বারা নয়। নতুবা দ্বিরুক্তি আবশ্যক হওয়ার আপত্তি উত্থাপিত হবে। ২. একরূপভাবে শব্দের আভিধানিক অর্থের উপর চিন্তা-ভাবনা করে **إِسْتِعَارَةُ** স্বরূপ অন্য অর্থের জন্য এদের ব্যবহার এটা সুপ্রসিদ্ধ বিষয়। এটা কিয়াসের শরয়ী হুজ্জত হওয়ার দ্বিতীয় যুক্তিগত দলিলের বর্ণনা। আর তা এই যে, উদাহরণস্বরূপ যেমন-**أَسَدٌ** শব্দটির আভিধানিক অর্থের উপর চিন্তা করা হবে যে, এটা একটি নির্দিষ্ট বন্য পশু, যন্মাধ্যে চরম সাহসিকতা ও সীমাহীন শক্তি বিদ্যমান রয়েছে। তারপর সাহস ও শক্তির মধ্যে শরীকানার ভিত্তিতে সাহসী, শক্তিশালী ও বীরত্বপূর্ণ ব্যক্তির জন্য এ শব্দটিকে **إِسْتِعَارَةُ** স্বরূপ ব্যবহার করা হয়ে থাকে। (এ জাতীয় ব্যবহারের ভূরিভূরি উদাহরণ রয়েছে।)

শাব্দিক অনুবাদ : আলোচনার সার-সংক্ষেপ হলো **وَالْحَاصِلُ** বিশেষভাবে আল্লাহ তা'আলার এই কাওলটি **فَاعْتَبِرُوا** অতএব তোমরা শিক্ষা গ্রহণ করো **يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ** হে চক্ষুস্থান ব্যক্তিবর্গ যদি উদ্দেশ্য করা হয় **عَلَى** **وَإِنْ كَانَ وَاقِعًا** তার অনুরূপ বস্তুর দিকে **رَدِّ الشَّيْءِ** বস্তুকে প্রত্যাখ্যাত করার সাধারণ অর্থ **مِنْ كُلِّ** প্রত্যেককে **عُمُومِهِ** সাধারণ অর্থ **فَاعْتَبِرُوا** যদিও তা অবতীর্ণ হয়েছে **فِي حَقِّ الْعُقُوبَاتِ** শাস্তি প্রসঙ্গে **خَاصَّةً** বিশেষভাবে **كَانَ إِثْبَاتُ** তখন সাব্যস্ত হবে **حُجِّيَةِ الْقِيَاسِ** কিয়াসটি **لَا بِعِبَارَتِهِ** ইশারা তুন নস দ্বারা **بِإِشَارَةِ النَّصِّ** প্রমাণিত হবে **ثَابِتًا** তথা **نَقْلًا** এর মাধ্যমে **بِهِ** এর হুজ্জাত হওয়ার **وَإِنْ** আর যদি খাস করা হয় **فِي الْعُقُوبَاتِ** চিন্তা-ভাবনার উপর **اخْتَصَّ** শাস্তির ব্যাপারে **لَوُزُومِهَا** দালালাতুন নস দ্বারা নয় **وَإِلَّا يَلْزَمُ** দালালাতুন নস দ্বারা **بِالْقِيَاسِ** কিয়াস দ্বারা নয় **دَلَالَةُ النَّصِّ** দ্বারা **عَقْلًا** অর্থাৎ **أَوْ** এটা সাব্যস্ত হবে **ثَابِتًا** এটা সাব্যস্ত হবে **فِي حَقَائِقِ اللَّغَةِ** শব্দের **التَّامُّلُ** চিন্তা-ভাবনা করা **وَكَذَلِكَ** এমনিভাবে **الدَّوْرُ** দ্বিরুক্তি আবশ্যক হওয়ার দাবি উত্থাপিত হবে **لِاسْتِعَارَةِ** ইস্তিআরা স্বরূপ **غَيْرِهَا** অন্য অর্থের জন্য **بَيَانٌ** এটা বর্ণনা **مَثَلًا** উদাহরণস্বরূপ **فِي** **أَنْ يَتَأَمَّلَ** চিন্তা-ভাবনা করা **وَهُوَ** আর তা হলো **بِوَجْهِ آخَرَ** দ্বিতীয় **الْمَعْقُولِ** যুক্তিগত **لِلِاسْتِدْلَالِ** দলিলের **يَا** **فِي** **غَايَةِ الْجُرْأَةِ** বাঘের মূল অর্থের উপর **وَهُوَ الْهَيْكَلُ** আর তা হলো **الْمَعْلُومُ** যা নির্দিষ্ট **أَسَدٍ** **ثُمَّ** তারপর **يُسْتَعَارُ** ইস্তিআরা হিসাবে ব্যবহৃত হয় **هَذَا اللَّفْظُ** এ **فِي الشَّجَاعَةِ** অংশীদারিত্ব **الشَّرَكَةِ** মাধ্যম হওয়ার কারণে **لِلرَّجُلِ** সে ব্যক্তির জন্য **الشَّجَاعِ** যে বীর **بِوَاسِطَةِ** মাধ্যম হওয়ার কারণে **سَاهَسَ** ও শক্তির মধ্যে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে আয়াতের দ্বারা কিয়াস সাব্যস্ত হওয়া প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। মহান আল্লাহর বাণী - **فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ** - কে যদি আমরা ব্যাপক অর্থে গ্রহণ করি অর্থাৎ যে কোনো বস্তুকেই এটার সদৃশ-এর দিকে ফিরানো হোক না কেন তাকেই শামিল করে; তাহলে কুরআনিক ভাষ্যের দ্বারা কিয়াস দলিল হওয়া প্রমাণিত হবে।

তবে কুরআনিক ভাষ্যের ইশারা দ্বারা তা সাব্যস্ত হবে; **عِبَارَتُ**-এর দ্বারা নয়। কেননা, আয়াতটি মূলত নসিহত ও সদুপদেশ প্রদানের জন্য নেওয়া হয়েছে। কাজেই নসিহত **نَصْ**-এর ইবারত দ্বারা সাব্যস্ত হবে। আর কিয়াস যদিও আয়াতের ভাষ্য (**نَصْ**)-এর দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে, কিন্তু তার জন্য মূলত আয়াতটি নেওয়া হয়নি। কাজেই উক্ত অর্থকে আয়াতটি পরোক্ষ (ইস্তিভাবে) নির্দেশ করবে।

قَوْلُهُ ثَابِتًا بِدَلَالَةِ النَّصِّ لَا بِالْقِيَاسِ الْخ-এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে একটি **إِعْتِرَاضُ**-এর জবাব প্রদান করা হয়েছে। প্রশ্ন হতে পারে যে, আল্লাহর বাণী **فَاغْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَلْبَابِ**-এর দ্বারা কিয়াস দলিল হওয়া সাব্যস্ত হওয়া মূলত কিয়াসের দ্বারা কিয়াস দলিল হওয়া সাব্যস্ত করার নামাস্তর। কেননা, আলোচ্য আয়াতটির মধ্যে জ্ঞানীদের অবস্থাকে কাফিরদের অবস্থার উপর কিয়াস করা হয়েছে। আর এর উপর শরয়ী আহকামের বুনয়াদ রাখা হয়েছে। কাজেই এর কারণে **دَوْر** (অর্থাৎ কোনো বস্তুকে স্বয়ং এটার দ্বারা সাব্যস্ত করা) আবশ্যক হবে। আর তা কি করে সহীহ হতে পারে?

শারেহ আল্লামা মোল্লা জিয়ন (র.) **لَا بِالْقِيَاسِ**-এর দ্বারা উপরিউক্ত অভিযোগকে খণ্ডন করার প্রয়াস পেয়েছেন। অর্থাৎ এ আয়াতের দ্বারা কিয়াসকে সাব্যস্ত করা তথা **دَلَالَةُ النَّصِّ**-এর দ্বারা সাব্যস্ত করা। কেননা, **عَلَّتْ** পাওয়া যাওয়া **حُكْم** পাওয়া যাওয়াকে আবশ্যক করা এমন বিষয় যা ইজতিহাদ (গবেষণা) ব্যতীতই জানা যায়। আর আভিধানিক দৃষ্টিকোণ হতেই তা অবগত হওয়া যায়, কিয়াসের প্রয়োজন করে না। কারণ, এটাতে চিন্তা-ভাবনা ও গবেষণার প্রয়োজন হয় না। কাজেই দাঁড় লায়েম হয়নি।

وَهُوَ أَنْ يَتَأَمَّلَ مَثَلًا فَنِي الْخ-এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে একটি দ্বন্দ্বের নিরসন করা হয়েছে। আকলের মাধ্যমে কিয়াস সাব্যস্ত হওয়ার দ্বিতীয় পর্যায়ের যুক্তি প্রদর্শন করতে গিয়ে মুসান্নিফ (র.) বলেছেন যে, কোনো শব্দের আভিধানিক অর্থের মধ্যে চিন্তা-গবেষণা করে একে অন্য অর্থে ব্যবহার করা আরবি ভাষাভাষীগণের মধ্যে রেওয়াজ রয়েছে। এর উদাহরণ পেশ করতে গিয়ে শারেহ (র.) বলেন, যেমন কেউ **أَسَدٌ** (বাঘ)-এর হাকীকত (প্রকৃতি)-এর ব্যাপারে চিন্তা-গবেষণা করল। যাতে সে উপলব্ধি করল যে, এটা একটি জ্ঞাত হিংস্রায়া। এতে অসীম সাহসিকতা ও বীরত্ব রয়েছে। অতঃপর বীরত্বের মধ্যে শরিক হওয়ার কারণে বীর ব্যক্তির জন্য উক্ত শব্দকে রূপকভাবে ব্যবহার করেছে।

হাশিয়াকার (কামারুল আকমার) বলেছেন যে, মূলত ব্যাখ্যাকারের উপরিউক্ত বক্তব্যের সাথে মুসান্নিফ (র.)-এর বক্তব্যের কোনো সম্পর্ক নেই। কেননা, গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্যের সারকথা হলো, শব্দের অর্থের মধ্যে চিন্তা-ভাবনা করবে, যেন অন্য শব্দকে সেই অর্থে রূপকভাবে ব্যবহার করা যায়। শারেহ (র.) যা বুঝিয়েছেন (ও উল্লেখ করেছেন) তা গ্রন্থকার (র.)-এর উদ্দেশ্য নয়। কেননা, শারেহ (র.) বলেছেন যে, শব্দের অর্থের মধ্যে চিন্তা-ভাবনা করবে অতঃপর উক্ত শব্দকে অন্য অর্থে রূপকভাবে প্রয়োগ করা হবে।

সুতরাং এভাবে বলাই সমীচীন যে, উদাহরণত বীর পুরুষের অর্থের মধ্যে চিন্তা করবে। আর সে হলো এমন মানুষ যার মধ্যে বীরত্ব রয়েছে। অতঃপর অন্য শব্দ তথা **أَسَدٌ** শব্দটিকে রূপকভাবে ব্যবহার করা হবে। কেননা, বাঘও বীরত্বের মধ্যে তার সাথে শরিক রয়েছে।

তবে শারেহ (র.)-এর বক্তব্যকে গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্যের সাথে সংগতিপূর্ণ করার জন্য বলা যেতে পারে যে, গ্রন্থকার (র.)-এর ভাষ্য শব্দের ওলট-পালট হয়েছে। মূল ভাষ্য এরূপ হবে-**الَّتَامُلُ فِي حَقَائِقِ اللَّغَةِ لَا يَسْتَعَارُ بِهَا لَغَوِيًّا** অর্থাৎ কোনো শব্দকে অন্য অর্থে রূপকভাবে ব্যবহার করার জন্য এটার আভিধানিক অর্থে চিন্তা-গবেষণা করা। এভাবে গ্রন্থকার (র.)-এর ভাষ্যের সাথে শারেহ (র.)-এর বক্তব্যের সামঞ্জস্য বিধান করা যেতে পারে।


وَالْقِيَاسُ نَظِيرُهُ أَيِ الْقِيَاسِ الشَّرْعِيِّ
نَظِيرُ كُلِّ وَاحِدٍ مِنَ التَّأْمَلِ فِي الْعُقُولِ
لِلْإِخْتِرَازِ عَنْ أَسْبَابِهَا وَالتَّأْمَلِ فِي حَقَائِقِ
اللُّغَةِ لِإِسْتِعَارَةِ غَيْرِهَا لَهَا فَيَكُونُ
إثْبَاتُ حُجِّيَةِ الْقِيَاسِ عَقْلًا بِدَلَالَةِ الْإِجْمَاعِ
لَا بِالْقِيَاسِ لِيَلْزَمَ الدَّوْرُ وَيَبَيَّنَهُ أَى بَيَانُ
الْقِيَاسِ فِي كَوْنِهِ رَدُّ الشَّيْءِ إِلَى نَظِيرِهِ ثَابِتٌ
فِي قَوْلِهِ (ص) الْحِنْطَةُ بِالْحِنْطَةِ وَالشَّعِيرُ
بِالشَّعِيرِ وَالتَّمْرُ بِالتَّمْرِ وَالْمِلْحُ بِالْمِلْحِ
وَالذَّهَبُ بِالذَّهَبِ وَالْفِضَّةُ بِالْفِضَّةِ مَثَلًا
بِمَثَلٍ يَدَا يَدٍ وَالْفَضْلُ رِبَاوَا وَيُرَوَّى كَيْلًا
بِكَيْلٍ وَزَنًا بِوَزْنٍ مَكَانَ قَوْلِهِ مَثَلًا بِمَثَلٍ
وَقَوْلُهُ الْحِنْطَةُ يُرَوَّى بِالرَّفْعِ أَى بِنَيْعِ الْحِنْطَةِ
بِالْحِنْطَةِ مَثَلًا بِمَثَلٍ -

সরল অনুবাদ : আর কিয়াসও এটারই অনুরূপ। অর্থাৎ শরয়ী কিয়াস হুবহু সেই চিন্তা-ভাবনারই অনুরূপ, যার হুকুম পূর্ববর্তী উম্মতের শাস্তি প্রসঙ্গে প্রদত্ত হয়েছে। যেন তার সববসমূহ হতে বেঁচে থাকা সম্ভবপর হয়। তদ্রূপ কিয়াস সেই চিন্তা-ভাবনারও অনুরূপ, যা শব্দের আভিধানিক অর্থের মধ্যে হয়ে থাকে। যেন অন্য অর্থের জন্য *اِسْتِعَارَة* সম্ভবপর হয়। আর যেহেতু এ ধরনের *اِسْتِعَارَة* -এর উপর সকল ভাষাভাষীগণের ইজমা রয়েছে, এ জন্য যুক্তিগতভাবে কিয়াস হুজ্জত হওয়া এটা ইজমার নির্দেশনার সাহায্যে সাব্যস্ত হয়েছে, কিয়াসের সাহায্যে সাব্যস্ত হয়নি। কেননা, তাহলে দ্বিরুক্তি আবশ্যক হওয়ার সম্ভাবনা দেখা দিবে। আর এটার বিবরণ অর্থাৎ কিয়াস *رَدُّ الشَّيْءِ إِلَى نَظِيرِهِ* -এর অর্থে হওয়ার বিবরণ বিদ্যমান রয়েছে নবী করীম ﷺ -এর কাওল-*الْحِنْطَةُ بِالْحِنْطَةِ الْخ* -এর মধ্যে। অর্থাৎ নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন-*الْحِنْطَةُ بِالْحِنْطَةِ وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ وَالشَّمْرُ بِالشَّمْرِ وَالْمَلْعُ بِالْمَلْعِ وَالذَّهَبُ بِالذَّهَبِ* আর *وَالْفِضَّةُ بِالْفِضَّةِ مَثَلًا بِمَثَلٍ بَدَأَ بِبَيْدٍ وَالْفُضْلُ رُبُوا* কোনো কোনো রেওয়াজাতে *مَثَلًا بِمَثَلٍ* -এর পরিবর্তে *كَيْلًا* -এর *كَيْل* হলে *كَيْلِي* (অর্থাৎ এসেছে।) (অর্থাৎ *كَيْل* হলে *كَيْلِي* হলে *وَزَنَ* -এর মধ্যে সমান সমান হবে এবং *وَزَنِي* হলে *وَزَنَ* -এর মধ্যে সমান সমান হতে হবে।) আলোচ্য হাদীসে *الْحِنْطَةُ* শব্দটি পেশযুক্ত ও যবরযুক্ত দু'ভাবেই পঠিত হওয়ার রেওয়াজাত রয়েছে। প্রথম অবস্থায় *مُضَافٍ* উহ্য হবে অর্থাৎ *الْحِنْطَةُ* -এর স্থলাভিষিক্ত হওয়ার ভিত্তিতে পেশযুক্ত পঠিত হবে।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ حُجَّةُ الْقِيَاسِ عَقْلًا بِدَلَالَةِ الْإِجْمَاعِ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে ইজমার নির্দেশনা দ্বারা কিয়াস দলিল হওয়া প্রমাণিত প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে প্রমাণ করা হয়েছে যে, আল্লাহর বাণী - فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ -এর দ্বারা اسْتِعْمَارُ -এর পদ্ধতিতে কিয়াস সাব্যস্ত হয়ে থাকে। কাজেই এটা যেন ইজমার দ্বারাই সাব্যস্ত হয়েছে। কেননা, اسْتِعْمَارُ আভিধানিক দৃষ্টিতে একটি শব্দকে অন্য অর্থে প্রয়োগ করাকে বলে। আর এটার উপর আরবি ভাষাভাষীগণের ঐকমত্য রয়েছে। এটা কিয়াসের বৈধতাকে সমর্থন করে। যা শরয়ী وَضْع -এর মধ্যে একটি অর্থকে অন্য অর্থে প্রয়োগ করাকে নির্দেশ করে। কেননা, যুগ্ম ইল্লাত ও সামঞ্জস্যের কারণে উভয়ই অন্যদিকে সংক্রামিত হয়ে থাকে। কাজেই ইজমার মাধ্যমে কিয়াস সাব্যস্ত হওয়া প্রমাণিত হলো- কিয়াসের মাধ্যমে নয়।

হযরত  -এর বাণী **الْحَنَظَةُ** মারফু' হতে পারে

رفع الحِنْطَةُ الْحِنْطَةُ -এর মধ্যে- الْحِنْطَةُ بِالْحِنْطَةِ -এর বাণী- عَرَبِ : নবী করীম ﷺ -এর কَوْلُهُ يُرَوِّى بِالرَّفْعِ الْخ -এর সাথে বর্ণিত রয়েছে। কাজেই এতে مَضَانٌ মাহযূফ রয়েছে এবং একে হযফ করত -كُفَّ-এটার স্থলাভিষিক্ত করা হয়েছে। অর্থাৎ بَيْعُ الْحِنْطَةِ بِالْحِنْطَةِ الْخ (গমের বিনিময়ে গম ক্রয়-বিক্রয় করা)। এটা إِخْبَارٌ (সংবাদ প্রদান)। আর শরিয়ত প্রণেতার পক্ষ হতে إِخْبَارٌ আদেশাজ্ঞা (أَمْرٌ) -এর অর্থ হয়ে থাকে।

وَيُرَوَّى بِالتَّصْبِ أَيْ يَبْعُوا الْحِنْطَةَ
بِالْحِنْطَةِ وَالْحِنْطَةُ مَكِيلٌ قُوبِلَ بِجَنْسِهِ
وَقَوْلُهُ مَثَلًا بِمَثَلٍ حَالٌ لِمَا سَبَقَ كَأَنَّهُ قِيلَ
يَبْعُوا الْحِنْطَةَ بِالْحِنْطَةِ حَالٌ كَوْنَهُمَا
مُتَمَاثِلَيْنِ وَالْأَحْوَالُ شُرُوطٌ وَالْأَمْرُ لِلْإِنْبَاءِ
وَالْبَيْعُ مَبَاحٌ فَيَنْصَرِفُ الْأَمْرُ إِلَى الْحَالِ الَّتِي
هِيَ شَرْطٌ فَيَكُونُ الْمَعْنَى وَجُوبُ الْبَيْعِ
بِشَرْطِ التَّسْوِيَةِ وَالْمُتَمَاثِلَةِ لَا وَجُوبُ نَفْسِ
الْبَيْعِ وَارَادَ بِالْمَثَلِ الْقَدْرَ يَعْنِي الْكِيلَ فِي
الْمَكِيلَاتِ وَالْوَزْنَ فِي الْمَوْزُونَاتِ بِدَلِيلِ مَا
ذُكِرَ فِي حَدِيثٍ آخَرَ كَيْلًا بِكَيْلٍ وَارَادَ
بِالْفَضْلِ فِي قَوْلِهِ وَالْفَضْلُ رِبَا الْفَضْلُ
عَلَى الْقَدْرِ دُونَ نَفْسِ الْفَضْلِ حَتَّى يَجُوزَ
بَيْعُ حَفْنَةٍ بِحَفْنَتَيْنِ وَهَكَذَا إِلَى أَنْ يَبْلُغَ
نِصْفَ صَاعٍ -

সরল অনুবাদ : এবং দ্বিতীয় অবস্থায় এটা উহা
يَبْعُوا الْحِنْطَةَ بِالْحِنْطَةِ এর মাফউল হবে। অর্থাৎ পরিমাপযোগ্য বস্তু। যার বিনিময়ে
তার সমশ্রেণীর গমকে সাব্যস্ত করা হয়েছে। আর مَثَلًا এটা পূর্ববর্তী বক্তব্য হতে হাল হয়েছে। যেন এরূপ
বলা হয়েছিল যে, يَبْعُوا الْحِنْطَةَ بِالْحِنْطَةِ حَالٌ كَوْنَهُمَا (তোমরা গমকে গমের বিনিময়ে তাদের পরস্পর
সমান সমান হওয়ার অবস্থায় বিক্রয় করো।) আর حَال শর্তের
উপকারিতা প্রদান করে। আর আমর অজুব-এর জন্য
এসেছে এবং যেহেতু ক্রয়-বিক্রয় মূলত মুবাহ-এ জন্য
আর حَال যা শর্তের স্থলাভিষিক্ত, তাই অজুব-এর ক্ষেত্র হবে।
তখন অর্থ এই দাঁড়াবে যে, যখন তোমরা এসব বস্তু বিক্রয়ের
ইচ্ছা করবে, তখন সমতার সাথে বিক্রয় করা ওয়াজিব। মূল
বিক্রয়কে ওয়াজিব করা এর উদ্দেশ্য নয়। আর مَثَل দ্বারা
বা পরিমাণে সমতা উদ্দেশ্য করেছেন। অর্থাৎ مَكِيلَاتِ
উদ্দেশ্য ওَزْنِ এর মধ্যে এবং مَوْزُونَاتِ এর মধ্যে
করেছেন। এটার দলিল এই যে, অন্য আরেকটি হাদীসে
(وَزْنًا يَوْزَنُ بِمَثَلٍ بِمَثَلٍ) (এবং পরিবর্তে এর পরিবর্তে)
কথাটি বর্ণিত হয়েছে। আর فَضْل দ্বারা অর্থাৎ নবী করীম
ﷺ এর বাণী- وَالْفَضْلُ رِبَا এর মধ্যস্থিত فَضْل দ্বারা মাপ
ও ওজনের পরিমাণে অতিরিক্তই উদ্দেশ্য, মূলতাক
অতিরিক্তকরণ উদ্দেশ্য নয়। (অর্থাৎ এ পরিমাণ অল্প বস্তু যা
মাপ ও ওজনের মাপকাঠিতে পড়ে না তা উদ্দেশ্য নয়। কেননা,
তাতে অতিরিক্তকরণে رِبَا সাব্যস্ত হয় না।) এমনকি এক মুষ্টি
গম দুই মুষ্টি গমের বিনিময়ে বিক্রয় করা জায়েজ রয়েছে,
যতক্ষণ না অর্থ সা'-এর পরিমাণ পর্যন্ত পৌঁছে যায়। (তখন
رِبَا-এর বিবেচনা করা হবে।)

শাস্তিক অনুবাদ : وَيُرَوَّى আর অপর কেরাতে পড়া হয় بِالتَّصْبِ নসব দ্বারা أَيْ অর্থাৎ يَبْعُوا الْحِنْطَةَ بِالْحِنْطَةِ এ
টি উহা থাকবে وَالْحِنْطَةُ আর গম مَكِيلٌ পরিমাপযোগ্য বস্তু قُوبِلَ যার বিনিময়ে সাব্যস্ত করা হয়েছে بِجَنْسِهِ তার সমশ্রেণীর
গমকে আর مَثَلًا بِمَثَلٍ বক্তব্যটি হাল হয়েছে لِمَا سَبَقَ পূর্বোক্ত বক্তব্য হতে যেন তিনি বলেছেন
يَبْعُوا الْحِنْطَةَ بِالْحِنْطَةِ গমকে গমের বিনিময়ে حَالٌ كَوْنَهُمَا তাদের হওয়ার অবস্থায় পরস্পর
সমান সমান হওয়ার অবস্থায় وَالْأَحْوَالُ আর হাল شُرُوطُ শর্তের উপকারিতা প্রদান করে وَالْأَمْرُ আর আমর অজুবের জন্য এসেছে
وَالْبَيْعُ এবং ক্রয়-বিক্রয় مُبَاحٌ মুবাহ বা বৈধ কাজ فَيَنْصَرِفُ الْأَمْرُ কাজেই আমরটি প্রত্যাবর্তন করবে إِلَى الْحَالِ হালের দিকে
بِشَرْطِ التَّسْوِيَةِ ক্রয়-বিক্রয় ওয়াজিব হবে وَجُوبُ الْبَيْعِ তখন অর্থ দাঁড়াবে نَفْسِ الْبَيْعِ ক্রয়-বিক্রয় ওয়াজিব হবে
সমতার শর্তের ভিত্তিতে لَا وَجُوبُ এবং অনুরূপের ভিত্তিতে وَالْمُتَمَاثِلَةِ আর উদ্দেশ্য
করেছেন بِالْمَثَلِ মাফউল দ্বারা الْقَدْرَ পরিমাণে সমতাকে يَعْنِي অর্থাৎ الْكِيلَ কায়ল হবে فِي الْمَكِيلَاتِ মাফীলাতের ক্ষেত্রে
আর ওজনকে فِي الْمَوْزُونَاتِ ওজন করার বস্তুসমূহে بِدَلِيلِ এই দলিলে مَا ذُكِرَ فِي حَدِيثٍ آخَرَ যা উল্লিখিত হয়েছে
হাদীসে كَيْلًا بِكَيْلٍ এ কথাটি বর্ণিত হয়েছে وَارَادَ আর উদ্দেশ্য করেছেন بِالْفَضْلِ ফযল দ্বারা رِبَا রাসূলের কথা
وَالْفَضْلُ এর মধ্যস্থিত الْفَضْلُ অতিরিক্ততা عَلَى الْقَدْرِ পরিমাপে نَفْسِ الْفَضْلِ মূলতাকভাবে অতিরিক্তকরণ উদ্দেশ্য নয়
এমনকি جَزَاً আছে بَيْعُ বিক্রয় করা حَفْنَةٍ এক মুষ্টি গম بِحَفْنَتَيْنِ দুই মুষ্টি গমের বিনিময়ে وَهَكَذَا এমনভাবে
জায়েজ আছে إِلَى أَنْ يَبْلُغَ পর্যন্ত صَاعٍ অর্থ সা'-এর পরিমাণ

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَيُرْوَى بِالنَّصْبِ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে الْخ -এর প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। নবী কারীম ﷺ -এর বাণী بِالْخ -এর সাথে নসবের সাথে বর্ণিত আছে। এমতাবস্থায় তা উহ্য فَعْل -এর مَنْفَعُول হবে। অর্থাৎ (গমের বিনিময়ে গম বিক্রি করো।) আলোচ্য বর্ণনাটি সমতা-এর শর্ত ওয়াজিব করার জন্য অধিকতর সহায়ক। কেননা, এমতাবস্থায় أَمَرَ (আদেশাজ্ঞাকে) মাহযূফ মানা হয়ে থাকে।

قَوْلُهُ وَالْأَحْوَالُ شُرُوطُ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে حَال শর্তের অর্থে হয়ে থাকে প্রসঙ্গে আলোকপাত করা হয়েছে। حَال শর্তের অর্থে হয়ে থাকে। কেননা, حَال -এর সাথে حُكْم সম্পর্কিত হয়ে থাকে। আর حَال -এর অনুপস্থিতিতে حُكْم ও অপসারিত হয়ে থাকে, যেসকল শর্তের বেলায় হয়। যেমন- সুবহে সাদিকে উল্লেখ রয়েছে যে, أَنْتَ طَالِقٌ رَاكِبَةٌ (তুমি আরোহী অবস্থায় তালক) বাক্যটি إِنْ رَكِبْتَ فَأَنْتَ طَالِقٌ (যদি তুমি আরোহণ কর তাহলে তালকপ্রাপ্ত হবে)-এর অর্থে হয়ে থাকে।

قَوْلُهُ وَالْبَيْعُ مَبَاحُ الْخ -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে حَال তথা শর্ত مَأْمُورٌ بِهِ হিসেবে গণ্য হবে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। الْحِنْطَةُ শব্দের পূর্বে يَبِيعُوا শব্দ মাহযূফ মানার কারণে বস্তুসমূহের বেচাকেনা مَأْمُورٌ بِهِ (আদিষ্ট বস্তু) হয়ে পড়েছে। আর أَمَرَ তো وَجُوب -এর জন্য হয়ে থাকে। অথচ বেচাকেনা সর্বসম্মতভাবে مَبَاحُ (জায়েজ)। সুতরাং أَمَرَ -কে حَال তথা শর্তের দিকে ফিরানো হবে। কাজেই সমতা ও নগদকে ওয়াজিব সাব্যস্ত করা হবে, যাতে أَمَرَ বৃথা না যায়। যেন বলা হয়েছে যে,

إِذَا أَقْدَمْتُمْ عَلَى بَيْعِ الْحِنْطَةِ بِالْحِنْطَةِ فَرَأَعُوا الْمَمَائِلَ وَبِيعُوا فِي حَالِ الْمَسَاوَاةِ دُونَ غَيْرِهَا .

অর্থাৎ যখন তোমরা গমের বিনিময়ে গম বিক্রি করতে উদ্যত হও তখন সমতার দিকে লক্ষ্য রেখো। একমাত্র সমতার অবস্থায় বেচাকেনা করো, অন্য কোনো অবস্থায় করো না।

قَوْلُهُ وَأَرَادَ بِالْفَضْلِ الْخ -এর আলোচনা : এখানে وَالْفَضْلُ رِبَا -এর মর্মার্থ আলোচনা করা হয়েছে। নবী কারীম ﷺ -এর বাণী -এর মধ্যে فَضْل দ্বারা মাপে অতিরিক্ত আদান-প্রদানের কথা বলা হয়েছে- সাধারণ (অর্থাৎ যে কোনো) অতিরিক্তকে বুঝানো হয়নি। কেননা, সাদৃশ্য বস্তু ব্যতীত অতিরিক্তের কল্পনা করা যায় না। আর যেহেতু সাদৃশ্য-এর দ্বারা পরিমাণগত সাদৃশ্যকে বুঝানো হয়েছে, তাই পরিমাণ তথা মাপে অতিরিক্ত লেনদেনই উদ্দেশ্য হবে। এ জন্যই অর্থ সা' -এর কন্মের মধ্যে সমতা জরুরি নয়। কেননা, এটার লেনদেন সাধারণত বাটখারা বা কায়লের (পাণ্ডার) মাধ্যমে হয় না। শরয়ী পরিমাপের নিম্নতম স্তর হলো অর্থ সা' বা একসের ১৪ ছটাক। সুতরাং কেউ যদি এক মুষ্টির বিনিময়ে দুই মুষ্টি ক্রয় করে, তাহলে এটা জায়েজ হবে। কাজেই অর্থ সা' বা ততোধিকের মধ্যে অতিরিক্ত আদান-প্রদান নাজায়েজ ও সুদ হিসেবে গণ্য হবে।

فَصَارَ حُكْمُ النَّصِّ وَجُوبُ التَّسْوِيَةِ بَيْنَهُمَا
فِي الْقَدْرِ ثُمَّ الْحُرْمَةُ بِنَاءً عَلَى قَوَاتِ حُكْمِ الْأَمْرِ
يَعْنِي حَيْثُمَا فَاتَتْ التَّسْوِيَةُ تَثَبَّتِ الْحُرْمَةُ
هَذَا حُكْمُ النَّصِّ وَالِدَّاعِي إِلَى الْعِلَّةِ
الْبَاعِثَةُ عَلَى وَجُوبِ التَّسْوِيَةِ الْقَدْرُ وَالْجِنْسُ
لَآنَ إِنْجَابِ التَّسْوِيَةِ فِي الْقَدْرِ بَيْنَ هَذِهِ الْأَمْوَالِ
يَقْتَضِي أَنْ تَكُونَ أَمْثَالًا مُتَسَاوِيَةً وَلَنْ تَكُونَ
كَذَلِكَ إِلَّا بِالْقَدْرِ وَالْجِنْسِ لَآنَ الْمُمَاثِلَةَ تَقُومُ
بِالصُّورَةِ وَالْمَعْنَى وَذَلِكَ بِالْقَدْرِ وَالْجِنْسِ
فَبِالْقَدْرِ تَقُومُ الْمُمَاثِلَةُ الصُّورِيَّةُ وَالْجِنْسُ
تَقُومُ الْمُمَاثِلَةُ الْمَعْنَوِيَّةُ وَالْجِنْسُ مَذْلُولُ
قَوْلِهِ الْجِنِطَةُ بِالْجِنِطَةِ وَالْقَدْرُ مَذْلُولُ قَوْلِهِ
مَثَلًا بِمَثَلٍ فَإِنْ لَمْ يُوجَدْ الْجِنْسُ كَالْجِنِطَةِ مَعَ
الشَّعْبِيرِ أَوْ لَمْ يُوجَدْ الْقَدْرُ كَمَا فِي الْعَدَدِيَّاتِ
لَمْ تُشْتَرَطِ الْمُسَاوَاةُ وَلَا يَظْهَرُ الرِّبَا -

সরল অনুবাদ : সূতরাং হাদীসের হুকুম এই
সাব্যস্ত হলো যে, সমজাতীয় বস্তুর পারস্পরিক বিনিময়ের
ক্ষেত্রে পরিমাণের মধ্যে সমতা বিধান করা ওয়াজিব। আর
হুকুম অর্থাৎ সমতা অনুপস্থিত হওয়ার ভিত্তিতে হরমত
সাব্যস্ত হবে। অর্থাৎ যেখানেই সমতা অনুপস্থিত থাকবে
সেখানেই হরমত সাব্যস্ত হবে। এটাই নস-এর হুকুম (অর্থাৎ
সমতা ওয়াজিব হওয়া)। আর এটার কারণ অর্থাৎ সে ইল্লত
যা সমতা ওয়াজিব হওয়ার কারণ, তা হলো- **قَدْر** বা পরিমাণ
এবং **جِنْس** বা শ্রেণী। কেননা, হাদীসের মধ্যে উল্লিখিত
দ্রব্যসমূহের পারস্পরিক বিনিময়ের ক্ষেত্রে পরিমাণে সমান
হওয়ার হুকুম প্রদানের দাবি এই যে, স্বয়ং এ সকল দ্রব্য
পরস্পর সম্পূর্ণ সমান ও সমপরিমিত হবে। আর তা
একমাত্র 'পরিমাণ' ও 'শ্রেণী' দ্বারাই সম্ভব হতে পারে।
কেননা, পূর্ণ সমতা বাহ্যিক অবস্থা ও অভ্যন্তরীণ হাকীকত
উভয় বিবেচনায় সমান হওয়া দ্বারা নির্ণীত হয়ে থাকে।
আর এটা 'পরিমাণ' ও 'শ্রেণী'-এর মাধ্যমেই সম্ভব।
সূতরাং **قَدْر** বা মাপ দ্বারা বাহ্যিক সমতা প্রতিষ্ঠিত হয় এবং
جِنْس বা শ্রেণী-এর একতা দ্বারা অভ্যন্তরীণ সমতা সাব্যস্ত হয়ে
থাকে। যেমন- হাদীসের শব্দ **الْجِنِطَةُ بِالْجِنِطَةِ** দ্বারা
شَرِطًا দ্বারা **مَثَلًا بِمَثَلٍ** দ্বারা **قَدْر** বা
মাপ-এর মধ্যে মুশতারাক হওয়ার প্রতি ইঙ্গিত করা হয়েছে।
সূতরাং যদি বস্তু সম-শ্রেণীভুক্ত না হয়, যেমন- গমের বিনিময়
যব দ্বারা হয় অথবা যদি বস্তুটি পরিমাণ অথবা মাপে বিক্রয়যোগ্য
না হয়, যেমন- গণনা দ্বারা বিক্রয়যোগ্য বস্তু পারস্পরিক বিনিময়
হয়, তাহলে এদের ক্ষেত্রে সমতা শর্ত নয় এবং কমবেশি
হওয়ার কারণে সুদ সাব্যস্ত হবে না।

শাস্তিক অনুবাদ : **فَصَارَ** অতএব সাব্যস্ত হলো **النَّصِّ** নস তথা হাদীসের হুকুম **وَجُوبُ** ওয়াজিব **التَّسْوِيَةِ** উভয়ের মধ্যে সমতা বিধান করা **فِي الْقَدْرِ** পরিমাণের মধ্যে **الْحُرْمَةُ** হরমত সাব্যস্ত হবে **بِنَاءً** ভিত্তিতে **عَلَى** অর্থাৎ **التَّسْوِيَةِ** যেখানেই অনুপস্থিত থাকবে **حَيْثُمَا فَاتَتْ** অর্থাৎ **النَّصِّ** অর্থ সমতা **قَوَاتِ** অনুপস্থিত হওয়ার **حُكْمِ الْأَمْرِ** বিষয়টির হুকুম তথা সমতা **يَعْنِي** অর্থ **الْحُرْمَةُ** সেখানেই হরমত সাব্যস্ত হবে **هَذَا حُكْمُ النَّصِّ** এটাই নসের হুকুম **وَالِدَّاعِي إِلَى** আর এটার কারণ **الْعِلَّةِ** অর্থ **وَجُوبِ التَّسْوِيَةِ** সমতা ওয়াজিব হওয়ার **الْقَدْرُ** (তা হলো) পরিমাণ **وَالْجِنْسُ** ও শ্রেণী **لَآنَ** কেননা **إِنْجَابِ التَّسْوِيَةِ** সমতা হওয়া **فِي الْقَدْرِ** পরিমাণের ক্ষেত্রে **الْأَمْوَالِ** উল্লিখিত দ্রব্যসমূহের মাঝে **يَقْتَضِي** হুকুম **أَنْ تَكُونَ أَمْثَالًا** প্রদানের দাবি **مُتَسَاوِيَةً** ও সমপরিমিত হবে **وَلَنْ تَكُونَ كَذَلِكَ إِلَّا بِالْقَدْرِ** আর তা কখনো হতে পারে না **وَالْجِنْسِ** এবং শ্রেণীর মধ্যেই হবে **لَآنَ الْمُمَاثِلَةَ** কেননা, পূর্ণ সমতা **تَقُومُ** নির্ণীত **بِالصُّورَةِ** বাহ্যিক অবস্থা **وَالْمَعْنَى** এবং অভ্যন্তরীণ বিবেচনায় **وَالْقَدْرُ** আর এটা সম্ভব **بِالْقَدْرِ** পরিমাণ **وَالْجِنْسِ** এবং শ্রেণীর **تَقُومُ** মাধ্যমেই **فَبِالْقَدْرِ** সূতরাং পরিমাপ দ্বারা **تَقُومُ** সাব্যস্ত হয়ে থাকে **الصُّورِيَّةُ** বাহ্যিক সমতা **وَالْجِنْسُ** আর শ্রেণী **تَقُومُ** সাব্যস্ত হবে **الْمَعْنَوِيَّةُ** অভ্যন্তরীণ সমতা **وَالْجِنْسُ** আর শ্রেণীর সমতার প্রতি ইঙ্গিত করা হয়েছে **قَوْلِهِ** হাদীসের শব্দ **الْجِنِطَةُ بِالْجِنِطَةِ** এ অংশ দ্বারা **وَالْقَدْرُ** আর পরিমাণের সমতার প্রতি ইঙ্গিত করা হয়েছে **مَثَلًا بِمَثَلٍ** হাদীসের শব্দ **مَثَلًا بِمَثَلٍ** এর দ্বারা **يُوجَدُ** যদি না পাওয়া যায় **الْجِنْسُ** শ্রেণীর সমতা **الشَّعْبِيرِ** যেমন- গমের বিনিময় যব দ্বারা **أَوْ لَمْ يُوجَدْ الْقَدْرُ** অথবা যদি না পাওয়া যায় **الْقَدْرُ** পরিমাপে বিক্রয়যোগ্য **كَمَا فِي الْعَدَدِيَّاتِ** যেমনি গণনা দ্বারা বিক্রয়যোগ্য বস্তুসমূহ **لَمْ تُشْتَرَطِ** তাহলে এ সব ক্ষেত্রে শর্ত নয় **الْمُسَاوَاةُ** সমতা **وَالْجِنْسُ** এবং কমবেশি হওয়ার কারণে সুদ সাব্যস্ত হবে না।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর হুকুম **الْجِنِطَةُ بِالْجِنِطَةِ (الْحَدِيثُ)** উক্ত ইবারতে **عَنْ** এর আলোচনা : **قَوْلُهُ** এর আলোচনা : **فَصَارَ حُكْمُ النَّصِّ وَجُوبُ النَّصِّ** সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। নবী কারীম **ﷺ** এর বাণী- **الْجِنِطَةُ بِالْجِنِطَةِ** (গমের বিনিময় গম, যবের বিনিময়ে যব, খেজুরের বিনিময়ে খেজুর, লবণের বিনিময়ে লবণ, স্বর্ণের বিনিময়ে স্বর্ণ এবং রৌপ্যের বিনিময়ে রৌপ্য- সমতা হওয়া চাই এবং নগদ হওয়া জরুরি)। এর দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে যে, পরিমাপের মধ্যে সমতা হওয়া আবশ্যিক। আর যখনই এতদুভয়ের মধ্যে সমতা অনুপস্থিত হবে তখনই হারাম হওয়া সাব্যস্ত হবে। এটাই উপরিউক্ত **نَصِّ** টির **حُكْمُ** এর **عِلَّة** হলো **قَدْر** (পরিমাপযোগ্য হওয়া) এবং **جِنْس** (সমজাতীয় হওয়া) বাহ্যিক ও অভ্যন্তরীণ পূর্ণ সদৃশতা শুধু **قَدْر** ও **جِنْس** এর দ্বারাই প্রতিষ্ঠিত হতে পারে। কেননা, **قَدْر** এর দ্বারা বাহ্যিক সদৃশতা ও **جِنْس** এর দ্বারা অভ্যন্তরীণ সদৃশতা প্রতিষ্ঠিত হয়ে থাকে। আর তাঁর বাণী- **الْجِنِطَةُ بِالْجِنِطَةِ** এর দ্বারা **جِنْس** বোধগম্য হয়ে থাকে। অপর দিকে **مَثَلًا بِمَثَلٍ** এর দ্বারা **قَدْر** সাব্যস্ত হয়ে থাকে। সূতরাং **قَدْر** ও **جِنْس** এর যে কোনো একটির অনুপস্থিতির কারণে উক্ত **نَصِّ** এর **حُكْم** কার্যকরী হবে না।

وَيَرُدُّ عَلَيْهِ إِنَّا لَا نُسَلِّمُ أَنَّ الْمَسَائِلَةَ تَثْبُتُ
بِالْقَدْرِ وَالْجِنْسِ فَقَطْ بَلْ لَابَدُّ أَنْ تَكُونَ فِي
الْوَصْفِ أَيْضًا وَهُوَ الْجُودَةُ وَالرِّدَاءَةُ فَاجَابَ
بِقَوْلِهِ وَسَقَطَتْ قِيَمَةُ الْجُودَةِ بِالنَّصِّ وَهُوَ
قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ جِيدُهَا وَرَدِّيْهَا سَوَاءٌ وَهَذَا
حُكْمُ النَّصِّ أَيْ كَوْنُ الدَّاعِي إِلَى وَجُوبِ
التَّسْوِيَةِ وَهُوَ الْقَدْرُ وَالْجِنْسُ ثَابِتٌ بِإِشَارَةِ
النَّصِّ لَا بِمَجَرَّدِ الرَّأْيِ فَالْمُرَادُ بِهَذَا الْحُكْمِ
الثَّانِي غَيْرَ مَا أُرِيدَ بِالْحُكْمِ الْأَوَّلِ لِأَنَّ الْحُكْمَ
الْأَوَّلَ هُوَ الْحُكْمُ الشَّرْعِيُّ أَعْنَى وَجُوبِ التَّسْوِيَةِ
وَهَذَا الْحُكْمُ هُوَ بِمَعْنَى مَذْلُولِ النَّصِّ شَامِلٌ
لِلْحُكْمِ وَالْعِلَّةِ جَمِيعًا .

সরল অনুবাদ : অবশ্য এর উপর এ আপত্তি উত্থাপিত হতে পারে যে, শুধু **جِنْس** ও **قَدْر** দ্বারাই সমতা সাব্যস্ত হওয়া এটা সর্বস্বীকৃত নয়; বরং এর জন্য বস্তুর গুণাগুণ অর্থাৎ উৎকৃষ্ট ও নিকৃষ্ট হওয়ার ক্ষেত্রেও পরস্পর সমান হওয়া জরুরি। গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত বক্তব্য দ্বারা এর উত্তর প্রদান করেছেন, আর উৎকৃষ্ট হওয়ার ক্ষেত্রে সমতার বিবেচনা নস দ্বারা পরিত্যক্ত হয়েছে। অর্থাৎ নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছেন— **جِيدُهَا وَرَدِّيْهَا سَوَاءٌ** (অর্থাৎ সমশ্রেণীভুক্ত ক্রয়-বিক্রয়ের ক্ষেত্রে উৎকৃষ্ট ও নিকৃষ্ট সবই সমান। শুধু মাপে সমান হওয়াই যথেষ্ট।) আর এটাই নস-এর হুকুম। অর্থাৎ সমতা ওয়াজিব হওয়ার ইল্লত **قَدْر** ও **جِنْس** হওয়া এটা শুধু কিয়াস ও যুক্তি দ্বারাই নয়; বরং স্বয়ং **النَّصِّ** দ্বারাও সাব্যস্ত। এ জায়গায় গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্য— **هَذَا حُكْمٌ**—এর মধ্যে হুকুম দ্বারা হাদীসের নসের **مَذْلُولِ** ই উদ্দেশ্য, যা শরয়ী হুকুম অর্থাৎ সমতা ওয়াজিব হওয়া ও ইল্লত উভয়কেই অন্তর্ভুক্ত করে। কিন্তু পূর্বে যে **هَذَا حُكْمُ النَّصِّ** বলা হয়েছে, তা এর বিপরীত। কারণ, সেখানে হুকুম দ্বারা শুধু শরয়ী হুকুমই উদ্দেশ্য।

শাখ্বিক অনুবাদ : অবশ্য এর উপর এ আপত্তি উত্থাপিত হতে পারে যে **إِنَّا لَا نُسَلِّمُ** আমরা এটা স্বীকার করি না যে **الْمَسَائِلَةَ** সমতা **تَثْبُتُ** সাব্যস্ত হওয়া **بِالْقَدْرِ وَالْجِنْسِ** পরিমাপ ও সমজাতীয় দ্বারা **فَقَطْ** শুধুমাত্র **بَلْ لَابَدُّ** বরং আবশ্যক হলো **أَنْ تَكُونَ فِي** হওয়া **الْوَصْفِ** গুণাগুণের ক্ষেত্রে **أَيْضًا** আর তা হলো উৎকৃষ্টতা ও নিকৃষ্টতা **وَالرِّدَاءَةُ** ফাজাব **بِقَوْلِهِ** নস **النَّصِّ** মূল্য **قِيَمَةُ الْجُودَةِ** উৎকৃষ্টতার **وَسَقَطَتْ** পরিত্যক্ত হয়েছে **وَهُوَ الْجُودَةُ** এবং নিকৃষ্টতা **وَرَدِّيْهَا** এক **سَوَاءٌ** আর তা হলো **قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ** নবী করীম ﷺ-এর এই কাওল **جِيدُهَا** এর উৎকৃষ্টতা **وَرَدِّيْهَا** এবং নিকৃষ্টতা **إِلَى وَجُوبِ** হওয়া **كَوْنُ الدَّاعِي** ইল্লত বা কারণ **أَيْ** অর্থাৎ **إِلَى وَجُوبِ** হওয়া **وَهُوَ الْقَدْرُ** সমতা ওয়াজিব হওয়ার **وَالْجِنْسُ** একই শ্রেণী **ثَابِتٌ** যা সাব্যস্ত **بِإِشَارَةِ النَّصِّ** ইশারাতুন নস দ্বারাও **بِالْحُكْمِ الشَّرْعِيِّ** এ দ্বিতীয় হুকুম দ্বারা **لَا بِمَجَرَّدِ الرَّأْيِ** শুধু কিয়াস ও যুক্তি দ্বারাই নয় **أَتَتْ** অতএব উদ্দেশ্য হবে **بِالْحُكْمِ الشَّرْعِيِّ** কেননা, প্রথম হুকুম দ্বারা **أُرِيدَ** তার বিপরীত করা হয়েছে **أَعْنَى** অর্থাৎ **وَجُوبِ** ওয়াজিব হওয়া **النَّصِّ** সমতা **أَعْنَى** তাই হলো শরয়ী হুকুম **وَهُوَ بِمَعْنَى** এর **مَذْلُولِ** হওয়া **النَّصِّ** নসের **شَامِلٌ** যা অন্তর্ভুক্ত করে **وَالْعِلَّةِ** হুকুম ও ইল্লত **جَمِيعًا** উভয়কে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এ-এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি **إِعْتِرَاض**—এর জবাব প্রদান করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে বলা হয়েছে যে, অতিরিক্ত সুদ হিসেবে গণ্য হওয়ার জন্য **قَدْر** ও **جِنْس** ইল্লত হবে। এটার উপর **إِعْتِرَاض** করে বলা হয়েছে যে, **عِلَّة**—এর মধ্যে शामिल করা হবে না কেন?

এর জবাবে মুসান্নিফ (র.) বলেছেন, হাদীস দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে যে, **وَصَف** তথা উৎকৃষ্ট ও নিকৃষ্ট হওয়া **عِلَّة** হওয়ার অযোগ্য। কেননা, নবী করীম ﷺ বলেছেন— **جِيدُهَا وَرَدِّيْهَا سَوَاءٌ** অর্থাৎ হাদীসে উল্লিখিত ছয়টি বস্তুর উৎকৃষ্ট ও নিকৃষ্ট সব সমান। সুতরাং নিকৃষ্টের বিনিময়ে উৎকৃষ্ট গম বিক্রয় করলেও সমতা রক্ষা করতে হবে। উৎকৃষ্ট ও নিকৃষ্ট হওয়া ধর্তব্য নয়।

ইমাম যায়লায়ী (র.) **تَخْرِيجُ أَحَاوِيْهِ الْهَدَايَةِ** নামক গ্রন্থে উল্লেখ করেছেন যে, উক্ত হাদীসখানা উপরিউক্ত শব্দসহ **غَرِيبٌ** মূলত হযরত আবু সাঈদ খুদরী (রা.) কর্তৃক একথানা মৃতলাক হাদীস হতে তা গৃহীত হয়েছে, যা ইমাম মুসলিম (র.) বর্ণনা করেছেন। হযরত আবু সাঈদ খুদরী (রা.) বলেন, নবী করীম ﷺ বলেছেন—

الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ وَالْفِضَّةُ بِالْفِضَّةِ وَالْبُرُّ بِالْبُرِّ وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ وَالشَّمْرُ بِالشَّمْرِ وَالْمِلْحُ بِالْمِلْحِ مَثَلًا بِمَثَلٍ بَدَأَ بِبَدِيٍّ فَمَنْ زَادَ أَوْ اسْتَزَادَ فَقَدْ رَأَى الْأَخْذَ وَالْمَعْطَى فِيهِ سَوَاءٌ .

অর্থাৎ স্বর্ণ-স্বর্ণের বিনিময়ে, রৌপ্য-রৌপ্যের বিনিময়ে, গম-গমের বিনিময়ে, যব-যবের বিনিময়ে, খেজুর-খেজুরের বিনিময়ে, লবণ-লবণের বিনিময়ে— সমান এবং নগদে বেচাকেনা করো। কেউ যদি অতিরিক্ত প্রদান করে অথবা গ্রহণ করে, তাহলে এটা সুদ হবে। এ ব্যাপারে গ্রহণকারী এবং প্রদানকারী উভয়ে সমান গুনাহগার হবে।

وَجَدْنَا الْأَرْضَ وَغَيْرَهُ أَمْثَالًا مُتَسَاوِيَةً
فَكَانَ الْفَضْلُ عَلَى الْمُمَاطِلَةِ فِيهَا فَضْلًا
خَالِيًا عَنِ الْعَوَضِ فِي عَقْدِ الْبَيْعِ مِثْلُ حُكْمِ
النَّصِّ بِلَا تَفَاوُتٍ فَلَزِمْنَا إِثْبَاتَهُ أَيْ
حُكْمِ النَّصِّ وَهُوَ جُوبُ الْمُسَاوَةِ وَحُرْمَةُ
الرِّبَا فِيمَا عَدَا الْأَشْيَاءَ السَّيِّئَةَ مِنَ الْأَرْضِ
وَوَغَيْرِهِ مِنَ الْمَكِيلَاتِ وَالْمَوْزُونَاتِ سَوَاءً كَانَ
مَطْعُومًا أَوْ غَيْرَ مَطْعُومٍ بِشَرْطِ جُوبِ الْقَدْرِ
وَالْجِنْسِ .

সরল অনুবাদ : আর আমরা চাউল ইত্যাদি
কিল্লি এবং ওজনকে সমশ্রেণী ও সমওজনভুক্ত হওয়ার
ক্ষেত্রে সেসব বস্তুর সম্পূর্ণ সদৃশ পেয়েছি, যাদের সম্পর্কে
নস আগমন করেছে। সুতরাং তাদের ক্ষেত্রে সমশ্রেণীভুক্ত
বস্তুর আদান-প্রদানের সময় যদি অতিরিক্ত পাওয়া যায়,
তাহলে বিক্রয় চুক্তির মধ্যে বিনিময় ছাড়াই অতিরিক্তি
আবশ্যিক হবে। সুতরাং আমরা তাদের মধ্যে সে হুকুমের
সাব্যস্তকরণকে আবশ্যক করেছি। অর্থাৎ নস-এর মধ্যে
উল্লিখিত ছয়টি বস্তু ব্যতীত চাউল প্রভৃতি কিল্লি ও ওজন
বস্তুর মধ্যে চাই তা খাদ্যদ্রব্য হোক অথবা অন্য দ্রব্য হোক ইল্লত
অর্থাৎ ওজন ও জিন্স পাওয়া যাওয়া সাপেক্ষে নসের হুকুম অর্থাৎ,
'সমতা ওয়াজিব হওয়া' ও 'সুদ হারাম হওয়া' সাব্যস্ত করেছি।
কিয়াসের ভিত্তিতে যে কিয়াসের জন্য আমাদেরকে আল্লাহ
তা'আলার বাণী- فَاغْتَبِرُوا الْخ -এর মধ্যে হুকুম প্রদান করা
হয়েছে।

শাব্দিক অনুবাদ : وَأَمْثَالًا আর আমরা পেয়েছি وَأَرْضَ চাউল এবং অন্যান্য পরিমাপকৃত বস্তুসমূহকে
سَمَاشِرَةً সমশ্রেণী ও সমওজনভুক্ত হওয়ার ক্ষেত্রে الْفَضْلُ কাজেই অতিরিক্ত হলে الْمُمَاطِلَةِ সমশ্রেণীর মধ্যে
فِيهَا পরস্পর লেনদেনের ক্ষেত্রে فَضْلًا তাহলে তা অতিরিক্ত হিসেবে গণ্য হবে خَالِيًا যা মুক্ত হবে الْعَوَضِ বিনিময় হতে
فِي عَقْدِ الْبَيْعِ ক্রয়-বিক্রয় চুক্তির মধ্যে مِثْلُ উদাহরণত حُكْمِ النَّصِّ নসের হুকুম بِلَا تَفَاوُتٍ কোনো ব্যবধান ব্যতীত
আমরা আবশ্যক করেছি إِثْبَاتَهُ সে হুকুম সাব্যস্তকরণকে أَيْ অর্থাৎ إِثْبَاتُ সাব্যস্ত করেছি حُكْمِ النَّصِّ নসের হুকুম
আর তা হলো وَهُوَ جُوبُ الْمُسَاوَةِ সমতা وَحُرْمَةُ الرِّبَا এবং সুদ হারাম হওয়া فِيمَا عَدَا الْأَشْيَاءَ السَّيِّئَةَ উল্লিখিত ছয়টি বস্তু
مِنَ الْأَرْضِ ও অন্যান্য বস্তু مِنَ الْمَكِيلَاتِ ওজনকৃত বস্তুসমূহ وَالْمَوْزُونَاتِ চাউল ও অন্যান্য বস্তু
مَطْعُومًا চাই তা হোক أَوْ غَيْرَ مَطْعُومٍ খাদ্য জাতীয় অথবা অন্য দ্রব্য بِشَرْطِ এ শর্তের ভিত্তিতে যে جُوبِ ওয়াজিব হওয়া الْقَدْرِ পরিমাপ এবং
وَالْجِنْسِ সমজাতীয়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে نَص -এর حُكْم -কে অন্যত্র স্থানান্তর করা প্রসঙ্গে
আলোচনা করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে যে, হাদীস শরীফে মোট ছয়টি বস্তুর সমজাতীয়ের আদান-প্রদানে অতিরিক্ত
গ্রহণকে সুদ হিসেবে গণ্য করা হয়েছে। আর এদের মধ্যে সুদ সাব্যস্ত করার কারণ হিসেবে قَدْر ও جِنْس -কে হিসেবে গণ্য করা
হয়েছে। এখন চাউল, ডাল ইত্যাদির মধ্যেও قَدْر ও جِنْس পাওয়া যাওয়ার কারণে এদের সমজাতীয়ের আদান-প্রদানে অতিরিক্ত গ্রহণকে
সুদ হিসেবে গণ্য করা হয়ে থাকে। আর তা কিয়াসের মাধ্যমেই সাব্যস্ত করা হয়। কেননা, আল্লাহর বাণী-

مُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ دِيَارِهِمْ لِأَوَّلِ الْحَشْرِ

এর মধ্যে উল্লিখিত শাস্তি হতে সে শিক্ষা গ্রহণের কথা বলা হয়েছে শরয়ী কিয়াস এটার নজির বা সাদৃশ্য বিশেষ।

عَلَى طَرِيقِ الْإِعْتِبَارِ الْمَأْمُورُ بِهِ فِي قَوْلِهِ
تَعَالَى فَاعْتَبِرُوا وَهُوَ نَظِيرُ الْمُثَلَاتِ أَيْ هَذَا
الْقِيَاسُ الشَّرْعِيُّ نَظِيرُ إِعْتِبَارِ الْعُقُوبَاتِ
النَّازِلَةِ بِالْكَفَارِ فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَالَ هُوَ
الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ
دِيَارِهِمْ لِأَوَّلِ الْحَشْرِ مَا ظَنَنْتُمْ أَنْ يَخْرُجُوا
وَوَظَنُوا أَنَّهُمْ مَانِعَتُهُمْ حُصُونُهُمْ مِنَ اللَّهِ
فَاتَّهَمُ اللَّهُ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَحْتَسِبُوا وَقَذَفَ فِي
قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ يُخْرِبُونَ بُيُوتَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ
وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ
وَالْمُرَادُ بِأَهْلِ الْكِتَابِ يَهُودُ بَنِي النَّضِيرِ
حَيْثُ عَاهَدُوا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَنْ لَا يَكُونُوا
مُخَاصِمِينَ عَلَيْهِ حِينَ قَدِمَ الْمَدِينَةَ فَنَقَضُوا
الْعَهْدَ فِي وَقْعَةٍ أُحَدِّثُ فَأَمَرَهُمْ بِالْخُرُوجِ مِنَ
الْمَدِينَةِ فَاسْتَمَهَلُوا عَشْرَةَ أَيَّامٍ وَطَلَبُوا
الصُّلْحَ فَأَبَى عَلَيْهِمْ إِلَّا الْجَلَاءَ فَأَخْرَجَهُمُ اللَّهُ
مِنَ الْمَدِينَةِ لِأَوَّلِ الْحَشْرِ وَالْإِخْرَاجُ حَالُ كَوْنِهِمْ
يَا أَيُّهَا الْمُسْلِمُونَ مَا ظَنَنْتُمْ أَنْ يَخْرُجُوا
وَوَظَنُوا أَيْ الْيَهُودُ أَنَّهُمْ مَانِعَتُهُمْ حُصُونُهُمْ
مِنَ اللَّهِ فَاتَّهَمُ اللَّهُ أَيْ عَذَابَهُ وَحَكَمَهُ
بِالْجَلَاءِ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَحْتَسِبُوا ذَلِكَ وَقَذَفَ
أَيْ أَلْقَى اللَّهُ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ حَالُ كَوْنِهِمْ
يُخْرِبُونَ بُيُوتَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ
لِحَاجَتِهِمْ إِلَى الْخَشَبِ وَالْحِجَارَةِ فَحَمَلُوا
أَثْقَالَهُمْ هَذِهِ عَلَى أَحْمَالٍ كَثِيرَةٍ وَخَرَجُوا مِنْهَا
وَاسْتَوْطَنُوا بِخَيْبَرَ ثُمَّ أَخْرَجَهُمْ عُمَرُ (رَضَا)
مِنْ خَيْبَرَ إِلَى الشَّامِ هَذَا تَفْسِيرُ آيَةِ -

সরল অনুবাদ : আর এটাই হুবহু শাস্তি
সম্পর্কিত কিয়াসের উদাহরণ। অর্থাৎ এ শরয়ী কিয়াস
কাফিরদের বেলায় অবতীর্ণ শাস্তি দ্বারা উপদেশ গ্রহণের
উদাহরণ। কেননা, আল্লাহ তা‘আলা এরশাদ করেছেন-
هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ دِيَارِهِمْ
لِأَوَّلِ الْحَشْرِ (আইয়ে) অর্থাৎ তিনি সে মহাপরাক্রমশালী
সত্তা, যিনি আহলে কিতাব কাফিরগণকে তাদের নিজ নিজ
গৃহ হতে প্রথম সৈন্য সমাবেশের সময়ই বিতাড়িত করে
দিয়েছেন। তোমরা এ চিন্তাও করনি যে, তারা বের হয়ে যাবে,
আর তারা ধারণা পোষণ করত যে, তাদের দুর্গসমূহ তাদেরকে
আল্লাহর শাস্তি হতে বাঁচিয়ে দিবে। অতঃপর তাদের উপর
আল্লাহর শাস্তি এভাবে নেমে আসল যে, তারা এটার কল্পনাও
করেনি। আর আল্লাহ তা‘আলা তাদের অন্তরে ভীতি সঞ্চারিত
করে দিলেন যে, তারা স্বহস্তে ও মু‘মিনদের হস্তে নিজেদের
ঘরবাড়িসমূহ বিধ্বস্ত করতে লাগল। সুতরাং হে চক্ষুমানগণ!
তোমরা এটা হতে উপদেশ গ্রহণ করো। আলোচ্য আয়াতে
আহলে কিতাব দ্বারা বনী নযীর গোত্রের ইহুদিগণকে বুঝানো
হয়েছে। যারা নবী করীম ﷺ-এর মদীনা আগমনের পর তাঁর
সাথে এ মর্মে সন্ধিচুক্তিতে আবদ্ধ হয়েছিল যে, তারা তাঁর সাথে
কোনো প্রকার ঝগড়া-বিবাদে লিপ্ত হবে না। কিন্তু উহুদ যুদ্ধের
সময় তারা এ সন্ধিচুক্তি ভঙ্গ করে বসে। তখন নবী করীম ﷺ
তাদেরকে মদীনা হতে বের হয়ে যাওয়ার নির্দেশ প্রদান করেন।
তারা দশ দিনের সময় প্রার্থনা করে এবং পুনরায় আপসের চেষ্টা
চালায়। কিন্তু নবী করীম ﷺ ‘দেশ হতে বিতাড়িত হওয়া’ ছাড়া
অন্য কোনো কথাই শ্রবণ করতে রাজি হননি। এভাবে আল্লাহ
তা‘আলা তাদেরকে প্রথম আক্রমণেই মদীনা হতে বহিস্কার
করিয়ে দিলেন। আর এ বহিস্কারও এ অবস্থায় সংঘটিত হয়েছে
যে, হে মুসলমানগণ! তারা যে বের হয়ে যাবে, তা তোমরা
চিন্তাও করনি। আর ইহুদিরা এ খেয়ালে মগ্ন ছিল যে, তাদের
সুরক্ষিত দুর্গসমূহ তাদের জন্য আল্লাহর শাস্তি হতে রক্ষাকবচ
সাব্যস্ত হবে। কিন্তু এ সমস্ত পরিকল্পনা নিষ্ফল প্রমাণিত হলো
এবং অপ্রত্যাশিতভাবে আল্লাহর শাস্তি নেমে আসল। আর ‘দেশ
হতে বিতাড়িত হওয়া’-এর আদেশ কার্যকর হয়ে রইল। তাদের
অন্তরে আল্লাহ তা‘আলা এমন ভীতি সঞ্চারিত করে দিলেন যে,
তারা নিজেরাই স্বহস্তে ও মু‘মিনগণের হস্ত দ্বারা নিজেদের
ঘরবাড়িসমূহ বিধ্বস্ত করতে লাগল। তারপর প্রয়োজনীয় কাঠ ও
পাথর ইত্যাদির বোঝা অসংখ্য ভারবাহীর উপর বহন করে
মদীনা হতে বের হয়ে পড়ল এবং খায়বর নামক স্থানে গিয়ে
বসতি স্থাপন করল। অবশেষে হযরত ওমর (রা.) তাঁর
খেলাফত আমলে তাদেরকে খায়বর হতেও বহিস্কার করলে তারা
সিরিয়ার দিকে চলে যায়। এটাই আলোচ্য আয়াতটির ব্যাখ্যা।

শাস্তির অনুবাদ : عَلَى طَرِيقِ الْإِعْتِبَارِ (শিক্ষা গ্রহণের) কিয়াসের ভিত্তিতে الْمَأْمُورُ بِهِ যে বিষয়ে আমরা আদিষ্ট
হয়েছি الْمَثَلَاتِ (মহান আল্লাহর এ কাওলে) فَاعْتَبِرُوا তোমরা কিয়াস করো وَمَنْ نَظِيرُ (আর এটা হলো উদাহরণ)

শাস্তি সম্পর্কীয় آئِ অর্থাৎ الْقَبَاسُ الشَّرْعِيُّ এ শরয়ী কিয়াস نَظِيرُ উদাহরণ اِعْتِبَارُ উপদেশ গ্রহণের الْعُقُوبَاتِ النَّازِلَةِ অবতীর্ণ শাস্তি দ্বারা بِالْكَفَّارِ কাফিরদের বেলায় قَالَ اللَّهُ تَعَالَى কেননা, মহান আল্লাহ এরশাদ করেছেন هُوَ الَّذِي তিনি সেই আল্লাহ যিনি وَطَّنُوا বিতাড়িত করেছেন كَفَرُوا الْكَافِرِينَ কাফিরগণকে مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ আহলে কিতাবগণের মধ্য হতে دِيَارِهِمْ তাদের নিজ নিজ গৃহ হতে الْحَضَرِ প্রথম সৈন্য সমাবেশের সময়ে مَا ظَنَنْتُمْ তোমরা এ চিন্তাই করনি যে تَخْرُجُوا তারা বের হয়ে যাবে وَظَنُوا হতে আর তারা ধারণা পোষণ করত যে مَا نَعْتُهُمْ তাদেরকে বাঁচিয়ে দিবে حُصُونُهُمْ তাদের দুর্গসমূহ مِنَ اللَّهِ আল্লাহর শাস্তি হতে অতঃপর তাদের উপর আল্লাহর শাস্তি অবতীর্ণ হয়েছে مِنْ حَيْثُ এমনভাবে যে يَخْتَسِبُوا তারা এটার কল্পনাও করেনি وَكَذَلِكَ আর আল্লাহ সঞ্চারিত করে দিলেন فِي قُلُوبِهِمْ তাদের অন্তরে الرُّعْبَ ভয়ভীতি يَخِرُّونَ ফলে তারা বিধ্বস্ত করতে লাগল بَيُوتُهُمْ তাদের ঘরবাড়িসমূহ بِأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ তারা স্বহস্তে الْمُؤْمِنِينَ এবং মু'মিনদের হাতে فَاعْتَبِرُوا অতএব তোমরা শিক্ষা গ্রহণ করো بِهَوْدَىٰ بَنِي النَّضِيرِ আহলে কিতাব দ্বারা التَّضْيِيرِ আহলে কিতাব দ্বারা الْآبِصَارِ বনী নযীরের ইহুদিগণ حَيْثُ عَاهَدُوا যারা চুক্তিতে আবদ্ধ হয়েছিল رَسُولُ اللَّهِ ﷺ -এর সাথে لَا يَكُونُوا -যে তারা লিপ্ত হবে না الْمَدِينَةِ মদীনা নগরীতে جَبْنَ قَدِيمَ যখন তিনি আগমন করলেন مُخَاصِمِينَ عَلَيْهِمْ তাঁর সাথে কোনো ঝগড়া-বিবাদে الْعَهْدِ এ সন্ধিচুক্তি فَتَنْفَضُوا তাদেরকে আদেশ দিলেন فِي وَقْعَةِ أُحُدٍ উহুদ যুদ্ধে فَامَرَهُمْ ফলে নবী করীম ﷺ তাদেরকে আদেশ দিলেন عَشْرَةَ أَيَّامٍ দশ দিনের الْأَجَلِءَ কোনো কথাই শ্রবণ করতে রাজি হননি وَالصُّلْحَ এবং আপসের চেষ্টা চালায় قَابِلٍ عَلَيْهِمْ কিন্তু নবী করীম ﷺ দেশ হতে বিতাড়িত হওয়া ব্যতীত اللَّهُ فَأَخْرَجَهُمْ এভাবেই আল্লাহ তা'আলা তাদেরকে বহিস্কার করিয়ে দিলেন الْمَدِينَةِ মদীনা হতে وَالْإِخْرَاجُ আর তাদের বের হয়ে যাওয়া كَوْنِكُمْ তোমাদের এ অবস্থায় সংঘটিত হয়েছে যে يَأَيُّهَا الْمُسْلِمُونَ হে মুসলমানগণ مَا ظَنَنْتُمْ তোমরা ধারণাই করতে পারনি যে تَخْرُجُوا তারা বের হয়ে যাবে وَظَنُوا আর তারা এ ধারণায় লিপ্ত রয়েছে آئِ অর্থাৎ الْبَهْدُ ইহুদিগণ مَا نَعْتُهُمْ তাদের রক্ষাকবচ হবে حُصُونُهُمْ তাদের দুর্গসমূহ مِنَ اللَّهِ আল্লাহর শাস্তি হতে فَاتَّهُمُ اللَّهُ অতঃপর আল্লাহর শাস্তি নেমে আসল آئِ অর্থাৎ عَذَابُهُ আল্লাহর শাস্তি وَحَكْمُهُ এবং আল্লাহর হুকুম কার্যকর হলো بِالْجَلَاءِ দেশান্তর হওয়ার مِنْ حَيْثُ এমনভাবে যে يَخْتَسِبُوا তারা ধারণাই করতে পারেনি ذَلِكَ এ শাস্তির وَكَذَلِكَ আর মহান আল্লাহ সঞ্চারিত করে দিয়েছেন آئِ অর্থাৎ الْقَتْلُ আল্লাহ তা'আলা ঢেলে দিয়েছেন فِي قُلُوبِهِمْ তাদের অন্তরে الرُّعْبَ ভয়ভীতি يَخِرُّونَ বিধ্বস্ত করতে লাগল بَيُوتُهُمْ তাদের ঘরবাড়িসমূহ إِلَى الْخَشِيبِ কাঠের لِحَاجَتِهِمْ তাদের প্রয়োজনের কারণে وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ এবং মু'মিনদের হাতে فَحَمَلُوا তারা বহন করল أَثْقَالَهُمْ তাদের বোঝাসমূহ هَذِهِ এ সব কিছু كَثِيرَةً عَلَى أَنْعَالِ كَثِيرَةٍ খায়বার নামক ভারবাহীর উপর مِنْهَا এবং মদীনা হতে বের হয়ে পড়ল وَاسْتَوطَنُوا আর তারা বসতি স্থাপন করল بِخَيْبَرَ খায়বার নামক স্থানে إِلَى الشَّامِ সিরিয়ার مِنْ خَيْبَرَ (রা.) হযরত ওমর (রা.) هَذَا تَفْسِيرُ الْآيَةِ দিকে

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ لَأَوَّلُ الْحَسْرِ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **لَأَوَّلُ الْحَسْرِ** -এর দ্বারা কি বুঝানো হয়েছে? সে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে **تَوَقَّيْتُ** টি **لَمْ** -এর জন্য হয়েছে। অর্থাৎ প্রথম হাশর তথা ইসলামি সৈন্য সমাবেশের প্রথম স্থান। ইমাম বায়যাবী (র.) বলেছেন, ইহুদিদের আরব উপদ্বীপ হতে প্রথমবারের মতো নির্বাসিত হয়ে অন্যত্র (খায়বর) গিয়ে একত্রিত হওয়া। কেননা, এর পূর্বে তারা কখনো এমনভাবে লাঞ্চিত হয়নি। আর **حَسْر** বলে কোনো দল বা গোষ্ঠি এক স্থান হতে অন্যস্থানে গমন করা। এখানে মূলত নবী করীম ﷺ ও মুসলমানদের সাথে বিশ্বাসঘাতকতা করার কারণে ইহুদি বনী নখীরের উপর আল্লাহর পক্ষ হতে যে শাস্তি নেমে এসেছিল এবং মুসলমানদের হাতে আল্লাহ তাদেরকে যে চরমভাবে লাঞ্চিত ও নির্বাসিত করেছিলেন তার উল্লেখ করা হয়েছে। বনু নখীর ইহুদিদের একটি গোত্র। বায়যাবী শরীফের কোনো কোনো হাশিয়াতে উল্লেখ রয়েছে যে, তারা হযরত হারুন (আ.) -এর বংশধর।

قَوْلُهُ حَالٌ كَوْنِهِمْ يُخْرِتُونَ بَيُّوتَهُمُ الْخ - এর আলোচনা : আল্লাহ তা'আলা ইহুদে বনু নযীরকে মদীনা হতে এমতাবস্থায় বের করে দিলেন যে, তারা তাদের ঘরবাড়িগুলোকে নিজেদের হতে এবং ঈমানদারগণের হাতে বিধ্বস্ত ও বিনষ্ট করছিল। তারা যেহেতু এ সব ঘর-দোর ছেড়ে যাচ্ছিল বা যেতে বাধ্য হয়েছিল। সেহেতু এদের ভেঙ্গে সাথে করে যা নিয়ে যেতে পারছিল তাই তাদের লাভ। কাজেই তা বাধাগম্য ব্যাপার। কিন্তু মুসলমানদের বিনষ্টকরণকে কেন তাদের দিকে নিষেধ করা হলো? এটাই প্রশ্নবোধক হয়ে নীড়িয়েছে। এটার জবাব এই যে, যেহেতু ইহুদিরা নবী কারীম ﷺ -এর সাথে কৃত তাদের চুক্তি ভঙ্গ করেছে, সেহেতু তারা ঈমানদারগণের কর্তৃক বিনষ্টকরণের সব কারণ হিসেবে গণ্য হয়েছে। সুতরাং যেন তারা মুসলমানদেরকে উক্ত কাজের নির্দেশ দিয়েছে এবং তা করতে তাদেরকে বাধ্য করেছে। এ জন্যই আল্লাহ তা'আলা এরশাদ করেছেন- يُخْرِتُونَ بَيُّوتَهُمْ بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدَى الْمُؤْمِنِينَ

অর্থাৎ তারা স্বহস্তে ও মুসলমানদের হাতে তাদের ঘর-বাড়ি ধ্বংস করার ব্যবস্থা করেছে।

فَالْإِخْرَاجُ مِنَ الدِّيارِ عُقُوبَةٌ كَالْقَتْلِ حَيْثُ
سَوَّى بَيْنَهُمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَلَوْ أَنَّا كَتَبْنَا
عَلَيْهِمْ أَنْ اقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ أَوْ اخْرُجُوا مِنْ
دِيَارِكُمْ مَا فَعَلْتُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ وَالْكَفَرُ
يَضْلُجُ دَاعِيًا إِلَيْهِ فَكُلَّمَا وُجِدَ الْكَفَرُ يَتَرْتَّبُ
عَلَيْهِ الْإِخْرَاجُ وَأَوَّلُ الْحَشْرِ يَدُلُّ عَلَى تَكَرُّرِ هَذِهِ
الْعُقُوبَةِ وَهُوَ إِجْلَاءُ عُمَرَ (رض) إِيَّاهُمْ مِنْ
خَيْبَرَ إِلَى الشَّامِ وَقِيلَ هُوَ حَشْرُهُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ
ثُمَّ دَعَانَا إِلَى الْإِعْتِبَارِ فِي قَوْلِهِ فَاعْتَبِرُوا
بِالتَّامُّلِ فِي مَعْنَى النَّصِّ لِلْعَمَلِ بِهِ فِيمَا لَا
نَصَّ فِيهِ فَتَعْتَبِرُ أَحْوَالَنَا بِأَحْوَالِهِمْ وَنَحْتَرِزُ
عَنْ مِثْلِ مَا فَعَلُوا تَوَقُّبًا عَنْ مِثْلِ مَا نَزَلَ بِهِمْ
فَكَذَلِكَ هُنَا أَيْ فِي الْقِيَاسِ الشَّرْعِيِّ
فَنَتَّامِلُ فِي عِلَّةِ النَّصِّ وَنُعَدِّبُهَا إِلَى الْفَرْعِ
لِنُنْشِئَ حُكْمَ النَّصِّ فِيهِ.

শাস্তিক অনুবাদ : অতএব বিতাড়িত করা ঘরবাড়ি হতে عُقُوبَةٌ এটাও একটা শাস্তি كَالْقَتْلِ হত্যার মতো حَيْثُ سَوَّى بَيْنَهُمَا এতে উভয় শাস্তিকে একইভাবে উল্লেখ করা হয়েছে আল্লাহ তা'আলার এ বাণীতে وَلَوْ أَنَّا كَتَبْنَا عَلَيْهِمْ أَنْ اقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ أَوْ اخْرُجُوا مِنْ دِيَارِكُمْ আর যদি আমি তাদের উপর ফরজ করে দিতাম যে তোমরা একে অপরকে হত্যা করো অথবা বের করে দাও دِيَارِكُمْ তোমাদের ঘরবাড়ি হতে مَا فَعَلْتُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ তবে তারা এটা করত না তাদের মধ্য وَالْكَفَرُ يَضْلُجُ دَاعِيًا إِلَيْهِ আর কুফরই দেশ হতে বিতাড়িত হওয়ার কারণ يَتَرْتَّبُ عَلَيْهِ সেখানেই প্রযোজ্য হবে الْإِخْرَاجُ দেশ হতে বিতাড়ন أَوَّلُ الْحَشْرِ আর প্রথম সমাবেশ إِجْلَاءُ عُمَرَ (رض) হযরত ওমর (রা.)-এর বিতাড়ন إِيَّاهُمْ একমাত্র তাদেরকেই خَيْبَرَ খায়বার হতে الشَّامِ সিরিয়ার দিকে وَقِيلَ আর কেউ কেউ বলেছেন يَوْمَ الْقِيَمَةِ (পুনর্বীর হাশর দ্বারা উদ্দেশ্য) তাদের হাশর يَوْمَ الْقِيَمَةِ কিয়ামত দিবসের دَعَانَا إِلَى الْإِعْتِبَارِ অতএব আমাদেরকে আহ্বান করে হয়েছে فِي قَوْلِهِ আল্লাহ তা'আলার এ কথায় فَاعْتَبِرُوا অতএব তোমরা উপদেশ গ্রহণ করে بِالتَّامُّلِ চিন্তা-ভাবনার সাহায্যে النَّصِّ এর উপর আমল করার জন্য فِي مَعْنَى النَّصِّ নসের অর্থের মধ্যে لِلْعَمَلِ بِهِ এর উপর আমল করার জন্য فِيمَا لَا نَصَّ فِيهِ চিন্তা-ভাবনার সাহায্যে نَحْتَرِزُ চিন্তা-ভাবনার সাহায্যে أَحْوَالَنَا আমাদের অবস্থাকে بِأَحْوَالِهِمْ ইহুদিদের অবস্থার উপর وَنَحْتَرِزُ এবং বিরত থাকবো عَنْ مِثْلِ مَا فَعَلُوا অনুরূপ অপরাধ সংঘটিত করা হতে تَوَقُّبًا যাতে আমরা নিরাপদ থাকতে পারি عَنْ مِثْلِ مَا نَزَلَ بِهِمْ অনুরূপ শাস্তি হতে عَنْ مِثْلِ مَا نَزَلَ بِهِمْ যা তাদের উপর অবতীর্ণ হয়েছে هُنَا সুতরাং এখানেও এরূপই হয়ে থাকে أَيْ অর্থ্যাৎ فَكَذَلِكَ هُنَا শরয়ী কিয়াসের মধ্যে فَنَتَّامِلُ অতএব আমরা চিন্তা-ভাবনা করবো فِي الْقِيَاسِ الشَّرْعِيِّ শরয়ী কিয়াসের মধ্যে وَنُعَدِّبُهَا এরপর একে সম্প্রসারিত করবো إِلَى الْفَرْعِ শাখার দিকে لِنُنْشِئَ যাতে সাব্যস্ত করতে পারি حُكْمَ النَّصِّ নসের হুকুম فِيهِ এ শাখার মধ্যে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

আলোচনা : উক্ত ইব্বারে আয়াতের দ্বারা কিয়াস সাব্যস্তকরণ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। আল্লাহ তা'আলা আয়াতে কারীমা هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا -এর মধ্যে প্রথমত ইহুদি বন্ নযীরের কুর্কম ও তাদের শাস্তির কথা উল্লেখ করেছেন। অতঃপর উক্ত ঘটনা হতে জ্ঞানবান তথা ইমানদারগণকে শিক্ষা গ্রহণের জন্য আহ্বান জানিয়েছেন। তারা যেন উক্ত نَصَّ -এর অর্থের মধ্যে গভীর মনোযোগ নিবদ্ধ করে এবং এটা নিয়ে গবেষণা করে। যাতে তাদের অবস্থার উপর নিজেদের অবস্থাকে কিয়াস করে উক্ত শাস্তি হতে বাঁচার জন্য সে ধরনের অপকর্ম হতে বিরত থাকে। আর শরয়ী কিয়াসের বেলাও এ একই কথা প্রণিধানযোগ্য। এখানে যে ব্যাপারে نَصَّ আরোপিত হয়েছে তথা نَصَّ আরোপিত হওয়ার عِلَّة নির্ধারণ করে যেখানে উক্ত عِلَّة পাওয়া যায় সেখানে সে حُكْم টিকে সাব্যস্ত করা হয়ে থাকে।

وَالْأَصُولُ فِي الْأَصْلِ مَعْلُومَةٌ دَفْعَ لِمَنْ
تَوَهَّمَ أَنَّهُ لَا يَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ النَّصُّ مَعْلُومًا
حَتَّى يُعَدَّى إِلَى الْفَرْعِ بِالْقِيَاسِ يَغْنِي أَنْ
الْأَصْلَ فِي كُلِّ أَصْلٍ مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ
وَالْإِجْمَاعِ أَنْ يَكُونَ مَعْلُومًا بِعِلَّةٍ تَوْجَدُ فِي
الْفَرْعِ وَإِنْ كَانَ يَحْتَمِلُ أَنْ لَا يَكُونَ مَعْلُومًا أَوْ
يَكُونَ مَعْلُومًا بِعِلَّةٍ قَاصِرَةٍ لَا تَوْجَدُ فِي
الْفَرْعِ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَنْبَغِي أَنْ يَكْتَفَى بِهَذَا الْقَدْرِ
بَلْ لَا بُدَّ فِي ذَلِكَ مِنْ دَلَالَةِ التَّمْيِيزِ أَوْ دَلِيلٍ
يَدُلُّ عَلَى أَنَّ هَذِهِ هِيَ الْعِلَّةُ لَا غَيْرُ كَمَا يُعْلَمُ
فِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْجَنْطَةُ بِالْجَنْطَةِ مِنْ
الْمُقَابَلَةِ وَمِنْ قَوْلِهِ مَثَلًا بِمَثَلٍ كَوْنُ الْقَدْرِ
وَالْجِنْسِ عِلَّةٌ -

সরল অনুবাদ : আর মূলনীতিসমূহ মূলত ইল্লতের সাথে সম্পর্কযুক্ত। এটা দ্বারা গ্রন্থকার (র.) এ ধারণাটির অপনোদন করেছেন যে, যখন কিতাব, সুন্নত ও ইজমার আহকামের জন্য আদৌ কোনো ইল্লত থাকার প্রয়োজনই নেই, তখন এদের উপর কিয়াস করে শাখার মধ্যে নস-এর হুকুম সম্প্রসারিত হওয়ার কথা স্বীকার করার কোনো প্রশ্নই উঠে না। অর্থাৎ যদিও এ কথার সম্ভাবনা রয়েছে যে, কোনো নসেরই ইল্লত থাকবে না অথবা এমন ইল্লত থাকবে, যা এটার সাথে নির্দিষ্ট আর তা সম্প্রসারণযোগ্য নয়; কিন্তু কিতাব, সুন্নত ও ইজমার মূল দাবি এই যে, প্রত্যেকটি হুকুমের জন্য এমন কোনো ইল্লত থাকবে, যা শাখার মধ্যেও পাওয়া যাবে। তবে কিয়াস-এর জন্য এতটুকু যে, শুধু মূল দাবি অর্থাৎ এ পরিমাণের উপর যথেষ্ট করা সমীচীন হবে না। বরং তাতে ইল্লতকে সনাক্ত করার জন্যও কোনো দলিল থাকা আবশ্যিক। অর্থাৎ এমন কোনো দলিল থাকা আবশ্যিক, যা এ কথার প্রতি নির্দেশ করবে যে, উদ্ভাবিত ইল্লতই প্রকৃতপক্ষে নসের ইল্লত, অন্য কোনো কিছু ইল্লত নয়। যেমন- رُبُّوا السَّجْدَةَ بِالْجَنْطَةِ بِالْجَنْطَةِ -এর মধ্যে 'সমশ্রেণীর বিনিময়' আর مَثَلًا بِمَثَلٍ দ্বারা জানা যায় যে, قَدْر বা 'পরিমাণ' এবং جِنْس বা 'শ্রেণী' হওয়াই সুদ হারাম হওয়ার ইল্লত।

শাস্তিক অনুবাদ : وَالْأَصُولُ আর মূলনীতিসমূহ মূলত ইল্লতের সাথে সম্পর্কযুক্ত دَفْعَ এর দ্বারা সেসব লোকের এ ধারণা অপনোদন করেছেন تَوَهَّمَ যারা ধারণা করে أَنَّهُ لَا يَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ النَّصُّ مَعْلُومًا নসের আহকামের জন্য কোনো ইল্লত হওয়া যার ফলে সম্প্রসারিত হয় যার ফলে সম্প্রসারিত হয় إِلَى الْفَرْعِ শাখার দিকে কিয়াস করে يَغْنِي أَنْ يَكُونَ النَّصُّ مَعْلُومًا কোনো ইল্লত থাকবে না অথবা ইল্লত থাকবে এমন ইল্লত থাকবে بِعِلَّةٍ এতটুকু যে, শুধু মূল দাবি অর্থাৎ এ পরিমাণের উপর যথেষ্ট করা সমীচীন হবে না। বরং তাতে ইল্লতকে সনাক্ত করার জন্যও কোনো দলিল থাকা আবশ্যিক। অর্থাৎ এমন কোনো দলিল থাকা আবশ্যিক, যা এ কথার প্রতি নির্দেশ করবে যে, উদ্ভাবিত ইল্লতই প্রকৃতপক্ষে নসের ইল্লত, অন্য কোনো কিছু ইল্লত নয়। যেমন- رُبُّوا السَّجْدَةَ بِالْجَنْطَةِ بِالْجَنْطَةِ -এর মধ্যে 'সমশ্রেণীর বিনিময়' আর مَثَلًا بِمَثَلٍ দ্বারা জানা যায় যে, قَدْر বা 'পরিমাণ' এবং جِنْس বা 'শ্রেণী' হওয়াই সুদ হারাম হওয়ার ইল্লত।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَالْأَصُولُ فِي الْأَصْلِ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে نَصُّ -এর মধ্যে সাধারণত عِلَّةٌ থাকে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। অর্থাৎ نَصُّ তথা কুরআন, হাদীস ও ইজমা যে, উপরিউক্ত বক্তব্যের দ্বারা গ্রন্থকার (র.) যারা نَصُّ -এর ইল্লত বিশিষ্ট না হওয়ার দাবি করে থাকে তাদের মতবাদকে খণ্ডন করেছেন। তারা বলে থাকে যে, এ সকল আহকাম تَعَبُّدِي অর্থাৎ আমরা এ জন্য এদের অনুযায়ী আমল করবো যে, মহাবিজ্ঞান আল্লাহ (যিনি আদেশদাতা তিনি) আমাদের প্রভু। আমরা তাঁর দাসানুদাস গোলাম। এর পিছনে কোনো কারণ খুঁজতে যাওয়া নিরর্থক। তবে লক্ষণীয় যে, গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিজস্ব ব্যাখ্যাগ্রন্থে এ স্থলে فَضْل শব্দের উল্লেখ করেছেন। যাতে এটা পৃথক আলোচনা বলে অনুমিত হয়। কাজেই নূরুল আনুওয়ার প্রণেতা যে বলেছেন, গ্রন্থকার (র.) এখানে প্রতিপক্ষের বক্তব্য খণ্ডন করতে চেয়েছেন তা মূলত গ্রন্থকারের মনের কথা নয়।

তবে نَصُّ ইল্লত বিশিষ্ট হয়ে থাকে- এটাই কিয়াস সাব্যস্ত করার জন্য যথেষ্ট নয়; বরং উক্ত نَصُّ -এর মধ্যে অন্যান্য وَصْف -এর মধ্যে উক্ত (ইল্লত)-ই যে প্রভাব বিস্তারকারী তা সাব্যস্ত করা জরুরি এবং তার জন্য দলিল থাকা একান্ত প্রয়োজন। অন্যথায় তা গ্রহণযোগ্য হবে না।

১. প্রত্যেক নস-এরই আসল এই যে, তা কোনো ইল্লত দ্বারা **مَعْلُول** হবে। ২. উল্লিখিত আসল-এর উপর হতে দৃষ্টি সরিয়ে কিয়াস করার সময়ই নস-এর **مَعْلُول** হওয়ার উপর কোনো স্বতন্ত্র দলিল থাকা আবশ্যিক। ৩. ইল্লতকে গায়রে ইল্লত হতে পার্থক্যকারী দলিল বর্তমান থাকাও আবশ্যিক। যা সুস্পষ্টভাবে নির্দেশ করবে যে, এটাই প্রকৃত ইল্লত, অন্য কোনো বস্তু ইল্লত নয়। যখন এ তিনটি বিষয় একত্র হবে, তখন কিয়াস অবশ্যই **জাজ্জত** হবে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ فَإِذَا اجْتَمَعَتْ هَذِهِ الْخ - এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে কiyাসের জন্য প্রয়োজনীয় তিনটি উপাদান থাকা আবশ্যক প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। শারেহ আল্লামা মোল্লা জিউন (র.) বলেছেন যে, কiyাসের জন্য তিনটি বিষয় পাওয়া যাওয়া আবশ্যক। এক. প্রত্যেক نَص - এর মধ্যে ইল্লাত পাওয়া যাওয়াই মূলনীতি। দুই. উক্ত মূলনীতির কথা বাদ দিয়েও পৃথক এমন কোনো দলিল থাকা প্রয়োজন যা উক্ত نَص তাৎক্ষণিকভাবে ইল্লাতবিশিষ্ট হওয়াকে নির্দেশ করে। তিন. এমন কোনো ইল্লাত থাকতে হবে যে, এটাই একমাত্র ইল্লাত। এটা ছাড়া অন্য وَض - ইল্লাত হওয়ার যোগ্য নয়। আসলে এটা ইমাম ফখরুল ইসলাম বাযদুত্তী (র.)-এর অভিমত। কিন্তু অন্যান্য উসুলবিদগণের মতে দ্বিতীয় বিষয়টির প্রয়োজন নেই; বরং তৃতীয় বিষয়ের মধ্যে তা অন্তর্ভুক্ত রয়েছে। কেননা, যখন এটা সাব্যস্ত হবে যে, উক্ত نَص - এর মধ্যে তাই عِلَّة অন্য কিছু নয় তখন তাৎক্ষণিকভাবে তা ইল্লাতবিশিষ্ট হওয়া আপনাআপনিই সাব্যস্ত হয়ে যাবে, তা আর পৃথকভাবে সাব্যস্ত করার প্রয়োজন হবে না। আর সাহাবায়ে কেলাম (রা.) প্রথমত حُكْم - এর ইল্লাত উদ্ভাবন করতে চেষ্টা করতেন। যদি তাতে ব্যর্থ হতেন, তাহলে কiyাসকে পরিত্যাগ করতেন। তখন আর نَص টি তাৎক্ষণিকভাবে ইল্লাত বিশিষ্ট কিনা তা প্রমাণ করার চেষ্টা করতেন না।

ثُمَّ لِلْقِيَاسِ تَفْسِيرٌ لُّغَةً وَشَرِيعَةً كَمَا
ذَكَرْنَا وَشَرَطُ وَرُكْنٌ وَحُكْمٌ وَدَفْعٌ فَلَابِدٌ مِنْ
بَيَانٍ هَذِهِ الْأَرْبَعَةُ لِأَجْلِ مُحَافَظَةِ قِيَاسِهِ وَ
دَفْعِ قِيَاسِ خَصْمِهِ فَشَرَطُهُ أَنْ لَا يَكُونَ الْأَصْلُ
مَخْصُوصًا بِحُكْمِهِ بِنَصِّ آخِرِ الظَّاهِرِ أَنَّ
الْأَصْلَ هُوَ الْمَقِيسُ عَلَيْهِ وَالْبَاءُ فِي بَحْثِهِ
دَاخِلٌ عَلَى الْمَقْصُورِ وَالْمَعْنَى أَنْ لَا يَكُونَ
الْمَقِيسُ عَلَيْهِ -

সরল অনুবাদ : আবার কিয়াসের জন্য আভিধানিক ও শরয়ী বিবেচনায় যদ্রূপ একটি নির্দিষ্ট অর্থ রয়েছে, যেমনটি আমরা পূর্বেই আলোচনা করেছি, তদ্রূপ তার জন্য কতিপয় শর্ত, রুকন, হুকুম ও প্রতিরোধ ব্যবস্থা রয়েছে। সুতরাং এ বিষয় চতুষ্টয়ের বিশদ আলোচনা খুবই জরুরি। যেন স্বীয় কিয়াসকে ত্রুটিমুক্ত রাখা যায় এবং প্রতিপক্ষের কিয়াসকে প্রতিরোধ করা সম্ভব হয়। কিয়াসের শর্তসমূহ : সুতরাং কিয়াসের প্রথম শর্ত এই যে, আসলের হুকুম স্বয়ং ঐ আসলের জন্য অন্য কোনো নস দ্বারা নির্দিষ্ট না হওয়া। এখানে أَصْل শব্দটির প্রকাশ্য অর্থ عَلَيْهِ এর মধ্যেস্থিত بَاء হরফটি بِمَخْصُوصٍ এর উপর প্রবিষ্ট হয়েছে। (এর উপর নয়।) অর্থ এই দাঁড়িয়েছে যে, عَلَيْهِ-এর সাথে তার হুকুম অন্য নসের সাহায্যে নির্দিষ্ট ও সীমাবদ্ধ করে দেওয়া হয়নি।

শাব্দিক অনুবাদ : ثُمَّ لِلْقِيَاسِ تَفْسِيرٌ অতঃপর কিয়াসের জন্য যেমন রয়েছে لُّغَةً নির্দিষ্ট অর্থ রয়েছে وَشَرِيعَةً আভিধানিক ও শরয়ী وَدَفْعٌ যেমনি আমরা পূর্বেই আলোচনা করেছি وَرُكْنٌ তেমনি এর জন্য রয়েছে কতিপয় শর্ত ও রুকন وَحُكْمٌ এবং হুকুম এবং প্রতিরোধ ব্যবস্থা আছে بِبَيَانٍ সুতরাং আবশ্যিক হলো বর্ণনা করা هَذِهِ الْأَرْبَعَةُ এ চারটি বিষয়ের مُحَافَظَةِ قِيَاسِهِ যাতে মুক্ত রাখা যায় وَدَفْعِ প্রতিরোধ করা সম্ভব হয় وَشَرَطُهُ কিয়াসকে প্রতিপক্ষের কিয়াসকে فَشَرَطُهُ অতএব কিয়াসের শর্তসমূহ أَنْ لَا يَكُونَ الْأَصْلُ (এ আসলের জন্য না হওয়া) নির্দিষ্ট আসলের প্রকাশ্য অর্থ হলো الْمَقِيسُ عَلَيْهِ মাকীস আলাই-হ-আর অক্ষরটি فِي بَحْثِهِ বিহকমিহী-এর মধ্যেস্থিত دَاخِلٌ প্রবিষ্ট হয়েছে عَلَى الْمَقْصُورِ মাখসূসের উপর الْمَقِيسُ عَلَيْهِ মাকীস সুতরাং অর্থ দাঁড়িয়েছে أَنْ لَا يَكُونَ এর হুকুম অন্য নসের সাথে নির্দিষ্ট করে দেওয়া হয়নি وَشَرِيعَةً আলাইহের সাথে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে কিয়াসের شَرَايِطُ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কিয়াসের যদ্রূপ আভিধানিক ও পারিভাষিক অর্থ রয়েছে তদ্রূপ এটার شَرَايِطُ, أَحْكَامٌ, وَجُوهٌ وَدَفْعٌ ও রয়েছে। এটার আভিধানিক ও পারিভাষিক অর্থের বিস্তারিত বিবরণ এর আগেই পেশ করা হয়েছে। এখান হতে অবশিষ্ট চারটি বিষয়ের আলোচনা শুরু করেছেন। অনুসন্ধানের মাধ্যমে দেখা যায় কিয়াসের মোট চারটি শর্ত রয়েছে।

এক. قِيَاس -এর প্রথম শর্ত এই যে, أَصْل তথা عَلَيْهِ-এর হুকুম এটার জন্য খাস হওয়া অন্য نَص -এর দ্বারা সাব্যস্ত না হওয়া চাই। أَصْل -এর عَلَيْهِ-এর উদ্দেশ্য। এটাও অধিকাংশ আলিমগণের অভিমত। কেননা, পরিভাষায় কিয়াস বলে-تَقْدِيرٌ بِالْأَصْلِ أَوْ بِالنَّصِّ অর্থাৎ ইল্লাত ও হুকুম -এর ব্যাপারে -এর উপর অনুমান করা। আর সেখানে أَصْل -এর দ্বারা সর্বসম্মতভাবে عَلَيْهِ-এর উদ্দেশ্য অর্থাৎ অন্য কোনো نَص চাই তা কুরআন হোক, অথবা সুন্নত হোক, কিংবা ইজমা হোক, তা দ্বারা উক্ত هُكْمُ উক্ত عَلَيْهِ-এর সাথে খাস হওয়া যেন সাব্যস্ত না হয়। যেমন- نَص -এর দ্বারা সাব্যস্ত রয়েছে যে, একজনের সাক্ষী গ্রহণযোগ্য হওয়া হয়রত খোযায়ম (রা.)-এর সাথে খাস। সুতরাং তাঁর উপর কিয়াস করে অন্য কারো একাকী সাক্ষ্য গৃহীত হবে না।

كَخُزِمَةً مَثَلًا مَقْصُورًا عَلَيْهِ حُكْمُهُ
يَنْصِي أَخْرَ إِذْ لَوْ كَانَ مَقْصُورًا عَلَيْهِ بِالنَّصِّ
فَكَيْفَ يُقَاسُ عَلَيْهِ غَيْرُهُ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يُرَادَ
بِالْأَصْلِ النَّصُّ الدَّالُّ عَلَى حُكْمِ الْمُقَيِّسِ
عَلَيْهِ وَيَكُونُ الْبَاءُ بِمَعْنَى مَعَ إِذَا يَكُونُ
الْمَعْنَى جَيْنِئِذٍ أَنْ لَا يَكُونَ النَّصُّ الدَّالُّ
عَلَى حُكْمِ الْمُقَيِّسِ عَلَيْهِ مَخْصُوصًا مَعَ
حُكْمِهِ يَنْصِي أَخْرَ وَلَا شَكَّ أَنَّ النَّصَّ الْآخَرَ هُوَ
النَّصُّ الدَّالُّ عَلَى حُكْمِ الْمُقَيِّسِ عَلَيْهِ
كَشَهَادَةِ خُزِمَةٍ وَحْدَهُ فَإِنَّهُ مَخْصُوصٌ بِقَوْلِهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ شَهِدَ لَهُ خُزِمَةً فَهُوَ حَسْبُهُ
وَلَا يَنْبَغِي أَنْ يُقَاسَ مَنْ هُوَ أَعْلَى حَالًا مِنْهُ
كَالْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ إِذَا تَبَطَّلَ جَيْنِئِذٍ كَرَامَةُ
إِخْتِصَاصِهِ بِهَذَا الْحُكْمِ وَقِصَّتُهُ مَا رُويَ أَنَّ
النَّبِيَّ ﷺ اشْتَرَى نَاقَةً مِنْ أَعْرَابِيٍّ وَأَوْفَاهُ
الْثَّمَنَ فَانْكَرَ الْأَعْرَابِيُّ اسْتِيفَاءً وَقَالَ
هَلُمَّ شَهِيدًا فَقَالَ ﷺ مَنْ يَشْهَدُ لِي
وَلَمْ يَحْضُرْنِي أَحَدٌ فَقَالَ خُزِمَةً أَنَا أَشْهَدُ يَا
رَسُولَ اللَّهِ أَنَّكَ أَوْفَيْتَ الْأَعْرَابِيَّ ثَمَنَ النَّاقَةِ
فَقَالَ ﷺ كَيْفَ تَشْهَدُ لِي وَلَمْ تَحْضُرْنِي
فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا نَصَدِّقُكَ فِيمَا تَأْتِينَا
بِهِ مِنْ خَبَرِ السَّمَاءِ أَفَلَا نَصَدِّقُكَ فِيمَا تُخْبِرُ
بِهِ مِنْ آدَاءِ ثَمَنِ النَّاقَةِ فَقَالَ (ع) مَنْ شَهِدَ
لَهُ خُزِمَةً فَهُوَ حَسْبُهُ فَجُوعِلَتْ شَهَادَتُهُ
كَشَهَادَةِ رَجُلَيْنِ كَرَامَةً وَتَفْضِيلًا عَلَى غَيْرِهِ

সরল অনুবাদ : যেমন- হযরত খোযায়মা (রা.)-এর ঘটনায় একক সাক্ষ্য যথেষ্ট হওয়ার হুকুমটি অন্য নসের মাধ্যমে তাঁর জন্য নির্দিষ্ট ও সীমাবদ্ধ। এটার উপর অন্য শাখার কিয়াস হতে পারে না। কেননা, যখন **مَقْيَسٌ عَلَيْهِ**-এর সাথে হুকুমটির নির্দিষ্ট ও সীমাবদ্ধ হওয়ার কথা নস দ্বারা জানা গেছে, তখন আবার অপর শাখাকে এটার উপর কিয়াস করা কিরূপে শুদ্ধ হবে? (কারণ, তাতে নস দ্বারা সাব্যস্তকৃত সীমাবদ্ধতা কিয়াসের মাধ্যমে বাতিল হওয়া আবশ্যক হয়, যা কোনোক্রমেই শুদ্ধ নয়।) আর **أَصْلٌ** দ্বারা **مَقْيَسٌ عَلَيْهِ**-এর প্রতি নির্দেশকারী নস উদ্দেশ্য করা এবং **بَاءٌ**-কে **مَعَ**-এর অর্থে গ্রহণ করা শুদ্ধ হবে না। কেননা, তখন ইবারতের অর্থ এই দাঁড়াবে যে, যে নসটি **مَقْيَسٌ عَلَيْهِ**-এর হুকুমের প্রতি নির্দেশকারী, তা স্থায়ী হুকুমের সাথে অন্য নস দ্বারা নির্দিষ্ট হবে না। অথচ এখানে অন্য নস দ্বারা নিঃসন্দেহে সে নসটিই উদ্দেশ্য, যা **مَقْيَسٌ عَلَيْهِ**-এর হুকুমের প্রতি নির্দেশ করে। (একই নসকে হুকুম নির্দেশক বলার পর আবার এটার উপরই অন্য নসের প্রয়োগ- এটা সম্পূর্ণ একটি অর্থহীন কথা ছাড়া আর কিছু নয়।) যেমন- এককভাবে হযরত খোযায়মা (রা.)-এর সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য হওয়া। কেননা, এ হুকুমটি নবী করীম ﷺ-এর নিম্নোক্ত হাদীস দ্বারা শুধু তাঁরই সাথে নির্দিষ্ট- **مَنْ شَهِدَ لَهُ خُزِمَةً** (খোযায়মা (রা.) যে ব্যক্তির বেলায় সাক্ষ্য প্রদান করবেন, তাঁর একক সাক্ষ্যই সে ব্যক্তির জন্য যথেষ্ট হবে।) সুতরাং তাঁর উপর অন্য কোনো ব্যক্তিকে কিয়াস করা জায়েজ হবে না। চাই তিনি মর্যাদায় তাঁর তুলনায় অনেক বড়ই হোন না কেন। যেমন- খোলাফায়ে রাশেদীন-এর একক সাক্ষ্যও গ্রহণযোগ্য হবে না। কেননা, এতে তাঁর একক সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য হওয়ার বৈশিষ্ট্য (যা হযরত ﷺ তাঁকে দান করেছিলেন।) বাতিল হয়ে যাবে। ঘটনার বিস্তারিত বিবরণ এই যে, একদা নবী করীম ﷺ জনৈক বেদুঈনের নিকট হতে একটি উটনী ক্রয় করেছিলেন এবং তাকে সম্পূর্ণ মূল্য পরিশোধ করে দিয়েছিলেন। তারপর উক্ত বেদুঈন মূল্য প্রাপ্তির কথাটি সম্পূর্ণ অস্বীকার করে বসে (এবং পুনরায় মূল্য দাবি করে।) নবী করীম ﷺ বললেন, আমি তো সম্পূর্ণ মূল্য পরিশোধ করে দিয়েছি। বেদুঈন দাবি জানায় যে, আপনি মূল্য পরিশোধ করেছেন বলে সাক্ষী উপস্থিত করুন। নবী করীম ﷺ বললেন, ঘটনাটি তো কেবল তোমার ও আমার মধ্যেই সংঘটিত হয়েছিল, সেখানে অন্য কোনো লোক উপস্থিত ছিল না। সুতরাং আমি সাক্ষী কোথা হতে আনয়ন করবো? হযরত খোযায়মা (রা.) এ সব কথা শ্রবণ করে বলে উঠলেন, ইয়া রাসূলুল্লাহ! আমি সাক্ষ্য দিচ্ছি যে, আপনি নিশ্চয়ই তার উটনীর মূল্য পরিশোধ করে দিয়েছেন। নবী করীম ﷺ অবাক হয়ে জিজ্ঞাসা করলেন, তুমি তো সে সময়ই উপস্থিত ছিলে না, তাহলে কেমন করে আমার পক্ষে সাক্ষ্য দান করছ? তিনি উত্তরে বললেন, ইয়া রাসূলুল্লাহ! আসমানী ও গায়েবী গুরুত্বপূর্ণ খবর সম্পর্কে যখন আমরা আপনাকে অকাট্যরূপে সত্যজ্ঞান করি, তখন এ উটনী ও এটার নগণ্য মূল্য এমন কি বিষয় যে, তার পরিশোধ সংক্রান্ত বিষয়ে আমরা আপনার কথার সত্যায়ন করবো না? তখন নবী করীম ﷺ আনন্দিত হয়ে ইরশাদ করলেন- **مَنْ شَهِدَ لَهُ خُزِمَةً** সুতরাং বিশেষ সম্মান ও মর্যাদাস্বরূপ নির্দিষ্টভাবে

مَعَ أَنَّ النُّصُوصَ أَوْجَبَتْ إِشْتِرَاطَ الْعَدَدِ فِي
حَقِّ الْعَامَّةِ فَلَا يُقَاسُ عَلَيْهِ غَيْرُهُ -

হযরত খোয়ায়মা (রা.)-এর একক সাক্ষ্যকে দু'জন লোকের সাক্ষ্যের সমান সাব্যস্ত করা হয়েছে। নতুবা সাধারণ লোকদের বেলায় সাক্ষ্যের নেসাব পূর্ণ করা অন্যান্য নসের ভিত্তিতে আবশ্যিকীয় শর্ত বটে। সুতরাং হযরত খোয়ায়মা (রা.)-এর উপর অন্য কোনো ব্যক্তিকে কিয়াস করা যাবে না।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

فَرَلَهُ فَيَصْنُهُ مَا رَوَى الْخ - এর আলোচনা : একবার এক বেদুঈন হতে নবী করীম ﷺ একটি উটনী ক্রয় করে সাথে সাথে এর মূল্য পরিশোধ করেছেন। কিন্তু পরে পুনরায় বেদুঈনটি এর মূল্য দাবি করে এবং মূল্য পরিশোধ করাকে অস্বীকার করে। লেনদেনের সময় যেহেতু কেউ উপস্থিত ছিল না, কাজেই কাউকে সাক্ষী হিসেবে পেশ করাও ছিল অসম্ভব, কিন্তু হযরত খোযায়মা (রা.) উপস্থিত জনতার মধ্য হতে বলে উঠলেন যে, ইয়া রাসূলুল্লাহ! আপনি যে উটনীর মূল্য পরিশোধ করে দিয়েছেন- আমি তার সাক্ষ্য দিচ্ছি। হযরত বললেন, তুমি তো তখন অনুপস্থিত ছিলে না, সুতরাং কিভাবে সাক্ষ্য দিচ্ছ? হযরত খোযায়মা (রা.) বললেন, আপনি ঊর্ধ্বকাশ হতে যে সংবাদ পৌছান তা আমরা বিশ্বাস করি। সুতরাং উটনীর মূল্য পরিশোধ করার সংবাদ বিশ্বাস করবো না কেন?

নবী করীম ﷺ তাঁর উপর অত্যন্ত সন্তুষ্ট হলেন এবং কারামত হিসেবে তাঁর সাক্ষ্যকে দু'জনের সাক্ষ্যের সমতুল্য ঘোষণা করলেন। সুতরাং কiyাসের মাধ্যমে এ حُكْم অন্য কারো জন্য সাব্যস্ত করা যাবে না। এমনকি যেসব সাহাবায়ে কে'রাম (রা.) তাঁর অপেক্ষা অধিক মর্যাদাবান- যেমন খোলাফায়ে রাশেদীন- তাঁদের জন্যও তা সাব্যস্ত করা যাবে না। কেননা, এটা তাঁর জন্য খাস হওয়া نَص -এর দ্বারা সাব্যস্ত রয়েছে। আর তা হলো নবী করীম ﷺ -এর বাণী مَنْ شَهِدَ لَهُ حُزْمَةٌ فَهُوَ حَسْبُهِ যার পক্ষে হয়রত খোযায়মা (রা.) সাক্ষী দিবেন তার জন্য একা খোযায়মার সাক্ষ্যই যথেষ্ট।

وَأَنْ لَا يَكُونَ مَعْدُولًا بِهِ عَنِ الْقِيَاسِ
 أَيْ لَا يَكُونَ الْأَصْلُ مُخَالِفًا لِلْقِيَاسِ إِذْ لَوْ
 كَانَ هُوَ بِنَفْسِهِ مُخَالِفًا لِلْقِيَاسِ فَكَيْفَ
 يُقَاسُ عَلَيْهِ غَيْرُهُ كِبَقَاءِ الصَّوْمِ مَعَ الْأَكْلِ
 وَالشُّرْبِ نَاسِيًا فَإِنَّهُ مُخَالِفٌ لِلْقِيَاسِ إِذِ
 الْقِيَاسُ يَقْتَضِي فُسَادَ الصَّوْمِ بِهِ وَإِنَّمَا
 أَبْقَيْنَاهُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِلَّذِي أَكَلَ
 نَاسِيًا تَمَّ عَلَى صَوْمِكَ فَإِنَّكَ أَطَعَمَكَ اللَّهُ
 وَسَقَاكَ اللَّهُ فَلَا يُقَاسُ عَلَيْهِ الْخَاطِئُ
 وَالْمُكْرَهُ كَمَا قَاسَهُمَا الشَّافِعِيُّ (رحا) -

সরল অনুবাদ : কিয়াসের দ্বিতীয় শর্ত এই যে, **مَقْنَسٌ عَلَيْهِ** বা **أَصْلٌ** কেননা, আসল (অর্থাৎ **مَقْنَسٌ عَلَيْهِ**) যখন নিজেই কিয়াসের বিপরীত হবে, তখন এটার উপর অন্য বিষয়কে কিরূপে কিয়াস করা যাবে? যেমন- রোজার অবস্থায় ভুলক্রমে পানাহার করা সত্ত্বেও রোজা নষ্ট না হওয়া। এ হুকুমটি কিয়াসের সম্পূর্ণ বিপরীত। কিয়াসের দাবি তো এই যে, বিস্মৃতিবশত হলেও পানাহারের দরুন রোজা ফাসেদ হয়ে যাওয়া উচিত। (কেননা, রুকন **فُزْتُ** হয়ে গেলে তা ভুলবশত হলেও ইবাদত **الْكُفُّ عَنِ الْأَكْلِ** হয় না অথচ রোজার রুকন হলো **وَالشُّرْبِ وَالْجَمَاعِ**) কিন্তু আমরা এ কিয়াসকে পরিত্যাগ করে নবী করীম ﷺ-এর নিম্নোক্ত এরশাদের কারণে রোজা অবশিষ্ট থাকার হুকুম প্রদান করেছি, যা তিনি রোজার অবস্থায় বিস্মৃতিবশত পানাহারকারীর বেলায় বলেছিলেন- **تَمَّ عَلَى صَوْمِكَ فَإِنَّمَا أَطَعَمَكَ اللَّهُ وَسَقَاكَ اللَّهُ** (তুমি তোমার রোজা পূর্ণ করো। কারণ, আল্লাহ তা'আলাই তোমাকে পানাহার করিয়েছেন।) যেহেতু এ হুকুমটি কিয়াসের বিপরীত এ জন্য ভুল অথবা জবরদস্তির অবস্থার পানাহারকে বিস্মৃতির অবস্থার উপর কিয়াস করা যাবে না। যেমনটি ইমাম শাফেয়ী (র.) করেছেন।

শাব্দিক অনুবাদ : **عَنِ الْقِيَاسِ** আর কিয়াসের দ্বিতীয় শর্ত হলো আসল না হওয়া **مَعْدُولًا بِهِ** বিপরীত **أَيْ** অর্থাৎ **لَا يَكُونَ الْأَصْلُ** মাকীস আলাইহ হবে না **مُخَالِفًا** কিয়াসের **لِلْقِيَاسِ** বিপরীত **إِذْ لَوْ كَانَ هُوَ بِنَفْسِهِ** যখন তা নিজেই হবে **مُخَالِفًا** বিপরীত **لِلْقِيَاسِ** কিয়াসের **فَكَيْفَ يُقَاسُ** তখন কিভাবে কিয়াস করা হবে **عَلَيْهِ** এর উপর **غَيْرُهُ** অন্য বিষয়কে **كِبَقَاءِ** যেমন অবশিষ্ট থাকা **الصَّوْمِ** রোজা **وَالشُّرْبِ** পানাহার করা সত্ত্বেও **نَاسِيًا** ভুলবশত **فَائِدَةُ** কেননা, এ হুকুমটি কিয়াসের সম্পূর্ণ বিপরীত **إِذِ الْقِيَاسُ يَقْتَضِي** কামনা করে যেহেতু কিয়াস **فُسَادَ الصَّوْمِ بِهِ** রোজা ফাসেদ হয়ে যাওয়া পানাহারের মাধ্যমে **أَبْقَيْنَاهُ** কিন্তু আমরা কিয়াস পরিত্যাগ করে রোজাকে অবশিষ্ট রাখার হুকুম দিয়েছি **لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ** নবী করীম ﷺ-এর এ এরশাদের কারণে যা তিনি বলেছেন **لِلَّذِي أَكَلَ** ঐ ব্যক্তির জন্য যে রোজাবস্থায় খেয়ে ফেলে **نَاسِيًا** ভুলবশত **تَمَّ** তুমি পূর্ণ করো **عَلَى صَوْمِكَ** তোমার রোজা **فَائِدَةُ** কেননা, আল্লাহ তা'আলা তোমাকে খাইয়েছেন **وَسَقَاكَ اللَّهُ** এবং মহান আল্লাহ তোমাকে পান করিয়েছেন **عَلَيْهِ** অতএব এর উপর কিয়াস করা যাবে না **الْخَاطِئُ** অজ্ঞাতসারে পানাহারকারীর **وَالْمُكْرَهُ** এবং জবরদস্তির অবস্থার পানাহারকে যেমনটি কিয়াস করেছেন (رحا) ইমাম শাফেয়ী (র.)।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে কিয়াসের দ্বিতীয় শর্ত প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। কিয়াসের দ্বিতীয় শর্ত হলো **مَقْنَسٌ عَلَيْهِ** তথা যার উপর কিয়াস করা হচ্ছে তা **خِلَافٌ قِيَاسٌ** (কিয়াস বিরোধী) না হওয়া। যেমন- কেউ রোজার কথা স্মরণ না থাকার কারণে যদি পানাহার করে, তাহলে তার রোজা অটুট থাকা- তা সম্পূর্ণ কিয়াস বিরোধী। কেননা, পানাহার হতে বিরত থাকার নাম রোজা। কাজেই পানাহার করার পরও কিভাবে রোজা অবশিষ্ট থাকতে পারে এটা কোনো মতেই কিয়াস সম্মত নয়। কিন্তু যেহেতু নবী করীম ﷺ তার রোজা অটুট রয়েছে বলে ঘোষণা করেছেন, সেহেতু আমাদের মতে তার রোজা সহীহ হবে। কিন্তু তাঁর উপর যে ভুলবশত পানাহার করেছে অথবা, যাকে জোরপূর্বক পানাহার করানো হয়েছে- তাদেরকে কিয়াস করা যাবে না এবং তাদের রোজা সহীহ হওয়ার ফতোয়া দেওয়া যাবে না।

তা ছাড়া তাদের উভয়ের মধ্যে যুগ্ম **عِلَّةٌ** পাওয়া যাবে না। কেননা, **خَاطِئٌ** (ভুলকারী)-এর তো রোজা স্মরণে রয়েছে, সে বিস্মৃত হয়নি। বরং তার অলসতার কারণে রোজা বিনষ্ট হয়েছে বলে সাব্যস্ত হবে। যেমন- রোজা অবস্থায় কুলি করার সময় অসাবধানতার কারণে গলায় পানি পৌছে যাওয়া। আর যাকে জোর করে পানাহার করানো হয়েছে তার অবস্থাও তাই হবে। কেননা, তারও রোজা স্মরণে রয়েছে এবং সে নিজেই পানাহারের কাজ সম্পন্ন করেছে অপরদিকে **نَاسِيٌ** (বিস্মৃতকারী)-এর রোজার কথা মনেই নেই। সে দিবস যে রোজার দিবস তাও তার খেয়াল ছিল না। যেন সে উক্ত কার্য নিজের হাতে সম্পন্ন করেনি। এদিকে ইঙ্গিত করে নবী করীম ﷺ বলেছেন- **فَائِدَةُ** অর্থাৎ আল্লাহই তোমাদের মধ্যে বিস্মৃতির সৃষ্টি করে দিয়েছেন যদরুন তুমি পানাহার করেছ।

وَأَنْ يَتَعَدَّى الْحُكْمُ الشَّرْعِيُّ الثَّابِتُ
بِالنَّصِّ بِعَيْنِهِ إِلَى فَرْعٍ هُوَ نَظِيرُهُ وَلَا نَصَّ
فِيهِ هَذَا الشَّرْطُ وَإِنْ كَانَ وَاحِدًا تَسْمِيَةً لِكِنَّهُ
يَتَضَمَّنُ شُرُوطًا أَرْبَعَةً أَحَدُهَا كَوْنُ الْحُكْمِ
شَرْعِيًّا لَا لُغَوِيًّا وَالثَّانِي تَعَدِّيَّتُهُ بِعَيْنِهِ بِلَا
تَغْيِيرٍ وَالثَّلَاثُ كَوْنُ الْفَرْعِ نَظِيرًا لِلْأَصْلِ لَا
أَدْوَنَ مِنْهُ وَالرَّابِعُ عَدَمُ وَجُودِ النَّصِّ فِي الْفَرْعِ
وَقَدْ فَرَعَ الْمُصَنِّفُ (رح) عَلَى كُلِّ مِنْ هَذِهِ
الْأَرْبَعَةِ تَفْرِيعًا عَلَى مَا سَيَأْتِي وَهَذَا هُوَ رَأْيُ
جُمْهُورِ الْأُصُولِيِّينَ إِفْتِدَاءً بِفَخْرِ الْإِسْلَامِ وَقَدْ
إِبْتَدَعَ بَعْضُ الشَّارِحِينَ فَقَالَ إِنَّهُ يَتَضَمَّنُ
سِتَّ شُرُوطٍ الْأَرْبَعَةُ مِنْهَا هِيَ الْمَذْكُورَةُ
وَالْإِثْنَانِ التَّعَدِّيَّةُ وَكَوْنُ الْحُكْمِ الشَّرْعِيِّ
ثَابِتًا بِالنَّصِّ لَا فَرْعًا لِشَيْءٍ آخَرَ وَهَذَا وَإِنْ كَانَ
مِمَّا يَسْتَقِيمُ لَكِنْ لَيْسَتْ لَهُ ثَمَرَةٌ صَحِيحَةٌ
فَلَا يَسْتَقِيمُ التَّغْلِيلُ لِإِثْبَاتِ اسْمِ الزَّنَا
لِلْوَاطَةِ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِحُكْمٍ شَرْعِيٍّ وَتَفْرِيعٌ عَلَى
أَوَّلِ الشَّرْطِ وَهُوَ كَوْنُ الْحُكْمِ شَرْعِيًّا فَإِنَّ
الشَّافِعِيَّ (رح) يَقُولُ الزَّنَا سَفْعُ مَاءٍ مُحَرَّمٍ
فِي مَحَلٍّ مُسْتَهْيٍ مُحَرَّمٍ وَهَذَا الْمَعْنَى
مَوْجُودٌ فِي الْوَاطَةِ بَلْ هِيَ فَوْقَهُ فِي الْحُرْمَةِ
وَالشَّهْوَةِ وَتَضْيِيعِ الْمَاءِ فَيَجْرِي عَلَيْهَا اسْمُ
الزَّنَا وَحُكْمُهُ وَإِلَيْهِ ذَهَبَ أَبُو يُونُسَ (رح)
وَمُحَمَّدٌ (رح) -

সরল অনুবাদ : আর কিয়াসের তৃতীয় শর্ত এই যে, শরয়ী হুকুম যা নস দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে, তা হুবহু এমন ফরْع বা শাখার দিকে সম্প্রসারিত হবে যে, তা বাস্তবে ঐ-এরই সম্পূর্ণ অনুরূপ এবং এ ফরْع-এর বেলায় কোনো পৃথক ও স্বতন্ত্র নস বর্তমান থাকবে না। এ শর্তটি যদিও নামে একটি; কিন্তু প্রকৃতপক্ষে চারটি শর্তকেই অন্তর্ভুক্ত করে।

এক. যে হুকুমের উপর কিয়াস করা হবে, তা শরয়ী হুকুম হতে হবে, আভিধানিক হুকুম হবে না। দুই. কোনো প্রকার পরিবর্তন ছাড়াই হুবহু হুকুমটি সম্প্রসারিত হবে। তিন. ইল্লত সাব্যস্ত হওয়ার ক্ষেত্রে ফরْع আসল-এর সম্পূর্ণ সদৃশ ও অনুরূপ হবে, কোনো অবস্থাতেই কম হবে না। চার. ফরْع-এর বেলায় কোনো স্বতন্ত্র নস বর্তমান থাকবে না। গ্রন্থকার (র.) এ শর্ত চতুষ্টয়ের উপর প্রশাখামূলক উদাহরণ পেশ করেছেন, যা শীঘ্রই আসছে। অবশ্য কিয়াসের এ তৃতীয় শর্তটি চারটি শর্তকে শামিলকারী হওয়া এটা আল্লামা ফখরুল ইসলাম বাযদুতী (র.)-এর অনুকরণে জমহুর উসুলীগণের অভিমত। আর কোনো কোনো ব্যাখ্যাকার এতে আরো নতুনত্ব আনয়ন করেছেন এবং দাবি করেছেন যে, তৃতীয় শর্তটি ছয়টি শর্তকে শামিল করে। চারটি তো এগুলোই, যা উপরে উল্লিখিত হয়েছে। আর অবশিষ্ট দু'টি হলো, পাঁচ. সম্প্রসারিত হওয়া অর্থাৎ আসল-এর হুকুমকে ফরْع-এর দিকে নিয়ে যাওয়া। ছয়. মَقْيَسُ عَلَيْهِ-এর শরয়ী হুকুম সরাসরি নস দ্বারা সাব্যস্ত হবে, অন্য কোনো আসল-এর কিয়াস প্রসূত ফরْع হবে না। এ দু'টি কথা যদিও স্ব-স্ব স্থানে ঠিকই আছে, কিন্তু তাদের কোনো বিশেষ উপকারিতা নেই। সুতরাং لَوَاظَةٌ বা সমকামিতাকে অভ্যন্তরীণ ইল্লত দ্বারা জেনার উপর কিয়াস করা ও জেনার নাম প্রদান করা ঠিক নয়। কেননা, এটা শরয়ী হুকুম নয়। এটা প্রথম শর্তের ভিত্তিতে একটি প্রশাখামূলক মাসআলা। অর্থাৎ কিয়াসের জন্য مَقْيَسُ عَلَيْهِ-এর হুকুম শরয়ী হওয়া জরুরি (আর জেনার অর্থের বিবেচনা করে لَوَاظَةٌ-এর জন্য জেনার নাম সাব্যস্ত করা এবং এটার হুকুম চালু করা তা প্রকৃতপক্ষে আভিধানিক অর্থের উপরই কিয়াস করার নামান্তর, যা আমাদের মাযহাবে ঠিক নয়); কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন যে, অবৈধ জায়গায় কামবাসনা চরিতার্থ করার নামই জেনা এবং এ কথাটি لَوَاظَةٌ-এর মধ্যেও পাওয়া যায়; বরং এটা হরমত, বিকৃত যৌনাচার ও বীর্য অপচয়-এর বিবেচনায় জেনা হতেও জঘন্য। সুতরাং এটার উপর আরো বেশি সঙ্গত কারণে জেনার নাম প্রযোজ্য হবে ও জেনার হুকুম সাব্যস্ত হবে। ইমাম আবু ইউসুফ (র.) ও ইমাম মুহাম্মদ (র.)-এর অভিমতও ঠিক তাই।

শাব্দিক অনুবাদ : وَأَنْ يَتَعَدَّى الْحُكْمُ الشَّرْعِيُّ শরয়ী হুকুম الثَّابِتُ যা সাব্যস্ত হয়েছে بِالنَّصِّ নস দ্বারা بِعَيْنِهِ তা হুবহু إِلَى فَرْعٍ এমন শাখার দিকে هُوَ نَظِيرُهُ তা বাস্তবে আসলের অনুরূপ لِكِنَّهُ নামে একটি تَسْمِيَةً যদিও একটি هَذَا الشَّرْطُ এ শর্তটি وَإِنْ كَانَ وَاحِدًا একটি تَسْمِيَةً নামে একটি হলো أَحَدُهَا এদের একটি হলো كَوْنُ الْحُكْمِ হুকুমটি হওয়া شَرْعِيًّا শরয়ী لَا

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَقَدْ فَرَعَ الْمُصَنِّفُ (رح) عَلَى كُلِّ الْخ
আলোচনা করা হয়েছে। জমহুর উসূলবিদগণ কiyাসের তৃতীয় শর্তকে চারটি উপশর্তে ভাগ করেছেন। এক. مَقْبُوسٌ عَلَيْهِ শরয়ী
হওয়া চাই। দুই. কোনোরূপ পরিবর্তন ছাড়াই তা فَرَعَ -এর দিকে স্থানান্তর হওয়া চাই। তিন. أَصْلُ فَرَعَ -এর
(সাদৃশ্য) হওয়া চাই। চার. فَرَعَ -এর মধ্যে কোনো نُصٍّ না থাকা চাই। কোনো কোনো উসূলবিদ এদের সাথে আরো দু'টি উপশর্ত যুক্ত
করেছেন। এক. أَصْل -এর حُكْم -কে فَرَعَ -এর দিকে স্থানান্তর করা। দুই. مَقْبُوسٌ عَلَيْهِ -এর শরয়ী حُكْم প্রত্যক্ষভাবে نُصٍّ -এর
দ্বারা সাব্যস্ত হওয়া এটা অন্য কোনো أَصْل -এর কiyাসী فَرَعَ না হওয়া অর্থাৎ শরয়ী حُكْم যা مَقْبُوسٌ عَلَيْهِ -এর মধ্যে রয়েছে তা অন্য
কিছুর فَرَعَ না হওয়া চাই। অন্য কিছুর উপর করে সাব্যস্ত না হওয়া চাই। কেননা, উক্ত শরয়ী حُكْم যদি কiyাসের মাধ্যমে সাব্যস্ত হয়ে
থাকে, তাহলে এটার একটি أَصْل থাকা জরুরি। আর তখন মূলত উক্ত أَصْل -এর উপর এ فَرَعَ টিকে কiyাস করা হবে। মাঝখানে
আরেকটি مَقْبُوسٌ عَلَيْهِ -এর সৃষ্টি অনর্থক হবে।

قَوْلُهُ فَلَا يَسْتَقِيمُ التَّعْلِيلُ لِإِثْبَاتِ الْخ - এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে لَوَاطَةُ জেনার হুকুমভুক্ত কিনা- প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। যেহেতু কiyাসের জন্য مَقْنِيسٌ عَلَيْهِ শরয়ী হুকুম হওয়া শর্ত সেহেতু আমাদের আহনাফের মতে لَوَاطَةُ -কে জেনা নামে আখ্যায়িত করার জন্য عِلَّةٌ উদ্ভাবন করা সহীহ হবে না। কেননা, এটা শরয়ী حُكْم নয়; বরং لُغَوِي হুকুম। কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.) لَوَاطَةُ -কেও জেনা নামে আখ্যায়িত করে থাকে। তাঁর মতে অবৈধ স্থানে অবৈধভাবে কামভাব চরিতার্থ করাকে জেনা বলে। আর لَوَاطَةُ বা পুরুষ সঙ্গমের মধ্যে তা পুরোপুরি পাওয়া যায়। বরং জঘন্য অপরাধ, অবৈধ পথে কামভাব পূরণ এবং বীর্য অপচয়ের দিক বিবেচনায় এটা জেনা হতেও মারাত্মক ও ভয়াবহ। কেননা, পিছনের রাস্তা দিয়ে কোনো অবস্থায়ই সহবাস জায়েজ নেই। অথচ সম্মুখের রাস্তা দিয়ে কোনো কোনো অবস্থায় সহবাস জায়েজ রয়েছে। সুতরাং পুং সঙ্গমকারী আল্লাহর বাণী-

الزَّانِبَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ

(জেনাকারী এবং জেনাকারিণী উভয়ের প্রত্যেককে একশত বেত্রাঘাত প্রদান করো)-এর হুকুমভুক্ত হবে। আর তার উপরও জেনার **حُم** প্রয়োগ করা হবে। কেননা, আভিধানিক দৃষ্টিকোণ হতে এমতাবস্থায় এটা জেনার অঙ্গীভূত। কথিত আছে যে, ইমাম শাফেয়ী (র.)ও আভিধানিক দৃষ্টিকোণ হতে কিয়াস করাকে জায়েজ মনে করেন না। তবে **دَلَالَةُ النَّصِّ** -এর নির্দেশনা -এর দিক বিবেচনায় লেওয়াতাতাকরীর জন্য তিনি **حَد** সাব্যস্ত করেছেন, আভিধানিক দৃষ্টিকোণ হতে কিয়াস করে তিনি তা করেননি।

وَهَذَا يُسَمَّى قِيَاسًا فِي اللُّغَةِ وَلَكِنَّهُ فَرَّقَ
 بَيْنَ أَنْ يُعْطَى لِلِوَاظَةِ اسْمُ الزَّيْنِ وَبَيْنَ أَنْ
 يَجْرِيَ عَلَيْهَا حُكْمُهُ فَقَطْ لِأَجْلِ اشْتِرَاكِ
 الْعِلَّةِ فَإِنَّ الْأَوَّلَ قِيَاسٌ فِي اللُّغَةِ دُونَ الثَّانِي
 وَالْمَجْزُوزُونَ لَهُ هُمْ أَكْثَرُ أَصْحَابِ الشَّافِعِيِّ
 (رح) فَإِنَّهُمْ يُعْطُونَ اسْمَ الْخَمْرِ لِكُلِّ مَا
 يُخَامِرُ الْعَقْلَ وَقَدْ قَالَ لَهُمْ وَاحِدٌ مِنَ
 الْحَنْفِيَّةِ لِمَ تُسَمَّى الْقَارُورَةُ قَارُورَةً فَقَالُوا
 لِأَنَّهُ يَتَقَرَّرُ فِيهِ الْمَاءُ فَقَالَ إِنَّ بَطْنَكَ أَيْضًا
 يَتَقَرَّرُ فِيهِ الْمَاءُ فَيَنْبَغِي أَنْ يُسَمَّى قَارُورَةً
 ثُمَّ قَالَ لَهُمْ لِمَ يُسَمَّى الْجَرْجِيرُ جَرْجِيرًا
 فَقَالُوا إِنَّهُ يَتَجَرَّجُرُ أَيَّ يَتَحَرَّكُ عَلَى وَجْهِ
 الْأَرْضِ فَقَالَ إِنَّ لِحَبَّتِكَ أَيْضًا يَتَحَرَّكُ
 فَيَنْبَغِي أَنْ تُسَمَّى جَرْجِيرًا فَتَحَبَّرَ وَسَكَتَ
 وَلَا لِصَحَّةِ ظَهَارِ الذِّمِّيِّ تَفْرِيعٌ عَلَى الشَّرْطِ
 الثَّانِي أَيْ لَا يَسْتَقِيمُ التَّغْلِيلُ لِصَحَّةِ
 ظَهَارِ الذِّمِّيِّ كَمَا عَلَّلَهُ الشَّافِعِيُّ (رح)
 فَيَقُولُ إِنَّهُ يَصِحُّ طَلَاقُهُ فَيَصِحُّ ظَهَارُهُ
 كَالْمُسْلِمِ إِذْ لَمْ يَوْجَدْ الشَّرْطُ الثَّانِي وَهُوَ
 تَعْدِيَةُ الْحُكْمِ بِعَيْنِهِ لِكُونِهِ أَيْ لِكُونِ هَذَا
 التَّغْلِيلِ تَغْيِيرًا لِلْحُرْمَةِ الْمُتَنَاهِيَةِ
 بِالْكَفَّارَةِ فِي الْأَصْلِ وَهُوَ الْمُسْلِمُ إِلَى
 إِطْلَاقِهَا فِي الْفَرْعِ عَنِ الْغَايَةِ لِأَنَّ ظَهَارَ
 الْمُسْلِمِ يَنْتَهِي بِالْكَفَّارَةِ وَظَهَارِ الذِّمِّيِّ
 يَكُونُ مُؤَدًّا إِذْ لَيْسَ هُوَ أَهْلًا لِلْكَفَّارَةِ الَّتِي

সরল অনুবাদ : এ প্রকার কিয়াসকে অভিধানগত

কিয়াস বলা হয়। অবশ্য **لِوَاظَةٍ**-কে জেনা নামে অভিহিত করা ও ইল্লতের ক্ষেত্রে শরীকানা পাওয়া যাওয়ার কারণে এর উপর শুধু জেনার আহকাম কার্যকর করার মধ্যে বিরাট পার্থক্য রয়েছে। কেননা, প্রথমটি হচ্ছে অভিধানগত বিষয়ে কিয়াস (যা জমহুরের মতে নাজায়েজ) এবং দ্বিতীয়টি অভিধানগত বিষয়ে কিয়াস নয় (যা অধিকাংশের মতে জায়েজ)। অধিকাংশ শাফেয়ী আলিম অভিধানগত কিয়াসকেও জায়েজ সাব্যস্ত করেন। যেমন-**خمر**-এর আভিধানিক অর্থ আচ্ছন্ন করা। এ কারণেই তাঁরা প্রত্যেক এমন বস্তুকেই **خمر** বা মদ নামে অভিহিত করে থাকেন, যা জ্ঞান-বুদ্ধিকে আচ্ছন্ন ও বিনষ্ট করে ফেলে। (এবং তাতে মদের হুকুম চালু করেন।) (জট্টনিক শাফেয়ী দাবি করলেন যে, আমি প্রত্যেক বস্তুরই প্রণয়ন ও নামকরণ-এর কারণ বলে দিতে পারি- যা **قِيَاسٌ فِي اللُّغَةِ**-এর ভিত্তি, তখন) একজন হানাফী তাঁকে প্রশ্ন করলেন, আচ্ছা বলুন তো দেখি, **قَارُورَةُ** (বোতল)-কে কেন **قَارُورَةُ** বলা হয়? তিনি উত্তরে বললেন, এ জন্য যে, তাতে পানি স্থিতি লাভ করে। তখন সে হানাফী বললেন যে, আপনার পেটের মধ্যেও তো পানি স্থিতি লাভ করে থাকে। সুতরাং পেটকেও **قَارُورَةُ** বলা উচিত। তারপর তিনি জিজ্ঞেস করলেন, আচ্ছা বলুন তো দেখি, **جَرْجِير** (এক প্রকার সবজি, যা পানিতে জন্মে)-কে কেন **جَرْجِير** বলা হয়? শাফেয়ী ভদ্রলোকটি উত্তরে বললেন, এ জন্য যে, **جَرَجَ**-এর অর্থ- নড়াচড়া করা। যেহেতু এ সবজিটি উদ্ভব হওয়ার পর খুব বেশি নড়াচড়া করে, এ কারণে তাকে **جَرْجِير** নামে অভিহিত করা হয়। তখন উক্ত হানাফী বললেন যে, আপনার দাড়িও তো খুব বেশি নড়াচড়া করে। সুতরাং তাকেও **جَرْجِير** নামে অভিহিত করা উচিত। এটা শ্রবণে শাফেয়ী ভদ্রলোক হতবাক ও নিশ্চুপ হয়ে যান। আর জিম্মির **ظَهَار** শুদ্ধ সাব্যস্ত করার জন্য (তালাকের উপর) কিয়াস করা ঠিক নয়। এটা দ্বিতীয় শর্তের ভিত্তিতে একটি প্রশাখামূলক মাসআলা। অর্থাৎ মুসলমানদের ন্যায় কাফিরদের তালাক শুদ্ধ হওয়ার কারণে কাফিরদের **ظَهَار**-কেও তালাকের উপর কিয়াস করা শুদ্ধ নয়। যেমন- ইমাম শাফেয়ী (র.) এটার একপই তা'লীল করেছেন। তাঁর বক্তব্য এই যে, যখন কাফিরদের তালাক শুদ্ধ রয়েছে, তখন মুসলমানদের ন্যায় তাঁদের **ظَهَار**ও শুদ্ধ হবে। আমাদের মতে এ কিয়াসটি এ জন্য শুদ্ধ নয় যে, কিয়াসের তৃতীয় শর্তের মধ্যস্থিত দ্বিতীয় শর্ত **تَعْدِيَةُ الْحُكْمِ بِعَيْنِهِ** অর্থাৎ **أَصْل**-এর হুকুমটি হুবহু স্থানান্তর করা; এটা এখানে বিদ্যমান নেই। কেননা, এটা অর্থাৎ এ কিয়াস দ্বারা **حُرْمَةُ**-এর হুকুম যা **أَصْل** অর্থাৎ মুসলমানদের বেলায় কাফফারার মাধ্যমে শেষ হয়ে যায় **فَرْع**-এর ক্ষেত্রে তন্মধ্যে পরিবর্তন আবশ্যিক হয় যে, কাফফারার **غَايَةُ** না হয়ে হুরমত সব সময়ের জন্য সাব্যস্ত থাকে। কেননা, কাফফারার মধ্যে শাস্তির সাথে সাথে ইবাদতের দিক বর্তমান থাকার কারণে কাফিররা কাফফারা আদায়ের যোগ্য নয়। এ কারণেই মুসলমানদের **ظَهَار** তো কাফফারা আদায়ের মাধ্যমে শেষ হতে পারে; কিন্তু কাফিরদের **ظَهَار** এটার বিপরীত। কারণ, কাফফারা আদায়ের যোগ্য না হওয়ার কারণে তাদের **ظَهَار** চিরস্থায়ী থেকে যাবে। (সুতরাং তাতে **أَصْل**-এর হুকুমের মধ্যে পরিবর্তন ব্যতিরেকে সম্প্রসারণ সম্ভব নয়। কারো এ আপত্তি উত্থাপনের অবকাশ ছিল যে, কাফির

هِيَ دَائِرَةٌ بَيْنَ الْعِبَادَةِ وَالْعُقُوبَةِ وَقِيلَ هُوَ
أَهْلٌ لِلتَّحْرِيرِ وَلَكِنَّ لَيْسَ أَهْلًا لِلتَّحْرِيرِ الَّذِي
يَخْلِفُهُ الصَّوْمُ -

তো গোলাম আজাদ করতে পারে, আর যিহার-এর কাফ্ফারায় তাও অন্তর্ভুক্ত। এ আপত্তি নিরসনকল্পে) কেউ কেউ বলেছেন যে, কাফিররা এমনিতে যদিও গোলাম আজাদ করার যোগ্য, কিন্তু যেখানে গোলাম আজাদ করার স্থলাভিষিক্ত হিসেবে রোজাকে সাব্যস্ত করা হয়েছে, সেখানে তারা গোলাম আজাদ করারও যোগ্য নয়। (إِذَا ثَبَتَ الشُّكُّ ثَبَتَ بِجَمِيعِ لَوَازِمِهِ)

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ فَإِنَّهُمْ يُعْطَوْنَ إِسْمَ الْخَمْرِ الْخ - এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে قَبَّاسٌ فِي اللَّغَةِ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। অধিকাংশ শাফেয়ীগণ قَبَّاسٌ فِي اللَّغَةِ অর্থাৎ আভিধানিক অর্থের আলোকে কিয়াস করাকে জায়েজ বলে থাকেন। যেমন- خمر শব্দের আভিধানিক অর্থ হলো- ঢেকে ফেলা বা আবৃত করা। যেমন- যে কাপড় দ্বারা মাথা আবৃত করা হয়ে থাকে, তাকে خمار বলে। আর যেহেতু মদ মানুষের আকলকে আবৃত (গোপন) করে ফেলে সেহেতু এটাকে خمر বলা হয়। সুতরাং যে কোনো পানীয় আকলকে বিলোপ করবে এবং নেশার সৃষ্টি করবে তাই মদ (خمر) হিসেবে গণ্য হবে। চাই এটা আঙ্গুরের রস হোক অথবা অন্য কিছু হোক। আর যদি নেশার সৃষ্টি না করে, তাহলে এটা (আঙ্গুরের রস হলেও) মদ হবে না। আমাদের হানাফীগণের মতে আঙ্গুরের রস পচে যাওয়ার পর প্রকৃত মদে পরিণত হয়। এটার অল্প বিস্তার সবই মদ এবং হারাম ও অপবিত্র। আর অন্যান্য ফলের (পচা) রস এ পরিমাণে পান করা হারাম যা নেশার সৃষ্টি করে। পক্ষান্তরে শাফেয়ীগণ ও জমহুরের মতে كُلُّ مُسْكِرٍ حَرَامٌ - যে কোনো নেশাদায়ক পানীয় মদ হিসেবে বিবেচিত ও হারাম। মোটকথা, জমহুরে শাফেয়ী اللَّغَةِ قَبَّاسٌ فِي - এর প্রবক্তা, আর জমহুর আহনাফ এটা অস্বীকারকারী।

وَلَا لَتَعْدِيَةِ الْحُكْمِ مِنَ النَّاسِي فِي
الْفِطْرِ إِلَى الْمُكْرِهِ وَالْخَاطِئِ لِأَنَّ عُدْرَهُمَا
دُونَ عُدْرِهِ تَفْرِغُ عَلَى الشَّرْطِ الثَّالِثِ وَهُوَ
كَوْنُ الْفَرْعِ نَظِيرًا لِلْأَصْلِ فَإِنَّ الشَّافِعِيَّ
(رح) يَقُولُ لَمَّا عُدِّرَ النَّاسِي مَعَ كَوْنِهِ
عَامِدًا فِي نَفْسِ الْفِعْلِ فَلَا يَعْذَرُ الْخَاطِئُ
وَالْمُكْرَهُ وَهُمَا لَيْسَا بِعَامِدَيْنِ فِي نَفْسِ
الْفِعْلِ أَوْلَى وَنَحْنُ نَقُولُ إِنَّ عُدْرَهُمَا دُونَ
عُدْرِهِ فَإِنَّ النَّسِيَّانَ يَقَعُ بِلَا اخْتِيَارٍ وَهُوَ
مَنْسُوبٌ إِلَى صَاحِبِ الْحَقِّ وَفِعْلُ الْخَاطِئِ
وَالْمُكْرَهُ مِنْ غَيْرِ صَاحِبِ الْحَقِّ فَإِنَّ
الْخَاطِئَ يَذْكُرُ الصَّوْمَ وَلَكِنَّهُ يَقْصُرُ فِي
الِاخْتِيَاظِ فِي الْمَضْمَنَةِ حَتَّى دَخَلَ الْمَاءُ
فِي حَلْقِهِ وَالْمُكْرَهُ أَكْرَهُهُ الْإِنْسَانُ وَالْجَاهُ
إِلَيْهِ فَلَمْ يَكُنْ عُدْرَهُمَا كَعُدْرِ النَّاسِي
فَيَفْسُدُ صَوْمُهُمَا وَقَدْ فَرَعْنَاهُمَا فِيمَا
سَبَقَ عَلَى كَوْنِ الْأَصْلِ مُخَالَفًا لِلْقِيَاسِ وَلَا
ضَيْرَ فِيهِ فَإِنَّ أَكْثَرَ الْمَسَائِلِ يَتَفَرَّغُ عَلَى
أَصُولٍ مُخْتَلِفَةٍ -

সরল অনুবাদ : আর বিস্মৃতিবশত পানাহারের উপর কিয়াস করে রোজা ভঙ্গ না হওয়ার হুকুমকে জবরদস্তি ও ভুলক্রমে রোজা ভঙ্গকারীর দিকে স্থানান্তরিত করা ঠিক নয়। কেননা, এ শেষোক্ত দু'জনের ওজর বিস্মৃতি ব্যক্তির ওজর অপেক্ষা অধিকতর লঘু। এটা কিয়াসের তৃতীয় শর্তের ভিত্তিতে একটি প্রশাখামূলক মাসআলা। আর তা এই যে, শাখা মূল-এর সমান ও অনুরূপ হতে হবে। সুতরাং এ শর্তের ভিত্তিতে উপরিউক্ত কিয়াসটি শুদ্ধ নয়। কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন যে, বিস্মৃতির শিকার ব্যক্তিকে যেখানে ইচ্ছাকৃতভাবে পানাহারে লিপ্ত হওয়া সত্ত্বেও **مَعْدُور** বা ক্ষমাহ সাব্যস্ত করা হয়েছে, সেখানে ভুলক্রমে ও জবরদস্তিক্রমে পানাহারকারীকে আরো বেশি সঙ্গত কারণে ক্ষমাহ বিবেচনা করা উচিত। কারণ, তারা একান্ত অনিচ্ছাকৃতভাবে পানাহারে লিপ্ত হয়েছে। আর আমরা হানাফীগণ বলি যে, ভুলক্রমে ও জবরদস্তিক্রমে পানাহারকারী ব্যক্তিদের ওজর বিস্মৃতিগ্ৰস্ত ব্যক্তির ওজর অপেক্ষা অধিকতর লঘু এবং সম্পূর্ণ ভিন্ন প্রকৃতির। কেননা, বিস্মৃতির ওজরটি (যা একটি আসমানী বিপদ) সম্পূর্ণ বান্দার অথতিয়ার ছাড়াই সংঘটিত হয়। এ জন্য তা হকদার অর্থাৎ আল্লাহ তা'আলার দিকে সম্বন্ধযুক্ত হয়ে থাকে। (যেমন, নবী করীম ﷺ তাঁর বাণী - **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَبِهِ تَمَتُّعٌ** তাঁর দ্বারা এটার প্রতি ইঙ্গিত করেছেন।) কিন্তু ভুলক্রমে ও জবরদস্তিক্রমে পানাহারকারীরা এটার বিপরীত। কেননা, তাদের কাজ হকদার অর্থাৎ আল্লাহ তা'আলার দিকে সম্বন্ধযুক্ত নয়। কারণ, ভুলক্রমে পানাহারকারী ব্যক্তির রোজার কথা স্মরণ রয়েছে; কিন্তু কুলি করার সময় সাবধানতা অবলম্বনে ক্রটির কারণে পানি তার গলদেশ দিয়ে পেটে চলে যায়। এমনভাবে জবরদস্তিকৃত ব্যক্তিটিরও রোজার কথা স্মরণ থাকে। কারো কর্তৃক চাপে পড়ে, বাধ্য হয়ে প্রাণ বাঁচানোর জন্য ইচ্ছাকৃতভাবে রোজা ভঙ্গ করে থাকে। সুতরাং এতদুভয়ের ওজর বিস্মৃতিগ্ৰস্ত ব্যক্তির ওজরের সমান নয়। এ জন্য তাদের রোজা ফাসেদ হয়ে যাবে। (কিন্তু বিস্মৃতির শিকার ব্যক্তির রোজা ফাসেদ হবে না।) উল্লেখ্য যে, আমরা ইতঃপূর্বে "أَصْل" কিয়াসের বিপরীত না হওয়া-এর শর্তের ভিত্তিতে **وَخَاطِئٌ** ও **مُكْرَهُ** হতে মাসআলা উদ্ভাবন করেছিলাম। অতঃপর এখানে "فَرْع" আসল-এর অনুরূপ হওয়া-এর শর্তের ভিত্তিতেও এতদুভয় হতেই প্রশাখামূলক মাসআলার উদ্ভাবন করেছি। এতে কোনো দোষ নেই। কেননা, অধিকাংশ মাসআলাই বিভিন্ন মূলনীতির ভিত্তিতে উদ্ভাবিত হয়ে থাকে।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَلَا لَتَعْدِيَةِ الْحُكْمِ** আর স্থানান্তরিত করা ঠিক নয় **مِنَ النَّاسِي** ভুলক্রমে **فِي الْفِطْرِ** রোজা ভঙ্গকারীকে **إِلَى الْمُكْرِهِ** জবরদস্তিমূলক ভঙ্গকারীর দিকে **وَالْخَاطِئِ** এবং সাবধানতাবশত ভঙ্গকারীর দিকে **لِأَنَّ عُدْرَهُمَا** কেননা, এ উভয় জনের আপত্তি **دُونَ عُدْرِهِ** ভুলক্রমে রোজা ভঙ্গকারীর আপত্তি অপেক্ষা অধিকতর লঘু **تَفْرِغُ** এটা প্রশাখামূলক একটি মাসআলা **فَإِنَّ الشَّافِعِيَّ** শাখা মূল **لِلْأَصْلِ** অনুক্রম **نَظِيرًا** হবে **كَوْنُ الْفَرْعِ** তৃতীয় শর্তের ভিত্তিতে **وَهُوَ** আর তা হলো **عَلَى الشَّرْطِ الثَّالِثِ** **مَعَ** কিয়াসের শিকার ব্যক্তিকে **النَّاسِي** যখন ক্ষমাযোগ্য সাব্যস্ত করা হয়েছে **لَمَّا عُدِّرَ** কেননা, ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন **يَقُولُ** (رح) **كَوْنِهِ عَامِدًا** ইচ্ছাকৃতভাবে হওয়া সত্ত্বেও **فِي نَفْسِ الْفِعْلِ** মূল কাজে তথা পানাহার **فَلَا يَعْذَرُ** আরো বেশি ক্ষমাযোগ্য বিবেচনা করা উচিত **وَالْمُكْرَهُ** ভুলক্রমে ও জোরপূর্বক পানাহারকারীকে **وَهُمَا لَيْسَا بِعَامِدَيْنِ** কেননা, তারা উভয়ে ইচ্ছাকৃতভাবে লিপ্ত

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَلَا تَعْبُدِي الْعُكْمَ مِنَ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে فَرَعَ -এটার أَصْل এর نَظِير (সমতুল্য) হওয়া শর্ত প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে কিয়াসের তৃতীয় শর্তের অধীন তৃতীয় উপশর্তের উপর تَفَرُّع প্রশাখামূলক মাসআলা বর্ণনা করা হয়েছে। উক্ত উপশর্তে বলা হয়েছিল যে, أَصْل -এর نَظِير (সাদৃশ্য) হতে এটাতে কোনোরূপ পরিবর্তন ও পরিবর্ধন হতে পারবে না। উক্ত উপশর্তের আলোকে نَاسِي (যে বিস্মৃতির কারণে রোজা অবস্থায় পানাহার করেছে)-এর রোজা সহীহ হওয়ার حُكْم দেওয়া যাবে না। কেননা, نَاسِي -এর ওজর শেষোক্ত দু'জনের ওজর অপেক্ষা গুরু। আর শেষোক্ত দু'জনের ওজর نَاسِي -এর ওজর অপেক্ষা লঘু। কেননা, نَاسِي রোজার কথা স্মরণ না থাকায় পানাহার করেছে। এ জন্য তার কার্যকে স্বয়ং আল্লাহর দিকে নিসবত করা হয়েছে। পক্ষান্তরে خَاطِئٌ وَ مُكْرَهُ পানাহার করার সময় তাদের রোজার কথা স্মরণে ছিল। কাজেই তাদের কার্যকে তাদের নিজেদের দিকেই নিসবত করা হয়েছে- আল্লাহর দিকে করা হয়নি। সুতরাং فَرَعَ তথা خَاطِئٌ وَ مُكْرَهُ এটার أَصْل (مَقْبُوسٌ عَلَيْهِ) তথা نَاسِي -এর সমতুল্য (نَظِير) হতে পারে না।

وَلَا يُشْتَرَطُ الْإِيمَانُ فِي رَقَبَةِ كَفَّارَةٍ
الْيَمِينِ وَالظَّهَارِ لِأَنَّهُ تَعْدِيَةٌ إِلَى مَا فِيهِ نَصٌّ
بِتَغْيِينِهِ تَفْرِيعٌ عَلَى الشَّرْطِ الرَّابِعِ وَهُوَ أَنْ
لَا يَكُونُ النَّصُّ فِي الْفَرْعِ وَهَهُنَا النَّصُّ
الْمُطْلَقُ عَنْ قَيْدِ الْإِيمَانِ مَوْجُودٌ فِي رَقَبَةِ كَفَّارَةٍ
الْيَمِينِ وَالظَّهَارِ فَلَا يَنْبَغِي أَنْ تُقَاسَ عَلَى
رَقَبَةِ كَفَّارَةِ الْقَتْلِ وَتُقَيَّدُ بِالْإِيمَانِ مِثْلَهَا كَمَا
فَعَلَهُ الشَّافِعِيُّ (رح) لِأَنَّهُ لَا يَحْتَاجُ إِلَى
الْقِيَاسِ مَعَ وُجُودِ النَّصِّ وَهَذَا فِيمَا يَخَالِفُ
الْقِيَاسَ نَصُّ الْفَرْعِ وَأَمَّا فِيمَا يُوَافِقُهُ فَلَا بَأْسَ
بِأَنْ يَثْبُتَ الْحُكْمُ بِالْقِيَاسِ وَالنَّصُّ جَمِيعًا
كَمَا هُوَ دَابُّ صَاحِبِ الْهِدَايَةِ يَسْتَدِلُّ لِكُلِّ حُكْمٍ
بِالْمَعْقُولِ وَالْمَنْقُولِ تَنْبِيْهَا عَلَى أَنَّهُ لَوْ لَمْ
يَكُنِ النَّصُّ مَوْجُودًا لَيَثْبُتَ بِالْقِيَاسِ أَيْضًا -

সরল অনুবাদ : আর শপথ ও **ظَهَار**-এর কাফফারায় যে ক্রীতদাস আজাদ করা হবে, তার জন্য ঈমানের শর্ত আরোপ করা ঠিক নয়। কেননা, এতে **فَرْع**-এর বেলায় স্বতন্ত্র নস বিদ্যমান থাকা সত্ত্বেও তার দাবিকে বাতিল করে আসল-এর হুকুমকে স্থানান্তরিত করা আবশ্যিক হয়। এটা চতুর্থ শর্তের ভিত্তিতে একটি প্রশাখামূলক মাসআলা। আর তা এই যে, কিয়াস শুধু তখনই শুদ্ধ হবে, যখন **فَرْع**-এর মধ্যে কোনো নস বিদ্যমান থাকবে না। আর এখানে শপথ ও **ظَهَار**-এর কাফফারার ক্রীতদাসের ব্যাপারে ঈমান-এর শর্ত ছাড়াই মূলতাক নস বর্তমান রয়েছে। এ জন্য তাকে হত্যার কাফফারায় উল্লেখকৃত ক্রীতদাস অর্থাৎ **فَتَخْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ**-এর উপর কিয়াস করে ঈমানের শর্ত দ্বারা শর্তযুক্ত করা উচিত নয়, যেমনটি ইমাম শাফেয়ী (র.) করেছেন। কেননা, **نَصٌّ** বিদ্যমান থাকাবস্থায় কিয়াসের কোনো প্রয়োজন নেই। আর এ নিষেধাজ্ঞা শুধু সে ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য, যেখানে কিয়াস **فَرْع** সম্পর্কিত নস-এর বিপরীত হবে। কিন্তু যদি কিয়াস **فَرْع** সম্পর্কিত নস-এর অনুকূল হয়, তাহলে সে কিয়াসের মধ্যে কোনো দোষ নেই। বরং এরূপই মনে করা হবে যে, **فَرْع**-এর হুকুম একই সময় কিয়াস ও নস উভয় দ্বারাই সাব্যস্ত। যেমন- হেদায়া গ্রন্থকার (র.)-এর পদ্ধতি এটাই যে, তিনি প্রত্যেক হুকুমের যুক্তিগত ও বর্ণনাগত উভয় প্রকার দলিলই বর্ণনা করে থাকেন। যা দ্বারা এ কথার প্রতি সতর্ক করা ই উদ্দেশ্য যে, এ মাসআলায় যদি কোনো স্বতন্ত্র নস বিদ্যমান নাও থাকত, তথাপি হুকুমটি স্বয়ং কিয়াস দ্বারাই সাব্যস্ত হতে পারত।

শাফিক অনুবাদ : **وَلَا يُشْتَرَطُ** আর শর্ত করা হয়নি **الْإِيمَانُ** ঈমানের **فِي رَقَبَةِ** গোলাম আজাদের বিষয়ে **كَفَّارَةٍ** কাফফারা হিসাবে **الْيَمِينِ** শপথের **وَالظَّهَارِ** এবং যিহারের **لِأَنَّهُ تَعْدِيَةٌ** কেননা, আসলের হুকুমকে স্থানান্তরিত করা আবশ্যিক হয় **إِلَى** **مَا فِيهِ نَصٌّ** শাখার বেলায় নস থাকা সত্ত্বেও সেদিকে **بِتَغْيِينِهِ** তার দাবিকে বাতিল করে **تَفْرِيعٌ** এটা একটি প্রশাখামূলক মাসআলা **فِي الْفَرْعِ** শাখার **أَنْ لَا يَكُونُ النَّصُّ** কোনো নস বিদ্যমান থাকবে না **وَهُوَ** চতুর্থ শর্তের ভিত্তিতে **عَلَى الشَّرْطِ الرَّابِعِ** আর এ স্থানে **الْمُطْلَقُ** মূলতাক নসটি **عَنْ قَيْدِ الْإِيمَانِ** ঈমানের শর্ত ছাড়াই বর্তমান রয়েছে **فِي رَقَبَةِ كَفَّارَةٍ** গোলাম আজাদের ব্যাপারে **وَالظَّهَارِ** এবং যিহারের **فَلَا يَنْبَغِي** অতএব উচিত নয় **أَنْ تُقَاسَ** কিয়াস করা **رَقَبَةِ كَفَّارَةِ الْقَتْلِ** হত্যার কাফফারার উপর **وَتُقَيَّدُ** এবং শর্তযুক্ত করা **بِالْإِيمَانِ** ঈমান **إِلَى** কেননা, প্রয়োজন নেই **لِأَنَّهُ لَا يَحْتَاجُ** যেমনটি করেছেন ইমাম শাফেয়ী (র.) **كَمَا فَعَلَهُ الشَّافِعِيُّ (رح)** কিয়াস করা **وَالنَّصُّ** এবং নস দ্বারা **فِيمَا يَخَالِفُ** যেখানে **وَهُذَا** আর এ নিষেধাজ্ঞা সেখানে প্রযোজ্য **مَعَ وُجُودِ النَّصِّ** নস বিদ্যমান থাকাবস্থায় **وَالْقِيَاسُ** কিয়াস **فِيمَا يُوَافِقُهُ** তবে যে স্থানে কিয়াস শাখা সম্পর্কীয় নসের **نَصُّ الشَّاخَا** সম্পর্কিত নসের **بِالْقِيَاسِ** কিয়াস দ্বারা **وَالنَّصُّ** এবং নস দ্বারা **بِأَنْ يَثْبُتَ الْحُكْمُ** হুকুম সাব্যস্ত করা **وَأَمَّا فِيمَا يُوَافِقُهُ** সেখানে দোষ নেই **فَلَا بَأْسَ** উভয়টির মাধ্যমে **كَمَا هُوَ دَابُّ** যেমন পদ্ধতি হলো **صَاحِبِ الْهِدَايَةِ** হেদায়া গ্রন্থকারের **يَسْتَدِلُّ** তিনি দলিল গ্রহণ করতেন **عَلَى أَنَّهُ لَوْ لَمْ** এ কথার প্রতি সতর্ক করার জন্য **بِالْمَعْقُولِ** এবং বর্ণনাগত **وَالْمَنْقُولِ** যুক্তিগত **تَنْبِيْهَا** **عَلَى أَنَّهُ لَوْ لَمْ** যদি না থাকত **النَّصُّ** কোনো নস **يَكُونُ** বিদ্যমান **لَيَثْبُتَ** তথাপি এ হুকুমটি সাব্যস্ত হতো **بِالْقِيَاسِ أَيْضًا** কিয়াস দ্বারাই।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে যে মাসআলায় **نَصٌّ** রয়েছে তাকে অন্য মাসআলার উপর কিয়াস করা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে কিয়াসের তৃতীয় শর্তের অধীন চতুর্থ উপশর্তের উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। উপশর্তটি ছিল **فَرْع**-এর মধ্যে না থাকে। সুতরাং এটার আলোকে বলা হয়েছে যে, আল্লাহ তা'আলা **قَتَلَ** (খুন)-এর কাফফারায় ঈমানদার ক্রীতদাস আজাদ করার কথা বলেছেন; কিন্তু **يَمِين** ও **ظَهَار**-এর কাফফারায় যে গোলাম আজাদ করবার নির্দেশ দিয়েছেন তাতে ঈমানদার হওয়ার শর্তারোপ করেননি। এতে বোধগম্য হয় যে, কাফির হোক আর ঈমানদার হোক যে কোনো প্রকারের গোলাম আজাদ করলেই কাফফারা আদায় হয়ে যাবে। **يَمِين**-এর কাফফারা সম্পর্কিত আয়াতখানা নিম্নরূপ- **فَكَفَّارَتُهُ أَطْعَامُ عَشْرَةِ مَسْكِينِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَخْرِيرُ رَقَبَةٍ** (এটার কাফফারা হলো দশজন মিসকিনকে খাওয়ানো তোমাদের পরিবারবর্গকে যেরূপ খাদ্য পরিবেশন কর তার মধ্যম ধরনের। অথবা তাদেরকে বস্ত্র দিবে। অথবা গোলাম আজাদ করবে।) **ظَهَار**-এর কাফফারার প্রসঙ্গে আল্লাহ তা'আলা বলেন- **فَتَخْرِيرُ رَقَبَةٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسًا فَإِنْ لَمْ تَجِدْ أَلَا فَرَجٌ** (যিহারের কাফফারা হিসেবে স্ত্রী সহবাসের পূর্বে একটি গোলাম আজাদ করবে। এটা সম্ভব না হলে লাগাতর দু'মাস রোজা রাখবে। এটাও স্ত্রী সম্বন্ধের পূর্বে করবে। তাও অসম্ভব হলে ষাটজন মিসকিনকে খাদ্য পরিবেশন করবে।) এখানে **قَتَلَ**-এর কাফফারার উপর কিয়াস করে **يَمِين** ও **ظَهَار**-এর কাফফারায়ও গোলাম ঈমানদার হওয়ার শর্তারোপ করা যাবে না। কেননা, এদের ব্যাপারে স্বতন্ত্র **نَصٌّ** বিদ্যমান রয়েছে, যদিও কিঞ্চিৎ পরিবর্তনের সাথে।

وَالشَّرْطُ الرَّابِعُ أَنْ يَبْقَى حُكْمُ النَّصِّ
بَعْدَ التَّغْلِيلِ عَلَى مَا كَانَ قَبْلَهُ إِنَّمَا صَرَّحَ
بِقَيْدِ الرَّابِعِ لِئَلَّا يَتَوَهَّمَ أَنَّ الشَّرْطَ الثَّالِثَ
لَمَّا تَضَمَّنَ شُرُوطًا أَرْبَعَةً كَانَ هَذَا شَرْطًا
سَائِعًا فَاطْلُقَ الرَّابِعَ تَنْبِيْهًُا عَلَى أَنَّهُ شَرْطٌ
وَاحِدٌ وَمَعْنَى بَقَاءِ حُكْمِ النَّصِّ أَنْ لَا يَتَغَيَّرَ
عَمَّا كَانَ عَلَيْهِ سِوَى أَنَّهُ تَعَدَّى إِلَى الْفَرْعِ
فَعُمَّ وَإِنَّمَا خَصَّصْنَا الْقَلِيلَ مِنْ قَوْلِهِ لَا
تَبْيَعُوا الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ إِلَّا سَوَاءً بِسَوَاءٍ
جَوَابُ سُؤَالٍ مُقَدَّرٍ وَهُوَ إِنَّكُمْ قُلْتُمْ أَنْ لَا
يَتَغَيَّرَ حُكْمُ الْأَصْلِ بَعْدَ التَّغْلِيلِ -

সরল অনুবাদ : কিয়াসের চতুর্থ শর্ত এই যে, তা'লীলের পরেও নসের হুকুম ঠিক তদ্রূপই অবশিষ্ট থাকবে, যদ্রূপ কিয়াসের পূর্বে বর্তমান ছিল। গ্রন্থকার (র.) তাঁর চিরাচরিত অভ্যাসের বিপরীতে এ শর্তের বর্ণনায় الشَّرْطُ الرَّابِعُ কথাটি স্পষ্টভাবে উল্লেখ করার কারণ এই যে, কেউ যেন এ ধারণা পোষণ করার অবকাশ না পায় যে, যখন তৃতীয় শর্তটি চারটি শর্তকে অন্তর্ভুক্ত করে, তখন সর্বমোট ছয়টি শর্তের বর্ণনার পর এটা সপ্তম শর্তেরই বর্ণনা। সুতরাং الرَّابِعُ বলে এ কথার প্রতি সতর্ক করে দিয়েছেন যে, ঐ চারটি শর্ত একত্রে মিলিয়ে মাত্র একটি শর্তেরই মর্যাদা লাভ করেছে। আর নসের হুকুম অবশিষ্ট থাকা দ্বারা উদ্দেশ্য এই যে, فَرْع-এর দিকে স্থানান্তর করার কারণে হুকুমের মধ্যে যে ব্যাপকতা সৃষ্টি হয়, তা ব্যতীত মূল নসের হুকুমে কোনোরূপ পরিবর্তন সাধিত হয় না। আর আমরা হানাফীগণ স্বল্প পরিমাণকে নবী করীম ﷺ-এর বাণী- لَا تَبْيَعُوا الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ إِلَّا سَوَاءً بِسَوَاءٍ-এর হুকুম হতে নির্দিষ্ট করে ফেলেছি। এটা একটি উহ্য প্রশ্নের উত্তর। আর তা এই যে, আপনারা এই মাত্র বলেছেন, তা'লীলের পরে আসল-এর হুকুমের মধ্যে কোনো প্রকার পরিবর্তন না হওয়া এটা কিয়াস শুদ্ধ হওয়ার জন্য শর্ত।

শাফিক অনুবাদ : وَالشَّرْطُ الرَّابِعُ আর চতুর্থ শর্ত হলো أَنْ يَبْقَى অবশিষ্ট থাকবে حُكْمُ النَّصِّ নসের হুকুম بَعْدَ التَّغْلِيلِ তা'লীল-এর পর مَا كَانَ قَبْلَهُ পূর্বে যেমনটি ছিল إِنَّمَا صَرَّحَ গ্রন্থকার স্পষ্টভাবে উল্লেখ করেছেন الرَّابِعِ চতুর্থ শর্তের কথাটি لِئَلَّا يَتَوَهَّمَ أَنَّ তৃতীয় শর্তটি تَضَمَّنَ যখন অন্তর্ভুক্ত করে নেয় شُرُوطًا أَرْبَعَةً চারটি শর্তকে هَذَا كَانَ তখন এটা হবে شَرْطًا سَائِعًا সপ্তম শর্ত الرَّابِعِ তাই তিনি মূলতাকভাবে চতুর্থ শর্তটি উল্লেখ করেছেন تَنْبِيْهًُا যাতে তিনি সতর্ক করেছেন যে এগুলো মিলে মাত্র একটি শর্ত হয়েছে وَمَعْنَى যার উদ্দেশ্য অবশিষ্ট থাকা حُكْمِ النَّصِّ নসের হুকুমের يَتَغَيَّرُ পরিবর্তন না হওয়া كَانَ عَلَيْهِ হুকুমের মধ্যে যে ব্যাপকতা সৃষ্টি হয়েছে তা ব্যতীত تَعَدَّى إِلَى الْفَرْعِ শাখার দিকে فَعُمَّ যে ব্যাপকতা সৃষ্টি হয় وَإِنَّمَا خَصَّصْنَا আর আমরা হানাফীগণ নির্দিষ্ট করে ফেলেছি الْقَلِيلَ স্বল্প পরিমাণকে مِنْ قَوْلِهِ নবী করীম ﷺ-এর কাওল মোতাবেক لَا تَبْيَعُوا الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ إِلَّا سَوَاءً بِسَوَاءٍ একমাত্র সমান সমান ব্যতীত جَوَابُ এটা প্রশ্নের উত্তর وَهُوَ أَنَّكُمْ قُلْتُمْ আপনারা বলেছেন أَنْ لَا يَتَغَيَّرَ কোনো পরিবর্তন হয় না حُكْمُ الْأَصْلِ আসলের হুকুমের মধ্যে بَعْدَ التَّغْلِيلِ তা'লীলের পর।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে কিয়াসের চতুর্থ শর্ত সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে কিয়াসের চতুর্থ প্রকারের আলোচনা করা হয়েছে। এর আগে কিয়াসের তৃতীয় শর্তের অধীন চারটি উপশর্তের বিস্তারিত আলোচনা করা হয়েছে। যেহেতু তৃতীয় শর্তের অধীনস্থ চারটি উপশর্তসহ মোট ছয়টির আলোচনা শেষ হয়েছে, সেহেতু কেউ কেউ সপ্তম শর্ত হিসেবে ধারণা করতে পারে। এ জন্য গ্রন্থকার (র.) الرَّابِعُ শব্দ উল্লেখ করে উক্ত ধারণার অবসান করেছেন এবং এটার দ্বারা জানিয়ে দিয়েছেন যে, মূলত তৃতীয় শর্তটি একটি শর্ত হিসেবেই গণ্য হবে।

যা হোক, চতুর্থ শর্ত এই যে, কিয়াসের পূর্বে عَلَيْهِ হুকুম যেরূপ ছিল কিয়াসের পরেও ঠিক তদ্রূপ বহাল থাকবে। তবে আগের তুলনায় আম তথা ব্যাপকার্থক হবে মাত্র।

وَفِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا تَبِيعُوا
الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ لَمَّا عَلَلْتُمْ حُرْمَةَ الرِّبَا
بِالْقَدْرِ وَالْجَنَسِ وَعَدَيْتُمْ إِلَى غَيْرِ الطَّعَامِ
فَقَدْ خَصَصْتُمْ الْقَلِيلَ مِنَ النَّصِّ الدَّالِّ عَلَى
حُرْمَةِ الرِّبَا فِي الْقَلِيلِ وَالْكَثِيرِ وَأَقْصَرْتُمْ
حُرْمَةَ الرِّبَا عَلَى الْكَثِيرِ فَقَطْ فَاجَابَ بِأَنَّ
إِنَّمَا خَصَصْنَا الْقَلِيلَ مِنْ هَذَا النَّصِّ لِأَنَّ
إِسْتِثْنَاءَ حَالَةِ التَّسَاوِي دَلٌّ عَلَى عُمُومِ
صَدْرِهِ فِي الْأَحْوَالِ وَلَنْ يَثْبُتَ ذَلِكَ إِلَّا فِي
الْكَثِيرِ يَعْنِي أَنَّ الْمُسَاوَاةَ مَصْدَرٌ وَقَدْ وَقَعَ
مُسْتَثْنَى مِنَ الطَّعَامِ فِي الظَّاهِرِ وَلَا يَصْلُحُ
أَنْ يَكُونَ مُسْتَثْنَى مِنْهُ فِي الْحَقِيقَةِ فَلَا بُدَّ
مِنْ تَأْوِيلٍ فِي أَحَدِهِمَا -

সরল অনুবাদ : অথচ হাদীস لَا تَبِيعُوا
الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ -এর মধ্যে যখন আপনারা
-কে সুদ হারাম হওয়ার ইল্লাত সাব্যস্ত করেছেন এবং খাদ্যবস্তু
ব্যতীত অন্যান্য বস্তুর মধ্যেও এ ইল্লাতের ভিত্তিতে নসের
হুকুমকে مُتَعَدِّي বলে স্বীকার করেছেন, তখন আপনারা অল্প
পরিমাণকে অর্থাৎ كَيْل -এর মাপকাঠি হতে কম পরিমাণকে
নসের হুকুম হতে খারিজ করে দিয়েছেন এবং সুদ হারাম
হওয়াকে শুধু অধিক পরিমাণের সাথে নির্দিষ্ট করেছেন। অথচ
নস স্বল্প ও অধিক সকল পরিমাণের মধ্যে সুদ হারাম হওয়ার
প্রতি নির্দেশ করে। (সুতরাং কিয়াস দ্বারা নসের হুকুমের মধ্যে
পরিবর্তন আবশ্যক হয়েছে।) সুতরাং গ্রন্থকার (র.) এভাবে
এটার উত্তর প্রদান করেছেন যে, আমরা আলোচ্য নসের হুকুম
হতে স্বল্প পরিমাণকে এ ভিত্তিতে খারিজ করে দিয়েছি যে,
হাদীসের মধ্যে সমতার অবস্থাকে ইস্তিছনা করা স্বয়ং এ
কথার প্রতি নির্দেশ করে যে, مُسْتَثْنَى مِنْهُ -এর মধ্যে
অবস্থার ব্যাপকতাই উদ্দেশ্য করা হয়েছে, আর তা শুধু
অধিক পরিমাণের ক্ষেত্রেই হতে পারে। অর্থাৎ سَرَاءُ -এর মধ্যে
-এর মধ্যে مُسَاوَاة -এর অর্থে মাসদার বিশেষ,
(যা একটি حَالَة -এর প্রতি নির্দেশ করছে) আর বাহ্যত তার
মুস্তাছনা মিনহু হলো الطَّعَامُ শব্দটি (যা أَغْيَان -এর অন্তর্ভুক্ত)।
অথচ প্রকৃতপক্ষে الطَّعَامُ শব্দটি مِنْهُ হওয়ার
যোগ্যতা রাখে না। (কারণ, মুস্তাছনা মুস্তাছনা মিনহু -এর শ্রেণীর
মধ্য হতে হওয়া জরুরি।) এ জন্য এতদূত্বের মধ্য হতে যে
কোনো একটির ব্যাপারে অবশ্যই তা'বীল করতে হবে। (যা
দ্বারা উভয়ই أَغْيَان অথবা أَحْوَال -এর শ্রেণীভুক্ত হয়ে যাবে।)

শাব্দিক অনুবাদ : وَفِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ অথচ নবী করীম ﷺ -এর হাদীস لَا تَبِيعُوا
الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ -এর মধ্যে عِلَلْتُمْ তোমরা ইল্লাত সাব্যস্ত করেছ حُرْمَةَ الرِّبَا সুদ হারাম হওয়া
وَعَدَيْتُمْ এবং মুতাআদী বলে স্বীকার করেছ غَيْرِ الطَّعَامِ খাদ্যবস্তু ব্যতীত অন্যান্য বস্তুর মধ্যেও
فَقَدْ خَصَصْتُمْ এবং নির্দিষ্ট করেছ الْقَلِيلَ কম পরিমাণকে النَّصِّ হুকুম হতে الدَّالِّ যা নির্দেশ করে حُرْمَةَ عَلَى হারাম হওয়ার উপর الرِّبَا সুদ
عَلَى الْقَلِيلِ সুদ فِي الْقَلِيلِ সুদ الرِّبَا সুদ حُرْمَةَ الرِّبَا সুদ হারাম হওয়া
وَالْكَثِيرِ অল্প ও বেশি সকল পরিমাণের ক্ষেত্রে وَأَقْصَرْتُمْ অথচ তোমরা নির্দিষ্ট বা সীমিত করেছ حُرْمَةَ الرِّبَا সুদ হারাম হওয়া
إِنَّمَا خَصَصْنَا শুধুমাত্র অধিক পরিমাণের ক্ষেত্রে فَاجَابَ بِأَنَّ অতঃপর গ্রন্থকার এভাবে এর উত্তর প্রদান করেছেন যে
আমরা খারিজ করে দিয়েছি الْقَلِيلَ স্বল্প পরিমাণকে مِنَ هَذَا النَّصِّ আলোচ্য নসের হুকুম হতে
إِسْتِثْنَاءَ কেননা, ইস্তিছনা করা دَلٌّ عَلَى عُمُومِ হাদীসের মধ্যে সমতার অবস্থাকে
صَدْرِهِ فِي الْأَحْوَالِ এবং তা সাব্যস্ত হতে পারে না الْكَثِيرِ শুধু অধিক পরিমাণের ক্ষেত্রেই
وَقَدْ وَقَعَ مُسْتَثْنَى مِنْهُ আর তার মধ্যে مُسْتَثْنَى مِنْهُ অর্থ মাসদার বিশেষ
وَلَا يَصْلُحُ أَنْ يَكُونَ مُسْتَثْنَى مِنْهُ অর্থ মাসদার বিশেষ
فَلَا بُدَّ مِنْ تَأْوِيلٍ فِي أَحَدِهِمَا এ জন্য ব্যাখ্যা করা আবশ্যিক
এ দু'য়ের মধ্য হতে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ فَاجَابَ بِأَنَّ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি إِعْرَاض -এর জবাব প্রদান করা হয়েছে। কিয়াসের চতুর্থ শর্ত
হলো, কিয়াসের পরও نَص -এর حُكْم পূর্বাবস্থায় বহাল থাকা চাই। এটার উপর ভিত্তি করে আমাদের আহনাফের বিরুদ্ধে একটি অভিযোগ উত্থাপিত
হয়ে থাকে। তা এই যে, নবী করীম ﷺ বলেছেন- لَا تَبِيعُوا الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ إِلَّا سَرَاءً -এর অর্থ তোমরা খাদ্যের বিনিময়ে খাদ্য বিক্রয়
করো না, তবে সমতার ভিত্তিতে বিক্রয় করতে পার। তোমরা এটার قَدْرٌ وَ جِنْس -কে সাব্যস্ত করেছ এবং খাদ্য ব্যতীত অন্যত্রও
مُتَعَدِّي টিকে করেছ। লক্ষণীয় হাদীসটির حُكْم মূলতাক। তা অল্প বস্তুর সর্বত্রই সমতাকে হারাম করে। কিন্তু তোমরা যে عِلَّة বের করেছ
তার আলোকে অল্প যেমন- এক দুই মুষ্টির মধ্যে সমতা জরুরি নয়। কেননা, এটা পরিমাপযোগ্য নয়। সুতরাং কিয়াস (تَغْلِيل) -এর পর نَص টি
পূর্বাবস্থায় বহাল রইল না; বরং এটার মধ্যে পরিবর্তন হয়ে গেছে। অথচ তা জায়েজ নেই।

গ্রন্থকার (র.) এর জবাবে বলেছেন যে, মূলত হাদীসের দ্বারা كَيْفِير (অধিক যা পরিমাপযোগ্য তা) এর মধ্যে সমতাকে ওয়াজিব করা
হয়েছে। কিয়াসের পর نَص -এর حُكْم -এর মধ্যে পরিবর্তনের সৃষ্টি হয়নি। সুতরাং তা নাজায়েজ হওয়ার প্রশ্নই উঠে না।

فَالشَّافِعِيُّ (رحا) يُأْوِلُ فِي الْمُسْتَثْنَى
وَيَقُولُ مَعْنَاهُ لَا تَبْيَعُوا الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ
إِلَّا طَعَامًا مُسَاوِيًا بِطَعَامٍ مُسَاوٍ فَالطَّعَامُ
الْمُسَاوِي بِالْمُسَاوِي صَارِحًا لَا وَمَا سِوَاهُ
كُلُّهُ يَبْقَى حَرَامًا فَبَيْعُ الْحَفْنَةِ وَكَذَا
بِالْحَفْنَتَيْنِ دَاخِلٌ تَحْتَ الْحُرْمَةِ وَهِيَ
الْأَصْلُ فِي الْأَشْيَاءِ عِنْدَهُ وَنَحْنُ نُؤْوِلُ فِي
الْمُسْتَثْنَى مِنْهُ وَنُقَدِّرُ هَكَذَا لَا تَبْيَعُوا
الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ فِي حَالٍ مِنَ الْأَحْوَالِ إِلَّا فِي
حَالِ الْمُسَاوَاةِ وَالْأَحْوَالِ ثَلَاثَةٌ وَهِيَ الْمُسَاوَاةُ
وَالْمُفَاضَلَةُ وَالْمُجَازَفَةُ وَكُلُّهَا أَحْوَالُ
الْكَثِيرِ فَتَحِلُّ مِنْهُ الْمُسَاوَاةُ تَحْرُمُ
الْمُفَاضَلَةُ وَالْمُجَازَفَةُ وَالْقَلِيلُ غَيْرُ
مُتَعَرِّضٍ بِهِ أَصْلًا لَا فِي الْمُسْتَثْنَى وَلَا فِي
الْمُسْتَثْنَى مِنْهُ فَبَقِيَ عَلَى الْأَصْلِ الَّذِي
هُوَ الْإِبَاحَةُ فَيَجُوزُ بَيْنَ الْحَفْنَةِ بِالْحَفْنَةِ
وَكَذَا بِالْحَفْنَتَيْنِ لَا يُقَالُ إِنَّ الْقِلَّةَ أَيْضًا
حَالٌ فَتَبْقَى فِي الْمُسْتَثْنَى مِنْهُ فَتَكُونُ
حَرَامًا لِأَنَّا نَقُولُ إِنَّهَا حَالٌ بَعِيدٌ غَيْرُ
مُتَدَاوِلٍ فِي الْعُرْفِ وَالْأَقْرَبُ بِالْمُسَاوَاةِ هُوَ
الْحَالُ الَّتِي لِلْكَثِيرِ فَلَا يُرَادُ بِالْمُسْتَثْنَى
مِنْهُ إِلَّا أَحْوَالُ الْكَثِيرِ لَا الْقَلِيلُ فَصَارَ
التَّغْيِيرُ بِالنَّصِّ أَيْ بِدَلَالَةِ النَّصِّ حَالٌ

সরল অনুবাদ : সুতরাং ইমাম শাফেয়ী (র.) মুস্তাহনা-এর মধ্যে তাবীল করে বলেন যে, মূল ইবারত এরূপ হবে- لَا تَبْيَعُوا الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ إِلَّا طَعَامًا مُسَاوِيًا -অর্থাৎ খাদদ্রব্যের ক্রয়-বিক্রয় শুধু পরস্পর সমান সমান হওয়ার অবস্থায় হালাল এবং অন্যান্য সকল অবস্থায় হারাম। সুতরাং এক মুষ্টি গমের বিনিময়ে এক মুষ্টি অথবা দুই মুষ্টি গম ক্রয়-বিক্রয় করা হারাম (প্রকৃত সমতার অনুপস্থিতির কারণে)। কেননা, তাঁর মতে দ্রব্যসমূহের মধ্যে হুরমতই আসল। (কাজেই কোনো বস্তুর হালাল হওয়া দলিল দ্বারা সাব্যস্ত না হওয়া পর্যন্ত তাকে হারামই গণ্য করা হবে।) আর হানাফী আলিমগণ উল্লিখিত ইস্তিহনাকে বিশুদ্ধ প্রমাণ করার জন্য لَا تَبْيَعُوا الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ فِي حَالٍ -এর মধ্যে তাবীল করেন এবং বলেন যে, মূল ইবারত এরূপ হবে- لَا تَبْيَعُوا الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ فِي حَالٍ مِنَ الْأَحْوَالِ إِلَّا فِي حَالِ الْمُسَاوَاةِ যেহেতু খাদদ্রব্যের বিনিময়ের ক্ষেত্রে তিনটি অবস্থা হতে পারে যথা- ১. مُسَاوَاةٌ অর্থাৎ মাপে সমান সমান হওয়ার অবস্থা। ২. مُفَاضَلَةٌ অর্থাৎ মাপে একটি বেশি ও অন্যটি কম হওয়ার অবস্থা। ৩. مُجَازَفَةٌ অর্থাৎ অনুমানে লেনদেন করার অবস্থা, যন্মধ্যে كَيْل -এর পরিমাণ অজ্ঞাত থাকে। সুতরাং এ অবস্থাত্রয়ের মধ্য হতে শুধু مُجَازَفَةٌ ও مُفَاضَلَةٌ -এর অবস্থাই জায়েজ এবং مُسَاوَاةٌ -এর অবস্থা হারাম। আর এটা সুস্পষ্ট যে, এ অবস্থা তিনটি শুধু অধিক পরিমিত বস্তুর মধ্যেই পাওয়া যেতে পারে। (لَأنَّ هَذِهِ الثَّلَاثَةَ إِنَّمَا يَعْتَبَرُ بِالْكَيْلِ وَالْكَيْلُ لَا يَتَأْتِي إِلَّا فِي الْكَثِيرِ) এটা দ্বারা জানা গেল যে, হাদীসের শব্দসমূহের -এর মধ্য হতে কোনোটির মধ্যেই স্বল্প পরিমাণের হুকুম সম্পর্কে কোনো মন্তব্যই করা হয়নি। সুতরাং স্বল্প পরিমিত বস্তুর মধ্যে মূল إِبَاحَةٌ -এর হুকুম বহাল থাকবে। (কেননা, আমাদের মতে প্রত্যেক বস্তুর মধ্যে إِبَاحَةٌ -ই আসল।) সুতরাং এক মুষ্টির ক্রয়-বিক্রয় এক মুষ্টি অথবা দুই মুষ্টির বিনিময়ে জায়েজ হবে। এখানে এ আপত্তি উত্থাপন করা যাবে না যে, স্বল্প পরিমিত হওয়া-এটাও একটি অবস্থা বটে। সুতরাং مُسَاوَاةٌ -এর অবস্থাকে ইস্তিহনা করার পর তা مُسْتَثْنَى مِنْهُ -এর মধ্যে অবশিষ্ট থেকে হারাম হওয়া উচিত। কেননা, আমরা এটার উত্তরে বলবো যে, (মুস্তাহনা মিনহু সেসব أَحْوَالٌ -কে অন্তর্ভুক্ত করে যা মুস্তাহনা-এর সাথে ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক রাখে; আর) স্বল্পতার অবস্থা সাধারণে প্রচলিত নিয়মে مُسَاوَاةٌ -এর কল্পনা হতে অনেক দূরের অবস্থা। কেননা, শরয়ী মাপের উপর ভিত্তি করে যে অবস্থাসমূহ সৃষ্টি হয়, তাদের সাথেই مُسَاوَاةٌ -এর নিকট সম্পর্ক রয়েছে এবং এরূপ অবস্থাসমূহ শুধু অধিক বস্তুর মধ্যেই (فِي مِقْدَارٍ يَتَحَقَّقُ فِيهِ مُسْتَثْنَى مِنْهُ الْكَيْلُ) পাওয়া যেতে পারে। এ জন্য مُسْتَثْنَى مِنْهُ -এর মধ্যে অধিক পরিমিত বস্তুর অবস্থাই উদ্দেশ্য হবে, স্বল্প পরিমিত বস্তুর অবস্থা এটার অবস্থা হতে বহির্ভূত। সুতরাং এ পরিবর্তন স্বয়ং নস-এর দিকে সঙ্কয়ুক্ত। অর্থাৎ তা دَلَالَةُ النَّصِّ দ্বারা

كَوْنِهِ مُصَاحِبًا لِلتَّغْلِيلِ لَا يَهْدِي
بِالتَّغْلِيلِ كَمَا ظَنَنْتُمْ -

সাব্যস্ত। এমতাবস্থায় যে তা'লীলের দাবির সাথে সঙ্গতিপূর্ণ হয়ে গেছে। নতুবা শুধু তা'লীলের সবব দ্বারা এ পরিবর্তন সাধিত হয়নি। যেমনটি আপনারা শাফেয়ীগণ ধারণা করেছিলেন।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

لَا تَبْغُوا الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ (الْعَدِيثُ) উক্ত ইবারতে -عَرَبِ- আলোচনা : **قَوْلُهُ وَنَحْنُ نُؤْوِلُ فِي الْمُسْتَفْنَى مِنْهُ الْخ**
-এর ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, নবী করীম ﷺ -এর বাণী **لَا تَبْغُوا الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ إِلَّا سَوَاءٌ** -এর মধ্যে **سَوَاءٌ** -এর মধ্যে **سَوَاءٌ** -এর মধ্যস্থিত **سَوَاءٌ** শব্দটি **مُسَاوَاة** -এর অর্থে হয়ে **مُضَدَّر** হয়েছে। আর এটা **مُسْتَفْنَى** যা একটি অবস্থাকে বুঝিয়ে থাকে। বাহ্যত **الطَّعَامُ** শব্দটি এর **مُسْتَفْنَى مِنْهُ** বলে প্রতীয়মান হয়। অথচ **طَعَامٌ** জড়বস্তু (**أَعْيَانٌ**) হওয়ার কারণে **مُسَاوَاة** -এর **مُسْتَفْنَى مِنْهُ** হওয়ার যোগ্য নয়। এ জন্য আমরা **مُسْتَفْنَى مِنْهُ** -এর মধ্যে তাবীল করেছি। আমাদের মতে মূল ইবারত হলো -**لَا تَبْغُوا الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ فِي حَالٍ مِنَ الْأَحْوَالِ إِلَّا فِي حَالِ الْمُسَاوَاةِ** অর্থাৎ এক। একমাত্র **مُسَاوَاة** -এর অবস্থায় সমতার ভিত্তিতে লেনদেন। **دُوْهُ** একদিকে কম এবং অপর দিকে বেশি হওয়া। **تِنْ** অনুমানের ভিত্তিতে লেনদেন করা। যার পরিমাণ জানা নেই। হাদীসশাস্ত্রে প্রথম অবস্থাকে জায়েজ করা হয়েছে, অপর দু'টিকে হারাম করা হয়েছে। আর **قَلِيلٌ** আদৌ এটার মধ্যে शामिल নয়। কাজেই এটা (**قَلِيلٌ**) তার মূল বৈধতার উপর বহাল রয়েছে। সুতরাং উপরিউক্ত পরিবর্তন **نَصٌّ** -এর **دَلَالَةٌ** (নির্দেশনা) -এর দ্বারাই সাব্যস্ত হয়েছে - কiyাসের কারণে হয়নি।

وَأَنَّمَا سَقَطَ حَقُّ الْفَقِيرِ فِي الصُّورَةِ
جَوَابُ سُؤَالٍ آخَرَ تَقْرِيرُهُ أَنَّ الشَّرْعَ أَوْجَبَ الشَّاءَ
فِي زَكْوَةِ السَّرَائِمِ حَيْثُ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي
خَمْسٍ مِنَ الْإِبِلِ شَاءٌ وَأَنْتُمْ عَلَّلْتُمْ
صَلَاحِيَّتَهَا لِلْفَقِيرِ بِأَنَّهَا مَالٌ صَالِحٌ
لِلْحَوَائِجِ وَكُلُّ مَا كَانَ كَذَلِكَ يَجُوزُ آدَاؤُهُ
فَيَجُوزُ آدَاءُ الْقِيَمَةِ أَيْضًا إِلَيْهِ فَايْطَلْتُمْ قَبْدَ
الشَّاءِ الْمَفْهُومَةِ مِنَ النَّصِّ صَرِيحًا فَاجَابَ
بِأَنَّهُ إِنَّمَا سَقَطَ حَقُّ الْفَقِيرِ فِي صُورَةِ الشَّاءِ
وَتَعَدَّى إِلَى الْقِيَمَةِ بِالنَّصِّ لَا بِالتَّغْلِيلِ لِأَنَّهُ
تَعَالَى وَعَدَّ أَرْزَاقَ الْفُقَرَاءِ بَلْ إِرْزَاقَ تَمَامِ
الْعَالَمِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي
الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا وَقَسَمَ لِكُلِّ وَاحِدٍ
مِنْهُمْ طَرُقَ الْمَعَاشِ فَأَعْطَى الْاَغْنِيَاءَ مِنَ
الزَّرَاعَةِ وَالتِّجَارَةِ وَالْكَسْبِ -

সরল অনুবাদ : আর এতে কোনো সন্দেহের
অবকাশ নেই যে, বাহ্যিক অবস্থা দ্বারাই ফকিরের হক নষ্ট
হয়েছে। এটা অন্য আরেকটি উহ্য প্রশ্নের উত্তর। যার বিশদ
বিবরণ এই যে, চতুস্পদ জন্তুর যাকাতের বেলায় শরিয়ত
প্রবর্তক বকরি আদায় করাকে ওয়াজিব সাব্যস্ত করেছিলেন।
যেমন, নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছেন- **فِي خَمْسٍ مِنَ الْإِبِلِ شَاءٌ** (পাঁচটি উটের মধ্যে একটি বকরি ওয়াজিব) আর
আপনারা বকরি আদায় করার হুকুমের ইল্লাত এই আবিষ্কার
করেছিলেন যে, ফকিরের প্রয়োজন পূরণই শরিয়ত প্রবর্তকের
আসল উদ্দেশ্য, যা বকরি দ্বারাও পূর্ণ হবে, তা আদায় করা
জায়েজ হবে। এ ভিত্তিতে বকরির পরিবর্তে তার মূল্য আদায়
করাও জায়েজ হবে। এখন লক্ষণীয় যে, নস হতে উপলব্ধ
বকরির সুস্পষ্ট শর্তকে আপনারা তা'লীল দ্বারা বাতিল করে
দিয়েছেন। (এটা কিয়াস দ্বারা নসের হুকুমকে পরিবর্তন করা নয়
তো কি?) সুতরাং গ্রন্থকার (র.) হানাফীগণের পক্ষ হতে এটার
উত্তর প্রদান করতে গিয়ে বলেছেন যে, নিঃসন্দেহে ফকিরের
হক বকরির অবস্থা হতে পরিত্যক্ত হয়ে তার মূল্যের দিকে
স্থানান্তরিত হয়েছে নস দ্বারা, তা'লীল দ্বারা নয়। কেননা,
আল্লাহ তা'আলা ফকিরগণকে রিজিক প্রদানের ওয়াদা
দান করেছেন; বরং নিখিল জাহানকে তাঁর নিম্নোক্ত বাণী দ্বারা
রিজিক প্রদানের ওয়াদা দান করেছেন- **وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا** (পৃথিবীর বুকে বিচরণকারী সকল প্রাণীরই
রিজিকের দায়িত্ব আল্লাহর উপর ন্যস্ত।) অতঃপর তিনি প্রত্যেক
প্রাণীর জন্য পৃথক পৃথক জীবিকার মাধ্যম নির্দিষ্ট করে
দিয়েছেন। যেমন- মালদার শ্রেণীকে কৃষি, ব্যবসা, শিল্প প্রভৃতি
পেশা ও মাধ্যম দান করেছেন।

শাস্তিক অনুবাদ : **وَأَنَّمَا سَقَطَ** আর নষ্ট হয়ে গেছে **حَقُّ الْفَقِيرِ** ফকিরের হক **فِي الصُّورَةِ** বাহ্যিক অবস্থা দ্বারাই
الشَّاءَ এটা জবাব **سُؤَالٍ آخَرَ** আরেকটি উহ্য প্রশ্নের **تَقْرِيرُهُ** যার বিশদ বিবরণ হলো **أَنَّ الشَّرْعَ أَوْجَبَ** ওয়াজিব করেছে **الشَّاءَ**
বকরি আদায় করাকে **فِي زَكْوَةِ السَّرَائِمِ** চতুস্পদ জন্তুর যাকাতের বেলায় **يَعْنِي** যেমন নবী করীম ﷺ এরশাদ
করেছেন **فِي خَمْسٍ مِنَ الْإِبِلِ شَاءٌ** একটি বকরি ওয়াজিব **وَأَنْتُمْ عَلَّلْتُمْ** আর আপনারা বকরি আদায়ের হুকুমের এই
ইল্লাত আবিষ্কার করেছেন যে **صَلَاحِيَّتَهَا** প্রয়োজন পূরণই আসল উদ্দেশ্য **لِلْفَقِيرِ** ফকিরের জন্য **مَالٌ** কেননা, বকরি একটা
সম্পদ **لِلْحَوَائِجِ** যা প্রয়োজন পূরণে সক্ষম **كَذَلِكَ** সুতরাং যেসব বস্তু দ্বারা এ উদ্দেশ্য পূরণ হবে **يَجُوزُ آدَاؤُهُ** তা
আদায় করা জায়েজ হবে **فَيَجُوزُ** এর ভিত্তিতে জায়েজ হবে **آدَاءُ** আদায় করা **الْقِيَمَةِ** মূল্য **أَيْضًا** ও **بِالنَّصِّ** বকরির পরিবর্তে
আপনারা তা'লীল দ্বারা বাতিল করে দিয়েছেন **قَبْدَ** বকরির শর্তকে **الشَّاءِ** যা উপলব্ধ **مِنَ النَّصِّ** নস হতে **صَرِيحًا** সুস্পষ্ট
আপনারা **وَأَنَّمَا سَقَطَ** পরিত্যক্ত হয়েছে **حَقُّ الْفَقِيرِ** ফকিরের হক **بِأَنَّهُ** এভাবে যে **تَعَدَّى** আর **إِلَى الْقِيَمَةِ** মূল্যের দিকে **بِالنَّصِّ** নস দ্বারা
তা'লীল দ্বারা নয় **لِأَنَّهُ** কেননা, মহান আল্লাহ ওয়াদা করেছেন **إِرْزَاقَ** ফকিরগণকে রিজিক প্রদানের **وَعَدَّ** বরং
রিজিক প্রদানের ওয়াদা করেছেন **تَمَامِ الْعَالَمِ** সমগ্র সৃষ্টি জগতের **فِي قَوْلِهِ تَعَالَى** তাঁর নিম্নোক্ত বক্তব্যে **وَمَا مِنْ دَابَّةٍ** যে কোনো
বিচরণশীল প্রাণীরই **فِي الْأَرْضِ** জমিনের উপর **اللَّهُ** একমাত্র আল্লাহর উপরই ন্যস্ত **رِزْقُهَا** তাদের রিজিকের **وَقَسَمَ** আর তিনি
পৃথক পৃথক করে দিয়েছেন **مِنْهُمْ** এদের **لِكُلِّ وَاحِدٍ** প্রত্যেক প্রাণীরই **طَرُقَ الْمَعَاشِ** জীবিকার মাধ্যম **فَأَعْطَى** যেমন তিনি দান করেছেন
الْاَغْنِيَاءَ ধনীদেবকে **مِنَ الزَّرَاعَةِ** কৃষিকাজ **وَالْكَسْبِ** এবং শিল্প ও পেশার মাধ্যম দান করেছেন।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

উক্ত ইবারতে একটি **إِعْتِرَاضٌ** -এর জবাব প্রদান করা হয়েছে।
ইতঃপূর্বে বলা হয়েছে যে, কিয়াসের চতুর্থ শর্ত হলো, **تَغْلِيلٌ** -এর পর **نَصٌّ** -এর **حُكْمٌ** পূর্বাবস্থায় বহাল থাকা চাই। এটাকে কেন্দ্র
করে বিরোধীদের পক্ষ হতে আহনাফের বিরুদ্ধে অভিযোগ করা হয়ে থাকে যে, রাসুলে কারীম ﷺ পাঁচটি (বিচরণশীল) উটের যাকাত
একটি বকরি ধার্য করেছেন। অথচ তোমরা কিয়াস করে **تَغْلِيلٌ** -এর মাধ্যমে বলেছ যে, বকরির পরিবর্তে দাম আদায় করলেও যাকাত আদায় হয়ে
যাবে। সুতরাং তোমরা প্রথম **حُكْمٌ** টিকে **تَغْلِيلٌ** -এর দ্বারা পরিবর্তন করে ফেলেছ যা জায়েজ নেই। **[অবশিষ্ট অংশ পরবর্তী ২৭৮ নং পৃষ্ঠায়]**

ثُمَّ أَوْجِبَ مَالًا مُسَمًّى عَلَى الْأَغْنِيَاءِ
لِنَفْسِهِ وَهُوَ الشَّاءُ الَّتِي يَأْخُذُ اللَّهُ تَعَالَى
أَوَّلًا فِي يَدِهِ كَمَا قَبِلَ الصَّدَقَةَ تَقَعُ فِي كَفِّ
الرَّحْمَنِ قَبْلَ أَنْ تَقَعَ فِي كَفِّ الْفَقِيرِ ثُمَّ أَمَرَ
بِإِنْجَازِ الْمَوَاعِيدِ مِنْ ذَلِكَ الْمُسَمًّى الَّذِي
أَخَذَهُ يَقُولُهُ تَعَالَى إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ
وَالْمَسْكِينِ الْآيَةُ وَيَقُولُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ خُذَهَا
مِنْ أَغْنِيَائِهِمْ وَرُدُّهَا إِلَى فُقَرَائِهِمْ وَإِنَّمَا
فَعَلَ كَذَلِكَ لِئَلَّا يَتَوَهَّم أَحَدٌ أَنَّ اللَّهَ لَمْ يَرْزُقِ
الْفُقَرَاءَ وَلَمْ يُوفِ بِعَهْدِهِمْ فِي حَقِّهِمْ بَلْ رَزَقَهُمُ
الْأَغْنِيَاءُ وَلِهَذَا قَبِلَ إِنْ اللَّامُ فِي قَوْلِهِ
لِلْفُقَرَاءِ لَامُ الْعَاقِبَةِ لَا لَامُ التَّمْلِيكِ لِأَنَّ
اللَّهَ تَعَالَى هُوَ يَمْلِكُهَا وَيَأْخُذُهَا ثُمَّ
يُعْطِيهَا الْفُقَرَاءَ مِنْ عِنْدِ نَفْسِهِ كَمَا يُعْطَى
الْأَغْنِيَاءُ كَذَلِكَ -

সরল অনুবাদ : অতঃপর মালদার শ্রেণীর
উপর তাঁর নিজের জন্য মালের একটি নির্দিষ্ট অংশ
ওয়াজিব করে দিয়েছেন। আর তা যেমন উদাহরণস্বরূপ এক
বকরি (পাঁচটি উটের মধ্যে) যা আদায়ের সময় প্রথমত আল্লাহ
তা'আলার আয়ত্তে আগমন করে। যেমন- বলা হয়েছে যে,
الصَّدَقَةُ تَقَعُ فِي كَفِّ الرَّحْمَنِ قَبْلَ أَنْ تَقَعَ فِي كَفِّ الْفَقِيرِ
(সদকা ফকিরদের হাতে পৌছবার পূর্বে আল্লাহ তা'আলার হাতে
পৌছে থাকে।) আর মালের সে নির্দিষ্ট অংশের সাহায্যে
তাঁর কৃত ওয়াদা পূরণ করার জন্য আমাদেরকে আদেশ
করেছেন, যা তিনি গ্রহণ করেছিলেন। যেমন, তিনি এরশাদ
করেছেন- إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ (الآيَةُ)
এবং নবী করীম ﷺ বলেছেন- رُدُّهَا إِلَى فُقَرَائِهِمْ
(তাদের মালদারগণের নিকট হতে যাকাত
আদায় করবে এবং ফকির মিসকিনদের জন্য ব্যয় করবে।)
সম্পদ বণ্টনের এ পদ্ধতি আল্লাহ তা'আলা এ জন্য সাব্যস্ত
করেছেন, যেন কেউ এ সন্দেহ পোষণের অবকাশ না পায় যে,
আল্লাহ তা'আলা ফকিরগণকে রিজিক দান করেননি এবং তাদের
ব্যাপারে তাঁর কৃত অঙ্গীকার পূরণ করেননি, শুধু মালদারগণকেই
রিজিক দান করেছেন। এ সূক্ষ্ম রহস্যের প্রেক্ষিতে (যে যাকাত
আল্লাহর হক এবং প্রথমত তা আল্লাহ তা'আলার আয়ত্তে গমন
করে) কেউ কেউ বলেছেন যে, لِلْفُقَرَاءِ -এর 'লাম' অক্ষরটি
تَمْلِكُ বা মালিক বানানো-এর জন্য নয় এবং এটা পরিণতি
নির্দেশক 'লাম'। কেননা, আল্লাহ তা'আলাই তার মালিক। যেন
তিনি প্রথমে নিজে উসূল করেন তারপর নিজের পক্ষ হতেই
ফকির-মিসকিনগণকে দান করেন। যদ্রূপ মালদারগণকে নিজ
হতে রিজিক দান করে থাকেন।

শাস্তিক অনুবাদ : ثُمَّ أَوْجِبَ তারপর তিনি ওয়াজিব করে দিয়েছেন عَلَى الْمَالِ مُسَمًّى মালের নির্দিষ্ট অংশ عَلَى الْأَغْنِيَاءِ
ধনীদের উপর لِنَفْسِهِ তার নিজের জন্য وَهُوَ الشَّاءُ আর তা যেমন একটি বকরি الَّتِي يَأْخُذُ اللَّهُ تَعَالَى যা আল্লাহ তা'আলা গ্রহণ
করেন أَوَّلًا প্রথমত فِي يَدِهِ তাঁর আয়ত্তে كَمَا যেমন বলা হয়েছে الصَّدَقَةُ সদকা تَقَعُ পৌছে পৌছে الرَّحْمَنِ قَبْلَ أَنْ تَقَعَ فِي كَفِّ الْفَقِيرِ
হাতে তারপর আমাদেরকে আদেশ করেন بِإِنْجَازِ পূরণ করার জন্য الْمَوَاعِيدِ তাঁর সাথে কৃত ওয়াদাসমূহ مِنْ ذَلِكَ الْمُسَمًّى সেই নির্দিষ্ট অংশের সাহায্যে الَّذِي
يَقُولُهُ تَعَالَى যা তিনি গ্রহণ করেছেন يَقُولُهُ تَعَالَى إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ ফকিরদের জন্য وَالْمَسْكِينِ মিসকিনদের জন্য
وَالْفُقَرَاءِ তঁার এ কথা দ্বারা الصَّدَقَاتُ সদকা নির্দিষ্ট রয়েছে لِلْفُقَرَاءِ ফকিরদের জন্য الْمَسْكِينِ মিসকিনদের জন্য
وَرُدُّهَا مِنْ أَغْنِيَائِهِمْ তাদের ধনীদের নিকট হতে তাকে গ্রহণ করবে خُذَهَا যাকাত গ্রহণ করবে إِلَى فُقَرَائِهِمْ ফকির-মিসকিনদের জন্য
كَذَلِكَ সস্পদ বণ্টনের এ পদ্ধতি মহান আল্লাহ এ জন্য করেছেন لِنَفْسِهِ যেন কেউ এ সন্দেহ পোষণের অবকাশ না পায় أَنَّ اللَّهَ
রিজিক দান করেননি الْفُقَرَاءَ وَلَمْ يُوفِ بِعَهْدِهِمْ তাঁর কৃত ওয়াদা فِي حَقِّهِمْ তাদের ব্যাপারে بَلْ বরং তিনি শুধু রিজিক দান
ফকিরদেরকে وَلَمْ يُوفِ بِعَهْدِهِمْ এবং পূরণ করেননি وَرَزَقَهُمُ তার কৃত ওয়াদা رَزَقَهُمُ তাদের ব্যাপারে
করেছেন الْأَغْنِيَاءُ ধনীদেরকে قَبِلَ এই সূক্ষ্ম রহস্যের প্রেক্ষিতেই কেউ কেউ বলেছেন إِنْ اللَّامُ লাম অক্ষরটি
لِلْفُقَرَاءِ আল্লাহ তা'আলার বাণী لِلْفُقَرَاءِ -এর মধ্যস্থিত الْعَاقِبَةِ পরিণতি নির্দেশক লাম التَّمْلِكِ মালিকানা নির্দেশক নাম
নয় لَأَنَّ কেননা, মহান আল্লাহ هُوَ يَمْلِكُهَا তার মালিক وَيَأْخُذُهَا এবং প্রথমে তিনিই তা গ্রহণ করেন ثُمَّ يُعْطِيهَا তারপর
তা দান করেন الْفُقَرَاءَ ফকির-মিসকিনদেরকে مِنْ عِنْدِ نَفْسِهِ তাঁর নিজের পক্ষ হতে يُعْطَى যেমনি তিনি দান করেন
الْأَغْنِيَاءُ ধনীদেরকে كَذَلِكَ এমনভাবে তথা নিজ হতে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

২৭৬ নং পৃষ্ঠার অবশিষ্ট অংশ।

এর জবাবে গ্রন্থকার (র.) বলেছেন যে, আমরা যে বকরির পরিবর্তে মূল্য আদায়কে জায়েজ করেছি তা আমরা **تَمْلِيل**-এর মাধ্যমে করিনি; বরং আমরা এটা **نَصْر**-এর আলোকে করেছি। কেননা, আল্লাহ তা'আলা স্বীয় বাণী-**وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى** (আর জমিনে চলমান প্রত্যেক প্রাণীর রিজিক আল্লাহর দায়িত্বে রয়েছে।) এর দ্বারা তামাম সৃষ্টির রিজিকের ভার স্বীয় দায়িত্বে নিয়েছেন এবং সকলকেই রিজিক প্রদানের ওয়াদা করেছেন। অবশ্য তাদের জীবিকা প্রদানের পন্থা পৃথক করে দিয়েছেন। সুতরাং ধনী বণিকদেরকে ব্যবসা-বাণিজ্য, কৃষিকার্য এবং শিল্পের মাধ্যমে রিজিকের ব্যবস্থা করেছেন। আর ধনীদের সম্পদে গরিবদের জন্য একটি অংশ নির্ধারণ করে দিয়েছেন। আর এটার দ্বারা গরিবদের প্রতি স্বীয় রিজিক দানের ওয়াদা পালন করেছেন। আর এটা স্পষ্ট যে, রিজিক শুধু বকরির মধ্যে সীমাবদ্ধ নয়।

অবশ্য এ জবাবও করা যায় যে, নির্ধারিত মালের মূল্য জাকাত বাবদ আদায় করা শরিয়তের দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে। কাজেই আমরা বকরির শর্তকে বাতিল করিনি; বরং শরিয়তই আমাদের এটার অনুমতি দিয়েছে।

২৭৭ নং পৃষ্ঠার আলোচনা।

قَوْلُهُ أَمَرَ بِانْجَازِ الْمَوَاعِيدِ مِنْ ذَلِكَ الْمُسْمَى-এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে আল্লাহ কিভাবে দরিদ্রদের রিজিকের ব্যবস্থা করেন? সে প্রশ্নে আলোচনা করা হয়েছে। আল্লাহ তা'আলা ধনীদেরকে নির্দেশ প্রদান করেছেন যে, তাদের উপর আল্লাহর যে হুক রয়েছে তা যেন তারা দরিদ্রদেরকে দান করে। যাতে আল্লাহ ধনীদের উপর যাকাত হিসেবে যা ধার্য করেছেন, তা হতে দরিদ্রদের সাথে তার ওয়াদাকৃত রিজিক-এর ব্যবস্থা করে দিতে পারেন। অবশ্য এখানে প্রশ্ন করার অবকাশ আছে যে, দরিদ্রদেরকে রিজিক দেওয়ার জন্য আল্লাহ তা'আলা প্রতিশ্রুতিবদ্ধ। অপরদিকে ধনীদের উপর নির্দিষ্ট পরিমাণ মাল ওয়াজিব করা হয়েছে। অথচ তা আদায় করা তাদের ইচ্ছার উপর নির্ভরশীল। সুতরাং যদি নাফরমানী করে ধনীরা তা আদায় না করে, তাহলে দরিদ্ররা রিজিকহীন অবস্থায় থেকে যাবে অথচ তা হতে পারে না; বরং আল্লাহর ওয়াদা এভাবে পূর্ণ হতে পারে যে, তিনি দরিদ্রদের অন্তরে জীবিকা অর্জনের (পদ্ধতির) প্রতি আগ্রহ সৃষ্টি করিয়ে দিবেন। আর ধনীদের অন্তরে গরিবদেরকে দান করার উৎসাহ সৃষ্টি করে দিবেন।

قَوْلُهُ خُذْهَا مِنْ أَغْنِيَانِهِمُ الْخ-এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **خُذْهَا مِنْ أَغْنِيَانِهِمُ الْخ** হযরত মু'আয (রা.)-এর হাদীস সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। ইমাম বুখারী (র.) ও মুসলিম (র.) হযরত ইবনে আব্বাস (র.) হতে বর্ণনা করেছেন যে, যখন রাসূলে কারীম ﷺ হযরত মু'আয (রা.)-কে ইয়ামেনে পাঠানোর ইচ্ছা করলেন, তখন তাঁকে হিদায়েত (দিক নির্দেশনা) দিতে গিয়ে বললেন, তুমি আহলে কিতাবের একটি সম্প্রদায়ের নিকট যাচ্ছ। সুতরাং তুমি প্রথমত তাদেরকে ঈমানের দাওয়াত দিবে। তারা এটা কবুল করলে তাদেরকে জানিয়ে দিবে যে, আল্লাহ তাদের উপর দিবা রাত্রি পাঁচ ওয়াক্ত নামাজ ফরজ করেছেন। অতঃপর তাদেরকে এও জানাবে যে, আল্লাহ তা'আলা তাদের উপর যাকাত ফরজ করেছেন, যা তাদের ধনীদের হতে আদায় করে দরিদ্রদের মধ্যে বিতরণ করে দেওয়া হবে।

وَذَلِكَ لَا يَخْتَمِلُهُ مَعَ اخْتِلَافِ الْمَوَاعِيدِ
 اَيُّ ذَلِكَ الْمُسَمَّى الَّذِي هُوَ الشَّاءُ لَا يَخْتَمِلُ
 اِنْجَازَ الْمَوَاعِيدِ مَعَ اخْتِلَافِهَا وَكَثْرَتِهَا فَإِنَّ
 الْمَوَاعِيدَ الْخُبْزَ وَالْإِدَامَ وَالْحَطَبَ وَاللِّبَاسَ
 وَأَمْثَالَهُ وَالشَّاءَ لَا تُؤْتَى إِلَّا بِالْإِدَامِ فَكَانَ إِذَا
 بِالْإِسْتِبْدَالِ دَلَالَةً بِأَن تُسْتَبَدَّلَ الشَّاءُ بِالنَّقْدَيْنِ
 فَيُقْضَى مِنْهُمَا كُلُّ حَوَائِجِهِ وَاعْتَرَضَ عَلَيْهِ
 بِأَنَّهُ إِنَّمَا يَكُونُ إِذَا بِهِ إِذَا كَانَتْ أَرْزَاقُهُمْ
 مُنْحَصَرَةً عَلَى الشَّاءِ بَلْ أَعْطَاهُمُ الْحِنْطَةَ مِنْ
 صَدَقَةِ الْفِطْرِ وَأَعْطَاهُمْ كُلَّ حُبُّوبٍ مِنَ الْعُشْرِ
 وَأَعْطَاهُمُ الْكِسْوَةَ مِنْ كَفَّارَةِ الْبَيْمِينِ وَأَعْطَاهُمُ
 الْأَجْنَاسَ الْآخَرَ مِنْ خُمُسِ الْغَنِيمَةِ وَأُجِيبَ بِأَنَّ
 الرِّكَوَةَ لَا تَخْلُو عَنْهَا بَلَدٌ مِنْ بِلَادِ الْمُسْلِمِينَ
 إِذْ هِيَ فَرَضٌ كَالصَّلَاةِ فَكَانَ الْمَصْرَفُ الْأَصْلِيُّ
 لِلْفُقَرَاءِ هِيَ الرِّكَوَةُ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু রিজিক-এর প্রকার
 বিভিন্ন হওয়ার কারণে শুধু সে নির্দিষ্ট মাল এটার পূর্ণতা
 দান করার জন্য যথেষ্ট নয়। অর্থাৎ শুধু নির্দিষ্ট মাল যেমন-
 বকরি এটা রিজিকের বিভিন্ন প্রকার ও অসংখ্য প্রয়োজন পূরণের
 যোগ্যতা রাখে না। কেননা, ওয়াদার মধ্যে রুটি, তরকারি,
 লাকড়ি, পোশাক এবং এ ধরনের অন্যান্য প্রয়োজন অন্তর্ভুক্ত
 রয়েছে। আর বকরি দ্বারা তো শুধু তরকারির ওয়াদাই পূরণ
 হতে পারে। সুতরাং اِسْتِبْدَالٌ বা বিনিময়ের অনুমতি সাব্যস্ত
 হয়ে গেছে دَلَالَةُ النَّصْرِ দ্বারা এভাবে যে, বকরির বিনিময়ে
 তার মূল্য প্রচলিত মুদ্রা দ্বারা আদায় করা যেতে পারে, যদ্বারা
 তার সর্বপ্রকার প্রয়োজন পূরণ হয়ে যাবে। فَلَا أَثَرَ لِلنِّبَاسِ
 (অবশ্য এটার উপর কেউ কেউ আপত্তি
 উত্থাপন করেছেন যে, ফকিরদের রিজিকের ব্যবস্থা যদি শুধু
 বকরি তথা যাকাতের উপর সীমাবদ্ধ হতো, তাহলে মূল্য দ্বারা
 বিনিময় প্রদানের অনুমতি সাব্যস্ত হতো। অথচ আমরা দেখতে
 পাই যে, তাদের জন্য সদকায়ে ফিতর দ্বারা গমের, উশর দ্বারা
 অন্যান্য শস্যের, শপথের কাফফারা দ্বারা কাপড়ের এবং
 গনিমতের পঞ্চমাংশ দ্বারা অপরাপর প্রয়োজন পূরণের ব্যবস্থা
 রয়েছে। এটার উত্তর এই যে, নামাজের ন্যায় যেহেতু
 মুসলমানদের কোনো জনপদই فَرِيضَةُ زَكَاةٍ হতে খালি নয়, এ
 জন্য ফকিরদের বেলায় যাকাতই একটি বুনিয়াদি খাত।

শাব্বিক অনুবাদ : وَذَلِكَ لَا يَخْتَمِلُهُ আর এটা তথা নির্দিষ্ট মাল যথেষ্ট নয় বিভিন্ন হওয়ার কারণে
اَيُّ ذَلِكَ الْمُسَمَّى الَّذِي هُوَ الشَّاءُ সেই নির্দিষ্ট সম্পদ الشَّاءُ যা হলো বকরি لَا يَخْتَمِلُ যা
فَإِنَّ الْمَوَاعِيدَ এবং অসংখ্য وَكثرتها বিভিন্ন প্রকারের اِنْجَازَ الْمَوَاعِيدِ রিজিকের
 কেননা, রিজিক হলো الْخُبْزُ রুটি وَالْإِدَامَ তরকারি وَالْحَطَبَ লাকড়ি وَاللِّبَاسَ পোশাক-পরিচ্ছদ এবং এ ধরনের অন্যান্য
 প্রয়োজন এর অন্তর্ভুক্ত وَالشَّاءَ لَا تُؤْتَى إِلَّا بِالْإِدَامِ আর বকরি দ্বারা পূরণ হয় না একমাত্র তরকারির প্রয়োজনই সুতরাং
 অনুমতি সাব্যস্ত হয়ে গেছে بِالْإِسْتِبْدَالِ বিনিময়ের دَلَالَةً দালালাতুন নস দ্বারা بِأَن এভাবে যে বকরির বিনিময়ে
وَاعْتَرَضَ عَلَيْهِ অতএব এর দ্বারা পূরণ হবে كُلُّ حَوَائِجِهِ সব রকমের প্রয়োজন فَيُقْضَى مِنْهُمَا
 অবশ্য কেউ কেউ এর উপর আপত্তি পেশ করেছেন بِأَنَّهُ এভাবে যে إِنَّمَا يَكُونُ إِذَا بِهِ অনুমতি সাব্যস্ত হতো মূল্য দ্বারা كَانَتْ
أَرْزَاقُهُمْ যদি ফকিরদের রিজিকের ব্যবস্থা হতো مُنْحَصَرَةً সীমাবদ্ধ الشَّاءِ বকরির উপর بَلْ أَعْطَاهُمْ বরং আমরা দেখতে পাই
 যে আল্লাহ তা'আলা তাদের দান করেছেন الْحِنْطَةَ গম وَالْفِطْرَ সদকায়ে ফিতর দ্বারা وَأَعْطَاهُمْ এবং তাদের অভাব পূরণের
 লক্ষ্যে দান করেছেন كُلَّ حُبُّوبٍ বিভিন্ন শস্য مِنَ الْعُشْرِ উশর দ্বারা وَأَعْطَاهُمْ এবং তাদেরকে দিয়েছেন الْكِسْوَةَ কাপড় مِنْ كَفَّارَةِ الْبَيْمِينِ
 কাফফারা দ্বারা وَأَعْطَاهُمْ এবং পূরণ করেছেন الْأَجْنَاسَ الْآخَرَ অপরাপর প্রয়োজন مِنْ خُمُسِ الْغَنِيمَةِ গনিমতের
 পঞ্চমাংশ দ্বারা وَأُجِيبَ بِأَنَّ এর উত্তর এই দেওয়া যায় যে لَا تَخْلُو যাকাত হতে মুক্ত নয় بَلَدٌ কোনো জনপদ مِنْ بِلَادِ الْمُسْلِمِينَ
فَكَانَ الْمَصْرَفُ الْأَصْلِيُّ মুসলমানদের জনপদসমূহ হতে فَرَضٌ যেহেতু তা ফরজ كَالصَّلَاةِ নামাজের ন্যায় إِذْ هِيَ ফরজ
 কাজেই এটা একটি বুনিয়াদি খাত لِلْفُقَرَاءِ ফকিরদের জন্য هِيَ الرِّكَوَةُ আর তা হলো যাকাত।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি দ্বন্দ্বের নিরসন করা হয়েছে। আল্লাহ
 তা'আলা দরিদ্রদেরকে যে বিভিন্ন প্রকারের রিজিকের ওয়াদা দিয়েছেন, তা যেহেতু শুধু বকরির মাধ্যমে পূরণ করা সম্ভব নয়, সেহেতু কেউ
 কেউ বলেছেন যে, মূল বকরি দ্বারা প্রতিশ্রুত রিজিক পূরণ করা জায়েজ না হওয়া চাই। কেননা, এর দ্বারা বিভিন্ন প্রকারের রিজিক পূরণ
 করা অসম্ভব। অথচ সর্বসম্মতভাবে এটার মূল্য আদায় না করে মূল বকরি আদায় করা জায়েজ। আদ-দায়ের নামক গ্রন্থের প্রণেতা তার
 জবাবে বলেছেন যে, মূল্যবান মাল হওয়ার কারণে ওয়াদাকৃত রিজিক মূল বকরির দ্বারা আদায় করা সাধারণ আদায় হিসেবে গণ্য হবে।
 আর ওয়াদাও রয়েছে সাধারণ মালের। কাজেই এ ব্যাপারে বকরিও মূল্য সমতুল্য বিবেচিত হবে। [অবশিষ্ট অংশ পরবর্তী ২৮০ নং পৃষ্ঠায়]

بِخِلَافِ الْغَنِيمَةِ فَإِنَّهُ قَلَّمَا تَقَعَ الْغَنِيمَةُ
بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ وَإِنْ وَقَعَتْ فَقَلَّمَا تُقَسَّمُ
عَلَى نَحْوِ الشَّرِيعَةِ وَكَذَا الْكَفَّارَةُ إِذَا رُبِمَا
لَمْ يَكُنْ أَحَدٌ مِنْهُمْ حَازِنًا مُدَّةً مَدِيدَةً وَكَذَا
الْعُشْرُ إِذَا رُبِمَا لَمْ يَزْرَعْ الْأَرْضَ الْعُشْرِيَّةَ أَحَدٌ
وَكَذَا صَدَقَةُ الْفِطْرِ إِذَا رُبِمَا لَمْ يُخْرِجْهَا أَحَدٌ
وَلَيْسَ لَهَا مَطَالِبٌ مِنَ اللَّهِ أَصْلًا فَلَمْ تَبْقَ
إِلَّا الزَّكَاةُ فَكَانَتْ هِيَ مَرْجِعُ كُلِّ الْحَوَائِجِ
وَرُكْنُهُ مَا جُعِلَ عَلَمًا عَلَى حُكْمِ النَّصِّ وَهُوَ
الْمَعْنَى الْجَامِعُ الْمُسَمَّى عِلَّةً سَمَّاهُ رُكْنًا لِأَنَّ
مَدَارَ الْقِيَاسِ عَلَيْهِ لَا يَقُومُ الْقِيَاسُ إِلَّا بِهِ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু গনিমত এটার বিপরীত। কেননা, তা অর্জিত হওয়ার সুযোগ খুব কমই সংঘটিত হয়। আর যদি কোনো সময় সুযোগ খুব হয়েও যায়, তাহলে এটা শরয়ী বিধি-বিধান মোতাবেক বর্জিত হওয়ার দৃষ্টান্ত খুবই বিরল। কাফফারার অবস্থাও তদ্রূপ। এমনও হতে পারে যে, দীর্ঘ সময়ের মধ্যে মুসলমানদের মধ্য হতে কোনো ব্যক্তিই শপথভঙ্গকারী হবে না। উশরের অবস্থাও তদ্রূপ। এমন সম্ভাবনাও রয়েছে যে, কেউই উশরী জমিন চাষ করেনি। অনুরূপভাবে সদ্কায়ে ফিতর-এর উপরও ভরসা করা যায় না। এমনও হতে পারে যে, কেউ তা স্বতঃপ্রণোদিত হয়ে আদায় করবে না। কেননা, আল্লাহ তা'আলার পক্ষ হতে তার আদৌ কোনো দাবিদারই (শাসক অথবা আদায়কারী) নেই। এখন একমাত্র যাকাতই শুধু অবশিষ্ট থাকে, যা সকল প্রকার প্রয়োজন পূরণের অবলম্বন হতে পারে।

কিয়াসের রুকন : আর কিয়াসের রুকন হচ্ছে সে বস্তু, যাকে নসের হুকুমের আলামত সাব্যস্ত করা হয়েছে। অর্থাৎ সে অর্থ, যা আসল ও শাখা উভয়ের মধ্যেই পাওয়া যায়। উসুলীদের পরিভাষায় তা ইল্লত নামে অভিহিত। একে রুকন সাব্যস্ত করার কারণ এই যে, এটার উপরই কিয়াসের ভিত্তি প্রতিষ্ঠিত। এটাকে বাদ দিয়ে কিয়াসের অস্তিত্বই কল্পনা করা যায় না। (وَرَكْنُ الشَّرْعِ عِبَارَةٌ يَقُومُ بِهِ ذَلِكَ الشَّيْءُ)।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

[২৭৯ নং পৃষ্ঠার অবশিষ্ট অংশ]

আলোচনা করা হয়েছে। অর্থাৎ ওয়াদা পূরণের নির্দেশ বকরিকে মূল্যের দ্বারা পরিবর্তন করার অনুমতি হিসেবে গণ্য হবে। সুতরাং বকরির বাহ্যিক অবস্থা হতে এক পরিত্যক্ত হওয়া -এর প্রয়োজন (কারণ) হয়েছে। আর **نَصْر** -এর প্রয়োজনে যা সাব্যস্ত হয় তা **نَصْر** -এর দ্বারা যা সাব্যস্ত হয় তার সমতুল্য। তবে শরিয়ত প্রণেতার **نَصْر** -এর মধ্যে মূল বকরিকে ওয়াজিবের **مِقْدَار** (পরিমাণ)-এর **مِغْيَار** (মানদণ্ড) হিসেবে উল্লেখ করা হয়েছে। যাতে এর দ্বারা মূল্য নির্ধারণ করা যায়।

[এই পৃষ্ঠার আলোচনা]

ক- **رُكْنٌ** হিসেবে গণ্য করার তাৎপর্য - **مَعْنَى جَامِعٍ** উক্ত ইবারতে **قَوْلُهُ سَمَاءٌ رُكْنًا** -এর আলোচনা : **لَآئِنْ مَدَّارُ الْقَبَاسِ عَلَيْهِ الْخ** সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। যে অর্থটি **أَصْلُ** ও **فَرْعُ** উভয় ক্ষেত্রে পাওয়া যায় তাকে কiyাসের **رُكْنٌ** হিসেবে আখ্যায়িত করা হয়েছে। কেননা, কোনো বস্তুর রুকন বলা হয় যা ব্যতীত সে বস্তুটি অস্তিত্ব লাভ করতে পারে না। আর কiyাসও উক্ত অর্থটি ব্যতিরেকে অস্তিত্ব লাভে সক্ষম নয়। তাই তাকে কiyাসের রুকন হিসেবে গণ্য করা হয়েছে। উল্লেখ্য যে, শারেহ (র.)-এর মতানুসারে কiyাসের **رُكْنٌ** চারটি, যার বিবরণ শীঘ্রই আসছে।

তা ছাড়া গ্রন্থকার (র.) উক্ত সমন্বিত অর্থ (তথা) عِلَّة -কে عِلْم (বা নিদর্শন) হিসেবেও আখ্যায়িত করেছেন। কেননা, শরয়ী আহকামের জন্য ইল্লতসমূহ নিদর্শন বিশেষ। এখানে একটি প্রশ্ন হতে পারে যে, ফকীহগণ বলেছেন, পেশাব, রক্ত, পায়খানা ইত্যাদি বহির্গত হওয়া অজু ওয়াজিব হওয়ার ইল্লত। সুতরাং এতে একই مَقْلُول (حُكْم) -এর জন্য একাধিক স্বতন্ত্র عِلَّة হওয়া লায়েম হয়। আর তা বাতিল। কেননা, একটি عِلَّة -এর দ্বারা مَقْلُول সংগঠিত হওয়ার পর আর অন্য عِلَّة -এর প্রয়োজন থাকে না। এর জবাবে বলা হয়েছে যে, উক্ত ইল্লতসমূহ সাধারণ ও সমষ্টিগত অজুর জন্য স্বতন্ত্রভাবে প্রযোজ্য - مَقْلُول مُتَعَيِّن (ব্যক্তিগত حُكْم) -এর জন্য প্রযোজ্য নয়। সুতরাং উপরিউক্ত ইল্লতসমূহের প্রত্যেকটির জন্য অজুর একটি একক ওয়াজিব হবে। আর যখন সব ইল্লত একই অজুর মধ্যে একত্রিত হবে তখন সব কয়টি যৌথভাবে ইল্লত হিসেবে গণ্য হবে। আর তা দৃশ্যীয় নয়।

وَسَمَّاهُ عِلْمًا لِأَنَّ عِلْلَ الشَّرْعِ إِمَارَاتٌ
وَمَعْرِفَاتٌ لِلْحُكْمِ وَعَلَامَةٌ عَلَيْهِ وَالْمَوْجِبُ
الْحَقِيقِيُّ هُوَ اللَّهُ تَعَالَى وَإِنَّمَا اخْتَلَفُوا فِي
نَّ ذَلِكَ الْمَعْنَى عَلَى الْحُكْمِ فِي الْفَرْعِ فَقَطْ
أَمْ فِي الْأَصْلِ أَيْضًا وَالظَّاهِرُ هُوَ الْأَوَّلُ عَلَى مَا
ذَهَبَ إِلَيْهِ مَشَائِخُ الْعِرَاقِ لِأَنَّ النَّصَّ دَلِيلٌ
قَطْعِيٌّ وَإِضَافَةُ الْحُكْمِ إِلَيْهِ فِي الْأَصْلِ أَوْلَى
مِنْ إِضَافَتِهِ إِلَى الْعِلَّةِ وَإِنَّمَا أُضِيفَ فِي
الْفَرْعِ إِلَيْهَا لِلضَّرُورَةِ حَيْثُ لَمْ يُوْجَدْ فِيهِ
النَّصُّ وَقِيلَ أُضِيفَ حُكْمُ الْأَصْلِ وَالْفَرْعِ
جَمِيعًا إِلَى الْعِلَّةِ لِأَنَّهُ مَا لَمْ يَكُنْ لَهَا
تَأْثِيرٌ فِي الْأَصْلِ كَيْفَ تُوْثِّرُ فِي الْفَرْعِ مِمَّا
اشْتَمَلَ عَلَيْهِ النَّصُّ أَيْ حَالَ كَوْنِ ذَلِكَ الْعِلْمِ
مِمَّا اشْتَمَلَ عَلَيْهِ النَّصُّ إِمَّا بِصِغْتِهِ
كَاشْتِمَالِ نَصِّ الرِّبَا عَلَى الْكَبِيلِ وَالْجِنْسِ
أَوْ بِغَيْرِ صِغْتِهِ كَاشْتِمَالِ نَصِّ النَّهْيِ عَنْ
بَيْعِ الْأَبْقِ عَلَى الْعَجِزِ عَنِ التَّسْلِيمِ وَجُعِلَ
الْفَرْعُ نَظِيرًا أَيْ لِلأَصْلِ فِي حُكْمِهِ لِوُجُودِهِ
فِيهِ أَيْ فِي وُجُودِ ذَلِكَ الْمَعْنَى فِي الْفَرْعِ
وَيَفْهَمُ مِنْ هُنَا أَرْكَانُ الْقِيَاسِ أَرْبَعَةٌ
الأَصْلُ وَالْفَرْعُ وَالْعِلَّةُ وَالْحُكْمُ وَإِنْ كَانَ
أَصْلُ الرُّكْنِ هُوَ الْعِلَّةُ -

সরল অনুবাদ : ঐহকার (র.) ইল্লতকে عِلْم

শব্দ দ্বারা আখ্যায়িত করেছেন। কারণ, শরয়ী আহকামের ইল্লতসমূহ প্রকৃতপক্ষে শুধু আহকাম-এর পরিচিতির জন্য আলামত ও নিদর্শন মাত্র। (মূল ইল্লতের ন্যায় এটা আহকাম সাব্যস্তকারী নয়; বরং) আহকামসমূহের প্রকৃত অজুব সাব্যস্তকারী হচ্ছেন আল্লাহ তা'আলা। আর ইল্লত শুধু শাখার হুকুমের জন্য আলামত, না আসল-এর হুকুমের জন্যও আলামত এ প্রশ্নে উসূলীদের মধ্যে মতপার্থক্য রয়েছে। ইরাকের মাশায়েখগণ প্রথমোক্ত মতটিকেই গ্রহণ করেছেন এবং এটাই প্রকাশ্য মত। কেননা, নস হচ্ছে অকাটা দলিল। (এবং ইল্লত সন্দেহজনক) সুতরাং আসল-এর হুকুমের সম্বন্ধ ইল্লতের পরিবর্তে নস-এর প্রতি করাই উত্তম। আর শাখার মধ্যে যেহেতু কোনো নস নেই, এ কারণেই হুকুমকে ইল্লতের দিকে সম্বন্ধযুক্ত করা হয়েছে। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, আসল ও শাখা উভয়ের মধ্যেই হুকুমকে ইল্লতের দিকে সম্বন্ধযুক্ত করা হবে। কেননা, আসল-এর হুকুমের মধ্যে যদি ইল্লতের প্রভাব না থাকে, তাহলে শাখার হুকুমের মধ্যে তার প্রভাব কিরূপে প্রকাশ পেতে পারে? আর তা এমন বস্তুসমূহের মধ্য হতে হবে, যা নস-এর অন্তর্ভুক্ত। অর্থাৎ এমতাবস্থায় যে, সে আলামতটি এরূপ হবে, যাকে নস অন্তর্ভুক্ত করবে। চাই এ অন্তর্ভুক্তির কথা নস-এর শব্দ দ্বারা উপলব্ধ হোক। যেমন- সুদ সম্পর্কিত হাদীসটি স্বয়ং **كَيْلٌ وَجَنْسٌ**-এর প্রতি নির্দেশ করে অথবা শব্দ দ্বারা তো নয়; বরং আলামত ও **لُزُومٌ** দ্বারা উপলব্ধ হয়। যেমন- পলাতক ক্রীতদাসের ক্রয়-বিক্রয় হতে নিষেধাজ্ঞার হাদীসটি ভাবগতভাবে নির্দেশ করে যে, বিক্রিত বস্তু সোপর্দ করতে অক্ষম হওয়া **نَهْنٍ**-এর ইল্লত। এবং শাখাকে এটার উদাহরণ সাব্যস্ত করা হয়েছে, অর্থাৎ শাখাকে মূল-এর উদাহরণ সাব্যস্ত করা হয়েছে, তার হুকুম সাব্যস্ত করার ব্যাপারে। তন্মধ্যে সে হুকুমটি পাওয়া যাওয়ার কারণে। অর্থাৎ শাখার মধ্যে মূল-এর হুকুমের আলামত বর্তমান থাকার কারণে। উল্লিখিত সংজ্ঞা দ্বারা এ কথাটি সুস্পষ্ট হয়ে যায় যে, কiyাসের রুকন চারটি। যথা- ১. মূল, ২. শাখা, ৩. ইল্লত ও ৪. হুকুম। যদিও এ চারটির মধ্যে ইল্লতই বুনিয়াদি রুকন। (ইল্লতের প্রকারভেদ- **حُكْمٌ نَصْرٌ**-এর আলামত অথবা ইল্লত যা কiyাস এর রুকন তার বিভিন্ন প্রকার রয়েছে। যথা-) ১. তা কখনো **وَصْفٌ** বা গুণ হবে, ২. কখনো ইস্ম এবং ৩. কখনো হুকুম। আবার **وَصْفٌ** বা গুণ হওয়ার ক্ষেত্রে তা ১. কখনো আবশ্যিক গুণ হবে ২. অথবা আনুষঙ্গিক, ৩. প্রকাশ্য হবে ৪. অথবা অপ্রকাশ্য, ৫. একক হবে ৬. অথবা একাধিক।

[illegible]

গ্রহণ করেছেন الْعِرَاقِ مَشَانِعُ ইরাকের মাশায়েখগণ النَّصَّ لِأَنَّ كَعْنَانَ, নস হচ্ছে دَلِيلٌ تَطْعِمِي অকাটা দলিল وَإِضَافَةُ আর সম্বন্ধ করা الْحُكْمِ হকুমের الْبَيِّنِ নসের প্রতি الْأَصْلِ فِي আসলের উত্তম إِضَافَتِهِ مِنْ সম্বন্ধযুক্ত করা হতে الْعِلَّةِ إِلَى ইল্লতের দিকে حَيْثُ لَمْ لَا لِلضَّرُورَةِ আবশ্যিকীয়ভাবে الْعِلَّةِ إِلَيْهَا ইল্লতের দিকে الْفَرْعِ فِي শাখার মধ্যে وَأَمَّا أُضِيفَ হুজুত্ব যেহেতু পাওয়া যায় না فِيهِ শাখার মধ্যে النَّصَّ কোনো নস وَقِيلَ আর কেউ কেউ বলেন أُضِيفَ সম্বন্ধযুক্ত করা হয় حُكْمُ হকুমকে مَآ لَمْ يَكُنْ لَهَا لَا كَعْنَانَ إِلَى ইল্লতের দিকে الْعِلَّةِ فِي আসল ও শাখা উভয়ের মধ্যে الْفَرْعِ جَمِيعًا হকুমকে না থাকে تَائِبَرٍ প্রভাব فِي الْأَصْلِ আসলের হকুমের মধ্যে كَيْفَ تَوَزَّرَ তাহলে কিরূপে তার প্রভাব প্রকাশ পেতে পারে فِي الْفَرْعِ শাখার মধ্যে وَمَا اشْتَمَلَ عَلَيْهِ যা অন্তর্ভুক্ত হয় النَّصَّ নসের অর্থৎ অবস্থা হলো كَوْنُ ذَلِكَ الْعَلَمِ এ আলামতটি এরূপ হবে كَاشِتِمَالٍ হোক كَاشِتِمَالٍ بِصِفَتِهِ নস অন্তর্ভুক্ত করবে النَّصَّ নস কাই ইমًا চাই এ অন্তর্ভুক্তির কথা নসের শব্দ দ্বারা উপলব্ধ হোক بِغَيْرِ أَثَرٍ অথবা وَالْجُنْحِ এবং সমজাতীয় হওয়ায় كَاشِتِمَالٍ هُكْمِ শব্দ ব্যতীত অন্য কিছু দ্বারা উপলব্ধ হোক كَاشِتِمَالٍ যেমনি শামিল করে النَّصَّ النِّهْيِ নিষেধাজ্ঞার হাদীসটি عَنْ بَيْنِ عَنْ الْبَيْتِ বিক্রিত বস্তু সোপর্দ করতে الْإِبْقِ পলাতক গোলামের الْعَجْزِ عَلَى অক্ষম হওয়া ইল্লতের প্রতি التَّسْلِيمِ বিক্রিত বস্তু সোপর্দ করতে الْفَرْعِ আর শাখাকে সাব্যস্ত করা হয়েছে نَظِيرًا এটার উদাহরণ অর্থৎ لِأَصْلِ আসলের জন্য فِي حُكْمِهِ তার হকুম সাব্যস্ত করার ব্যাপারে لِوُجُودِهِ সে হকুমটি পাওয়া যাওয়ার কারণে فِي وَجُودِهِ فِي অর্থৎ وَجُودِهِ فِي পাওয়া যাওয়ার কারণে হকুমের আলামত فِي الْفَرْعِ শাখার মধ্যে وَيُنْفَهُمْ আর এ কথাটি সুস্পষ্টভাবে বুঝা যায় مِنْ هُنَا হতে তথা এ সংজ্ঞা হতে أَصْلُ الرُّكْنِ যদিও وَإِنْ كَانَ هُكْمُ الْعِلَّةِ وَالْفَرْعِ মূল চারটি الْأَصْلِ مূল চারটি الْقِيَاسِ কিয়াসের রুকন হলে هُوَ الْعِلَّةُ ইল্লতই।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে أَصْل -এর মধ্যে حُكْم -কে কোন দিকে নিসবত করা হবে? সে প্রশ্নে আলোচনা করা হয়েছে। যে সমন্বিত অর্থটি أَصْل ও فَرْع উভয়ের মধ্যেই পাওয়া যায় তাকে عِلَّة বলা হয়ে থাকে। আর এটাই قِيَاس -এর মূল রুকন হিসেবে গণ্য। উসূলবিদগণ এ ব্যাপারে মতপার্থক্য করেছেন যে, এ فَرْع ও عِلَّة -এর জন্যই হোক বা নিদর্শন, না এটা أَصْل -এর মধ্যেও حُكْم -এর জন্য নিদর্শন বিশেষ। সুতরাং ইরাকী মনীষীগণ বলেছেন যে, এটা শুধু أَصْل -এর মধ্যেই চলে। কেননা, أَصْل -এর মধ্যে তো একটি نَص রয়েছে, যা অকাটা- আমরা তার দিকেই حُكْم -কে নিসবত করবো। পক্ষান্তরে نَص -এর তুলনায় عِلَّة দুর্বল ও অকাটা হেতু عِلَّة -এর দিকে حُكْم -কে নিসবত না করে নিশ্চয়। তবে فَرْع -এর মধ্যে যেহেতু نَص অনুপস্থিত সেহেতু আমরা নিরুপায় হয়ে সেখানে عِلَّة -কে চলে। এ মতকে অগ্রাধিকার দিয়েছেন।

অবশ্য অন্য এক দল ফকীহের মতে أَصْل ও فَرْع উভয়ের মধ্যে عِلَّة -এর দিকে حُكْم -কে নিসবত করা হবে। তাঁদের যুক্তি হলো, যদি أَصْل -এর মধ্যে عِلَّة -এর নাই (প্রতিক্রিয়া) সাব্যস্ত না হয়, তাহলে فَرْع -এর মধ্যেও তা সাব্যস্ত হবে না।

এর আলোচনা : অত্র ইবারতে একটি দ্বন্দের নিরসন করা হয়েছে। উল্লেখ করা হয়েছে যে, কিয়াসের রুকন মোট চারটি। অবশ্য এদের মধ্যে عِلَّة ই হলো মূল নিয়ামক। এখানে একটি প্রশ্ন হতে পারে যে, ইতঃপূর্বে أَصْل -এর মধ্যে حُكْم ও عِلَّة "الْقِيَاسُ هُوَ تَقْدِيرُ الْفَرْعِ بِالْأَصْلِ فِي الْحُكْمِ وَالْعِلَّةُ" অর্থৎ কিয়াস হলো عِلَّة ও حُكْم -এর মধ্যে أَصْل -এর সাথে فَرْع -কে অনুমান করা। সুতরাং উল্লিখিত চারটি তথা أَصْل , فَرْع , عِلَّة ও حُكْم কিভাবে কিয়াসের رُكْن হতে পারে? এটার জবাবে বলা যাবে যে, এতে মূলত কিয়াসের أَثَر -এর সংজ্ঞা দান করা হয়েছে।

ثُمَّ شَرَعَ فِي بَيَانِ أَنَّ ذَلِكَ الْمَعْنَى يَكُونُ
عَلَى عِدَّةٍ اَنْحَاءٍ فَقَالَ وَهُوَ جَائِزٌ اَنْ يَكُونَ
وَصْفًا لَازِمًا وَعَارِضًا فَالْوَصْفُ الْاَلَزِمُ اَنْ
لَا يَنْفَكَّ عَنِ الْاَصْلِ كَالثَّمَنِیَّةِ عَلَّةٌ لَوْجُوبِ
الزَّكَاةِ فِي الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ لَا يَنْفَكُّ عَنْهُمَا
لَاَنْهُمَا خُلِقَا فِي الْاَصْلِ عَلَى مَعْنَى
الْثَّمَنِیَّةِ وَهِيَ مُشْتَرِكَةٌ بَيْنَ مَضْرُوبِ
الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَتَبَرُّهُمَا وَحُلِيِّهِمَا فَيَكُونُ
فِي حُلِيِّ النِّسَاءِ الزَّكَاةُ لِعِلَّةِ الثَّمَنِیَّةِ
وَالشَّافِعِيُّ (رح) يُعَلِّلُ حُرْمَةَ الرِّبَا بِهَا
وَهِيَ غَيْرُ مُتَعَدِّیَةٍ اِلَى شَيْءٍ۔

সরল অনুবাদ : (মোটকথা) গ্রন্থকার (র.)
রুকন-এর সংজ্ঞা বর্ণনা করার পর **عِلَّة**-এর এ প্রকারসমূহের
বিস্তারিত আলোচনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন,
আর এটা জায়েজ রয়েছে যে, এ **ইল্লাত**টি **وَصْف** বা **وُجُوب**
হবে। চাই তা আবশ্যিক **وُجُوب** হোক অথবা আনুষঙ্গিক।
وَصْف বা আবশ্যিক **وُجُوب** দ্বারা এমন **وَصْف** উদ্দেশ্য, যা মূল
হতে কখনো পৃথক হয় না। যেমন- সোনা-রূপার মধ্যে
عِلَّة বা মূল্যমান সম্পন্ন হওয়াই (আমাদের মতে) যাকাত
ওয়াজিব হওয়ার **ইল্লাত**, যা এতদূর্য হতে কখনো পৃথক হয়
না। কেননা, এরা সৃষ্টিগতভাবেই **ثَمَنِیَّة**-এর জন্য গঠিত।
(অর্থাৎ তাদের সাহায্যে সকল বস্তুরই **مَالِیَّت** অনুমান করা হয়ে
থাকে।) সোনা-রূপার ঢালাই করা মুদ্রা, অঢালাইকৃত খাঁটি
সোনা-রূপার টুকরা এবং সোনা-রূপার তৈরি অলংকারপত্র
প্রভৃতি সবকিছুর মধ্যে সমান সমানভাবে **ثَمَنِیَّة**-এর অর্থ
পাওয়া যায়। এর ভিত্তিতেই হানাফীগণের মতে মহিলাদের
অলংকারের উপর যাকাত ফরজ। কেননা, এদের মধ্যেও
যাকাত ওয়াজিব হওয়ার **ইল্লাত** অর্থাৎ **ثَمَنِیَّة** পাওয়া যায়। আর
ইমাম শাফেয়ী (র.) **ثَمَنِیَّة**-কে (যাকাত ওয়াজিব হওয়ার জন্য
নয়; বরং) **حُرْمَتِ رِبَا**-এর **ইল্লাত** সাব্যস্ত করেছেন। সুতরাং
তাঁর মতে এটা **عِلَّة قَاصِرَة** বিশেষ, যা **مَنْصُوص** স্বর্ণ-রৌপ্য
ব্যতীত অন্য কোনো শাখার দিকে এ তা'লীল দ্বারা **حُرْمَتِ**
رِبَا-এর হুকুম সম্প্রসারিত হয় না।

শাব্দিক অনুবাদ : **ثُمَّ شَرَعَ** এরপর গ্রন্থকার শুরু করেছেন **بَيَانِ** বর্ণনা করেছেন **أَنَّ ذَلِكَ الْمَعْنَى** প্রকারভেদসমূহের **يَكُونُ** তা হবে **عَلَى عِدَّةٍ اَنْحَاءٍ** কয়েক দিক হতে **فَقَالَ** সুতরাং তিনি বলেছেন **وَهُوَ جَائِزٌ** আর এটা জায়েজ রয়েছে **اَنْ يَكُونَ** হওয়া **وَصْفًا** **وُجُوب** চাই তা লাযেমী হোক **وَعَارِضًا** অথবা আনুষঙ্গিক **الْاَلَزِمُ** অতএব আবশ্যকীয় **وُجُوب** দ্বারা উদ্দেশ্য হলো **لَا يَنْفَكُّ** এ এমন **وُجُوب** যা পৃথক হয় না **عَنِ الْاَصْلِ** মূল হতে **كَالْثَّمَنِیَّةِ** যেমন মূল্যমান হওয়া **عِلَّة** যা **ইল্লাত** **لَوْجُوبِ** ওয়াজিব হওয়ার জন্য **الزَّكَاةُ** যাকাত **وَالْفِضَّةِ وَالذَّهَبِ** স্বর্ণ ও রূপার মধ্যে **لَا يَنْفَكُّ عَنْهُمَا** মূল্যমান এ দু'টো হতে কখনো পৃথক হয় না **لَاَنْهُمَا** কেননা, এরা **الْاَصْلِ** সৃষ্টিগতভাবেই **الْثَّمَنِیَّةِ** মূল্যমানের জন্যই গঠিত **وَهِيَ مُشْتَرِكَةٌ** আর **مَضْرُوبِ** মাঝে **بَيْنَ** **وَصْف** **وَعَارِضًا** ঢালাই করা মুদ্রা **وَالْفِضَّةِ** স্বর্ণ ও রৌপ্যের **وَتَبَرُّهُمَا** এবং **وَحُلِيِّهِمَا** এবং সোনা-রূপার তৈরি অলংকারাদি প্রভৃতি **فَيَكُونُ** হানাফীগণের মতে ফরজ হবে **فِي** **وَحُلِيِّ النِّسَاءِ** মহিলাদের যাকাতের উপর **الزَّكَاةُ** যাকাত **لِعِلَّةِ** **ইল্লাত** পাওয়া যাওয়ার কারণে **الْثَّمَنِیَّةِ** তা হলো মূল্যমান **وَالشَّافِعِيُّ** **حُرْمَةَ** হারাম হওয়ার জন্য **الرِّبَا** সুদ **وَهِيَ** কাজেই এই **يُعَلِّلُ** (رح) আর ইমাম শাফেয়ী (র.) মূল্যমানকে **ইল্লাত** সাব্যস্ত করেছেন **حُرْمَةَ** **رِبَا** হারাম হওয়ার জন্য **حُرْمَةُ الرِّبَا** হুকুম **إِلَى شَيْءٍ** অন্য কোনো শাখার দিকে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

عِلَّة **ইল্লাত** হওয়ার যোগ্য- **وَصْف عَارِض** ও **وَصْف لَازِم** -এর আলোচনা : **قَوْلُهُ وَهُوَ جَائِزٌ اَنْ يَكُونَ وَصْفًا** প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) এ স্থলে কোন কোন বস্তু **عِلَّة** হওয়ার যোগ্য তার আলোচনা করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন যে, **وَصْف لَازِم** (অবিচ্ছিন্ন **وَصْف**) এবং **وَصْف عَارِض** (বিচ্ছিন্ন যোগ্য অবস্থা) উভয়ই **عِلَّة** হওয়ার উপযুক্ত। **ইল্লাত** **وَصْف লَازِم** হওয়ার উদাহরণ হলো স্বর্ণ রৌপ্যের মধ্যে যাকাত ওয়াজিব হওয়ার জন্য **ثَمَنِیَّة** (মূল্যবান)-কে **عِلَّة** হিসেবে সাব্যস্ত করা। কেননা, **ثَمَنِیَّة** এদের এমন **وَصْف** বা অবস্থা যা কখনো এদের হতে বিচ্ছিন্ন হয় না। তা ছাড়া এটা ঢালাইকৃত মুদ্রা অঢালাইকৃত এবং অলঙ্কার সর্বত্রই বিদ্যমান। আর এ কারণেই হানাফীগণ মহিলাদের অলঙ্কারের মধ্যে যাকাত ফরজ সাব্যস্ত করেছেন।

আর **وَصْف عَارِض**-এর উদাহরণ হলো নবী করীম ﷺ -এর বাণী- **اِنْفِجَارٌ** -এর মধ্যস্থিত **فَاتَهَا دُمٌ عَرِقَ اِنْفِجَارٌ** -এর প্রবাহিত হওয়া রক্তের জন্য একটি বিচ্ছিন্ন যোগ্য অবস্থা। কারণ, রক্ত অপ্রবাহিতও হতে পারে। কাজেই যে স্থলে রক্তের প্রবাহ পাওয়া যাবে তথায় অজু ওয়াজিব হবে।

وَالْوَصْفُ الْعَارِضُ كَالْإِنْفَجَارِ فِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِنَّهَا دَمٌ عَرِقَ إِنْفَجَرَ عَلَيْهِ لَوْجُوبِ الْوُضُوءِ فِي الْمُسْتَحَاضَةِ وَهِيَ عَارِضَةٌ لِلدَّمَ إِذَا لَا يَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ كُلُّ دَمٍ الْعَرِقِ مُنْفَجِرًا فَإِنَّمَا وَجَدَ إِنْفَجَارَ الدَّمَ سَوَاءً كَانَ لِلْمُسْتَحَاضَةِ أَوْ لِغَيْرِهَا مِنْ غَيْرِ السَّبِيلَيْنِ يَجِبُ بِهِ الْوُضُوءُ وَإِسْمًا عَطْفٌ عَلَى قَوْلِهِ وَصْفًا وَمُقَابِلٌ لَهُ أَيْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ الْمَعْنَى إِسْمًا كَالدَّمَ فِي عَيْنِ هَذَا الْمِثَالِ وَهُوَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِنَّهَا دَمٌ عَرِقَ إِنْفَجَرَ فَإِنَّهُ إِنْ اُعْتَبِرَ فِيهِ لَفْظُ الدَّمَ كَانَ مِثَالًا لِلِإِسْمِ وَإِنْ اُعْتَبِرَ فِيهِ مَعْنَى الْإِنْفَجَارِ كَانَ مِثَالًا لِلْوَصْفِ الْعَارِضِ كَمَا مَرَّ وَجَلِبًا وَخَفِيًّا الظَّاهِرُ أَنَّهُ تَقْسِيمٌ لِلْوَصْفِ كَاللَّازِمِ وَالْعَارِضِ فَالْوَصْفُ الْجَلِيُّ هُوَ مَا يَفْهَمُهُ كُلُّ أَحَدٍ كَالطَّوَائِفِ لِسُورِ الْهَرَّةِ فِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ مِنَ الطَّوَائِفِ أَوْ الطَّوَائِفَاتِ عَلَيْكُمْ وَالْوَصْفُ الْخَفِيُّ هُوَ مَا يَفْهَمُ بَعْضُ دُونَ بَعْضٍ كَمَا فِي عِلَّةِ الرَّبِّوَا عِنْدَنَا الْقَدْرُ وَالْجِنْسُ وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رح) الطَّعْمُ فِي الْمَطْعُومَاتِ وَالثَّمَنِيَّةُ فِي الْأَثْمَانِ وَعِنْدَ مَالِكٍ (رح) الْإِقْتِيَاكُ وَالْإِدْخَارُ -

সরল অনুবাদ : আর আনুষঙ্গিক গুণ-এর

উদাহরণ, যেমন- নবী করীম ﷺ-এর বাণী- فَإِنَّهَا دَمٌ عَرِقَ-এর মধ্যে إِنْفَجَرَ-এর মধ্যে মুস্তাহাযা-এর বেলায় প্রবাহিত হয়ে রক্ত বের হওয়াকে অজু ওয়াজিব হওয়ার ইল্লত বর্ণনা করা হয়েছে। আর প্রবাহিত হওয়া এটা রক্তের একটি আনুষঙ্গিক গুণ। কারণ, রগের সকল রক্তই প্রবাহিত হওয়া আবশ্যিক নয়। সুতরাং যেখানেই রক্তের প্রবাহিত হওয়ার ইল্লত পাওয়া যাবে, চাই তা মুস্তাহাযা-এর রক্ত হোক অথবা গায়রে মুস্তাহাযা-এর, উভয় রাস্তার যে কোনো একটি দিয়ে বহির্গত হোক অথবা অন্য কোনো অঙ্গ হতে- সর্বাবস্থায় অজু ওয়াজিব হবে। আর তা إِسْم বা বিশেষ্য হওয়াও জায়েজ রয়েছে। এটা গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্য- وَصْفًا -এর উপর আত্ম হয়েছে এবং এটা তার প্রতিপক্ষও বটে। অর্থাৎ এটা জায়েজ আছে যে, এ ইল্লতটি وَصْف হওয়ার পরিবর্তে إِسْم হবে। যেমন, নবী করীম ﷺ-এর বাণী- فَإِنَّهَا دَمٌ عَرِقَ-এর মধ্যে إِنْفَجَرَ-এর মধ্যস্থিত دَم শব্দটি। কেননা, এ তালীলের মধ্যে যদি দَم শব্দটির বিবেচনা করা হয়, তাহলে ইল্লত إِسْم হওয়ার উদাহরণ হয়ে যাবে। আর যদি প্রবাহিত হওয়া-এর وَصْف -এর বিবেচনা করা হয়, তাহলে এটা আনুষঙ্গিক وَصْف -এর উদাহরণ হয়ে যাবে। যেমনটি পূর্বে অতিবাহিত হয়েছে। চাই তা প্রকাশ্য হোক অথবা গুপ্ত। প্রকাশ্য এই যে, وَصْفٌ لَازِمٌ -এর ন্যায় এ দু'টিও وَصْف -এর প্রকারভুক্ত। সুতরাং وَصْف -এর প্রকাশ্য হওয়ার অর্থ এই যে, এটাকে প্রত্যেক লোকই বুঝতে পারে। যেমন- বিড়ালের উচ্ছিষ্ট পবিত্র হওয়ার বর্ণনায় طَوَائِف -এর উল্লেখ। নবী করীম ﷺ বলেছেন- إِنَّهَا مِنَ الطَّوَائِفِ عَلَيْكُمْ أَوْ الطَّوَائِفَاتِ (নিশ্চয়ই বিড়াল তোমাদের গৃহসমূহে খুব বেশি আনাগোনাকারী। সুতরাং যদি এটার উচ্ছিষ্টকে অপবিত্র সাব্যস্ত করা হয়, তাহলে অসুবিধা দেখা দিবে।) আর وَصْف -এর خَفِيُّ বা গুপ্ত হওয়ার অর্থ এই যে, ইজতিহাদ দ্বারা কোনো কোনো লোক তা বুঝে উঠতে পারে আবার কেউ কেউ তা বুঝে উঠতে পারে না। যেমন- رِبَا বা সুদের ইল্লতের ব্যাপারে মতপার্থক্য হওয়া এ কথার প্রতি নির্দেশ করে যে, এটা সকলের নিকট সুস্পষ্ট নয়। যথা- আমরা হানাফীগণের নিকট এটার ইল্লত হচ্ছে جِنْسٌ وَ قَدْرٌ আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর নিকট এটার ইল্লত হচ্ছে খাদদ্রব্যের মধ্যে খাদ্য হওয়ার উপযোগিতা এবং সোনা-রূপার মধ্যে মূল্যমানসম্পন্ন হওয়া। ইমাম মালিক (র.)-এর নিকট এটার ইল্লত হলো ভবিষ্যতের জন্য সঞ্চয় ও পুঞ্জীভূত করার উপযোগী হওয়া।

শাব্দিক অনুবাদ : وَالْوَصْفُ الْعَارِضُ আর আনুষঙ্গিক গুণের উদাহরণ প্রবাহিত হওয়ার গুণ فِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَإِنَّهَا دَمٌ عَرِقَ-এর এই কাওলে فَإِنَّهَا নিশ্চয়ই ইস্তিহাযার রক্ত دَمٌ عَرِقَ রগের রক্ত إِنْفَجَرَ যা প্রবাহিত হয় এটা একটি ইল্লত لَوْجُوبِ الْوُضُوءِ অজু ওয়াজিব হওয়ার জন্য মুস্তাহাযা-এর বেলায় عَارِضَةٌ আর প্রবাহিত হওয়া এটা একটি আনুষঙ্গিক গুণ لِلدَّمَ রক্তের لَازِمٌ কাজেই আবশ্যিক নয় هُوَ مَا يَفْهَمُهُ كُلُّ أَحَدٍ এটা একটি আনুষঙ্গিক গুণ

প্রবাহিত বা বের হওয়া وَجَدَ فَإِنَّمَا অতএব যেখানেই পাওয়া যাবে إِنْفِجَارُ প্রবাহিত হওয়া الدِّم রক্তের كَانَ সোঁ চাই সেটা হোক
مُسْتَحَاضَةً মুস্তাহাযার لَغَيْرِمَا অথবা গায়রে মুস্তাহাযার مِنْ غَيْرِ السَّبِيلَيْنِ উভয় রাস্তার যে কোনোটি দিয়ে হোক অথবা অন্য
কোনো অঙ্গ হতে হোক يَجِبُ بِهِ এর ফলে সর্বাবস্থায় আবশ্যিক হবে الوَضُوءُ অজু وَإِسْمًا আর তা إِسْم বা বিশেষ্য হওয়া জায়েজ রয়েছে
عَطَفٌ এটা আতফ হয়েছে وَضَعًا عَلَى قَوْلِهِ গ্রন্থকারের কাওল -এর উপর لَهُ وَمُقَابِلُهُ আর এটা তার প্রতিপক্ষও বটে اُنْثَى অর্থাৎ
এর فِي عَيْنٍ هَذَا الْمَيَالِ دَمَ যেমন كَالِدِيمِ ইসম ইসম দম শব্দটি الْمَيَالِ ডাম শব্দটির মধ্যে إِسْمًا ইসম ইসম দম শব্দটি بِجَوْرُ
প্রকৃত উদাহরণ السَّلَامُ عَلَيْهِ السَّلَامُ আর তা হলো নবী করীম ﷺ -এর কাওল فَاتَهَا কেননা, তা হলো عَرَنِي رَغَرَ রক্ত
تَنْفَجِرُ যা প্রবাহিত হয় اعْتَبِرَ إِنِ فَإِنَّهُ যদি বিবেচনা করা হয় فِيهِ এ তালীর মধ্যে لَفْظُ الدِّم دم শব্দটির
উদাহরণ হয়ে যাবে لِإِسْمِ ইসম হওয়ার فِيهِ اعْتَبِرَ فِيهِ আর যদি এতে বিবেচনা করা হয় الإِنْفِجَارُ প্রবাহিত হওয়ার وَصَفُ
-এর كَمَا مَرَّ যেমন পূর্বে অভিহিত হয়েছে -এর وَصَفُ لِلْوَصْفِ الْعَارِضِ আনুষঙ্গিক وَصَفُ الْوَاصِفِ ওয়াসফের
كَاللَّازِمِ ওয়াসফের لِلْوَصْفِ الْوَاسِفِ এটা প্রকারভুক্ত ওয়াসফের فَنَهْنَهُ এটাকে
যেমন ওয়াসফে লায়েম وَالْعَارِضِ এবং ওয়াসফে আরেষ الْجَلِيِّ সুতরাং ওয়াসফে জালীর অর্থ হলো هُمَا يَنْهَنُهُ এটাকে
বুঝতে পারে أَحَدٍ كُلُّ شَيْءٍ ব্যক্তিই كَالطَّرَائِفِ যেমন طُرُوفُ শব্দটি لِسُورِ النِّهْرِ বিড়ালের উচ্ছিন্ন পবিত্র হওয়ার বর্ণনায়
فِي قَوْلِهِ نَبِيٌّ أَنْتُمْ نِيحْيَاهُ বিড়াল তোমাদের গৃহসমূহে أَوْ الطَّرَافَاتِ عَلَيْكُمْ -এর হাদীসে এসেছে যে
خُبْرَ بَشِيرٍ آيَانَاغُونَاكَارِي الْخَفِيُّ আর ওয়াসফ গুণ হওয়ার অর্থ فَنَهْنَهُ যা বুঝিয়ে উঠতে পারে بَعْضُ কোনো কোনো
লোক دُونَ بَعْضٍ আবার কেউ কেউ তা বুঝে উঠতে পারে না كَمَا যেমনি মতপার্থক্য রয়েছে الرِّيَّا سُدْرَةِ ইল্লতের ব্যাপারে
عِنْدَنَا আমাদের হানাফীদের মতে الْقَدْرُ পরিমাণ وَالْجِنْسُ এবং সমজাতীয় (رَد) وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ আর ইمام শাফেয়ী (র.)-এর
মতে الطَّعْمُ খাদ্য হওয়ার উপযোগিতা فِي الْمَطْعُومَاتِ মধ্যে خَادِمَتِهَا এবং مُلَيَّنَةٌ হওয়া الْاِتْمَانِ (ইল্লত হলো) ভবিষ্যতের জন্য
মূল্যমান (স্বর্ণ-রৌপ্য) বস্তুর মধ্যে (رَد) وَعِنْدَ مَالِكٍ আর ইمام মালিক (র.)-এর মতে الْاِتْمَانِ (ইল্লত হলো) ভবিষ্যতের জন্য
সঞ্চয় করা وَالْاِدْحَادُ এবং পুঞ্জীভূত করার উপযোগী হওয়া ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

ইস্রত وَصَفَ حَفِيٍّ وَ وَصَفَ جَلِيٍّ , اِسْمُ ইবারতে : اِسْمُ قَوْلِهِ وَ اِسْمًا عَظَمًا عَلَى قَوْلِهِ وَ وَصَفًا اَلِ
হতে পারে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। عِلَّةٌ কখনো اِسْمُও হয়ে থাকে। যেমন- ইতঃপূর্বে উল্লিখিত হাদীসটি (فَيَأْتِيهَا دَمٌ عَرَقِي) ইয়াহুদী
-এর মধ্যে যদি আমরা دَم শব্দের দিকটি বিবেচনা করি, তাহলে عِلَّةٌ ইসম হিসেবে গণ্য হবে।

আবার ইল্লত **وَصَفَّ جَلِيلٌ** (স্পষ্ট অবস্থা) এবং **وَصَفَّ خَفِي** (অস্পষ্ট অবস্থা)ও হতে পারে। -এর উদাহরণ হলো, বিড়ালের উচ্ছিষ্ট পাক হওয়ার **عَلَّه** হিসেবে **طَوَّافٌ** (তথা এটা মানুষের আশে পাশে অধিক প্রদক্ষিণকারী হওয়া)-কে চিহ্নিত করা। যা নবী করীম **ﷺ** -এর বাণী -**وَأَنَّهَا مِنَ الطَّوَّافِينَ عَلَيْكُمْ وَالطَّوَّافَاتِ** -এর দ্বারা স্পষ্টভাবে বোধগম্য হয়, যা সকলেই বুঝতে সক্ষম। আর **وَصَفَّ خَفِي** যেমন- ষষ্ঠ বস্তু (স্বর্ণ, রৌপ্য, গম, যব, খোরমা ও লবণ)-এর মধ্যে **رَبُّو** (সুদ) হারাম হওয়ার **عَلَّه** হিসেবে আমরা (আহনাফ) **جُنُسٌ** ও **قَدَرٌ** (অর্থাৎ পরিমাপের সাহায্যে লেনদেন যোগ্য হওয়া এবং সমজাতীয় হওয়া)-কে চিহ্নিত করে থাকি। অথচ শাফেয়ীগণ খাদ্যযোগ্য হওয়া ও মুদ্রাযোগ্য হওয়া এবং ইমাম মালিক (র.) খাদ্য ও গুদামজাতযোগ্য হওয়াকে **عَلَّه** হিসেবে চিহ্নিত করে থাকেন।

وَحُكْمًا هَذَا مَعْطُوفٌ عَلَى قَوْلِهِ وَصِفًا
وَمُقَابِلٌ لَهُ أَيْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ ذَلِكَ الْمَعْنَى
حُكْمًا شَرْعِيًّا جَامِعًا بَيْنَ الْأَصْلِ وَالْفَرْعِ
كَمَا رَوَى أَنَّ أَمْرَأَةً جَاءَتْ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ
فَقَالَتْ إِنَّ ابْنِي قَدْ أَذْرَكَ الْحَجَّ وَهُوَ شَيْخٌ
كَبِيرٌ لَا يَسْتَمْسِكُ عَلَى الرَّاحِلَةِ أَفْتَجِزِي أَنْ
أَحْجَّ عَنْهُ فَقَالَ (ع) أَرَأَيْتَ لَوْ كَانَ عَلَى ابْنِكَ
دَيْنٌ فَقَضَيْتَهُ أَمَا كَانَ يُقْبَلُ مِنْكَ قَالَتْ نَعَمْ
قَالَ فَدَيْنُ اللَّهِ أَحَقُّ بِالْقَبُولِ فَقَاسَ النَّبِيُّ
عَلَيْهِ السَّلَامُ الْحَجَّ عَلَى دَيْنِ الْعِبَادِ
وَالْمَعْنَى الْجَامِعُ بَيْنَهُمَا هُوَ الدِّينُ وَهُوَ
عِبَارَةٌ عَنْ حَقٍّ ثَابِتٍ فِي الدِّمَّةِ وَاجِبِ الْأَدَاءِ
وَالْوُجُوبُ حُكْمٌ شَرْعِيٌّ -

সরল অনুবাদ : আর তা হুকুম হওয়াও জায়েজ রয়েছে। এটা গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্য- **وَصَلَّى**-এর উপর আত্ম হয়েছে এবং এটা তার প্রতিপক্ষও বটে। অর্থাৎ এটা জায়েজ রয়েছে যে, এ ইল্লতটি শরয়ী হুকুম হবে, যা মূল ও শাখা উভয়ের মধ্যেই সমানভাবে পাওয়া যাবে। যেমন-বর্ণিত আছে যে, যেনৈকা স্ত্রীলোক নবী করীম ﷺ -এর খিদমতে আগমনপূর্বক বলল, ইয়া রাসূলান্নাহ! আমার পিতার উপর এ অবস্থায় হজ ফরজ হয়েছে যে, তিনি অত্যন্ত বৃদ্ধ হয়ে গেছেন। তার সফর করার ক্ষমতা নেই এবং তিনি সোজা হয়ে সওয়ারির উপর আরোহণ করতে পারেন না। তাহলে এমতাবস্থায় এটা কি যথেষ্ট হবে যে, আমি তার পক্ষ হতে হজ আদায় করে নিবো? নবী করীম ﷺ উত্তরে বললেন, আচ্ছা বল তো দেখি যে, তোমার পিতার উপর যদি কারো পাওনা থাকে আর তুমি তা পরিশোধ করে দাও, তাহলে পাওনাদার কি তোমার নিকট হতে তা গ্রহণ করবে না? সে বলল, হ্যাঁ, কবুল করবে। তখন নবী করীম ﷺ বললেন, তাহলে আল্লাহর পাওনা কবুল হওয়ার অধিক উপযোগী। এ ঘটনায় নবী করীম ﷺ হজকে মানুষের পাওনার উপর কিয়াস করেছেন। আর এখানে মূল ও শাখার মধ্যে মুশতারাক ইল্লত হচ্ছে **دَيْن** বা ঋণ। আর **دَيْن** হচ্ছে একটি শরয়ী হুকুম। কেননা, **دَيْن** সে হককে বলা হয়, যা কারো দায়িত্বে সাব্যস্ত থাকে এবং এটাকে আদায় করা ওয়াজিব। আর অজুব নিঃসন্দেহে একটি শরয়ী হুকুম। (যাকে নবী করীম ﷺ অন্য শরয়ী হুকুম অর্থাৎ আদায় করাকালে গ্রহণ করা-এর জন্য ইল্লত সাব্যস্ত করেছেন)।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ كَمَا يُرَى أَنَّ امْرَأَةَ الْخ - এক আলোচনা : উক্ত ইব্বারতে প্রতিনিধিত্বমূলক হজ সম্পর্কে দু'খানা হাদীস প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। উল্লিখিত হাদীসখানা ইবনে মালিক (র.) শরহে মানার গ্রন্থে এভাবেই উল্লেখ করেছেন। তবে হাদীসের কিতাবসমূহে শব্দের কিছুটা তারতম্যের সাথে হাদীসখানা বর্ণিত আছে। যেমন- ইমাম বুখারী (র.) ও মুসলিম (র.) বর্ণনা করেছেন যে, নবী খাসআমের এক মহিলা নবী করীম ﷺ -এর নিকট আসল এবং বলল যে, হে আল্লাহর রাসূল! হজের ব্যাপারে আল্লাহর ফরজ আমার পিতার উপর আবশ্যক হয়েছে। অথচ তিনি অতি বৃদ্ধ- সওয়ারির উপর বসতে পারেন না। আমি কি তার পক্ষ হতে হজ করতে পারি? হুযর ﷺ বললেন, হ্যাঁ, তুমি তার পক্ষে হজ করতে পার।

অন্য এক বর্ণনায় আছে, এক ব্যক্তি নবী করীম ﷺ -এর নিকট এসে বলল, আমার বোন হজ করার মান্ত করেছিলেন। অতঃপর তিনি মৃত্যুবরণ করলেন। (এবং হজ করতে পারেননি।) নবী করীম ﷺ বললেন, যদি তার উপর কর্তব্য থাকত তবে কি তুমি তা আদায় করত? লোকটি বলল, হ্যাঁ আদায় করতাম। নবী করীম ﷺ বললেন, তাহলে আল্লাহর কর্তব্য আদায় করো। এটা আদায় করা অধিকতর জরুরি।

وَفَرْدًا وَعَدَدًا الظَّاهِرُ أَنَّهُ أَيْضًا تَفْسِيرٌ
لِلْوَصْفِ فَالْوَصْفُ الْفَرْدُ كَالْعِلَّةِ بِالْقَدْرِ
وَحَدَهُ أَوِ الْجِنْسُ وَحَدَهُ لِحُرْمَةِ النَّسَاءِ
وَالْوَصْفُ الْعَدَدُ كَالْقَدْرِ مَعَ الْجِنْسِ عِلَّةٌ
لِحُرْمَةِ التَّفَاضُلِ وَالْحَاصِلُ أَنَّ قَوْلَهُ إِسْمًا
وَحُكْمًا لَا شُبْهَةَ فِي أَنَّهُ مُقَابِلٌ لِلْوَصْفِ وَأَنَّ
قَوْلَهُ لَازِمًا وَعَارِضًا لَا شَكَّ فِي أَنَّهُ قِسْمٌ
لِلْوَصْفِ وَأَمَّا الْجَلِيُّ وَالْخَفِيُّ وَكَذَا الْفَرْدُ
وَالْعَدَدُ فَقَدْ أوردَهُ عَلَى سَبِيلِ الْمُقَابَلَةِ
وَالْتِدَاخُلِ وَالظَّاهِرُ أَنَّهُ قِسْمٌ لِلْوَصْفِ إِذْ لَمْ
نَجِدْ لَهُ مِثَالًا إِلَّا فِي قِسْمِ الْوَصْفِ وَقَدْ
يُسَمَّى الْمَعْنَى الْجَامِعُ الْوَصْفُ مُطْلَقًا فِي
عُرْفِهِمْ سَوَاءً كَانَ وَصْفًا أَوْ إِسْمًا أَوْ حُكْمًا
عَلَى مَا سَبَّأْتَنِي وَهَذَا كُلُّهُ مِنْ تَفَنُّنِ فَخْرِ
الْإِسْلَامِ وَالنَّاسِ اتِّبَاعُ لَهُ وَيَجُوزُ فِي النَّصِّ
وغيرِهِ إِذَا كَانَ ثَابِتًا بِهِ أَيْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ
ذَلِكَ الْمَعْنَى مَنْصُوصًا فِي النَّصِّ كَالطَّوَائِفِ
فِي سُورِ الْهَرَّةِ وَأَنْ يَكُونَ فِي غَيْرِ النَّصِّ
وَلَكِنْ ثَابِتًا بِهِ كَالْأَمْثِلَةِ الَّتِي مَرَّتِ الْآنَ -

সরল অনুবাদ : চাই তা একক হোক অথবা একাধিক। বাহ্যত প্রতীয়মান হয় যে, এ দু'টিও وَصَف-এর শ্রেণীভুক্ত। অর্থাৎ ইল্লত এমন وَصَف হবে যা একক, أَجْزَاء দ্বারা গঠিত নয়। যেমন- قَدَر অথবা جِنْس একাকী ধারে বিক্রয় হারাম হওয়ার জন্য ইল্লত। অথবা সে وَصَف কতিপয় বস্তু দ্বারা গঠিত হবে। যেমন- قَدَر ও جِنْس উভয়ে একত্রে 'অতিরিক্ত' হারাম হওয়া-এর জন্য ইল্লত। মোটকথা, গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্য إِنْ سَأَلَ وَحُكْمًا এ দু'টি নিঃসন্দেহে وَصَف-এর প্রতিপক্ষ এবং كُزُونًا وَعَارِضًا এ দু'টি সন্দেহাতীতভাবে وَصَف-এর প্রকারভুক্ত। আর جَلِيًّا وَخَفِيًّا তদুপ ফَرْدًا وَعَدَدًا এ চারটি বাক্যের আনুপূর্বিক অবস্থাদৃষ্টে বুঝা যায় যে, وَصَف-এর প্রতিপক্ষ ও অন্তর্ভুক্ত উভয়ই হওয়ার সম্ভাবনা রাখে। অবশ্য শক্তিশালী মত এই যে, এ চারটিই وَصَف-এর অন্তর্ভুক্ত এবং এটার প্রকার। কেননা, وَصَف হতে বিচ্ছিন্ন অবস্থায় এদের অস্তিত্বের কোনো উদাহরণ আমরা পাইনি। মোটকথা, عَلَّةٌ جَامِعَةٌ-এর এ সকল প্রকারকে উসূলীদের পরিভাষায় কখনো সাধারণভাবে وَصَفও বলে ফেলা হয়, চাই এ ইল্লতটি وَصَف হোক অথবা اِسْم অথবা শরয়ী হুকুম। যেমনটি স্বয়ং গ্রন্থকার (র.)-এর কালামে তার আলোচনা শীঘ্রই আসছে। এসব কিছু ফখরুল ইসলাম বাযদুতী (র.)-এরই রকমারি উদ্ভাবন। আর অন্যান্য লোকজন তাঁরই অনুসরণকারী। আর এটাও জায়েজ রয়েছে যে, এ عَلَّةٌ جَامِعَةٌ স্বয়ং নসের মধ্যে উল্লিখিত হবে অথবা উল্লিখিত হবে না; কিন্তু তা দ্বারা আবশ্যই সাব্যস্ত হবে। অর্থাৎ উল্লিখিত ইল্লতের জন্য এটা জায়েজ রয়েছে যে, তা সুস্পষ্টভাবে নসের মধ্যে বিদ্যমান থাকবে। যেমন- বিড়ালের উচ্ছিষ্ট সম্পর্কিত হাদীসের মধ্যে طَرَأَ ইল্লতটির সুস্পষ্ট উল্লেখ রয়েছে। আর এটাও জায়েজ আছে যে, নসের মধ্যে সুস্পষ্টভাবে উল্লেখ থাকবে না; কিন্তু نَفْس-এর চাহিদা দ্বারা সাব্যস্ত হবে। যেমনটি এইমাত্র উল্লিখিত উদাহরণসমূহে রয়েছে।

শাস্তিক অনুবাদ : وَفَرَدًا চাই তা একক হোক وَعَدُّ অথবা একাধিক হোক وَالظَّاهِرُ বাহ্যত বুঝা যায় যে أَنَّهُ أَيضًا এ দু'টিও শ্রেণীভুক্ত لِلزَّوْصِفِ ওয়াসফের فَالْوَصْفُ কাজেই ইল্লত এমন ওয়াসফ হবে الْفَرْدُ যা একক كَالْعِلَّةِ যেমন ইল্লত
النِّسَاءِ ধারে الثَّمَانِ বিক্রয় হারাম হওয়ার জন্য وَحَدَهُ একাকী الْجَنَسُ সমজাতীয়ের وَحَدَهُ একাকী الْحُرْمَةُ হারাম হওয়ার জন্য
إِسْمًا وَحُكْمًا এরূপকারের কাওল قَالَ الْمَوْتَكَا وَأَلْحَاصِلُ الْأَتْرِجِكُ অতিরিক্ত التَّفَاضُلُ হারাম হওয়ার জন্য عِلَّةً
لَزِمًا আর এরূপকারের কাওল وَأَنَّ قَوْلَهُ لِلزَّوْصِفِ ওয়াসফের مُقَابِلُ এ দু'টো فِي أَنَّهُ নিঃসন্দেহে لَا شُبُهَةَ এ দু'টি
أَمَّا الْجَبِلِيُّ وَالْخَفِيُّ ওয়াসফের প্রকারভুক্ত قِسْمٌ لِلزَّوْصِفِ এ দু'টি لَا شَكَّ فِي أَنَّهُ আরেযান ও লাযেমান
عَارِضًا জলী ও খফী শব্দদ্বয় وَكَذَا এমনিভাবে الْعَدْدُ الْفَرْدُ ফারদ ও আদাদ শব্দদ্বয় মোট এ চারটি শব্দ فَقَدْ أُورِدَهُ
وَالظَّاهِرُ অবশ্য প্রকাশ্য বা শক্তিশালী

অভিমত হলো **وَصَفَ** (হতে বিচ্ছিন্ন অবস্থায়) কেননা **إِذْ لَمْ تَجِدْ لَهُ** এর অন্তর্ভুক্ত এবং এটার প্রকার **وَصَفَ** এ চারটি **قَسَمٌ لِلْوَصْفِ** (এদের অস্তিত্বের) আমরা পাইনি **مَثَالًا** কোনো উদাহরণ **الْوَصْفِ** একমাত্র **وَصَفَ** এর প্রকার ব্যতীত **وَقَدْ يُسَمَّى** আর **فِي قَسَمِ الْوَصْفِ** সাধারণভাবে **مُطْلَقًا** ওয়াসফ **الْمَعْنَى الْجَامِعِ** ইল্লাতে মুশতারিকার এ সব প্রকারকে **وَصَفَ** ওয়াসফ **عَلَى مَا هُكِّمَ** অথবা **أَوْحُكُمَا** অথবা **أَوْحُسَا** অথবা **وَصَفًا** হোক ইল্লতটি হোক **وَصَفًا** ওয়াসফ **وَهَذَا كُلُّهُ** এ সব কিছুই **مِنْ تَفَنُّنٍ** উদ্ভাবন **فَخَرَّ الْإِسْلَامُ** ফখরুল ইসলাম বাযদুতী **وَيَجُوزُ** আর এটাও জায়েজ আছে যে **النَّصِّ** ইল্লাতে জামিআ নসের মধ্যে উল্লিখিত হবে **وَعَبَّرَ** অথবা উল্লিখিত হবে না **إِذَا كَانَ نَائِبًا بِهِ** কিন্তু তা দ্বারা অবশ্যই সাব্যস্ত হবে **أَيُّ** অর্থাৎ **فِي النَّصِّ** স্পষ্টভাবে বিদ্যমান থাকবে **أَنْ يَكُونَنَّ ذَلِكَ الْمَعْنَى** উল্লিখিত ইল্লতের জন্য এটা **مَنْصُوصًا** স্পষ্টভাবে বিদ্যমান থাকবে **وَأَنْ يَكُونَنَّ** স্পষ্টভাবে বিদ্যমান থাকবে না **فِي غَيْرِ النَّصِّ** আর এটাও জায়েজ আছে **كَالطَّرَافِ** যেমন হাদীসে উল্লিখিত **طَرَاوُفُ** ইল্লতটির সুস্পষ্ট উল্লেখ **فِي سُرْرِ الْهَيْرَةِ** বিড়ালের উচ্ছিষ্ট সম্পর্কিত **وَلَكِنَّ نَائِبًا بِهِ** কিন্তু নসের দ্বারা সাব্যস্ত হবে **وَالْآنَ** এখন বা এইমাত্র।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ قَرَأَ وَعَدَدًا -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **عَلَّة** একক ও একাধিক হতে পারে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। ইল্লত একক (মাত্র একটি)ও হতে পারে, আবার একাধিকও হতে পারে। একাধিক হওয়ার অর্থ হলো, কয়েকটি বস্তু সমষ্টিগতভাবে (যৌথভাবে) **عَلَّة** হওয়া। যেমন- কোনো কোনো সময় পায়খানা, প্রস্রাব, রক্ত ইত্যাদি কয়েকটি মিলে অজু ওয়াজিব হওয়ার **عَلَّة** হয়ে থাকে।

قَوْلُهُ وَجُوزَ فِي النَّصِّ وَغَيْرِهِ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **عَلَّة** টা **نَصٌّ** -এর মধ্যে উল্লেখ থাকতে পারে এবং অন্যত্রও থাকতে পারে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। যে **نَصٌّ** -এর উপর কিয়াস করত **قَرَعَ** -এর মধ্যে **حُكْم** -কে সাব্যস্ত করা হয়েছে সে **نَصٌّ** -এর মধ্যেই **عَلَّة** সরাসরি উল্লেখ থাকতে পারে। যেমন- নবী করীম ﷺ বিড়ালের উচ্ছিষ্ট হালাল হওয়ার কারণ **فَاتَهَا مِنَ الطَّرَافَيْنِ وَالطَّرَافَاتِ عَلَيْكُمْ** অর্থাৎ যেহেতু বিড়াল সদা সর্বদা তোমাদের আশে-পাশে বিচরণ করে থাকে, আর সব সময় খাদদ্রব্য ঢেকে রাখা সম্ভবপর হয় না। এ জন্য বিড়ালের উচ্ছিষ্টকে হারাম করলে তা তোমাদের জন্য **حَرَجٌ عَظِيمٌ** (মহাবিপদ) হয়ে দেখা দিবে, সেহেতু বিড়ালের উচ্ছিষ্টকে তোমাদের জন্য হালাল ও পাক রাখা হলো। সুতরাং **نَصٌّ** -এর মধ্যে সরাসরি এটা পাক হওয়ার **عَلَّة** (**طَرَاوُفُ**) বর্ণিত হয়েছে। কাজেই অন্য যে জানোয়ারে মধ্যে উপরিউক্ত **عَلَّة** পাওয়া যাবে তথায় উপরিউক্ত **حُكْم** কার্যকর হবে।

আর উক্ত **عَلَّة** সরাসরি **نَصٌّ** -এর মধ্যে উল্লেখ না থাকলেও চলবে। তবে উক্ত **نَصٌّ** দ্বারা তা সাব্যস্ত হতে হবে এবং **نَصٌّ** একে কামনা করতে হবে। যেমন- হাদীস শরীফে এসেছে যে, নবী করীম ﷺ **بَيَّعَ سَلَمٌ** -এর অনুমতি দিয়েছেন। আর এটার **عَلَّة** (কারণ) হলো **عَاقِدٌ** -এর দরিদ্রতা। অথচ **نَصٌّ** -এর মধ্যে স্পষ্টভাবে দরিদ্রতার উল্লেখ নেই। তবে **نَصٌّ** টি লামেযভাবে একে বুঝে থাকে।

ثُمَّ شَرَعَ فِي بَيَانِ مَا يُعْلَمُ بِهِ أَنَّ هَذَا
الْوَصْفَ وَصَفٌ دُونَ غَيْرِهِ فَقَالَ وَدَلَالَةُ كَوْنِ
الْوَصْفِ عِلَّةً صَاحِحَةً وَعَدَالَتُهُ فَإِنَّ الْوَصْفَ
فِي الْقِيَّاسِ بِمَنْزِلَةِ الشَّاهِدِ فِي الدَّعْوَى
فَكَمَا يُشْتَرَطُ فِي الشَّاهِدِ لِلْقَبُولِ أَنْ يَكُونَ
صَالِحًا وَعَادِلًا فَكَذَا فِي الْوَصْفِ وَكَمَا أَنَّ
فِي الشَّاهِدِ لَا يَجُوزُ الْعَمَلُ قَبْلَ الصَّلَاحِ
وَلَا يَجِبُ قَبْلَ الْعَدَالَةِ فَكَذَا فِي الْوَصْفِ ثُمَّ
بَيَّنَّ مَعْنَى الصَّلَاحِ وَالْعَدَالَةِ عَلَى غَيْرِ
تَرْتِيبِ اللَّفِّ فَبَدَأَ أَوَّلًا بِذِكْرِ الْعَدَالَةِ بِقَوْلِهِ -

সরল অনুবাদ : ইল্লতের প্রকারসমূহ বর্ণনা করার পর এখন গ্রন্থকার (র.) এ **مُعَيَّاز** বা মাপকাঠিটির বর্ণনা করছেন, যা দ্বারা গায়রে ইল্লত হতে ইল্লতের পার্থক্য জানা সম্ভব হবে। সুতরাং তিনি বলেছেন, **وَصَف**-এর উপযুক্ততা ও ন্যায়পরায়ণতাই তার 'ইল্লত হতে পারা'-এর প্রতি নির্দেশ করে। কেননা, কিয়াসের জন্য **وَصَف** দাবি বা অভিযোগ-এর সাক্ষীর ন্যায়। যদ্রূপ সাক্ষীর সাক্ষ্য কবুল হওয়ার জন্য শর্ত এই যে, তিনি সাক্ষ্যদানের উপযুক্ত ও ন্যায়পরায়ণ হবেন, তদ্রূপ **وَصَف**-এর জন্যও উপযুক্ত এবং ন্যায়পরায়ণ হওয়া শর্ত। আর যদ্রূপ উপযুক্ততা সাব্যস্ত হওয়ার পূর্বে সাক্ষীর সাক্ষ্যের উপর আমল করা জায়েজ নয় এবং ন্যায়পরায়ণতা সাব্যস্ত হওয়ার পূর্বে এটার উপর আমল করা ওয়াজিব নয়, (যদিও জায়েজ) **وَصَف**-এর অবস্থাও ঠিক তদ্রূপ। (অর্থাৎ উপযুক্ততা প্রকাশ পাওয়ার পূর্বে এটার উপর আমল করা শুদ্ধ নয় এবং ন্যায়পরায়ণতা সাব্যস্ত হওয়ার পূর্বে আমল জায়েজ আছে, ওয়াজিব নয়।) **وَصَف**-এর উপযুক্ততা ও ন্যায়পরায়ণতা-এর অর্থ কি গ্রন্থকার (র.) অধারাবাহিক পদ্ধতিতে তার ব্যাখ্যা প্রদান করতে চাচ্ছেন। সুতরাং তিনি তাঁর নিম্নোক্ত বক্তব্য দ্বারা প্রথমে ন্যায়পরায়ণতা-এর সংজ্ঞা প্রদান করেছেন।

শাস্তিক অনুবাদ : **ثُمَّ شَرَعَ** এরপর গ্রন্থকার শুরু করেছেন **فِي بَيَانِ** বর্ণনা **مَا يُعْلَمُ بِهِ** যা দ্বারা (গায়রে ইল্লত হতে ইল্লতের পার্থক্য) জানা সম্ভব হবে **هَذَا الْوَصْفَ وَصَفٌ** এটা হলো মূল ওয়াসফ **دُونَ غَيْرِهِ** অন্যটি নয় **فَقَالَ** সুতরাং তিনি বলেছেন **وَدَلَالَةُ** এর প্রতি নির্দেশ করে **كَوْنِ الْوَصْفِ** ওয়াসফটি হওয়া **عِلَّةً** ইল্লত **صَاحِحَةً** ওয়াসফ হওয়ার উপযুক্ততা এবং তার ন্যায়পরায়ণতা **فِي الدَّعْوَى** অভিযোগ **الشَّاهِدِ** সাক্ষীর ন্যায় **الْقِيَّاسِ** কিয়াসের জন্য **فَإِنَّ الْوَصْفَ** কেননা, ওয়াসফের দাবি **يُشْتَرَطُ** বা দাবির ক্ষেত্রে **فَكَمَا** যেমনি শর্ত হলো **الشَّاهِدِ** সাক্ষীর **لِلْقَبُولِ** তার সাক্ষ্য কবুল হওয়ার জন্য **وَعَادِلًا** এবং ন্যায়পরায়ণ হওয়া **فَكَذَا** তদ্রূপ উপযুক্ত ন্যায়পরায়ণ হওয়া শর্ত **الْوَصْفِ** ওয়াসফের জন্যও **وَكَمَا** এমনভাবে **الشَّاهِدِ** সাক্ষীর জন্য **لَا يَجُوزُ** তার সাক্ষীর উপর জায়েজ হবে **الْعَمَلُ** আমল করা **قَبْلَ الصَّلَاحِ** উপযুক্ততা সাব্যস্ত হওয়ার পূর্বে **وَلَا يَجِبُ** এবং এটার উপর আমল করা ওয়াজিব নয় **قَبْلَ الْعَدَالَةِ** ন্যায়পরায়ণতা সাব্যস্ত হওয়ার পূর্বে **وَصَف** ওয়াসফের অবস্থাও তদ্রূপ **ثُمَّ بَيَّنَّ** অতঃপর গ্রন্থকার বর্ণনা করছেন **مَعْنَى** অর্থ **الصَّلَاحِ** উপযুক্ততা এবং **وَالْعَدَالَةِ** **بِذِكْرِ الْعَدَالَةِ** **أَوَّلًا** সুতরাং তিনি প্রথমেই শুরু করেছেন **تَرْتِيبِ اللَّفِّ** **عَلَى** অধারাবাহিক পদ্ধতিতে **فَبَدَأَ** **بِقَوْلِهِ** আদালতের সংজ্ঞা তাঁর এই কাওল দ্বারা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَدَلَالَةُ كَوْنِ الْوَصْفِ عِلَّةً -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **وَصَف**-এর **صَاحِحَةً** ও **عَدَالَةً** প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। **وَصَف**-এর যোগ্যতা ও এটার **عَدَالَةً** এটা **عِلَّة** হওয়ার দলিল। মোকদ্দমার ক্ষেত্রে সাক্ষীর যে ভূমিকা ঠিক কিয়াসের ক্ষেত্রে **عِلَّة**-এরও সে একই ভূমিকা। যোগ্যতা ও ন্যায়পরায়ণ ব্যতীত যদ্রূপ সাক্ষীর সাক্ষ্য মোকদ্দমার ক্ষেত্রে গ্রহণযোগ্য হয় না তদ্রূপ যোগ্যতা ও ন্যায়পরায়ণতা ব্যতীত কিয়াসের ক্ষেত্রে **عِلَّة** গ্রহণযোগ্য নয়। সাক্ষীর যোগ্যতা ব্যতিরেকে যদ্রূপ তার সাক্ষ্য অনুযায়ী আমল করা জায়েজ হয় না, যদ্রূপ **عِلَّة**-এর যোগ্যতা ব্যতীত কিয়াস অনুসারে আমল করা জায়েজ নয়। অপরপক্ষে **عَدَالَةً** ব্যতীত যেমন সাক্ষীর সাক্ষ্য অনুযায়ী আমল ওয়াজিব হয় না, তেমনটি **عِلَّة**-এর **عَدَالَةً** ব্যতীত তদনুযায়ী আমল করা ওয়াজিব হয় না।

প্রকাশ থাকে যে, **مُعَلَّلٌ بِهِ**-এর **وَصَف**-এর সমজাতীয়ের মধ্যে **وَصَف**-এর **أَثَرٌ** বা ক্রিয়া প্রকাশিত হওয়ার দ্বারা এটার **عَدَالَةً** প্রমাণিত হবে। অর্থাৎ অনুরূপ হলেই তা **عَادِلٌ** বলে প্রমাণিত হবে, আর অনুরূপ না হলে তা **غَيْرُ عَادِلٍ** সাব্যস্ত হবে।

بُظْهِرَ أَثَرُهُ فِي جَنْسِ الْحُكْمِ الْمُعْلَلِ بِهِ
 أَيْ بِأَن ظَهَرَ أَثَرُ الْوَصْفِ فِي جَنْسِ الْحُكْمِ
 الْمُعْلَلِ بِهِ مِنْ خَارِجِ قَبْلِ الْقِيَّاسِ وَإِنْ ظَهَرَ
 أَثَرُهُ فِي عَيْنِ ذَلِكَ الْحُكْمِ الْمُعْلَلِ بِهِ مِنْهُ
 فَيَا لَطَرِيقِ الْأَوَّلَى وَجُمْلَتُهُ تَرْتَقِي إِلَى أَرْبَعَةٍ
 أَنْوَاعٍ الْأَوَّلُ أَنْ يَظْهَرَ أَثَرُ عَيْنِ ذَلِكَ الْوَصْفِ
 فِي عَيْنِ ذَلِكَ الْحُكْمِ وَهُوَ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ كَأَثَرِ
 عَيْنِ الطَّوَّافِ فِي عَيْنِ سُورِ الْهَرَّةِ وَالثَّانِي أَنْ
 يَظْهَرَ أَثَرُ عَيْنِ ذَلِكَ الْوَصْفِ فِي جَنْسِ ذَلِكَ
 الْحُكْمِ وَهُوَ الَّذِي ذَكَرَهُ الْمُصَنِّفُ (رحا)
 كَالصَّغِيرِ ظَهَرَ تَأْثِيرُهُ فِي جَنْسِ حُكْمِ
 النِّكَاحِ وَهُوَ وَلَايَةُ الْمَالِ لِلْوَلِيِّ فَكَذَا فِي
 وَلَايَةِ النِّكَاحِ وَالثَّالِثُ أَنْ يُؤْثِرَ جَنْسُهُ فِي
 عَيْنِ ذَلِكَ الْحُكْمِ كَاسْقَاطِ قَضَاءِ الصَّلَاةِ
 الْمُتَكَثِّرَةِ بِعُذْرِ الْإِغْمَاءِ فَإِنَّ لِجَنْسِ الْإِغْمَاءِ
 وَهُوَ الْجُنُونُ وَالْحَبِضُ تَأْثِيرًا فِي عَيْنِ
 اسْقَاطِ الصَّلَاةِ وَالرَّابِعُ مَا ظَهَرَ أَثَرُ جَنْسِهِ
 فِي جَنْسِ ذَلِكَ الْحُكْمِ كَاسْقَاطِ الصَّلَاةِ عَنِ
 الْحَائِضِ فَإِنَّ لِجَنْسِهِ وَهُوَ مُشَقَّةُ السَّفَرِ
 تَأْثِيرًا فِي جَنْسِ سُقُوطِ الصَّلَاةِ وَهُوَ سُقُوطُ
 الرُّكْعَتَيْنِ وَهَذِهِ الْأَقْسَامُ كُلُّهَا مَقْبُولَةٌ وَقَدْ
 اطَّالَ الْكَلَامُ فِيهَا صَاحِبُ التَّوَضُّعِ -

সরল অনুবাদ : **مُعْلَلٌ بِهِ**-এর হকুমের

সমগোত্রীয় হকুমের মধ্যে তার লক্ষণ প্রকাশিত হওয়া দ্বারা অর্থাৎ যে **وَصَف**-কে কোনো হকুমের ইল্লত সাব্যস্ত করা হচ্ছে, যদি সে হকুমের সমগোত্রীয় হকুম সাব্যস্ত করার ক্ষেত্রে কিয়াস করার পূর্বেই অন্য কোনো নস দ্বারা এ নসের লক্ষণ প্রকাশ হয়ে পড়ে (তাহলে **وَصَف**-এর ন্যায়পরায়ণতা সাব্যস্ত হয়ে যাবে।) আর যদি হুবহু সে হকুমটি সাব্যস্ত করার ক্ষেত্রে **وَصَف**-এর লক্ষণ প্রকাশ পেয়ে যায়, তাহলে অধিকতর সঙ্গত কারণে **وَصَف**-এর ন্যায়পরায়ণতা সাব্যস্ত হবে। মোটকথা, কোনো **وَصَف**-এর ন্যায়পরায়ণতা সাব্যস্ত হওয়ার চারটি অবস্থা হতে পারে- ১. যে **وَصَف**-কে হকুমের ইল্লত সাব্যস্ত করা হচ্ছে, যদি সে **وَصَف**-এর লক্ষণ হুবহু সে হকুমের মধ্যে (নস-এর সাহায্যে) প্রকাশ পায়, তাহলে এরূপ **وَصَف** সর্বসম্মতিক্রমেই কার্যকর ইল্লত। যেমন- হুবহু **طَوَّاف**-এর লক্ষণ হুবহু বিড়ালের উচ্ছিষ্ট পবিত্র হওয়া-এর হকুমের মধ্যে (প্রকাশ পেয়েছে)। ২. হুবহু সে **وَصَف**-এর লক্ষণ **مُعْلَلٌ بِهِ**-এর সমগোত্রীয় হকুমের মধ্যে প্রকাশ পাবে। যার উদাহরণ গ্রন্থকার (র.) পরে উল্লেখ করেছেন। অর্থাৎ হুবহু **صَغِير**-এর লক্ষণ **نِكَاح**-এর হকুম-এর সমগোত্রীয় হকুম অর্থাৎ **مَال**-এর মধ্যে প্রকাশ পেয়েছে। **وَصَف**-এর ইল্লত বলে **شَارِع**-এর হকুম দ্বারা অভিভাবক অপ্রাপ্ত বয়স্কের মালের উপর **تَصَرُّف** বা লেনদেন করার **وَلَايَت** রাখে।) সুতরাং এটার উপর কিয়াস করে অভিভাবক অপ্রাপ্ত বয়স্কের বিবাহের বেলায়ও **وَلَايَت**-এর অধিকার লাভ করবে। ৩. এ **وَصَف**-এর সমগোত্রীয় **وَصَف**-এর লক্ষণ হুবহু **مُعْلَلٌ بِهِ**-এর হকুমের মধ্যে প্রকাশ পাবে। যেমন- সংজ্ঞাহীনতার ওজর-এর ইল্লত বলে বহু সংখ্যক নামাজের কাজা জিম্মা হতে রহিত হয়ে যাওয়ার হকুম প্রদান করা তার সমগোত্রীয় ইল্লত অর্থাৎ পাগলামী ও হায়েয-এর উপর কিয়াস করে, যাদের লক্ষণ হুবহু নামাজ রহিত হওয়ার হকুমের মধ্যে প্রকাশ পেয়েছে। ৪. এ **وَصَف**-এর সমগোত্রীয় **وَصَف**-এর লক্ষণ **مُعْلَلٌ بِهِ**-এর হকুমের সমগোত্রীয় হকুমের মধ্যে প্রকাশ পাবে। যেমন- ঋতুবতী মহিলার উপর হতে নামাজ সম্পূর্ণরূপে রহিত হয়ে যাওয়া। কেননা, ঋতুবতীর উপর নামাজের কাযা সম্পাদন করা কষ্টের কারণ। এ ভিত্তিতে সফর-এর কষ্ট তারই সমগোত্রীয়। আর সফর-এর কষ্ট নামাজ রহিত হওয়ার হকুমের মধ্যে প্রভাব রাখে। অর্থাৎ (তার উপর হতে সম্পূর্ণরূপে নামাজ রহিত হয়ে যায় না, যেমন হায়েযের বেলায় হয়ে থাকে; বরং চার রাকআত বিশিষ্ট নামাজসমূহের মধ্যে) শুধু দু' রাকআতই রহিত হয়। মোটকথা, **عَدَالَت**-এর এ অবস্থা চতুষ্ঠয়ের প্রত্যেকটিই গ্রহণযোগ্য। 'তাওযীহ' প্রণেতা আল্লামা সদরুশ শরীয়াহ (র.) এ ব্যাপারে বিশদ আলোচনা করেছেন।

শাব্দিক অনুবাদ : **مُعْلَلٌ بِهِ** হকুমের সমগোত্রীয় **فِي جَنْسِ الْحُكْمِ** তার লক্ষণ **بُظْهِرَ** প্রকাশিত হওয়া

মুআল্লাল বিহী-এর **أَيْ** অর্থাৎ **بِأَن ظَهَرَ** এভাবে যে, প্রকাশিত হবে **أَثَرُ الْوَصْفِ** ওয়াসফের লক্ষণ **فِي جَنْسِ الْحُكْمِ** সমগোত্রীয় হকুমের

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

চার- **وَصَف** -এর **جِنْس** -এর **اَثَر** হুকুম -এর **جِنْس** -এর মধ্যে প্রকাশিত হবে। যেমন- হায়েযা হতে নামাজ পরিত্যক্ত হওয়া। কেননা, এটার **جِنْس** অর্থাৎ সফরের কষ্ট এর **اَثَر** নামাজ পরিত্যক্ত হওয়ার **جِنْس** -এর মধ্যে রয়েছে। যা হোক উপরিউক্ত চতুষ্টয় প্রকারের সব কয়টিই গ্রহণযোগ্য।

ثُمَّ ذَكَرَ بَيَانَ الصَّلَاحِ فَقَالَ وَتَعْنِي
بِصَّلَاحِ الْوَصْفِ مُلَائِمَتَهُ وَهِيَ أَنْ يَكُونَ عَلَى
مُوَافَقَةِ الْعِلَلِ الْمَنْقُولَةِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ
وَعَنِ السَّلَفِ يَأْنْ تَكُونَ عَلَيْهِ هَذَا الْمُجْتَهِدُ
مُوَافَقَةً لِعِلَّةٍ اسْتَنْبَطَ بِهَا النَّبِيُّ عَلَيْهِ
السَّلَامُ وَالصَّحَابَةُ وَالتَّابِعُونَ وَلَا تَكُونَ
نَائِبَةً عَنْهَا كَتَغْلِيلِنَا بِالصِّغْرِ فِي وَلَايَةِ
الْمَنَاجِيحِ جَمْعُ مَنْكِحٍ بِمَعْنَى التَّكَاكِحِ وَقِيلَ
جَمْعُ مَنْكُوحَةٍ وَهُوَ ضَعِيفٌ وَاخْتَلَفَ فِي عِلَّةِ
وَلَايَةِ التَّكَاكِحِ فَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رح) هِيَ
الْبَكَارَةُ وَعِنْدَنَا هِيَ الصِّغَرُ وَبَيْنَهُمَا عُمُومٌ
وَحُصُوصٌ مِنْ وَجْهِ.

সরল অনুবাদ : -এর বর্ণনা সমাপ্ত করে
গ্রন্থকার (র.) এখন صَلَاحٍ-এর মর্মার্থ বর্ণনা শুরু
করেছেন। সুতরাং তিনি বলেন, আর وَصْف দ্বারা
আমাদের উদ্দেশ্য এই যে, وَصْف হকুমের সাথে সঙ্গতিপূর্ণ
হবে। অর্থাৎ وَصْف সে ইল্লতসমূহের অনুরূপ হবে, যা নবী
করীম ﷺ ও সালাফে সালাহীন হতে উদ্ধৃত হয়েছে।
এভাবে যে, মুজতাহিদ-এর উদ্ভাবিত ইল্লত নবী করীম ﷺ,
সাহাবায়ে কেরাম (রা.) ও তাবেয়ীগণের উদ্ভাবিত ইল্লতের
অনুরূপ হবে। তাঁদের উদ্ভাবিত ইল্লত হতে দূরবর্তী ও বিপরীত
হবে না। যেমন, আমরা বিবাহের অভিভাবকত্বের জন্য
অপ্রাপ্ত বয়স্কতাকে ইল্লত সাব্যস্ত করেছি। গ্রন্থকার (র.)-এর
ইবারতে উল্লিখিত مَنَاجِيح শব্দটি مِنْكَح-এর বহুবচন। এটা
একটি মাসদারে মীমী; যা 'বিবাহ'-এর অর্থে ব্যবহৃত হয়েছে।
কেউ কেউ বলেছেন যে, এটা مَنْكَوْحَةٌ-এর বহুবচন। কিন্তু
এ অভিমতটি দুর্বল। বিবাহ সংক্রান্ত অভিভাবকত্বের ইল্লত-এর
ব্যাপারে মুজতাহিদগণের মধ্যে মতপার্থক্য রয়েছে। ইমাম
শাফেয়ী (র.)-এর মতে এটার ইল্লত 'কুমারিত্ব' এবং আমাদের
মতে 'অপ্রাপ্ত বয়স্কতা'। এ ইল্লত দু'টির মধ্যে عُمُوم
وَحُصُوص مِنْ وَجْهِ-এর সম্পর্ক রয়েছে।

শাব্দিক অনুবাদ : -অতঃপর গ্রন্থকার শুরু করেছেন بَيَانَ বর্ণনা الصَّلَاحِ ওয়াসফের সালাহিয়াত (যোগ্যতা)
قَالَ সুতরাং তিনি বলেছেন وَتَعْنِي আর আমার উদ্দেশ্য الْوَصْفِ সালাহে ওয়াসফ দ্বারা مُلَائِمَتَهُ ওয়াসফের হকুমের সাথে
সঙ্গতিপূর্ণ হবে وَهِيَ আর তা হলো أَنْ يَكُونَ তা হবে عَلَى مُوَافَقَةِ الْعِلَلِ ইল্লতসমূহের অনুরূপ যা উদ্ধৃত হয়েছে
هَذَا ইল্লতটি হবে تَكُونَ عَلَيْهِ ইল্লতটি হবে عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ হতে وَعَنِ السَّلَفِ এবং সালাফে সালাহীন হতে يَأْنْ এভাবে যে
تَكُونَ عَلَيْهِ ইল্লতটি হবে عَنْ النَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ নবী করীম ﷺ এর মুজতাহিদের مُوَافَقَةً অনুরূপ ইল্লতের اسْتَنْبَطَ بِهَا যা উদ্ভাবন করেছেন
وَالصَّحَابَةُ সাহাবায়ে কেরাম وَالتَّابِعُونَ এবং তাবেয়ীগণের وَلَا تَكُونَ তাহাদের উদ্ভাবিত ইল্লত হতে
দূরবর্তী ও বিপরীত كَتَغْلِيلِنَا بِالصِّغْرِ যেমনি আমরা তালীল সাব্যস্ত করেছি بِالصِّغْرِ অপ্রাপ্ত বয়স্কতাকে فِي وَلَايَةِ অভিভাবকত্বের জন্য
جَمْعُ مَنْكِحٍ بِمَعْنَى التَّكَاكِحِ শব্দ مِنْكَح-এর বহুবচন التَّكَاكِحِ নিকাহের অর্থে وَقِيلَ আর কারো মতে جَمْعُ مَنْكُوحَةٍ
ইল্লতের فِي عِلَّةِ তবে মতপার্থক্য রয়েছে وَاخْتَلَفَ দুর্বল কিন্তু এ অভিমতটি দুর্বল مَنْكَوْحَةٌ-এর বহুবচন
وَلَايَةِ التَّكَاكِحِ বিবাহ সংক্রান্ত অভিভাবকত্বের (رح) ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে هِيَ الْبَكَارَةُ এটার ইল্লত
وَعِنْدَنَا আর আমাদের الصِّغَرُ তা হলো وَبَيْنَهُمَا অপ্রাপ্ত বয়স্কতা এ ইল্লত দু'টির মধ্যে রয়েছে وَحُصُوصٌ
একদিক হতে আম খাসের সম্পর্ক।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَتَعْنِي بِصَّلَاحِ الْوَصْفِ الخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে عِلَّة-এর صَلَاحٍ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে।
ইতঃপূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে যে, عِلَّة গ্রহণযোগ্য হওয়ার জন্য এটার عَدَالَةٌ ও صَلَاحٍ থাকা জরুরি। -এর বিস্তারিত
আলোচনা শেষ করার পর এ স্থলে صَلَاحٍ-এর আলোচনা করা হয়েছে।

عِلَّة-এর صَلَاحٍ হলো এটা حُكْم-এর সাথে সাদৃশ্যপূর্ণ হওয়া। আরো খুলে বললে বলতে হয় যে, নবী করীম ﷺ,
সাহাবায়ে কেরাম (রা.) ও তাবেয়ীগণ যেসব ইল্লত উদ্ভাবন করেছেন মুজতাহিদদের উদ্ভাবিত عِلَّة যেন সেগুলোর অনুরূপ হয়। এদের
সাথে সামঞ্জস্যহীন না হয়। যেমন- বিবাহের وَلَايَةِ-এর ব্যাপারে আমরা صِغَر (অপ্রাপ্ত বয়স্ক হওয়া)-কে عِلَّة হিসেবে গণ্য করে থাকি।

فَالصَّغِيرَةُ يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ بِكْرًا وَأَنْ
تَكُونَ ثَيِّبًا وَكَذَا الْبِكْرُ يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ
صَغِيرَةً وَأَنْ تَكُونَ بَالِغَةً فَالْبِكْرُ الصَّغِيرَةُ
يُؤَلَّى عَلَيْهَا إِتِّفَاقًا وَالثَّيِّبُ الْبَالِغَةُ لَا
يُؤَلَّى عَلَيْهَا إِتِّفَاقًا وَالثَّيِّبُ الصَّغِيرَةُ يُؤَلَّى
عَلَيْهَا عِنْدَنَا دُونَ الشَّافِعِيِّ (رحا) وَالْبِكْرُ
الْبَالِغَةُ يُؤَلَّى عَلَيْهَا عِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحا) لَا
عِنْدَنَا فَعِنْدَنَا لِلصَّغِيرِ تَأْثِيرٌ فِي وَلَايَةِ
النِّكَاحِ لِمَا يَتَّصِلُ بِهِ مِنَ الْعَجْزِ إِذَا
الصَّغِيرَةُ عَاجِزَةٌ عَنِ التَّصَرُّفِ فِي نَفْسِهَا
وَمَالِهَا وَلَا تَهْتَدِي إِلَيْهِ سَبِيلًا وَقَدْ ظَهَرَ
تَأْثِيرُهُ فِي وَلَايَةِ الْمَالِ بِإِلْتِفَاقٍ فَكَذَا فِي
وَلَايَةِ النِّكَاحِ فَإِنَّهُ آتَى الصَّغِيرَ مُؤَثَّرًا فِي
إثْبَاتِ الْوَلَايَةِ مِثْلَ تَأْثِيرِ الطَّوْفِ فِي طَهَارَةِ
سُورِ الْهَرَّةِ لِمَا يَتَّصِلُ بِهِ مِنَ الضَّرُورَةِ
وَالْحَرَجِ فِي كَثْرَةِ الْمُزَاوَلَةِ وَالْمَجْئِ
فَالْحَاصِلُ أَنَّ وَصْفَ الصَّغِيرِ الَّذِي نَقُولُ بِهِ فِي
وَلَايَةِ النِّكَاحِ مُوَافِقٌ لِمَا يَوْصَفُ الطَّوْفِ الَّذِي
قَالَ بِهِ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي سُورِ الْهَرَّةِ
فِي كَوْنِهِمَا مُفْضِيًّا إِلَى الْحَرَجِ وَالضَّرُورَةِ
فَكَمَا أَنَّ الطَّوْفَ فِي الْهَرَّةِ صَارَ ضَرُورَةً لَازِمَةً
لِطَهَارَةِ السُّورِ فَكَذَا الصَّغِيرُ فِي النِّكَاحِ
صَارَ ضَرُورَةً لَازِمَةً لَوَلَايَةِ النِّكَاحِ دُونَ الْإِطْرَادِ
مُتَعَلِّقٌ بِقَوْلِهِ صَلَاحُهُ وَعَدَالَتُهُ أَيْ دَلِيلُ كَوْنِ
الْوَصْفِ عِلَّةً صَلَاحُهُ وَعَدَالَتُهُ۔

সরল অনুবাদ : সুতরাং অপ্রাপ্ত বয়স্কার ক্ষেত্রে এটা সম্ভব রয়েছে যে, সে 'বাকেরা' অথবা 'ছাইয়িবা' যে কোনোটিই হতে পারে। আর কুমারীর ক্ষেত্রেও এটা সম্ভব রয়েছে যে, সে অপ্রাপ্ত বয়স্কা অথবা প্রাপ্ত বয়স্কা যে কোনোটিই হতে পারে। যদি কুমারী ও অপ্রাপ্ত বয়স্কা হয়, তাহলে সর্বসম্মতিক্রমে তার উপর অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত হবে। আর যদি সাইয়োবা ও প্রাপ্ত বয়স্কা হয়, তাহলে তার উপর সর্বসম্মতিক্রমে অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত হবে না। আর যদি ছাইয়িবা ও অপ্রাপ্ত বয়স্কা হয়, তাহলে আমাদের মতে তার উপর অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত হবে, ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে সাব্যস্ত হবে না। সুতরাং আমাদের মতে বিবাহের অভিভাবকত্ব অর্জিত হওয়ার ব্যাপারে 'অপ্রাপ্ত বয়স্কতা'-এরই প্রভাব রয়েছে। কেননা, এটার সাথে অক্ষমতা ও অপারগতা সংশ্লিষ্ট রয়েছে। এ জন্য যে, অপ্রাপ্ত বয়স্কা বালিকা তার নিজ সত্তা ও সম্পদের ক্ষেত্রেই **تَصَرُّفٌ**-এর ক্ষমতা রাখে না এবং সে জানেই না যে, তা কিভাবে সম্পাদন করতে হয়। আর সম্পদের অভিভাবকত্ব অর্জিত হওয়ার ক্ষেত্রে অপ্রাপ্ত বয়স্কতা-এর প্রভাব সর্বসম্মতিক্রমে প্রকাশ পেয়ে গেছে। সুতরাং এটার উপর কিয়াস করে অভিভাবকের জন্য বিবাহের ক্ষেত্রেও অভিভাবকত্ব-এর হক সাব্যস্ত হওয়া উচিত। কাজেই এটা অর্থাৎ অপ্রাপ্ত বয়স্কতা অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত করার ক্ষেত্রে ঠিক তদ্রূপ প্রভাবই রাখে, যদ্রূপ **طَرَأٌ** বা অধিক আনাগোনা প্রভাব রেখে থাকে বিড়ালের উচ্ছিষ্ট পবিত্র হওয়ার ক্ষেত্রে। কেননা, এটার সাথেও প্রয়োজন এবং অক্ষমতা সংশ্লিষ্ট রয়েছে। বিড়ালের গৃহভ্যন্তরে বসবাস করার ও বারবার আনাগোনা করার কারণে তা হতে বেঁচে থাকা অত্যন্ত কঠিন। সারকথা এই যে, বিবাহের অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত করার ক্ষেত্রে যে অল্প বয়স্কতা-এর **وَصْفٌ** টিকে আমরা বিবেচনা করেছি, তা ঠিক সে **وَصْفٌ طَرَأٌ**-এরই অনুরূপ, যাকে নবী করীম ﷺ বিড়ালের উচ্ছিষ্টের হুকুমের ব্যাপারে বিবেচনা করেছেন। এ হিসেবে যে, উভয়ের মধ্যেই অসুবিধা ও প্রয়োজন বিদ্যমান রয়েছে। সুতরাং যদ্রূপ বিড়ালের **طَرَأٌ** বা অধিক আনাগোনার প্রয়োজন তার উচ্ছিষ্ট পবিত্র হওয়ার কারণ হয়েছে, তদ্রূপ বিবাহের ব্যাপারে অল্প বয়স্কতা-এর অক্ষমতা অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত হওয়ার কারণ হবে। কিন্তু **اِطْرَادٌ** বা অবিচ্ছেদ্যতা দলিল নয়। এটা গ্রন্থকার (র.)-এর পূর্ববর্তী কাওল-**صَلَاحُهُ**-এর সাথে সম্পর্কযুক্ত। অর্থাৎ **وَصْفٌ**-এর কিয়াসের ইল্লাত হওয়ার জন্য তার উপযুক্ততা ও ন্যায্যপরায়ণতাই হচ্ছে দলিল।

শাস্তিক অনুবাদ : অতএব অপ্রাপ্ত বয়স্কার ক্ষেত্রে **يَجُوزُ** সম্ভাবনা রয়েছে **أَوْ كُومَارِي** হওয়া অথবা **أَنْ تَكُونَ ثَيِّبًا** ছাইয়িবা হওয়া এমনভাবে কুমারীর ক্ষেত্রেও **يَجُوزُ** সম্ভাবনা রয়েছে **أَوْ كُومَارِي** অপ্রাপ্ত বয়স্কা হওয়া অথবা **أَنْ تَكُونَ بَالِغَةً** অথবা প্রাপ্ত বয়স্কা হওয়া **فَالْبِكْرُ الصَّغِيرَةُ** অতএব অতএব কুমারীও অপ্রাপ্ত বয়স্কা হলে **يُؤَلَّى عَلَيْهَا**

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ لِمَا يَتَّصِلُ بِهِ مِنَ الْعِجْزِ الْخ -এর আশোচনা : عَلَّةٌ -এর উদাহরণ দেওয়া হয়েছে । ইতঃপূর্বে বলা হয়েছিল যে, মুজতাহিদদের عَلَّةٌ নবী করীম ﷺ এবং সাহাবী ও তাবয়ীন (র.)-এর উদ্ভাবিত عَلَّةٌ -এর সাথে সাদৃশ্যপূর্ণ হওয়ায় উক্ত عَلَّةٌ -এর صَلَاحِيَّةٌ -এর প্রমাণ বহন করে । যেমন- ওলী বিবাহের وَلَايَةٌ (কর্তৃত্ব)-এর অধিকারী হওয়ার عَلَّةٌ হিসেবে আমরা صَفَرٌ (অপ্রাপ্ত বয়স্ক হওয়া)-কে নির্ধারণ করে থাকি । আমাদের এ عَلَّةٌ নবী করীম ﷺ কর্তৃক বিড়ালের উচ্ছিষ্ট পবিত্র হওয়া সংক্রান্ত عَلَّةٌ তথা طَوَائِفُ -এর সাথে সামঞ্জস্যশীল । কেননা, طَوَائِفُ তথা যেহেতু বিড়াল ঘরের মধ্যে খুব বেশি ঘোরাফেরা এবং যাতায়াত করে অতএব এটা হতে আত্মরক্ষা করা অত্যন্ত মুশকিল । যেহেতু নবী করীম ﷺ এটার উচ্ছিষ্টকে পবিত্র সাব্যস্ত করেছেন । তদ্রূপ صَفَرٌ -এর সাথে অক্ষমতা জড়িত । কেননা, সে তার নিজের ও মালের ব্যাপারে ক্ষমতা প্রয়োগ করতে সক্ষম নয় । যদ্বরূপ তার মালের উপর সর্বসম্মতভাবে ওলীর কর্তৃত্ব সাব্যস্ত হয়েছে । সুতরাং এ অক্ষমতা জনিত কারণে তার বিবাহের ব্যাপারেও ওলীর وَلَايَةٌ (কর্তৃত্ব) সাব্যস্ত হয়েছে । সুতরাং যে প্রেক্ষাপটে طَوَائِفُ -এর কারণে বিড়ালের উচ্ছিষ্ট পবিত্র ধার্য হয়েছে, সে প্রেক্ষাপটে صَفَرٌ -এর কারণে বিবাহের ব্যাপারে ওলীর وَلَايَةٌ সাব্যস্ত হবে ।

وَهُوَ الْمُسَمَّى بِالْمُؤَثِّرِيَّةِ دُونَ الْأِطْرَادِ
وَهُوَ الْمُسَمَّى بِالطَّرْدِيَّةِ وَمَعْنَى الْأِطْرَادِ
دَوْرَانُ الْحُكْمِ مَعَ الْوَصْفِ وَجُودًا وَعَدَمًا أَوْ
وُجُودًا فَقَطْ وَإِنَّمَا قَالَ ذَلِكَ لِأَنَّهُمْ اخْتَلَفُوا
فِي مَعْنَاهُ فَقِيلَ وَجُودُ الْحُكْمِ عِنْدَ وَجُودِهِ
وَعَدَمِهِ عِنْدَ عَدَمِهِ وَقِيلَ وَجُودُهُ عِنْدَ
وُجُودِهِ وَلَا يَشْتَرِطُ عَدَمُهُ عِنْدَ عَدَمِهِ
وَعَلَى كُلِّ تَقْدِيرٍ لَيْسَ هُوَ بِحُجَّةٍ عِنْدَنَا
مَا لَمْ يَظْهَرْ تَأْثِيرُهُ .

সরল অনুবাদ : যা **مُؤْتَرِيَةً** নামেও অভিহিত। (لَآ لَهٗ تَاْوِيْلٌ فِى كَوْنِ الْوَصْفِ مُثْبِتًا وَلَا لِلْحَكْمِ) কিছু **طَرَادٌ** বা অবিশ্লেদ্যতা দলিল হতে পারে না। এটা **طَرْدِيَّةٌ** নামেও অভিহিত হয়। **إِطْرَادٌ**-এর অর্থ **وَصْف**-এর সাথে হুকমটির আবর্তিত হওয়া। (অর্থাৎ উভয়ের মধ্যে **تَلَازُم** বিরাজ করবে এবং একটি অন্যটির **تَابِع** হবে) অস্তিত্বশীলতা ও অস্তিত্বহীনতা উভয়ের বিবেচনায় অথবা শুধু অস্তিত্বশীলতা-এর বিবেচনায়। যেহেতু **إِطْرَادٌ**-এর অর্থের ব্যাপারে মতপার্থক্য রয়েছে, যেমন- কেউ কেউ বলেছেন যে, **إِطْرَادٌ**-এর অর্থ হলো- যখন **وَصْف** অস্তিত্বশীল হবে, তখন হুকুমও অস্তিত্বশীল হবে এবং যখন **وَصْف** অস্তিত্বহীন হবে, তখন হুকুমও অস্তিত্বহীন হবে। আর কারো কারো মতে **إِطْرَادٌ**-এর জন্য এটাই যথেষ্ট যে, যখন **وَصْف** অস্তিত্বশীল হবে, তখন হুকুমও অস্তিত্বশীল হবে এবং এরূপ কোনো শর্ত নেই যে, যখন **وَصْف** অস্তিত্বহীন হবে, তখন হুকুমও অস্তিত্বহীন হবে। এ মতপার্থক্যের প্রতি ইঙ্গিত করার জন্যই গ্রন্থকার (র.) কথাটি এভাবে বলেছেন। মোটকথা, **إِطْرَادٌ**-এর সংজ্ঞা যাই হোক না কেন আমাদের মতে তা হুজ্জত নয় যতক্ষণ না **وَصْف**-এর প্রতিক্রিয়া প্রকাশ লাভ করবে। (শার'ع-এর পক্ষ হতে হুকুম সাব্যস্ত করার ব্যাপারে।)

শাব্দিক অনুবাদ : وَهُوَ الْمُسْتَى আর এটাই অভিহিত بِالْمُؤْتَرِّتَةِ মুআছ্ছি রিয়াত নামে دُونَ الْإِطْرَادِ ইত্তিরাদ নয় الْحَكْمِ الْعَمُّ এটা অভিহিত হয় بِالطَّرْدِيَةِ তারদীয়াহ নামে إِطْرَادِ আর وَمَعْنَى الْإِطْرَادِ -এর অর্থ হলো دُرَّانْ আবর্তিত হওয়া হুকুমটি جُودًا فَقَطْ শুধু وَجُودًا অস্তিত্বহীন অবস্থায় এবং جُودًا অস্তিত্বশীল অবস্থায় مع الوصف ওয়াসফের সাথে وَجُودًا অস্তিত্বশীল অবস্থায় اَوْ অথবা جُودًا অস্তিত্বশীলতার বিবেচনায় ذَلِكَ قَالَ ذَالِكَ গ্রন্থকার এটা এ জন্য বলেছেন যে لَا تَهْمُ اخْتَلَفُوا কেননা, ওলামাগণ মতভেদ করেছেন فِي وَصَفِ ইত্তিরাদের অর্থের ব্যাপারে فَقِيلَ যেমন কেউ বলেছেন جُودًا الْحَكْمِ হুকুম অস্তিত্বশীল হবে جُودًا যখন وَعِنْدَ جُودِهِ অস্তিত্বহীন হবে وَجُودًا হুকুম অস্তিত্বশীল হবে وَعَدَمِهِ এবং হুকুম অস্তিত্বহীন হবে وَعِنْدَ عَدَمِهِ ওয়াসফ অস্তিত্বহীন হওয়ার সময় وَقِيلَ আর কারো কারো মতে جُودًا হুকুম অস্তিত্বশীল হবে وَعِنْدَ جُودِهِ যখন ওয়াসফ অস্তিত্বশীল হবে وَلَا يَشْتَرِطُ তবে এরূপ কোনো শর্ত নেই عَدَمُهُ হুকুম অস্তিত্বশীল হবে وَعِنْدَ عَدَمِهِ যখন ওয়াসফ অস্তিত্বহীন হবে تَقْدِيرِ كُلِّ মোটকথা إِطْرَادِ -এর সংজ্ঞা যাই হোকনা কেন هُوَ بِعَجَبٍ লিঙ্গ হোকনা কেন مَا لَمْ يَظْهَرْ যে পর্যন্ত প্রকাশ না পায় تَأْتِيهِ ওয়াসফের প্রতিক্রিয়া ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

عَلَّةٌ -এর আলোচনা : عَلَّةٌ ইবারতে -এর দ্বিবিধ প্রকার বর্ণনা করা হয়েছে।
সাধারণত দু'প্রকার। এক. اِطْرَابٌ এবং ۱. مَوْتَرِيَّةٌ -এর অর্থ হলো- وَصَفٌ -এর সাথে حُكْمٌ ঘূর্ণায়মান হওয়া। অবশ্য
এটীর সংজ্ঞার মধ্যে কিছুটা মতানৈক্য রয়েছে। কেউ কেউ বলেছেন, اِطْرَابٌ হচ্ছে وَصَفٌ পাওয়া গেলে حُكْمٌ পাওয়া যাওয়া এবং وَصَفٌ
-এর অনুপস্থিতিতে حُكْمٌ পাওয়া না যাওয়া। আর অন্যরা বলেছেন, শুধু وَصَفٌ -এর উপস্থিতিতে حُكْمٌ পাওয়া যাওয়া কেই اِطْرَابٌ বলে।
আমাদের আহনাফের মতে اِطْرَابٌ কোনো অবস্থায়ই দলিল হওয়ার যোগ্যতা রাখে না। অবশ্য শাফেয়ীগণ একে দলিল হিসেবে গ্রহণ
করেছেন। কেননা, কোনো কোনো সময়ে গতানুগতিকভাবেও حُكْمٌ পাওয়া যেতে পারে, যাতে মূলত وَصَفٌ -এর কোনো দখল নেই।

আর ২. **عَلَّتْ مُزْنُهُ** হলো-**حُكْم**-এর মধ্যে সে **عَلَّة**-এর **تَأْيِيْد** বা প্রভাব রয়েছে। এটা সর্বসম্মতভাবে গ্রহণযোগ্য।

لَاِنَّ الْوُجُودَ قَدْ يَكُونُ اِتِّفَاقِيًّا كَمَا فِي
وُجُودِ الْحُكْمِ عِنْدَ الشَّرْطِ فَلَا يَدُلُّ عَلَى كَوْنِهِ
عِلَّةً وَالْعَدَمُ لَا دَخَلَ لَهُ فِي عِلِّيَّةِ شَيْءٍ
بِالْبَدَاهَةِ وَلِظُهُورِهِ لَمْ يَتَعَرَّضْ لَهُ وَمِثْلُهُ
التَّغْلِيلُ بِالنَّفْيِ اَي مِثْلُ الْاِطْرَادِ فِي عَدَمِ
صَلَاحِيَّتِهِ لِلدَّلِيلِ التَّغْلِيلُ بِالنَّفْيِ وَوَقَعَ
فِي بَعْضِ النُّسَخِ قَوْلُهُ وَمِنْ جَنْسِهِ لِأَنَّ
اسْتِقْصَاءَ الْعَدَمِ لَا يَمْنَعُ الْوُجُودَ مِنْ وَجْهِ آخَرَ
لِأَنَّ الْحُكْمَ قَدْ يَثْبُتُ بِعِلَلٍ شَتَّى فَلَا يَلْزَمُ
مِنْ اِنْتِفَاءِ عِلَّةٍ مَا اِنْتِفَاءُ جَمِيعِ الْعِلَلِ مِنْ
الدُّنْيَا حَتَّى يَكُونَ نَفْيُ الْعِلَّةِ دَالًّا عَلَى نَفْيِ
الْحُكْمِ كَقَوْلِ الشَّافِعِيِّ (رحا) فِي النِّكَاحِ اَي
فِي عَدَمِ اِنْعِقَادِ النِّكَاحِ بِشَهَادَةِ النِّسَاءِ مَعَ
الرِّجَالِ اَنَّهُ لَيْسَ بِمَالٍ وَكُلُّ مَا هُوَ لَيْسَ بِمَالٍ
لَا يَنْعَقِدُ بِشَهَادَةِ النِّسَاءِ مَعَ الرِّجَالِ فَلَا بُدَّ
فِي اِثْبَاتِهِ مِنْ اَنْ يَكُونَ رَجُلَيْنِ دُونَ رَجُلٍ
وَأَمْرَاتَيْنِ وَعِنْدَنَا لَيْسَ لِعَدَمِ الْمَالِيَّةِ تَأْثِيرٌ
فِي عَدَمِ صَحَّتِهِ بِالنِّسَاءِ لِأَنَّ عِلَّةَ صِحَّةِ
شَهَادَةِ النِّسَاءِ هِيَ كَوْنُهُ مِمَّا لَا يَسْقُطُ
بِشُبْهَةٍ لَا كَوْنُهُ مَالًا بِخِلَافِ الْحُدُودِ
وَالْقِصَاصِ مِمَّا يَنْدَرِي بِالشُّبُهَاتِ فَإِنَّهُ لَا
يَثْبُتُ بِشَهَادَةِ النِّسَاءِ قَطُّ وَآيَضًا هُوَ أَدْنَى
دَرَجَةً مِنَ الْمَالِ -

সরল অনুবাদ : কেননা, وَصَف -এর

অস্তিত্বশীলতার উপর হুকুমের অস্তিত্বশীলতা কোনো কোনো সময় ঘটনাক্রমেও হয়ে থাকে। (ইল্লত হওয়ার ভিত্তিতে নয়।) যেমন- শর্ত অস্তিত্বশীল হওয়ার সময় হুকুম অস্তিত্বশীল হওয়া (অথচ শর্ত ইল্লত নয়)। সুতরাং উভয়ের অস্তিত্বশীলতার ক্ষেত্রে مُطَرِّد হওয়া এটা وَصَف -এর ইল্লত হওয়ার উপর দলিল হতে পারে না। আর এটা অত্যন্ত স্পষ্ট ব্যাপার যে, কোনো বস্তুর ইল্লত হওয়ার ক্ষেত্রে অস্তিত্বহীনতার কোনো হাত নেই। কথাটি অত্যন্ত পরিষ্কার ও সুস্পষ্ট হওয়ার কারণে গ্রহণকার (র.) তা খণ্ডন করার প্রতি মনোযোগ প্রদান করেননি। আর نَفْي -এর অর্থاً تَغْلِيلُ بِالنَّفْيِ ইল্লত স্থির করা এটাও اِطْرَاد -এরই অনুরূপ। অর্থاً اِطْرَاد -এর যদ্রূপ وَصَف -এর اِلْعِلَّة -এর জন্য দলিল নয়, তদ্রূপ কোনো বিশেষ ইল্লত অনুপস্থিত থাকা হুকুম অনুপস্থিত হওয়ার ইল্লত হতে পারে না। 'মানার'-এর কোনো কোনো সংস্করণে وَمِنْ جَنْسِهِ التَّغْلِيلُ -এর স্থলে التَّغْلِيلُ -এর কথাটি বিদ্যমান রয়েছে। (এতে অর্থের মধ্যে কোনো পার্থক্য সৃষ্টি হয় না।) কেননা, উদ্দিষ্ট ইল্লতটির অস্তিত্বহীন হওয়া দ্বারা এটা আবশ্যক হয় না যে, অন্য কোনো ইল্লত দ্বারাও হুকুম অস্তিত্বশীল হতে পারবে না। এ জন্য যে, কখনো একই হুকুমের বহু সংখ্যক ইল্লত হয়ে থাকে। সুতরাং কোনো বিশেষ ইল্লতের অনুপস্থিতির কারণে দুনিয়ার সকল ইল্লতই অনুপস্থিত থাকা আবশ্যক হবে না যে, বলা হবে- 'ইল্লতের অনুপস্থিতি এটা হুকুমের অনুপস্থিতির প্রতি নির্দেশ করে।' যেমন- বিবাহের ব্যাপারে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর ইস্তিদলাল অর্থৎ বিবাহ সংঘটিত না হওয়ার ব্যাপারে পুরুষের সাথে মহিলাদের সাক্ষ্য দ্বারা- এই বলে যে, বিবাহবন্ধন বস্তুটি মাল নয়। আর যে মুয়ামলাই মালের সাথে সম্পর্কযুক্ত নয়, তা পুরুষদের সাথে মহিলাগণের সাক্ষ্য দ্বারা সংঘটিত হবে না। সুতরাং বিবাহ সংঘটিত হওয়ার ব্যাপারে দু'জন পুরুষের সাক্ষ্য জরুরি। একজন পুরুষ ও দু'জন মহিলার সাক্ষ্য দ্বারা বিবাহ সংঘটিত হবে না। আর আমাদের মতে মহিলাদের সাক্ষ্য দ্বারা বিবাহ শুদ্ধ না হওয়ার ব্যাপারে عَدَمُ مَالِيَّتٍ বা 'মাল না হওয়া'-এর কোনো প্রভাব নেই। কেননা, মহিলাদের সাক্ষ্য এ ব্যাপারে গ্রহণযোগ্য হওয়ার ইল্লত এই নয় যে, এটাও একটি মালসংক্রান্ত মুয়ামলা; বরং ইল্লত হচ্ছে- 'সন্দেহের কারণে বিবাহ ভঙ্গ না হওয়া'। (আর যে বস্তু সন্দেহ দ্বারা ভঙ্গ হয় না তাতে মহিলাদের সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য। সুতরাং বিবাহের ক্ষেত্রেও তাদের সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য হবে।) কিন্তু নির্ধারিত দণ্ড ও কেসাস-এর মুয়ামলা এটার বিপরীত। কারণ, এগুলো সন্দেহ দ্বারা রহিত হয়ে যায়। এ জন্য এ সকল ক্ষেত্রে কখনো মহিলাদের সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য হয় না। তদুপরি (বিবাহের ক্ষেত্রে মহিলাদের সাক্ষ্য হওয়ার এটাও একটি কারণ যে,) বিবাহ মালের চাইতেও নিম্নস্তরের।

শাব্দিক অনুবাদ : وَصَف -এর অস্তিত্বশীলতার উপর হুকুমের অস্তিত্বশীলতা قَدْ يَكُونُ اِتِّفَاقِيًّا কেননা, لَاِنَّ الْوُجُودَ

কখনো কখনো ঘটনাক্রমে হয়ে থাকে কَمَا যেমনিভাবে وَجُودُ الْحُكْمِ হুকুম অস্তিত্বশীল হওয়া عِنْدَ الشَّرْطِ শর্ত অস্তিত্বশীল হওয়ার সময় لَا دَخَلَ لَهُ ঘটনাক্রমে হয়ে থাকে না عِلَّةً عَلَى كَوْنِهِ ওয়াসফের ইল্লত হওয়ার ক্ষেত্রে وَالْعَدَمُ আর অস্তিত্বহীনতার

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ لَأَنْ اِسْتَفْصَاءَ الْعَدِمِ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে আহনাফের মতে عِلَّتْ اِطْرَافِيَّةٌ গ্রহণযোগ্য না হওয়ার কারণ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে আলোচনা করা হয়েছে যে, আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে عِلَّتْ اِطْرَافِيَّةٌ সহীহ ও গ্রহণযোগ্য নয়। এখানে এর কারণ বর্ণনা করা হয়েছে। সুতরাং বলা হয়েছে যে, একই حُكْم -এর জন্য একাধিক عِلَّة থাকতে পারে। কাজেই একটি عِلَّة পাওয়া না গেলে যে, আর কোনো عِلَّة পাওয়া যাবে না তা ঠিক নয়; বরং একটির অনুপস্থিতিতে অন্য একটির উপস্থিতির কারণে حُكْم পাওয়া যাওয়া সম্ভব ও স্বাভাবিক। যেমন- ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেছেন যে, পুরুষের সাথে মহিলাদের সাক্ষ্য দ্বারা তথা দু'জন মহিলা ও একজন পুরুষের সাক্ষ্য দ্বারা বিবাহ সংঘটিত হবে না; বরং কমপক্ষে দু'জন পুরুষের সাক্ষ্য প্রয়োজন হবে। এটার কারণ হিসেবে তিনি বলেছেন যে, বিবাহ মাল নয়। আর যা মাল নয়, তাতে নারীদের সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য হবে না। উল্লেখ্য যে, আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে نِصَاصٌ وَخُلُودٌ ইত্যাদি যা সন্দেহের দ্বারা রহিত হয়ে যায় তাতে নারীদের সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য নয়। এটা ছাড়া অন্যত্র নারীদের সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য হবে। কাজেই আহনাফের মতে পুরুষের সাথে নারীর সাক্ষ্য যোগে বিবাহ সংঘটিত হবে।

بِدَلِيلِ ثُبُوتِهِ بِالْهَزْلِ الَّذِي لَا يَثْبُتُ بِهِ
الْمَالُ فَلَمَّا كَانَ الْمَالُ يَثْبُتُ بِشَهَادَةِ
النِّسَاءِ فَبِالْأُولَى أَنْ يَثْبُتَ بِهَا النِّكَاحُ إِلَّا أَنْ
يَكُونَ السَّبَبُ مُعَيَّنًا اسْتِثْنَاءً مُفْرَعٌ مِنْ
قَوْلِهِ وَمِثْلُهُ التَّغْلِيلُ بِالنَّفْيِ أَيْ لَا يَقْبَلُ
التَّغْلِيلُ بِالنَّفْيِ فِي حَالٍ مِنَ الْأَحْوَالِ إِلَّا فِي
حَالٍ كَوْنِ السَّبَبِ مُعَيَّنًا فَإِنَّ عَدَمَهُ يَمْنَعُ
وُجُودَ الْحُكْمِ مِنْ وَجْهِ اخْتِرَازٍ لَا وَجْهَ لَهُ كَقَوْلِ
مُحَمَّدٍ (رَحِمَهُ اللَّهُ) فِي وَلَدِ الْغَصَبِ أَنَّهُ لَمْ يَضْمَنْ
لِأَنَّهُ لَمْ يَغْصَبْ فَإِنَّ مَنْ غَصَبَ جَارِيَةً حَامِلَةً
فَوَلَدَتْ فِي يَدِ الْغَاصِبِ ثُمَّ هَلَكَ يَضْمَنْ
قِيَمَةَ الْجَارِيَةِ دُونَ الْوَلَدِ -

সরল অনুবাদ : কেননা, হাসি-ঠাট্টার অবস্থায়ও (ইজাব-কবুল দ্বারা) বিবাহ সংঘটিত হয়ে যায়। কিন্তু মালসংক্রান্ত মুয়াম্বালা এটার বিপরীত। হাসি-ঠাট্টা দ্বারা তা সাব্যস্ত হয় না। সুতরাং যখন মালসংক্রান্ত মুয়াম্বালা (বিবাহের চাইতে উচ্চস্তরের হওয়া সত্ত্বেও) মহিলাদের সাক্ষ্য দ্বারা সাব্যস্ত হয়, তখন বিবাহ আরো বেশি সঙ্গত কারণে মহিলাদের সাক্ষ্য দ্বারা সাব্যস্ত হবে। অবশ্য যদি কোনো হুকুমের সবব নির্দিষ্ট হয়ে থাকে। এটা গ্রন্থকার (র.)-এর পূর্ববর্তী বক্তব্য- **وَمِثْلَهُ** **التَّغْلِيلُ بِالنَّيِّ** হতে **اسْتِنْنَاؤُ مُنْفَرَعٌ** বা অসংযুক্ত ইস্তিন্হা বিশেষ। অর্থাৎ কোনো অবস্থাতেই **نَفْيٌ** দ্বারা তা'লীল গ্রহণযোগ্য নয়। তবে যখন হুকুমের সবব নির্দিষ্ট হবে, তখন **نَفْيٌ** দ্বারা তা'লীল গ্রহণযোগ্য হবে। কেননা, যখন এ সববটি ব্যতীত হুকুমের আর অন্য কোনো সববই নেই, তখন অন্য কোনো সবব দ্বারা হুকুম সাব্যস্ত হওয়ার কোনো সম্ভাবনাই থাকে না। এ জন্যই নির্দিষ্ট সবব-এর অনুপস্থিতি দ্বারা হুকুমের অনুপস্থিতি আবশ্যক হবে। যেমন- ইমাম মুহাম্মদ (র.) অপহৃত ক্রীতদাসীর সন্তান সম্পর্কে বলেছেন যে, অপহরণকারী উক্ত সন্তানের ক্ষতিপূরণ দান করবে না। কেননা, সে উক্ত সন্তানটিকে অপহরণ করেনি। অর্থাৎ যদি কেউ কোনো গর্ভবতী ক্রীতদাসীকে অপহরণ করে এবং অপহরণকারীর দখলে থাকাবস্থায় উক্ত ক্রীতদাসী সন্তান প্রসব করে আর পরে উভয়ই (ক্রীতদাসী ও তার সন্তান) হালাক হয়ে যায়, তাহলে অপহরণকারী শুধু ক্রীতদাসীর মূল্যই ক্ষতিপূরণস্বরূপ প্রদান করবে, সন্তানের ক্ষতিপূরণ প্রদান করবে না।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

تَغْلِيلٌ بِالنَّفْيِ - গ্রহণযোগ্য
 قَوْلُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ السَّبَبُ مُعِينًا خ
 -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে عِلَّةٌ নির্দিষ্ট হলে
 তাহলে সে ক্ষেত্রে تَغْلِيلٌ بِالنَّفْيِ সঙ্গীহ ও গ্রহণযোগ্য হবে। এটার উদাহরণ হিসেবে ইমাম
 মুহাম্মদ (র.)-এর নিম্নোক্ত বক্তব্য প্রণিধানযোগ্য। তিনি বলেছেন, কেউ যদি কোনো দাসীকে অপহরণ করে, আর দাসীটি অপহরণকারী
 নিকট থাকাকালীন সন্তান প্রসব করে এবং অতঃপর উভয়েই মৃত্যু মুখে পতিত হয়, তাহলে সন্তানের ক্ষতিপূরণ দিতে হবে না। কেননা
 ক্ষতিপূরণের عِلَّةٌ হলো অপহরণ করা। অথচ সে তো সন্তানকে অপহরণ করেনি। সুতরাং যখন عِلَّةٌ তথা অপহরণ পাওয়া যাবে না, তখন
 অর্থাৎ ক্ষতিপূরণও পাওয়া যাবে না। আর এটাকে تَغْلِيلٌ بِالنَّفْيِ বলে। কেননা, এক্ষেত্রে অন্য কোনো عِلَّةٌ পাওয়া যাওয়ার সম্ভাবনা নেই।

لِأَنَّ الْغَضَبَ إِنَّمَا وَقَعَ عَلَى الْجَارِيَةِ دُونَ
الْوَلَدِ فَقَدْ عَلَّلَ مُحَمَّدٌ هَهُنَا بِالنَّفْيِ بَانَ
عِلَّةَ الضَّمَانِ فِي هَذِهِ الصُّورَةِ لَيْسَتْ إِلَّا
لِغَضَبٍ فِيإِثْتِفَائِهِ يَنْتَفِي الضَّمَانُ ضُرُورَةً
وَهَكَذَا أَقْوَالُهُ فِي الْمُسْتَخْرِجِ مِنَ الْبَحْرِ
كَالْكُلُوبِ وَالْعَنْبَرِ أَنَّهُ لَا خُمُسَ فِيهِ لِأَنَّهُ لَمْ
يُوجَفَ عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ فَإِنَّ عِلَّةَ وَجُوبِ
خَمْسِ الْغَنِيمَةِ لَيْسَتْ إِلَّا إِيْجَافُ
الْمُسْلِمِينَ بِالْخَيْلِ وَهُوَ مُنْتَفٍ هَهُنَا
وَالْإِحْتِجَاجُ بِإِسْتِضْحَابِ الْحَالِ عَظْفٍ عَلَى
التَّعْلِيلِ بِالنَّفْيِ أَيْ مِثْلُ الْإِطْرَادِ الْإِحْتِجَاجُ
بِإِسْتِضْحَابِ الْحَالِ فِي عَدَمِ صَلَاحِيَّتِهِ
لِلدَّلِيلِ وَمَعْنَاهُ طَلَبُ صُحْبَةِ الْحَالِ
لِلْمَاضِي بَانَ يَحْكُمُ عَلَى الْحَالِ بِمِثْلِ مَا
حُكِمَ فِي الْمَاضِي وَحَاصِلُهُ إِبْقَاءُ مَا كَانَ
عَلَى مَا كَانَ بِمُجَرَّدِ أَنَّهُ لَمْ يَوْجَدْ لَهُ دَلِيلٌ
مُزِيلٌ وَهُوَ حُجَّةٌ عِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحم)
إِسْتِدْلَالًا بِبَقَاءِ الشَّرَائِعِ بَعْدَ وَفَاتِهِ وَعِنْدَنَا
هُوَ لَيْسَ بِحُجَّةٍ -

সরল অনুবাদ : এর কারণ এই যে, অপহরণকারী তো শুধু ক্রীতদাসীকেই অপহরণ করেছে—সন্তানকে অপহরণ করেনি। (সন্তান তো অনুগামী হিসেবে অপহরণের মধ্যে স্থান লাভ করেছে মাত্র। যার উপর মালিকের স্বতন্ত্র ও পূর্ণ দখল প্রতিষ্ঠিত ছিল না— যা অপহরণ সাব্যস্ত হওয়ার জন্য শর্ত।) এখানে ইমাম মুহাম্মদ (র.) অপহরণ সাব্যস্ত না হওয়াকে ক্ষতিপূরণ সাব্যস্ত না হওয়ার ইল্লত সাব্যস্ত করেছেন। কেননা, উল্লিখিত অবস্থায় অপহরণ ব্যতীত ক্ষতিপূরণ আবশ্যিক হওয়ার অন্য কোনো সববই থাকতে পারে না। সুতরাং অপহরণের অনুপস্থিতি দ্বারা হকুমের অনুপস্থিতি আবশ্যিক হবে। অনুরূপভাবে ইমাম মুহাম্মদ (র.) সমুদ্র হতে উত্তোলিত মণিমুক্তা, আশ্বর ইত্যাদি সম্পর্কে বলেছেন যে, তাতে **خُسْن** বা এক-পঞ্চমাংশ ওয়াজিব হবে না। কারণ, এ সব বস্তু মুসলমানরা যুদ্ধ করে অর্জন করেনি। (এখানেও ইমাম মুহাম্মদ (র.) **نَفْيُ اِيْجَاب** কে **خُسْن** ওয়াজিব না হওয়ার ইল্লত সাব্যস্ত করেছেন।) কেননা, কাফিরদের বিরুদ্ধে মুসলমানদের উট ও ঘোড়া দৌড়ানো (অর্থাৎ জিহাদ ও যুদ্ধ) ব্যতীত গনিমতের এক-পঞ্চমাংশ ওয়াজিব হওয়ার অন্য কোনো সবব নেই এবং উক্ত সববটি এ সমস্ত বস্তুর মধ্যে অনুপস্থিত রয়েছে। আর **اَلْاِسْتِصْحَابُ حَال** দ্বারা দলিল পেশ করা। এটা গ্রন্থকার (র.)-এর পূর্ববর্তী বক্তব্য—**اَلتَّغْلِيْلُ بِاَلنَّفْيِ**-এর উপর আত্মফ হয়েছে। অর্থাৎ **اَلْاِسْتِصْحَابُ حَال** দ্বারা দলিল পেশ করা এটাও **اَطْرَاد**-এর ন্যায় গ্রহণযোগ্য নয় এবং দলিল হওয়ার যোগ্যতা রাখে না। **اِسْتِصْحَابُ حَال**-এর অর্থ—বর্তমানকে অতীতের সাথে সম্পর্কযুক্ত করা। অর্থাৎ কোনো বস্তুর উপর বর্তমানে সেরূপ হুকুম প্রয়োগ করা, যে রূপ এটার উপর অতীতে প্রযোজ্য ছিল। যার সারসংক্ষেপ এরূপ—যে হুকুমটি প্রথম হতে চলে আসছে, তাকে স্থায়ী অবস্থার উপর শুধু এ জন্য ছেড়ে দিতে হবে যে, এ হুকুমটিকে পরিবর্তনকারী অন্য কোনো দলিল পাওয়া যায়নি। ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে **اِسْتِصْحَابُ حَال** হুজ্জত। তাঁর দলিল এই যে, নবী করীম ﷺ -এর ইন্তেকালের পর হতে অদ্যাবধি শরিয়তের হুকুমসমূহ পূর্ববৎ বহাল রয়েছে। (আর **اِسْتِصْحَابُ حَال** ব্যতীত শরিয়তের আহকাম অক্ষুণ্ণ থাকার অন্য কোনো দলিল নেই।) আর আমাদের মতে **اِسْتِصْحَابُ حَال** হুজ্জত নয়।

শাব্দিক অনুবাদ : دُونَ عَلَى الْجَارِيَةِ শুধু দাসীর উপর إِنَّمَا وَقَعَ কেননা, অপহরণ عَمَلٌ مُّحْتَدٍ ইমাম মুহাম্মদ (র.) ক্ষতিপূরণ ইল্লত সাব্যস্ত করেছেন فَقَدْ অতঃপর গ্রন্থকার (র.) বলেন لَيْسَتْ إِلَّا فِي هَذِهِ الصُّورَةِ এ অবস্থায় এ ক্ষতিপূরণের ইল্লত بَأَنَّ عِلَّةَ الصَّيَانِ अपहरण না হওয়াকে بِالنَّفْيِ এ স্থানে يَنْتَفَى الصَّيَانُ অপহরণ ব্যতীত অন্য কোনো সববই থাকতে পারে না فَبِإِنْتِفَائِهِ সূত্রাং অপহরণের অনুপস্থিতি দ্বারা فِي الْمُسْتَخْرَجِ ক্ষতিপূরণের অনুপস্থিতি ضَرُورَةٌ আবশ্যকীয় হবে وَكَذَا أَقْوَالُهُ এমনভাবে ইমাম মুহাম্মদ (র.)-এর মতামত উত্তোলিত সম্পদ সম্পর্কে كَالْكُلُوفِ وَالْعَنْبَرِ যেমন- মণিমুক্তা আশ্বর ইত্যাদি مِنْ الْبَحْرِ এক-পঞ্চমাংশ ওয়াজিব হতে এক-পঞ্চমাংশ ওয়াজিব হওয়া لَأَنَّهُ لَمْ يُوجَفْ عَلَيْهِ কেননা, এগুলো যুদ্ধ করে অর্জন করেনি فَإِنَّ عِلَّةَ الْمُسْلِمِينَ মুসলমানগণ فَإِنَّ عِلَّةَ الْمُسْلِمِينَ অন্য কিছু নয় لَيْسَتْ الْغَنِيْمَةُ الْغَنِيْمَةُ গনিমতের এক-পঞ্চমাংশ وَجُوبُ هَلَاكِ الْغَنِيْمَةِ ওয়াজিব হওয়া لَا اِجْتِنَاءَ الْمُسْلِمِينَ আর দলিল পেশ করা

قَوْلُهُ وَالْإِخْتِجَاجُ الْخ - এর আলোচনা : اِسْتِضْعَابُ حَالٍ দলিল হতে পারে কিনা প্রশ্নে আলোচনা করা হয়েছে। حَكْمٌ বলে কোনো বস্তুকে তার পূর্ববর্তী -এর উপর বহাল রাখা- এটাকে পরিবর্তনকারী কোনো দলিল পাওয়া না যাওয়ার কারণে। আমাদের আহনাফের মতে اِسْتِضْعَابُ حَالٍ দলিল হওয়ার অযোগ্য। কিন্তু শাফেয়ীগণ একে দলিল হওয়ার যোগ্য হিসেবে বিবেচনা করে থাকেন। তাদের দলিল হলো নবী করীম ﷺ -এর ইহুদাম ত্যাগের পর অদ্যাবধি শরিয়তের আহকাম অব্যাহত ও বহাল আছে। কেননা, এদেরকে পরিবর্তনকারী কোনো দলিল পাওয়া যায়নি।

لَآنَ الْمُثَبَّتِ لَيْسَ بِمُبْقٍ فَلَا يَلْزَمُ أَنْ
يَكُونَ الدَّلِيلُ الَّذِي أَوْجَبَهُ ابْتِدَاءً فِي الزَّمَانِ
الْمَاضِي مُبْقِيًا لَهُ فِي زَمَانِ الْحَالِ لِأَنَّ
الْبَقَاءَ عَرْضٌ حَادِثٌ غَيْرُ الْوُجُودِ وَلَا بُدَّ لَهُ مِنْ
سَبَبٍ عَلَى حِدَةٍ وَأَمَّا بَقَاءُ الشَّرَائِعِ فَلْيَقِيَامِ
الْأَدِلَّةُ عَلَى كَوْنِهِ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَلَا يُنْعَثُ
بَعْدَهُ أَحَدٌ يَنْسَخُهَا لَا بِمُجَرَّدِ اسْتِصْحَابِ
الْحَالِ وَذَلِكَ لِإِسْتِصْحَابِ بِالْحَالِ يَتَحَقَّقُ
فِي كُلِّ حَكْمٍ عُرِفَ وَجُوهُهُ بِدَلِيلِهِ ثُمَّ وَقَعَ
الشَّكُّ فِي زَوَالِهِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَقُومَ دَلِيلُ بَقَائِهِ
أَوْ عَدَمِهِ مَعَ التَّامُّلِ وَالْإِجْتِهَادِ فِيهِ -

সরল অনুবাদ : কেননা, হুকুম সাব্যস্তকারী দলিলটি তার জন্য স্থিতিবিধায়ক দলিল নয়। সুতরাং যে দলিলটি অতীতকালে কোনো হুকুমকে সাব্যস্ত করেছিল, এটা আবশ্যিক নয় যে, সে দলিলটিই পরবর্তীকালেও এ হুকুমটিকে অবশিষ্ট রাখার পক্ষে দলিল হবে। কেননা, অবশিষ্ট থাকা, এটা অস্তিত্ব লাভ করা হতে আলাদা একটি নতুন গুণ। এ জন্য তার কারণও আলাদা হওয়া আবশ্যিক। আর শরীয়তে মুহাম্মদী-এর অবশিষ্ট থাকা- এটা শুধু **حَالِ اسْتِضْعَابٍ** দ্বারাই প্রমাণিত নয়; বরং সেসব দালায়েল দ্বারাও প্রমাণিত, যা নবী কারীম ﷺ-এর খাতামুন-নাবিয়ীন হওয়ার এবং তাঁর পরে অন্য কারো দীনে মুহাম্মদীকে রহিতকারী হয়ে আগমন না করার সমর্থনে বিদ্যমান রয়েছে। আর এটা অর্থাৎ **حَالِ اسْتِضْعَابٍ** সাব্যস্ত হয় প্রতিটি এমন হুকুমের ক্ষেত্রে, যার অস্তিত্ব কোনো শরয়ী দলিল দ্বারা জানা গেছে। অতঃপর সে হুকুমটির বিলুপ্তির প্রশ্নে সন্দেহ দেখা দিয়েছে। চিন্তা-ভাবনা ও ইজতিহাদ সত্ত্বেও হুকুমটির স্থিতি অথবা বিলুপ্তি-এর উপর কোনো দলিল পাওয়া যায় না।

শাব্দিক অনুবাদ : **لَا يَلْزَمُ** নয়। **لَيْسَ بِمُتَيْنٍ** স্থিতি বিধায়ক দলিল। **لِكُنْ** কেননা, **لِأَنَّ النَّسْبَ** হুকুম সাব্যস্তকারী দলিলটি। **فِي الزَّمَانِ الْمَاضِي** যা কোনো হুকুমকে সাব্যস্ত করেছে। **أَنَّ يَكُونَ الدَّلِيلُ** কাজেই এটা জরুরি নয়। **عَرَضٌ** অতীতকালে। **لِأَنَّ الْبَقَاءَ** হুকুমটিকে আবশিষ্ট রাখার পক্ষে। **فِي زَمَانِ الْحَالِ** বর্তমানকালেও। **حَادِثٌ** একটা নতুন গুণ। **وَلَا يَدُلُّ** আর এর জন্য আবশ্যক হলে আলাদা। **غَيْرِ الْوُجُودِ** অস্তিত্ব লাভ করা। **وَأَمَّا** আর অবশিষ্ট থাকা। **الشَّرَائِعِ** শরীয়তে মুহাম্মদী। **الْإِدْلَةُ** দলিল। **فَلْيَقْبَلِ** বিদ্যমান রয়েছে। **أَحَدٌ** অন্য। **وَلَا يَنْبَغُ** এবং তাঁর পরে আগমন না করা। **بَعْدَهُ** নবী করীম **عَلَيْهِ السَّلَام** এর হওয়া। **خَاتَمُ النَّبِيِّينَ** - **يَنْسَخُهَا** কেউ। **يَنْسَخُهَا** যিনি দীনে মুহাম্মদীকে রহিতকারী। **الْحَالِ** **إِسْتِصْحَابُ** দ্বারা প্রমাণিত নয়। **لَا يَنْجَرِدُ** **حَالُ** এটা শুধুমাত্র। **إِسْتِصْحَابُ** **حَالُ** **يَتَحَقَّقُ** সাব্যস্ত হয়। **فِي كُلِّ حُكْمٍ** প্রতিটি এমন হুকুমের ক্ষেত্রে। **عَرَفَ** জানা। **فِي زَوَالِهِ** সে হুকুমটির। **وَقَعَ الشُّكُّ** তারপর সন্দেহ দেখা দিয়েছে। **وَجُورُهُ** এর অস্তিত্ব। **يَدُلُّ** কোনো। **شَرَّيْ** দলিল দ্বারা। **مِنْ غَيْرِ أَنْ يَقُومَ دَلِيلٌ** এর উপর কোনো দলিল পাওয়া যায় না। **بِقَائِهِ** হুকুমটির স্থিতির ব্যাপারে। **أَوْ عَدَمِهِ** অথবা বিলুপ্তির। **وَالْاِجْتِهَادُ فِيهِ** চিন্তাভাবনা। **مَعَ التَّامْلِ** ও তাতে ইজতিহাদ সত্ত্বেও।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ لَآنَ الْمُثْبِتِ لَيْسَ بِمَبْنِيٍّ عَلَى - এক আলোচনা : উক্ত ইবারতে حَالٌ اِسْتِصْعَابٍ দলিল না হওয়ার কারণ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে বলা হয়েছিল যে, আহনাক্ফের মতে حَالٌ اِسْتِصْعَابٍ (তথা পূর্ববর্তী حُكْم-কে পরবর্তী পর্যায়ে বহাল রাখা) দলিল হিসেবে গণ্য হতে পারে না। এখানে এর কারণ উল্লেখ করা হয়েছে। সুতরাং বলা হয়েছে যে, অতীতের حُكْم বর্তমানে কার্যকর না থাকার কারণ এই যে, যে দলিলের দ্বারা তখন প্রথম বারের মতো حُكْم ওয়াজিব হয়েছে সে দলিলের দ্বারা حُكْم ভবিষ্যতেও কার্যকর থাকা সাব্যস্ত হয় না; বরং এটার জন্য নতুন স্বতন্ত্র দলিলের প্রয়োজন।

ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর **اِسْتِصْحَابَ حَالٍ**-এর পক্ষে (সমর্থনে) বলেছেন যে, নবী করীম ﷺ-এর ইস্তিকালের পর অদ্যাবধি শত শত বৎসর পর্যন্ত তাঁর আহকাম বহাল থাকা **اِسْتِصْحَابَ حَالٍ** দলিল হওয়ার উৎকৃষ্ট প্রমাণ। এর জবাবে আহনাফের পক্ষ হতে বলা হয়েছে যে, **اِسْتِصْحَابَ حَالٍ**-এর প্রেক্ষাপটে নবী করীম ﷺ-এর শরিয়ত অবশিষ্ট (ও স্থায়ী) থাকেনি; বরং তিনি সর্বশেষ নবী। তাঁর পরে এ জন্যই তাঁর শরিয়ত অদ্যাবধি বহাল রয়েছে এবং কিয়ামত পর্যন্ত তা টিকে থাকবে।

উল্লেখ্য যে, আমাদের (আহ্নাফের) মতে যদিও **اِسْتِضْعَابٌ حَالٌ** হুকুমকে ওয়াজিবকারী দলিল নয় তথাপি বিরোধীগণকে প্রতিহত করার জন্য আমরা তাকে দলিল হিসেবে ব্যবহার করে থাকি।

فَكَانَ اسْتِصْحَابُ حَالِ الْبَقَاءِ عَلَى ذَلِكَ
الْوُجُودِ مُوجِبًا عِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحا) أَى حُجَّةٌ
مُلْزِمَةٌ عَلَى الْخَصْمِ وَعِنْدَنَا لَا يَكُونُ حُجَّةٌ
مُوجِبَةً وَلَكِنَّهَا حُجَّةٌ دَافِعَةٌ لِإِلْزَامِ الْخَصْمِ
عَلَيْهِ فَإِنَّهُ الْخِلَافُ تَظْهَرُ فِيْمَا ذَكَرَهُ بِقَوْلِهِ
حَتَّى قُلْنَا فِي الشَّقِصِ إِذَا بَاعَ مِنَ الدَّارِ
وَطَلَبَ الشَّرِيكَ الشُّفْعَةَ فَأَنْكَرَ الْمُشْتَرِي
مِلْكَ الطَّالِبِ فِي مَا فِي يَدِهِ أَى فِي السَّهْمِ
الْآخِرِ الَّذِي فِي يَدِهِ وَيَقُولُ أَنَّهُ بِإِلْعَارَةِ عِنْدَكَ
أَنَّ الْقَوْلَ قَوْلُهُ أَى قَوْلَ الْمُشْتَرِي وَلَا تَجِبُ
الشُّفْعَةُ إِلَّا بِبَيِّنَةٍ لِأَنَّ الشَّفِيعَ يَتَمَسَّكُ
بِالْأَصْلِ وَيَأْنِ الْيَدَ دَلِيلُ الْمِلْكِ ظَاهِرًا
وَالظَّاهِرُ يَصْلُحُ لِدَفْعِ الْغَيْرِ لَا لِإِلْزَامِ الشُّفْعَةَ
عَلَى الْمُشْتَرِي فِي الْبَاقِي وَقَالَ الشَّافِعِيُّ
(رحا) تَجِبُ بِغَيْرِ الْبَيِّنَةِ لِأَنَّ الظَّاهِرَ عِنْدَهُ
يَصْلُحُ لِلدَّفْعِ وَالْإِلْزَامِ جَمِيعًا فَيَأْخُذُ الشُّفْعَةَ
مِنَ الْمُشْتَرِي جَبْرًا وَإِنَّمَا وَضَعَ الْمَسْأَلَةَ فِي
الشَّقِصِ لِيَتَحَقَّقَ فِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ (رحا)
إِذْ هُوَ لَا يَقُولُ بِالشُّفْعَةِ فِي الْجَوَارِ -

সরল অনুবাদ : তাহলে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে এ اسْتِصْحَابُ حَالِ পরবর্তী যুগে পূর্ববর্তী অস্তিত্বের প্রেক্ষিতে হুকুম সাব্যস্তকারী হবে। অর্থাৎ এটা স্বীয় প্রতিপক্ষের বিরুদ্ধে مُلْزِمَةٌ হবে। আর আমাদের মতে এটা حُجَّةٌ دَافِعَةٌ বা প্রতিরোধকারী দলিল মাত্র। যা শুধু প্রতিপক্ষের (দলিলবিহীন) অভিযোগকেই প্রতিহত করতে পারে। আর এ মতপার্থক্যের ফলাফল সে ক্ষেত্রে প্রকাশিত হবে, যা গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত বক্তব্য দ্বারা উল্লেখ করেছেন। যেমন- আমরা বলেছি যে, যদি কোনো গৃহের দুই অংশীদারের মধ্য হতে একজন তার অংশ কারো নিকট বিক্রয় করে দেয় এবং অপর অংশীদার এর উপর شُفْعَةٌ দাবি করে, তাহলে এমতাবস্থায় যদি ক্রেতা شُفْعَةٌ প্রার্থীর হাতে যে অংশ রয়েছে, তাতে তার মালিকানা অস্বীকার করে। অর্থাৎ গৃহের সে অপর অংশ যা তার দখলে রয়েছে, তাতে তার মালিকানা অস্বীকার করে এবং বলে যে, এ অংশটি তো তোমার নিকট কর্ত্ত্ব হিসেবে রয়েছে (তুমি তার মালিক নও যে, তোমার شُفْعَةٌ-এর অধিকার প্রতিষ্ঠিত হবে) তাহলে আমাদের মতে তার বক্তব্য গ্রহণযোগ্য হবে। অর্থাৎ ক্রেতার বক্তব্য গ্রহণযোগ্য হবে এবং شُفْعَةٌ প্রার্থী কর্ত্ত্ব প্রমাণ পেশ করা ছাড়া شُفْعَةٌ সাব্যস্ত হবে না। কেননা, شُفْعَةٌ প্রার্থী তো শুধু মৌলিক অবস্থা দ্বারা (অর্থাৎ পুরাতন দখল দ্বারা মালিকানার উপর) দলিল পেশ করছে। (এটাই اسْتِصْحَابُ حَالِ যা আমাদের মতে دَلِيلٌ مُلْزِمٌ নয়।) আর যেহেতু দখল বাহ্যিক দৃষ্টিতে মালিকানার দলিল এবং বাহ্যিক অবস্থা অন্যের الزَّام তো প্রতিরোধ করতে পারে; কিন্তু ক্রেতার উপর গৃহের অবশিষ্ট অংশের شُفْعَةٌ আবশ্যিক করার দলিল হতে পারে না। আর ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন যে, প্রমাণ ছাড়াই شُفْعَةٌ সাব্যস্ত হয়ে যাবে। কেননা, বাহ্যিক দলিল তাঁর মতে প্রতিরোধ ও الزَّام উভয়েরই যোগ্যতা রাখে। সুতরাং شُفْعَةٌ প্রার্থী (প্রমাণ ছাড়াই) ক্রেতার নিকট হতে স্বীয় شُفْعَةٌ-এর হক জোরপূর্বক আদায় করতে পারে। গ্রন্থকার (র.) অংশের মধ্যে শরীকানার মাসআলা এ জন্য উল্লেখ করেছেন যে, তাহলে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতভেদ সুস্পষ্ট হয়ে উঠবে। কেননা, তিনি প্রতিবেশীর জন্য شُفْعَةٌ সাব্যস্ত হওয়ার কথা স্বীকারই করেন না।

শাস্কিক অনুবাদ : عَلَى ذَلِكَ الْوُجُودِ حَالِ الْبَقَاءِ টি اسْتِصْحَابُ حَالِ সূতরাং فَكَانَ اسْتِصْحَابُ حَالِ অবশিষ্ট থাকা

পূর্ববর্তী অস্তিত্বের প্রেক্ষিতে হুকুম সাব্যস্তকারী হবে (رحا) অর্থাৎ أَى حُجَّةٌ مُلْزِمَةٌ আবশ্যকীয় দলিল হবে عِنْدَ الشَّافِعِيِّ (র.)-এর মতে আর আমাদের হানাফীদের মতে عِنْدَنَا প্রতিপক্ষের বিরুদ্ধে مُلْزِمَةٌ হতে পারে না لَا يَكُونُ حُجَّةٌ مُوجِبَةً কিন্তু তা হবে حُجَّةٌ دَافِعَةٌ প্রতিরোধকারী দলিল হবে عَلَيْهِ প্রতিপক্ষের অভিযোগকে প্রতিহত করতে পারে فَائِدَةُ الْخِلَافِ আর এ মতপার্থক্যের ফলাফল تَظْهَرُ প্রকাশ পাবে فِيْمَا সে ক্ষেত্রে ذَكَرَهُ যা গ্রন্থকার উল্লেখ করেছেন بِقَوْلِهِ তাঁর নিম্নোক্ত কাওল দ্বারা حَتَّى قُلْنَا অতএব আমরা বলেছি فِي الشَّقِصِ কোনো গৃহের দুই অংশীদারের মধ্য হতে وَطَلَبَ এবং দাবি করে الشَّرِيكَ অপর অংশীদার الشُّفْعَةَ

শুফ'আহ **فَانْكُرَ الْمُشْتَرِي** এমতাবস্থায় যদি ক্রেতা অস্বীকার করে **مِلْكِ الطَّالِبِ** শুফ'আহ দাবিকারীর মালিকানা **يَا فَيَ مَا فِي يَدِهِ** যা তার হাতে রয়েছে **أَيَّ** অর্থাৎ **الْأَخِرِ فِي السَّهْمِ** গৃহের সেই অপর অংশ **يَا** তার দখলে রয়েছে **وَيَقُولُ** এবং বলে **إِنَّهُ** **قَوْلُ** এ অংশটি কার্জ হিসেবে রয়েছে **عِنْدَكَ** তোমার নিকট **إِنَّ الْقَوْلَ قَوْلُهُ** এমতাবস্থায় তার কথাই গ্রহণযোগ্য হবে **أَيَّ** অর্থাৎ **بِالْأَعَاذَةِ** ক্রেতার বক্তব্য গ্রহণযোগ্য হবে **لَا تَجِبُ الشُّفْعَةُ** আর শুফ'আহ সাব্যস্ত হবে না **بِالْبَيِّنَةِ** প্রমাণ পেশ করা ব্যতীত **لَا** **دَلِيلُ** কেননা, শুফ'আহ প্রার্থী **يَتَمَسَّكُ** দলিল পেশ করেছে **بِالْأَصْلِ** মৌলিক অবস্থা দ্বারা **وَيَأْنِ الْبَيِّنَةُ** আর যেহেতু দখল **دَلِيلُ** মালিকানার দলিল **الظَّاهِرُ** বাহ্যিক দৃষ্টিতে **وَالظَّاهِرُ** আর বাহ্যিক অবস্থা **يُضْلِعُ** সক্ষম হয় **لِدَفْعِ الْغَيْرِ** অন্যের **الزَّامُ** প্রতিরোধ করতে পারে **الشُّفْعَةُ** শুফ'আহকে আবশ্যক করার দলিল হতে পারে না **عَلَى الْمُشْتَرِي** ক্রেতার উপর **فِي الْبَاقِي** গৃহের অবশিষ্ট অংশের **(رَحْمَةُ)** আর ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন **تَجِبُ** শুফ'আহ সাব্যস্ত হয়ে যাবে **بِغَيْرِ الْبَيِّنَةِ** প্রমাণ ব্যতীতই **لَا** কেননা, বাহ্যিক দলিল **عِنْدَهُ** তাঁর নিকট **يُضْلِعُ** যোগ্যতা রাখে **لِلدَّفْعِ** প্রতিরোধ করার **وَالزَّامُ** এবং ইলযামের **جَبْرًا** উভয়েরই **فَيَأْخُذُ** সূতরাং শুফ'আহ প্রার্থী আদায় করতে পারে **الشُّفْعَةَ** শুফ'আহকে **مِنَ الْمُشْتَرِي** ক্রেতার নিকট হতে **لِيَتَحَقَّقَ فِيهِ** অংশের মধ্যে **الْمَسْأَلَةُ** মালিকানার মাসআলা **فِي الشَّقِصِ** যাতে সুস্পষ্ট হয়ে উঠে **(رَحْمَةُ)** ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতভেদ **إِذَا مَرَّ** কেননা, তিনি **بِالشُّفْعَةِ** শুফ'আর কথা স্বীকারই করেন না **فِي الْجَوَارِ** প্রতিবেশির জন্য।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **حَالٍ** -এর উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। আগেই বলা হয়েছে যে, আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে **حَالٍ** নতুনভাবে কোনো **حُكْمٌ** -কে সাব্যস্ত করতে পারে না, তবে এর দ্বারা বিরোধীগণকে প্রতিহত করা যায়। এটার উদাহরণ হিসেবে নিম্নোক্ত মাসআলাটিকে পেশ করা যায়।

কোনো ঘরের মধ্যে দু'ব্যক্তি অংশীদার আছে। তাদের মধ্যে একজন তার অংশ বিক্রি করে ফেলল, তখন অন্য অংশীদার ক্রেতার নিকট শুফ'আর দাবি করল। ক্রেতা বলল যে, তুমি মূলত এর মালিক নও; বরং ধার হিসেবে এটা তোমার কবজায় রয়েছে। কাজেই তুমি শুফ'আর হকদার হতে পার না।

উপরিউক্ত মাসআলায় আমাদের আহনাফের মতে শুফ'আর দাবিদারের উপর দলিল পেশ করা ওয়াজিব হবে। কেননা, তার বাহ্যিক কবজা যদিও তার মালিকানাকে অন্যদের হতে প্রতিরোধ করতে সক্ষম, তথাপি অন্যের সম্পত্তিতে অধিকার প্রতিষ্ঠা করার জন্য এটা যথেষ্ট নয়। কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে বিনা দলিলেই অন্য অংশে তার শুফ'আর অধিকার সাব্যস্ত হবে। কেননা, তাঁর মতে **حَالٍ** যদ্রূপ স্বীয় মালিকানাকে অন্যদের হতে হেফাজত করে তদ্রূপ অন্যের উপর স্বীয় অধিকারকেও প্রতিষ্ঠিত করে।

وَعَلَىٰ هَذَا قُلْنَا فِي الْمَقْصُودِ أَنَّهُ حَتَّىٰ فِي
مَالِ نَفْسِهِ فَلَا يُقَسَّمُ مَالُهُ بَيْنَ وَرَثَتِهِ وَمِمَّتْ
فِي مَالٍ غَيْرِهِ فَلَا يَرِثُ مِنْ مَالِ مَوْرَثِهِ لِأَنَّ
حَيَاتَهُ بِاسْتِصْحَابِ الْحَالِ وَهُوَ يَصْلُحُ
دَافِعًا لِبُورَثَتِهِ لَا مُلْزَمًا عَلَى مَوْرَثِهِ وَمِنْ هَذَا
الْجِنْسِ مَسَائِلُ أُخَرُ كَثِيرَةٌ مَذْكُورَةٌ فِي الْفِقْهِ
وَالْإِحْتِجَاجُ بِتَعَارُضِ الْأَشْبَاهِ عَظْفٌ عَلَى مَا
قَبْلَهُ أَيْ وَمِثْلُ الْأَطْرَادِ الْإِحْتِجَاجُ بِتَعَارُضِ
الْأَشْبَاهِ فِي عَدَمِ صِلَاحِيَّتِهِ لِلدَّلِيلِ وَهُوَ
عِبَارَةٌ عَنْ تَنَافِي أَمْرَيْنِ كُلٌّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا
مِمَّا يُمْكِنُ أَنْ يَلْحَقَ بِهِ الْمُتَنَازَعُ فِيهِ -

সরল অনুবাদ : আর এ জন্যই (অর্থাৎ যেহেতু
ইস্তিসহাব **مُلْزَمَةٌ** নয়, শুধু প্রতিরোধকারী দলিলমাত্র)
নিখোজ ব্যক্তি সম্পর্কে আমরা বলি যে, তাকে তার সম্পদের
বেলায় জীবিত মনে করা হবে। এ কারণে তার মালকে তার
ওয়ারিসগণের মধ্যে বন্টন করা হবে না এবং অন্যের সম্পদের
বেলায় তাকে মৃত কল্পনা করা হবে। এ জন্য তাকে তার **مَوْرَثُ**
-এর মালের ওয়ারিস সাব্যস্ত করা হবে না। কারণ, তাকে
اسْتِصْحَابِ -এর দলিল দ্বারা জীবিত গণ্য করা হয়েছে
এবং এটা স্বীয় উত্তরাধিকারীদের বেলায় প্রতিরোধকারী তো
হতে পারে (অর্থাৎ তাদের অংশকে আটকিয়ে রাখবে) কিন্তু
مَوْرَثُ -এর উপর **مُلْزَمٌ** হতে পারে না (যে, জীবিত গণ্য হওয়ার
ভিত্তিতে তাদের পরিত্যক্ত সম্পত্তি হতে সেও অংশ পাবে)। এ
ধরনের আরো শত শত মতভেদপূর্ণ মাসআলা ফিকহ-এর
গ্রন্থসমূহে উল্লিখিত রয়েছে। আর সাদৃশ্যপূর্ণ বস্তুসমূহের
تَعَارُضُ দ্বারা দলিল পেশ করা। এটাও পূর্ববর্তী বক্তব্যের
উপর আত্মফ হয়েছে। অর্থাৎ **أَطْرَادُ** যদ্রূপ দলিল হওয়ার যোগ্য
নয়, তদ্রূপ কোনো মুয়ামালার সাথে সাদৃশ্যসম্পন্ন দু'টি অনুরূপ
বস্তুর পারস্পরিক **تَعَارُضُ**ও দলিল হওয়ার যোগ্য নয়।
تَعَارُضُ -এর অর্থ কোনো এমন দু'টি বিষয়ের চাহিদা
পরস্পর বিপরীত হয়ে যাওয়া যে, তাদের প্রত্যেকটির সাথে
(সাদৃশ্যের কারণে) বিরোধপূর্ণ বিষয়টির সংযুক্তি সম্ভব।

শাফিক অনুবাদ : **وَعَلَىٰ هَذَا قُلْنَا** আর এ জন্যই আমরা বলি **فِي الْمَقْصُودِ** নিখোজ ব্যক্তি সম্পর্কে **أَنَّهُ حَتَّىٰ** তাকে
জীবিত মনে করা হবে **فِي مَالِ نَفْسِهِ** তার সম্পদের বেলায় **فَلَا يُقَسَّمُ** কাজেই বন্টন করা হবে না **مَالُهُ** তার সম্পদ **بَيْنَ وَرَثَتِهِ** তার
ওয়ারিসগণের মধ্যে **وَمِمَّتْ** আর তাকে মৃত মনে করা হবে **فِي مَالٍ غَيْرِهِ** অন্যের সম্পদের বেলায় **فَلَا يَرِثُ** কাজেই তাকে ওয়ারিস
সাব্যস্ত করা হবে না **مَوْرَثُ** তার **مِنْ مَالِ مَوْرَثِهِ** -এর সম্পদের **لِأَنَّ حَيَاتَهُ** কেননা, তাকে জীবিত গণ্য করা হয়েছে **بِاسْتِصْحَابِ**
الْحَالِ ইস্তিসহাবে হালের দলিল দ্বারা **وَهُوَ يَصْلُحُ** এটা গণ্য হতে পারে **دَافِعًا** প্রতিরোধকারী হিসেবে **لِبُورَثَتِهِ** উত্তরাধিকারীদের বেলায়
এ **مِنْ هَذَا الْجِنْسِ** অপর মাসআলাসমূহ **وَمِمَّنْ** এ জাতীয় **أُخَرُ** অপর মাসআলাসমূহ **مَسَائِلُ** আর দলিল পেশ করা **بِالْإِحْتِجَاجِ** আরুয দ্বারা
كثِيرَةٌ অনেক রয়েছে **مَذْكُورَةٌ** উল্লিখিত **فِي الْفِقْهِ** ফিকহের কিতাবসমূহে **وَالْإِحْتِجَاجُ** আর দলিল পেশ করা **بِالْإِحْتِجَاجِ** আরুয দ্বারা
عَظْفٌ এটাও আত্মফ হয়েছে **قَبْلَهُ** অর্থাৎ পূর্ববর্তী বক্তব্যের উপর **أَيْ** অর্থাৎ **وَمِثْلُ الْأَطْرَادِ** ইস্তিরাদ
الْإِحْتِجَاجُ দলিল গ্রহণ করা **بِالْإِحْتِجَاجِ** সাদৃশ্যপূর্ণ দু'টি বস্তুর পারস্পরিক বিরোধ **فِي عَدَمِ صِلَاحِيَّتِهِ لِلدَّلِيلِ** হওয়া
وَهُوَ আর **تَعَارُضُ** -এর অর্থ হলো **عِبَارَةٌ عَنْ تَنَافِي** পরস্পর বিপরীতমুখি হওয়া **أَمْرَيْنِ** দু'টি বিষয়ের **كُلٌّ**
وَاحِدٍ مِنْهُمَا এদের উভয়টির সাথে **يُمْكِنُ** সম্ভব **أَنْ يَلْحَقَ بِهِ** তার সাথে মিলিত হওয়া **فِيهِ** বিরোধপূর্ণ বিষয়টির।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَعَلَىٰ هَذَا قُلْنَا فِي الْمَقْصُودِ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **اسْتِصْحَابِ** দলিল না হওয়ার আরো দু'টি
উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে **اسْتِصْحَابِ** যদিও **حُكْمٌ** -কে লামেয়কারী নয় তথাপি এটা অন্যকে
প্রতিরোধ ও প্রতিহতকারী। এখানে এর দ্বিতীয় উদাহরণ পেশ করা হয়েছে- কোনো ব্যক্তি নিখোজ রয়েছে। এখন আমাদের হানাফীগণের মতে সে
তার সম্পদের মালিক থাকবে। তার সম্পদ তার ওয়ারিসগণের মধ্যে বন্টন করা হবে না। কেননা, পূর্ব হতেই সে এটার মালিক। কিন্তু অন্য কোনো
ওয়ারিস মৃত্যুবরণ করলে সে তার উত্তরাধিকারী হবে না এবং তার সম্পত্তির মালিক হবে না। ফিকহের কিতাবসমূহে এর বহু দৃষ্টান্ত রয়েছে।

এর আরো একটি উদাহরণ যেমন- মনিব তার দাসকে বলল, **إِنْ لَمْ تَدْخُلِ الدَّارَ الْيَوْمَ فَانْتِ حُرٌّ** - তুমি যদি আজকে ঘরে প্রবেশ
না কর তাহলে তুমি আজাদ। অতঃপর সে দিবস অতিবাহিত হয়ে গেল। কিন্তু সে ঘরে প্রবেশ করল কিনা তা জানা গেল না। অতঃপর
মনিব বলল যে, তুমি ঘরে প্রবেশ করেছে। কিন্তু গোলাম বলল, আমি ঘরে প্রবেশ করিনি। সুতরাং আমাদের হানাফী ফকীহগণের মতে
মনিবের বক্তব্যই সঠিক বলে বিবেচিত হবে, আর গোলাম আজাদ হবে না। কেননা, **اسْتِصْحَابِ** -এর দ্বারা দলিল পেশ
করেছে। কারণ, প্রবেশ না করাই ছিল মূল। কাজেই এটা অন্যের উপর কোনো **حُكْمٌ** -কে লামেয় করে দেওয়ার যোগ্য হবে না।
পক্ষান্তরে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে গোলামের বক্তব্য গ্রহণযোগ্য হবে। কেননা, তাঁর মতে এটা অন্যের উপর **حُكْمٌ** -কে লামেয়
করে দেওয়ার যোগ্য। কাজেই গোলাম প্রবেশ না করার উপর দলিল পেশ করেছে বলে সাব্যস্ত হবে এবং সে (গোলাম) আজাদ হয়ে যাবে।

كَقُولِ زُفَرَ (رحا) فِي عَدَمِ وَجُوبِ غَسْلِ

الْمَرَافِقِ أَنَّ مِنَ الْغَايَاتِ مَا يَدْخُلُ فِي الْمَغْيَا كَقَوْلِهِمْ قَرَأْتُ الْكِتَابَ مِنْ أَوَّلِهِ إِلَى آخِرِهِ وَمِنْهَا مَا لَا يَدْخُلُ كَقَوْلِهِ تَعَالَى ثُمَّ اتِمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ فَلَا تَدْخُلُ الْمَرَافِقُ فِي وَجُوبِ غَسْلِ الْيَدِ بِالشَّكِّ لِأَنَّ الشَّكَّ لَا يَثْبُتُ شَيْئًا أَصْلًا وَهَذَا عَمَلٌ بِغَيْرِ دَلِيلٍ أَيْ هَذَا الْإِحْتِجَاجُ الَّذِي إحتَجَّ بِهِ زُفَرُ (رحا) عَمَلٌ بِغَيْرِ دَلِيلٍ فَيَكُونُ فَاسِدًا لِأَنَّ الشَّكَّ أَمْرٌ حَادِثٌ فَلَا بُدَّ لَهُ مِنْ دَلِيلِهِ فَإِنْ قَالَ دَلِيلُهُ تَعَارُضُ الْأَشْبَاهِ قُلْنَا هُوَ أَيْضًا حَادِثٌ لَا بُدَّ لَهُ مِنْ دَلِيلٍ فَإِنْ قَالَ دَلِيلُهُ دُخُولُ بَعْضِ الْغَايَاتِ مَعَ عَدَمِ دُخُولِ بَعْضِهَا قُلْنَا لَهُ هَلْ تَعْلَمُ أَنَّ الْمُتَنَازِعَ فِيهِ مِنْ أَيِّ الْقَبِيلِ فَإِنْ قَالَ أَعْلَمُ فَقَدْ زَالَ الشَّكُّ وَجَاءَ الْعِلْمُ وَإِنْ قَالَ لَا أَعْلَمُ فَقَدْ أَقَرَّ بِجَهْلِهِ وَعَدَمِ الدَّلِيلِ مَعَهُ وَهُوَ لَا يَكُونُ حُجَّةً عَلَيْنَا وَالْإِحْتِجَاجُ بِمَا لَا يَسْتَقِيلُ إِلَّا بِوَصْفٍ يَقَعُ بِهِ الْفَرْقُ عَطْفٌ عَلَى مَا قَبْلَهُ أَيْ مِثْلُ الْأَطْرَادِ فِي عَدَمِ صَلاَحِيَّتِهِ لِلدَّلِيلِ التَّمَسُّكُ بِالْأَمْرِ الْجَامِعِ الَّذِي لَا يَسْتَقِيلُ بِنَفْسِهِ فِي اثْبَاتِ الْحُكْمِ -

সরল অনুবাদ : যেমন- ইমাম যুফার (র.) অজুর মধ্যে কনুই ধৌত করা ওয়াজিব না হওয়ার উপর এটা দ্বারা দলিল পেশ করেছেন যে, غَايَةً বা প্রান্তসীমা দুই ধরনের হয়ে থাকে। কোনো কোনো غَايَةً এমন যে, তা مَغْيَا বা সীমিত-এর মধ্যে অন্তর্ভুক্ত হয়ে থাকে। যেমন, আরবদের কথা- قَرَأْتُ الْكِتَابَ مِنْ أَوَّلِهِ إِلَى آخِرِهِ (আমি কিতাবখানা প্রথম হতে শেষ পর্যন্ত পাঠ করেছি। এখানে آخِرِهِ শব্দটি مَغْيَا বা غَايَةً-এর হুকুম অর্থাৎ قَرَأْتُ-এর মধ্যে অন্তর্ভুক্ত রয়েছে।) আর কোনো কোনো غَايَةً এমন যে, তা مَغْيَا-এর মধ্যে প্রবেশ করে না। যেমন, আল্লাহ তা'আলার কাওল- ثُمَّ اتِمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ (তোমরা রাত্রি পর্যন্ত রোজা পূর্ণ করো।) এখানে لَيْل শব্দটি غَايَةً বা مَغْيَا-এর হুকুম অর্থাৎ اِتِمُّوا صِيَامَ-এর মধ্যে অন্তর্ভুক্ত নয়। এখন এ ব্যাপারে সন্দেহ সৃষ্টি হয়ে গেছে যে, অজুর আয়াতে مَرَافِق-এর غَايَةً-টি তাদের মধ্য হতে কোনটির সাথে সংযুক্ত? সুতরাং সন্দেহ সৃষ্টি হওয়ার কারণে হস্ত ধৌত করা ওয়াজিব হওয়া সংক্রান্ত হুকুমের মধ্যে কনুই অন্তর্ভুক্ত হবে না। কেননা, সন্দেহ প্রকৃত প্রস্তাবে কোনো হুকুমই সাব্যস্ত করে না। আর এটা প্রকৃতপক্ষে একটি দলিলবিহীন কাজ। অর্থাৎ ইমাম যুফার (র.)-এর এই ইস্তিদলাল প্রকৃতপক্ষে একটি দলিলবিহীন আমল বৈ আর কিছুই নয়। সুতরাং তা সম্পূর্ণ ফাসেদ। কেননা, সন্দেহ স্বয়ং একটি حَادِث বা নতুন সৃষ্ট বিষয়। সুতরাং তা প্রমাণের জন্যও দলিল থাকা জরুরি। যদি কেউ বলেন যে, تَعَارُضُ الْأَشْبَاهِ হচ্ছে সন্দেহ প্রমাণের জন্য দলিল, তাহলে আমরা বলবো যে, تَعَارُضُ الْأَشْبَاهِ একটি নতুন সৃষ্ট বস্তু। তা সাব্যস্ত হওয়ার জন্যও স্বতন্ত্র দলিল থাকা আবশ্যিক। এটার উপরও যদি কেউ এ ব্যাখ্যা প্রদান করেন যে, কোনো কোনো غَايَةً-এর মধ্যে অন্তর্ভুক্ত হওয়া এবং কোনো কোনোটির অন্তর্ভুক্ত না হওয়াই এই تَعَارُضُ الْأَشْبَاهِ-এর দলিল। তাহলে আমরা তাকে জিজ্ঞাসা করবো আপনি কি জানেন যে, বিরোধপূর্ণ মাসআলাটি কোন শ্রেণীভুক্ত? তখন যদি তিনি বলেন যে, হ্যাঁ আমি জানি। তাহলে তো সন্দেহই দূরীভূত হয়ে গেল এবং দলিলের ইলুম অর্জিত হলো। (এমতাবস্থায় تَعَارُضُ الْأَشْبَاهِ-এর কোনো অস্তিত্বই আর থাকে না।) আর যদি তিনি এভাবে বলেন যে, না আমি জানি না, তাহলে তো এটা তাঁর নিজের অজ্ঞতা এবং তাঁর নিকট কোনো দলিল না থাকারই স্বীকারোক্তি হলো। যা অন্যদের উপর হুজ্জত হতে পারে না। আর এমন দ্বারা দলিল পেশ করা, যা স্বয়ং কোনো স্বতন্ত্র ইল্লত হতে পারে না, যতক্ষণ না তার সাথে অপর এমন কোনো -কে মিলানো হবে, যা দ্বারা মূল ও শাখার মধ্যে পার্থক্য সৃষ্টি হয়ে যায়। এটাও পূর্ববর্তী বক্তব্যের উপর আত্মফ হয়েছে। অর্থাৎ أَطْرَاد যদ্রূপ দলিল হওয়ার যোগ্য নয়, তদ্রূপ এমন ইল্লত দ্বারা দলিল পেশ করাও শুদ্ধ নয়, যা অন্য -এর সংযুক্তি ব্যতীত হুকুম সাব্যস্তকরণে স্বয়ংসম্পূর্ণ নয়।

শাব্দিক অনুবাদ : যেমন- ইমাম যুফার (র.)-এর উক্তি كَقَوْلِ زُفَرَ (رحا) : যে প্রান্তসীমা দুই ধরনের হয়ে থাকে তা কনুইসমূহ ধৌত করা الْمَرَافِقِ

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এখানে আল্লাহ তা‘আলা এরশাদ করেছেন—**وَأَيَّدِكُمُ إِلَى الْفَرَاقِ** তোমরা কনুই পর্যন্ত হাত ধৌত করো। এখানে কনুই হাত ধোয়ার মধ্যে शामिल হবে কিনা তাতে সংশয়ের সৃষ্টি হয়েছে। এ সংশয়ের কারণে কনুই হাত ধৌত করার মধ্যে शामिल হবে না। অর্থাৎ কনুই ধৌত করতে হবে না। জমহুর আহনাফ ইমাম যুফার (র.)-এর উপরিউক্ত অভিমতকে সমর্থন করেননি; বরং তাঁরা বলেছেন যে, ইমাম যুফার (র.) এ ক্ষেত্রে এমন এক আমল করার প্রয়াস পেয়েছেন যার পক্ষে কোনো দলিল নেই।

الْأَبَانُضِمَامِ وَصِفِ يَقَعُ بِهِ الْفَرْقُ بَيْنَ
الْأَصْلِ وَالْفَرْعِ حَيْثُ لَمْ يُوْجَدْ هُوَ فِي الْفَرْعِ
كَقَوْلِهِمْ فِي مَسِّ الذَّكَرِ أَيْ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ
فِي جَعْلِ مَسِّ الذَّكَرِ نَاقِضًا لِلْوُضُوءِ أَنَّهُ
مَسُّ الْفَرْجِ فَكَانَ حَدَثًا كَمَا إِذَا مَسَّهُ وَهُوَ
يَبُولُ فَهَذَا قِيَاسٌ فَاسِدٌ لِأَنَّهُ إِنْ لَمْ يُعْتَبَرَ
فِي الْمَقْيَاسِ عَلَيْهِ قَيْدُ الْبَوْلِ كَانَ قِيَاسُ
الْمَسِّ عَلَى نَفْسِهِ وَهُوَ خَلْفٌ وَإِنْ اعْتُبِرَ
فِيهِ ذَلِكَ الْقَيْدُ يَكُونُ فَارِقًا بَيْنَ الْأَصْلِ
وَالْفَرْعِ إِذْ فِي الْأَصْلِ النَّاقِضُ هُوَ الْبَوْلُ وَلَمْ
يُوْجَدْ فِي الْفَرْعِ .

সরল অনুবাদ : এবং এ وَصَف -এর সংযুক্তির কারণে পার্থক্য সুস্পষ্ট হয়ে উঠে মূল ও শাখার মধ্যে। অর্থাৎ সে وَصَف টি শাখার মধ্যে পাওয়া যায় না (শুধু মূলের মধ্যে বিদ্যমান থাকে)। যেমন- তাঁদের বক্তব্য مَسْ ذَكَر -এর প্রসঙ্গে। অর্থাৎ مَسْ ذَكَر -কে অজুভঙ্গকারী সাব্যস্ত করার ব্যাপারে শাফেয়ীগণের এভাবে দলিল পেশ করা যে, এটাতে লজ্জাস্থান স্পর্শ করা হয়। ফলে তা অজু ভঙ্গকারী হবে। যদ্রূপ প্রস্তাব করার সময় লজ্জাস্থান স্পর্শ করা সর্বসম্মতিক্রমে অজুভঙ্গকারী। কিন্তু এ কিয়াসটি সম্পূর্ণ ফাসেদ। কেননা, যদি مَقِيْسٌ عَلَيْهِ (অর্থাৎ প্রস্তাব করার সময় লিঙ্গ স্পর্শ করা -এর অজুভঙ্গকারী হওয়া) এর মধ্যে প্রস্তাবের শর্তটি বিবেচ্য না হয়, তাহলে عَلَى نَفْسِهِ বা وَصْف থেকে স্বয়ং তার নিজের উপরই কিয়াস করা আবশ্যিক হবে। (অর্থাৎ مَسْ ذَكَر عَلَى مَسْ ذَكَر আবশ্যিক হবে) অথচ তা বাতিল। আর যদি প্রস্তাবের শর্তটিও বিবেচ্য হয় তাহলে মূল ও শাখার মধ্যে পারস্পরিক ভিন্নতা সৃষ্টি হয়ে যাবে। কারণ, মূলের মধ্যে (مَسْ ذَكَر مَعَ الْبَوْل) বরং মূলত) প্রস্তাব করাই প্রকৃত ইচ্ছিত এবং শাখার মধ্যে প্রস্তাবের বিশেষণটি পাওয়া যায় (এখানে শুধু مَسْ ذَكَر রয়েছে।)

শাব্দিক অনুবাদ : -إِلَّا بِإِذْنِهِمْ وَصَفٍ : -এর মাধ্যমে পার্থক্য সৃষ্টি হয়ে উঠে كَقَوْلِهِمْ فِي الْفَرْجِ : শাখার মধ্যে فِي الْفَرْجِ : টি পাওয়া যায় না وَصَفٍ : সেই حَيْثُ لَمْ يُوجَدْ هُوَ : মূল ও শাখার মধ্যে بَيْنَ الْأَصْلِ وَالْفَرْجِ : যেমন তাদের কাওলِ الدُّكْرِ : লিঙ্গ স্পর্শকরণ প্রসঙ্গে أَى : অর্থাৎ قَوْلِ الشَّافِعِيِّ : শাফেয়ীগণের কাওলِ جَعَلَ فِي سَابِغٍ : সাব্যস্ত করার বিষয়ে فَكَانَ حَدَّثًا : ফলে فَكَانَ حَدَّثًا : এতে لَجَّجَا : লজ্জাস্থান স্পর্শ করা হয় لَجَّجَا : লজ্জাস্থান স্পর্শ করা হয় وَهُوَ يَبُولُ : পেশাব করার সময় (সর্বসম্মতিক্রমে অজু ভঙ্গকারী) তা অজু ভঙ্গকারী হবে إِذَا مَسَّهُ : কিস্তি এ কিয়াসটি সম্পূর্ণ ফাসেদِ لَا أَنَّهُ : কেননা لَمْ يَغْتَبِرْ : যদি বিবেচ্য না হয় فِي الْمَقْبَسِ عَلَيْهِ : মাঝীস فِي الْمَقْبَسِ عَلَيْهِ : তাহলে বস্তুকে স্বয়ং তার নিজের উপরই কিয়াস করা آلا إِيَّاهُ : -এর মধ্যে قَيْدُ الْبَوْلِ : প্রসাবের শর্তটি عَلَى نَفْسِهِ : আঁর যদি বিবেচ্য হয় ذَلِكَ الْقَبْدُ : পেশাবের শর্তটি يَكُونُ فَارِقًا : তাহলে الْفَرْجِ : মূল ও শাখার মধ্যে الْأَصْلِ : মূলের মধ্যে التَّاقِصُ : অজু ভঙ্গের প্রকৃত হলো هُوَ الْبَوْلُ : পেশাব করা وَلَمْ يُوجَدْ : প্রসাবের বিশেষণটি পাওয়া যায়নি فِي الْفَرْجِ : শাখার মধ্যে ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এ-র وَصَفَ (এর সাথে যুক্ত করা ব্যতীত যে وَصَفَ) এর-
قَوْلُهُ كَقَوْلِهِمْ فِي مَسِّ الذَّكَرِ أَيْ قَوْلِ الْخ
দ্বারা স্বতন্ত্রভাবে দলিল পেশ করা যায় না- আমাদের আহ্নাফের মতে তা দলিল হওয়ার যোগ্য নয়। তা দ্বারা দলিল উপস্থাপন করা জায়েজ
হবে না। যেমন- কতিপয় শাফেয়ী বলে থাকেন যে, مَسَّ الذَّكَرِ (লজ্জাস্থান স্পর্শ করা) এর দ্বারা অজু বিনষ্ট হয়ে যাবে। যেমন- প্রস্রাবের
সময় مَسَّ الذَّكَرِ -এর দ্বারা সর্বসম্মতিক্রমে অজু বিনষ্ট হয়ে যায়। তাদের এ কিয়াস ফাসেদ ও অগ্রহণযোগ্য। কেননা, প্রস্রাবের সময়
প্রস্রাবই অজু ভঙ্গের কারণ, লজ্জাস্থান স্পর্শ করা নয়। সুতরাং প্রস্রাবের প্রতি লক্ষ্য না করে শুধু লজ্জাস্থান স্পর্শ করাকে عِلَّة হিসেবে গণ্য
করা এবং তার উপর নির্ভর করে مَسَّ الذَّكَرِ -কে অজু ভঙ্গকারী সাব্যস্ত করা মোটেই যুক্তিযুক্ত নয়; বরং এটা قِيَاسُ الشَّيْءِ عَلَى
نَفْسِهِ (কোনো বস্তুকে তার নিজের উপর কিয়াস করা)-এর শ্রেণীভুক্ত- যা বিলকুল নাজায়েজ।

وَقَدْ عَارَضَ هَذَا الْقِيَاسَ الْحَنِيفِيَّةُ
مُعَارَضَةُ الْفَاسِدِ بِالْفَاسِدِ فَقَالُوا إِنَّ اللَّهَ
تَعَالَى مَدَحَ الْمُسْتَنْجِينَ بِالْمَاءِ فِي قَوْلِهِ
فِيهِ رَجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا وَلَا شَكَّ أَنَّ
فِيهِ مَسَّ الْفَرْجِ فَلَوْ كَانَ حَدَثًا لِمَا مَدَحَهُمْ
بِهِ وَهَذَا كَمَا تَرَى وَالْإِحْتِجَاجُ بِالْوَصْفِ
الْمُخْتَلَفِ فِيهِ عَطْفٌ عَلَى مَا قَبْلَهُ أَيْ
مِثْلُ الْأَطْرَادِ فِي عَدَمِ صَلَاحِيَّتِهِ لِلدَّلِيلِ
الْإِحْتِجَاجُ بِالْوَصْفِ الَّذِي اخْتَلَفَ فِي كَوْنِهِ
عِلَّةً فَإِنَّهُ أَيْضًا فَاسِدٌ كَقَوْلِهِمْ فِي الْكِتَابَةِ
الْحَالَةِ أَيْ الشَّافِعِيَّةِ فِي عَدَمِ جَوَازِ
الْكِتَابَةِ الْحَالَةِ أَنَّهَا عَقْدٌ لَا يَمْنَعُ مِنَ
التَّكْفِيرِ أَيْ مِنْ إِعْتِقَادِ هَذَا الْعَبْدِ
الْمُكَاتِبِ بِالتَّكْفِيرِ فَكَانَ فَاسِدًا
كَالْكِتَابَةِ بِالْخَمْرِ فَإِنَّ هَذَا الْقِيَاسَ غَيْرُ
تَامٍ لِأَنَّ فَسَادَ الْكِتَابَةِ بِالْخَمْرِ إِنَّمَا هُوَ
لِاجِلِ الْخَمْرِ لَا لِعَدَمِ مَنَعِهَا مِنَ التَّكْفِيرِ
وَالْكِتَابَةُ عِنْدَنَا لَا تَمْنَعُ مِنَ التَّكْفِيرِ
مُطْلَقًا سِوَاءَ كَانَتْ حَالَةً أَوْ مُؤَجَّلَةً فَلَا بُدَّ
لِلْخَصْمِ مِنْ إِقَامَةِ الدَّلِيلِ عَلَى أَنَّ الْكِتَابَةَ
الْمُؤَجَّلَةَ تَمْنَعُ مِنَ التَّكْفِيرِ حَتَّى تَكُونَ
الْحَالَةُ فَاسِدَةً لِاجِلِ عَدَمِ الْمَنَعِ مِنَ
التَّكْفِيرِ.

সরল অনুবাদ : কোনো কোনো হানাফী আলিম
একটি ফাসেদ দলিল দ্বারা مُعَارَضَةُ الْفَاسِدِ بِالْفَاسِدِ-এর
পদ্ধতি অনুযায়ী শাফেয়ীগণের এ ফাসেদ কিয়াসের মোকাবিলা
করেছেন। যেমন- তারা বলেছেন যে, আল্লাহ তা'আলা তাঁর
পবিত্র বাণী- فِيهِ رَجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا-এর মধ্যে পানি
দ্বারা ইস্তিনজাকারীদের প্রশংসা করেছেন। আর এটাতে সন্দেহ
নেই যে, ইস্তিনজা-এর মধ্যে লিঙ্গ স্পর্শ হয়ে থাকে। যদি লিঙ্গ
স্পর্শকরণ অজুভঙ্গকারী হতো, তাহলে আল্লাহ তা'আলা অজু
ভঙ্গকারী কাজের উপর তাদের প্রশংসা করতেন না। অতএব,
দলিলটি যে কত অন্তঃসারশূন্য তা তুমি নিজেই দেখতে পাছ।
আর বিরোধপূর্ণ وَصَف দ্বারা দলিল পেশ করা। এটাও
পূর্ববর্তী বক্তব্যের উপর আত্মক হয়েছে। অর্থাৎ اَطْرَادُ যদ্রূপ
দলিল হওয়ার যোগ্য নয়, তদ্রূপ এমন وَصَف দ্বারা দলিল পেশ
করাও শুদ্ধ নয়, যার ইল্লত হওয়ার প্রশ্নই মতভেদ রয়েছে।
যেমন- كِتَابَةُ প্রসঙ্গে তাদের বক্তব্য। অর্থাৎ كِتَابَةُ
مُكَاتِبِ-এর বিনিময়মূল্য নগদ আদায়ের শর্তে গোলামকে
বানানো শাফেয়ীদের নিকট জায়েজ নয় এ দলিলের ভিত্তিতে যে,
তা হচ্ছে এমন একটি চুক্তি, যা কাফ্ফারা হিসেবে আদায়
হওয়াকে নিষেধ করে না। অর্থাৎ শপথের কাফ্ফারা
ইত্যাদির ক্ষেত্রে এ مُكَاتِبِ-কে আজাদ করা নিষিদ্ধ নয়।
(অথচ বিমুদ্র কِتَابَةُ তাদের মতে গোলামকে কাফ্ফারা স্বরূপ
আজাদ করা হতে নিষেধ করে।) সুতরাং এ নগদ আদায়ের
শর্তে مُكَاتِبِ বানানো-এর চুক্তিটি ঠিক তদ্রূপই বাতিল,
যদ্রূপ মদের বিনিময়ে مُكَاتِبِ বানানো ফাসেদ। কিন্তু এ
কিয়াসটি আমাদের মতে দু'টি কারণে অসম্পূর্ণ-১. مَقْيَس
مَقْيَس অর্থাৎ মদ দ্বারা كِتَابَةُ ফাসেদ হয়ে এটা এ مُكَاتِبِ
গোলামকে কাফ্ফারাস্বরূপ আদায় করা নিষিদ্ধ না হওয়ার কারণে
নয়; বরং মদকে (যা মুসলমানদের জন্য مَالٌ مُتَقَوِّمٌ বিনিময়মূল্য
সাব্যস্ত করার কারণে كِتَابَةُ-এর এ চুক্তিটি ফাসেদ। (এ
ভিত্তিতে কিয়াসটির বুনিয়াদই বাতিল।) ২. (এ কিয়াসের মধ্যে
এমন وَصَف-এর বিবেচনা করা হয়েছে, যার ইল্লত হওয়া
আমাদের মতে স্বীকৃত নয়।) কেননা, كِتَابَةُ চাই তা مُعَجَّلَةٌ
হোক অথবা مُؤَجَّلَةٌ এটা সাধারণভাবে আমাদের মতে
কাফ্ফারা হিসেবে আজাদ করা হতে নিষেধকারী নয়। (তাহলে
কাফ্ফারাস্বরূপে আজাদ করা নিষিদ্ধ না হওয়াকে كِتَابَةُ ফাসেদ
হওয়ার দলিল বানানো কিরূপে শুদ্ধ হতে পারে?) সুতরাং
শাফেয়ীগণের জন্য প্রথমত এ কথার উপর দলিল পেশ করা
জরুরি যে, كِتَابَةُ مُؤَجَّلَةٌ এটা কাফ্ফারা হিসেবে আজাদ করা
হতে নিষেধকারী, যাতে كِتَابَةُ حَالَةٌ কাফ্ফারা হিসেবে আজাদ
করা হতে নিষেধকারী না হওয়ার কারণে বাতিল হতে পারে।

শাফিক অনুবাদ : وَقَدْ عَارَضَ আর মোকাবিলা করেছেন هَذَا الْقِيَاسَ এ কিয়াসের الْحَنِيفِيَّة কোনো কোনো
হানাফী مُعَارَضَةُ الْفَاسِدِ بِالْفَاسِدِ এ পদ্ধতিতে তথা ফাসেদ দলিলের বিপরীতে ফাসেদ দলিল দ্বারা فَقَالُوا যেমন তারা বলেছেন
فِي قَوْلِهِ فِيهِ رَجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا পানি দ্বারা ইস্তিনজাকারীদের প্রশংসা করেছেন اللَّهُ মহান আল্লাহ

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَالْاِحْتِجَاجُ بِالْوَصْفِ الْمُخْتَلِفِ فِيهِ الْخ - এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে বিতর্কিত وَصْفٌ দ্বারা দলিল পেশ করা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। আমাদের (আহুনাফের) মতে বিতর্কিত وَصْفٌ -এর মাধ্যমে দলিল পেশ করা জায়েজ নেই। শাফেয়ীগণ বলেন যে, নগদ বিনিময়ের ভিত্তিতে যে كِتَابَةٌ হয়ে থাকে, তা জায়েজ নেই। কেননা, এটা কসম ইত্যাদির কাফ্ফারা হিসেবে আজাদ করার জন্য مَانِعٌ নয়। কাজেই এটা ফাসেদ হবে। কারণ, كِتَابَةٌ সহীহ হলে তার কারণে কাফ্ফারা হিসেবে মুকাতাব দাসকে আজাদ করা জায়েজ হয় না। যদ্রূপ সুদের বিনিময়ে كِتَابَةٌ করলে তা সহীহ হয় না; বরং ফাসেদ হয়ে থাকে। আমাদের মতে শাফেয়ীগণের উপরিউক্ত কিয়াস অপূর্ণাঙ্গ। কেননা, মদের বিনিময়ে كِتَابَةٌ মদের কারণেই শুধু ফাসেদ হয়। এটা কাফ্ফারার জন্য مَانِعٌ না হওয়ার কারণে নয়। তা ছাড়া আমাদের (আহুনাফের) মতে كِتَابَةٌ চাই নগদ বিনিময়ে হোক অথবা বাকিতে হোক সর্বাবস্থায় মুকাতাব দাসকে কাফ্ফারা হিসেবে আজাদ করা জায়েজ। কাজেই মূল وَصْفٌ -ই বিতর্কিত প্রমাণিত হলো।

وَالْاِحتِجَاجُ بِمَا لَا شَكَّ فِي فَسَادِهِ عَظْفٌ
عَلَى مَا قَبْلَهُ أَيْ مِثْلُ الْأَطْرَادِ فِي الْبُطْلَانِ
الْاِحتِجَاجُ بِوَصْفٍ لَا يَشْكُ فِي فَسَادِهِ بَلْ
هُوَ بِدِيهَيَّ كَقَوْلِهِمْ أَيْ الشَّافِعِيَّةِ فِي
وُجُوبِ الْفَاتِحَةِ وَعَدَمِ جَوَازِ الصَّلَاةِ بِثَلَاثِ
آيَاتِ الثَّلَاثِ نَاقِصُ الْعَدَدِ عَنِ السَّبْعَةِ أَيْ
عَنْ سُورَةِ الْفَاتِحَةِ فَلَا يَتَادَى بِهِ الصَّلَاةُ
كَمَا دُونَ الْآيَةِ لَا يَتَادَى بِهِ الصَّلَاةُ لِأَجْلِ
ذَلِكَ فَإِنَّ هَذَا الْقِيَاسُ بِدِيهَيَّ الْفَسَادِ -

সরল অনুবাদ : আর এমন وَصْف দ্বারা দলিল পেশ করা, যা ফাসেদ হওয়ার ব্যাপারে কোনো সন্দেহ নেই। এটাও পূর্ববর্তী বক্তব্যের উপর আত্মফ হয়েছে। অর্থাৎ যদ্রূপ দলিল হওয়ার যোগ্য নয়, তদ্রূপ এমন وَصْف দ্বারা দলিল পেশ করাও শুদ্ধ নয়, যাকে ইল্লত সাব্যস্ত করা নিঃসন্দেহে ফাসেদ; বরং তার ফাসেদ হওয়া একটি জাজুল্যমান বাস্তব। যেমন- তাঁদের বক্তব্য অর্থাৎ শাফেয়ীগণ যেমন নামাজের মধ্যে সূরা ফাতিহা পাঠ ওয়াজিব হওয়া ও শুধু তিন আয়াতের কেবল দ্বারা নামাজ শুদ্ধ না হওয়ার উপর দলিল পেশ করতে গিয়ে বলেন যে, তিন সংখ্যাটি সাত হতে অনেক কম অর্থাৎ সূরা ফাতিহা অপেক্ষা কম (যা সাতটি আয়াতের সমন্বয়ে গঠিত)। এ জন্য তিন আয়াত পাঠ দ্বারা (যা হানাফীগণের নিকট ফরজ কেবলতের নিম্নতম পরিমাণ) নামাজ আদায় হবে না, যদ্রূপ এক আয়াত অপেক্ষা কম পাঠ করা দ্বারা নামাজ শুদ্ধ হয় না সাত আয়াত হতে কম হওয়ার কারণে। সুতরাং এ কিয়াসটির ফাসেদ হওয়া একটি জাজুল্যমান বাস্তব।

শাব্দিক অনুবাদ : وَالْاِحتِجَاجُ بِمَا لَا شَكَّ فِي فَسَادِهِ আর এমন وَصْف দ্বারা দলিল পেশ করা যা ফাসেদ হওয়ার ব্যাপারে কোনো সন্দেহ নেই এটাও পূর্ববর্তী বাক্যের উপর আত্মফ হয়েছে। অর্থাৎ مِثْلُ الْأَطْرَادِ ইত্তিরাদের মতো الدَّلِيلُ না হওয়ার বিষয়ে الْاِحتِجَاجُ بِوَصْفٍ তেমনি وَصْف দ্বারা দলিল পেশ করাও শুদ্ধ নয় لَا يَشْكُ فِي فَسَادِهِ যাকে ইল্লত সাব্যস্ত করা নিঃসন্দেহে ফাসেদ هُوَ بِدِيهَيَّ বরং তার ফাসেদ হওয়া একটি জাজুল্যমান বাস্তব كَقَوْلِهِمْ যেমন তাঁদের বক্তব্য الشَّافِعِيَّةِ অর্থাৎ শাফেয়ীগণের মধ্যে وَجُوبِ الْفَاتِحَةِ সূরা ফাতিহা পাঠ করা وَعَدَمِ جَوَازِ এবং জায়েজ না হওয়া الصَّلَاةِ নামাজ ثَلَاثِ শুধু তিন আয়াতের কেবল দ্বারা التَّلَاثِ তিন সংখ্যাটি عَنِ السَّبْعَةِ সাত না হওয়া نَاقِصُ الْعَدَدِ সাত হতে অনেক কম অর্থাৎ عَنْ سُورَةِ الْفَاتِحَةِ সূরা ফাতিহা অপেক্ষা কম কাজেই এর দ্বারা আদায় হবে না الصَّلَاةُ নামাজ كَمَا دُونَ الْآيَةِ যেমনি এক আয়াত অপেক্ষা কম পাঠ করা لَا يَتَادَى بِهِ যার দ্বারা নামাজ শুদ্ধ হয় না لِأَجْلِ ذَلِكَ এ কারণে তথা সাত আয়াত হতে কম হওয়ার কারণে فَإِنَّ هَذَا الْقِيَاسُ কেননা, এ কিয়াসটির الْفَسَادِ ফাসেদ হওয়া একটি প্রকাশ্য বিষয়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ الْاِحتِجَاجُ بِمَا لَا شَكَّ فِيهِ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে যে وَصْف নিঃসন্দেহে ফাসেদ তা দলিল হওয়ার অযোগ্য প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এমন وَصْف দ্বারা দলিল পেশ করা জায়েজ নেই যার বাতিল হওয়া সন্দেহাতীত। যেমন- শাফেয়ীগণ বলেন যে, নামাজের মধ্যে সূরায় ফাতিহা পড়া ওয়াজিব। কেননা, সূরায় ফাতিহা সাত আয়াত। আর সাত আয়াতের কম তথা তিন আয়াতের দ্বারা নামাজ জায়েজ হবে না। যদ্রূপ সর্বসম্মতভাবে সাত আয়াতের কম হওয়ার কারণে এক আয়াতের দ্বারা নামাজ জায়েজ হয় না।

আমাদের (আহনাফের) মতে সাত আয়াতের কম হওয়াকে নামাজ ফাসেদ হওয়ার عِلَّة হিসেবে নির্ধারণ করা সম্পূর্ণ বাতিল। কেননা, নামাজের ফাসেদ হওয়ার ব্যাপারে এটার কোনো ভূমিকা নেই। যা দিবালোকের মতো স্পষ্ট। কারণ, ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে সূরায় ফাতিহা ফরজ। সূরায় ফাতিহা ব্যতীত অন্য কোনো সাত আয়াত পড়লে তাঁর মতে নামাজ জায়েজ হবে না। বুঝা গেল সাতের কমবেশ হওয়া মূলত কোনো ব্যাপার নয়। আর আমরা যে, এক আয়াত কমে নামাজ জায়েজ না হওয়ার কথা বলি তা এ জন্য যে, পরিভাষায় একে কুরআন বলে না। আর কুরআন মাজীদে বলা হয়েছে, فَاقْرَأْ مَا تَبَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ কুরআন হতে যা সম্ভব পড়ো অর্থাৎ পরিভাষায় যতটুকু কুরআন বলে অন্তত ততটুকু পড়তে হবে। এটার কম পড়লে নামাজ সহীহ হবে না।

إِذْ لَا أَثَرَ لِلنَّقْصَانِ عَنِ السَّبْعَةِ فِي
 فَسَادِ الصَّلَاةِ وَإِنَّمَا لَمْ تَجْزِ بِمَا دُونَ الْآيَةِ
 لِأَنَّهُ لَا يُسَمَّى قُرْآنًا فِي الْعُرْفِ وَإِنْ سُمِّيَ بِهِ
 فِي اللُّغَةِ وَالْإِحْتِجَاجُ بِلَا دَلِيلٍ عَطْفٌ عَلَى
 مَا قَبْلَهُ أَيْ مِثْلُ الْإِطْرَادِ فِي الْبَطْلَانِ
 الْإِحْتِجَاجُ بِلَا دَلِيلٍ لِأَجْلِ النَّفْيِ بَأَنَّ يَقُولُ
 هَذَا الْحُكْمُ غَيْرُ ثَابِتٍ لِأَنَّهُ لَا دَلِيلَ عَلَيْهِ
 فَإِنْ ادَّعَى أَنَّهُ غَيْرُ ثَابِتٍ فِي ذَهْنِ الْمُسْتَدِلِّ
 فَلَا شَكَّ فِي جَوَازِهِ لِأَنَّ عَدَمَ وَجْدَانِهِ الدَّلِيلُ
 يَقْتَضِي عَدَمَ وَجْدَانِهِ الْحُكْمُ فِي عِلْمِهِ وَإِنْ
 ادَّعَى أَنَّهُ غَيْرُ ثَابِتٍ فِي نَفْسِ الْأَمْرِ لِعَدَمِ
 وَجْدَانِ الدَّلِيلِ عَلَيْهِ فَاخْتَلَفُوا فِيهِ فَقِيلَ
 هُوَ جَائِزٌ لِقَوْلِهِ تَعَالَى قُلْ لَا أَجِدُ فِيمَا
 أُوْحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا إِلَّايَ الْآيَةِ فَإِنَّهُ تَعَالَى عَلَّمَ
 نَبِيَّهِ الْإِحْتِجَاجُ بِلَا أَجْدُ دَلِيلًا عَلَى عَدَمِ
 حُرْمَتِهِ وَقِيلَ جَائِزٌ فِي الشَّرْعِيَّاتِ دُونَ
 الْعَقْلِيَّاتِ لِأَنَّ مَدْعَى النَّفْيِ وَالْإِثْبَاتِ فِي
 الْعَقْلِيَّاتِ مَدْعَى حَقِيقَةِ الْوُجُودِ وَالْعَدَمِ
 فَلَا بُدَّ لَهُ مِنْ دَلِيلٍ وَلَا يَكْفِي عَدَمُ الدَّلِيلِ
 بِخِلَافِ الشَّرْعِيَّاتِ فَإِنَّهَا لَيْسَتْ كَذَلِكَ -

সরল অনুবাদ : কারণ, নামাজ ফাসেদ হওয়ার ব্যাপারে সাত অপেক্ষা কম সংখ্যা হওয়া এর কোনো প্রভাব নেই। তবে হানাফীগণের নিকট এক আয়াত হতে কম-এর মধ্যে নামাজ শুদ্ধ না হওয়ার কারণ এই নয় যে, সাত-এর সংখ্যা পূর্ণ হয়নি; বরং এ জন্য যে, এক আয়াতের কমকে আভিধানিক অর্থে কুরআন বলা হলেও পরিভাষায় এ পরিমাণকে কুরআন বলা হয় না। (অথচ কিতাবুল্লাহর নস্ব দ্বারা নামাজের মধ্যে কুরআন পাঠ করা ফরজ। যেমন, আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- (فَأَقْرُؤُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ) আর দলিল না থাকা দ্বারা দলিল পেশ করা। এটাও পূর্ববর্তী বক্তব্যের উপর আত্মফ হয়েছে। অর্থাৎ **إِطْرَادٌ** যদ্রূপ দলিল হওয়ার যোগ্য নয়, তদ্রূপ দলিল না থাকা দ্বারা **نَفْيٌ حُكْمٍ** এর উপর দলিল পেশ করাও শুদ্ধ নয়। এটার প্রক্রিয়া নিম্নরূপ- যেমন কোনো মুজতাহিদ কোনো হুকুম সম্পর্কে দাবি করলেন যে, “এ হুকুমটি সাব্যস্ত নয়- এ কারণে যে, এটার উপর কোনো দলিল পাওয়া যায় না” (এ দাবির অভিপ্রায় বিভিন্ন হতে পারে) ১. যদি দাবিদার-এর অভিপ্রায় এই হয় যে, স্বয়ং তার অন্তরে হুকুমটি সাব্যস্ত নয়, তাহলে নিঃসন্দেহে এ দাবিটি সঠিক ও যথার্থ। কেননা, দলিল না পাওয়া যাওয়ার অবশ্যম্ভাবী ফলাফল এই যে, তার জ্ঞানের মধ্যে সেই হুকুমটি সাব্যস্ত নয়। ২. আর যদি মুজতাহিদ এ দাবি করেন যে, বাস্তবেও সে হুকুমটি সাব্যস্ত নয়। এ জন্য যে, এটার উপর তিনি কোনো দলিল পাননি, তাহলে এ **اِسْتِدْلَالٌ** -এর (শুদ্ধতা ও অশুদ্ধতার) ব্যাপারে ইমামগণের মতভেদ রয়েছে। কেউ কেউ মনে করেন যে, মুজতাহিদ-এর এরূপ দলিল পেশ করা শুদ্ধ। কেননা, আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- **قُلْ لَا أَجِدُ فِيمَا أُوْحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا إِلَّايَ الْآيَةِ** (আপনি বলে দিন আমার নিকট যা প্রত্যাদেশ করা হয়েছে, তাতে আমি কোনো কিছুই হারাম পাইনি।) লক্ষণীয় যে, এ আয়াতে স্বয়ং আল্লাহ তা'আলা তাঁর নবী ﷺ -কে কোনো বস্তু হারাম না হওয়ার উপর দলিল না পাওয়ার দ্বারা দলিল পেশ করার শিক্ষা প্রদান করেছেন। আর কেউ কেউ বলেছেন যে, দলিল না থাকা দ্বারা দলিল পেশ করা এটা শরয়ী হুকুমসমূহের ক্ষেত্রে তো জায়েজ বটে, কিন্তু যুক্তিনির্ভর বিষয়সমূহের ক্ষেত্রে জায়েজ নয়। কেননা, যুক্তিনির্ভর বিষয়সমূহে কোনো বস্তু না অথবা হ্যাঁ-বোধক দাবি প্রকৃতপক্ষে তার অস্তিত্ব ও অস্তিত্বহীনতারই দাবি। (আর বাস্তবেও বস্তুসমূহের অস্তিত্ব এবং অস্তিত্বহীনতা উভয়ই দলিলের মুখাপেক্ষী।) সুতরাং হুকুম সাব্যস্ত করার জন্য প্রথমত দলিল পেশ করা জরুরি। দলিল পাওয়া না যাওয়া **نَفْيٌ** -এর হুকুমের জন্য যথেষ্ট নয়। কিন্তু শরয়ী আহকাম এটার বিপরীত। কেননা, (সেগুলো বিবেচনা সাপেক্ষ বিষয়। এদের সাব্যস্ত হওয়া ও না হওয়ার ভিত্তি **نَفْلٌ** -এর উপর নির্ভরশীল। এ জন্য যুক্তিনির্ভর বিষয়সমূহের ন্যায়) হুকুমের **نَفْيٌ** -এর জন্য দলিল পাওয়া যাওয়া জরুরি নয়।

শাব্দিক অনুবাদ : **إِذْ لَا أَثَرَ** যেহেতু এর কোনো প্রভাব নেই **لِلنَّقْصَانِ** কম সংখ্যা হওয়া **عَنِ السَّبْعَةِ** সাত অপেক্ষা **فَسَادِ الصَّلَاةِ** নামাজ ফাসেদ হওয়ার ব্যাপারে **وَإِنَّمَا لَمْ تَجْزِ** আর নামাজ শুদ্ধ না হওয়া **بِمَا دُونَ الْآيَةِ** এক আয়াত হতে

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ بَانَ يَقُولُ هَذَا الْحُكْمُ غَيْرُ ثَابِتٍ الْغ - এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে দলিল পাওয়া না যাওয়াকে দলিল হিসেবে গণ্য করা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। আমাদের (আহুনাফের) মতে দলিল পাওয়া না যাওয়াকে দলিল হিসেবে পেশ করা জায়েজ নেই। যেমন- মুজতাহিদ বলবে যে, এ হুকুমটি সাব্যস্ত হবে না। কেননা, এটার উপর কোনো দলিল নেই।

মুজতাহিদের উপরিউক্ত বক্তব্য দু'ভাবে বিশ্লেষণের অবকাশ রাখে।

এক. মুজতাহিদের জানামতে এটার কোনো দলিল নেই। কাজেই তাঁর নিকট এটার হুকুম সাব্যস্ত হবে না। এটাতে কারো দ্বিমতের অবকাশ নেই। কারণ, যার দলিল মুজতাহিদের নিকট নেই তা তিনি সাব্যস্ত করবেন কিভাবে?

দুই. তাঁর বক্তব্যের মর্মার্থ হলো, যেহেতু আমি এর কোনো দলিল খুঁজে পাইনি। সেহেতু মূলতই (কারো নিকটই) এর **حکم** সাব্যস্ত হবে না। এ ব্যাপারে ফুকাহায়ে কেরাম (রা.)-এর মতানৈক্য রয়েছে। সুতরাং এক দল ফুকাহার মতে এটা সর্বক্ষেত্রে জায়েজ। কেননা, অনুরূপভাবে দলিল উপস্থাপন করার জন্য আল্লাহ তা'আলা তদীয় রাসূল ﷺ -কে তালীম দিয়েছেন। সুতরাং কুরআন মাজীদে আল্লাহ তা'আলা নবী ﷺ -কে লক্ষ্য করে বলেন, “হে নবী! আপনি লোকদেরকে বলে দিন, আমার নিকট যে ওহী এসেছে তাতে আমি কোনো বস্তুকে হারাম দেখি না। তবে মৃত জন্তু, প্রবাহিত রক্ত, শূকরের গোশত এবং গায়রুল্লাহর নামে জবাইকৃত জানোয়ার।” কাজেই অনুরূপভাবে দলিল পেশ করা জায়েজ হবে।

আবার কেউ কেউ বলেছেন যে, শুধু শরিয়তের আহকামের বেলায় উপরিউক্তভাবে দলিল পেশ করা জায়েজ হবে। আকলী বিষয়াবলিতে অনুরূপভাবে দলিল পেশ করা জায়েজ হবে না। কেননা, আকলী বিষয়ে কোনো হুকুম হওয়া না হওয়া উভয়ের জন্যই দলিলের প্রয়োজন হয়ে থাকে। আর শরয়ী আহকাম যেহেতু ধরে নেওয়া হয়ে থাকে এবং তা **نقل** (বর্ণনা)-এর উপর নির্ভরশীল সেহেতু তথায় **حُكْم**-কে **نَفْي** করার জন্য দলিলের প্রয়োজন নেই।

وَعِنْدَ الْجَمْهُورِ لَيْسَ بِحُجَّةٍ أَصْلًا لَا فِي
النَّفْيِ وَلَا فِي الْإِثْبَاتِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى وَقَالُوا
لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى
تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ
صَادِقِينَ أَمَرَ النَّبِيُّ ﷺ بِطَلَبِ الْحُجَّةِ
وَالْبُرْهَانِ عَلَى النَّفْيِ وَالْإِثْبَاتِ جَمِيعًا هَذَا
مَا عِنْدِي فِي حَلِّ هَذَا الْمَقَامِ وَلَمَّا فَرَّغَ عَنْ
بَيَانِ التَّعْلِيلَاتِ الصَّحِيحَةِ وَالْفَاسِدَةِ شَرَعَ
فِي بَيَانِ مَا يُؤْتَى التَّعْلِيلُ لِأَجْلِهِ صَحِيحًا
وَفَاسِدًا فَقَالَ وَجُمْلَةُ مَا يُعْلَلُ لَهُ أَرْبَعَةٌ إِلَّا أَنْ
الصَّحِيحَ عِنْدَنَا هُوَ الرَّابِعُ عَلَى مَا سَيَأْتِي
وَقَالَ بَعْضُ الشَّارِحِينَ إِنَّهُ بَيَانُ لِحُكْمِ
الْقِيَاسِ بَعْدَ الْفَرَاغِ مِنْ شَرْطِهِ وَرُكْنِهِ وَهُوَ
خَطَأٌ فَاحْشَ بَلْ بَيَانُ حُكْمِهِ الَّذِي سَيَجِيءُ
فِيمَا بَعْدُ فِي قَوْلِهِ وَحُكْمُهُ الْأَصَابَةُ بِغَالِبِ
الرَّأْيِ وَهَذَا بَيَانُ مَا ثَبَتَ بِالتَّعْلِيلِ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু জমহুরের নিকট দলিলহীনতা দ্বারা দলিল পেশ করা আদৌ শুদ্ধ নয়। হুকুমের নিষেধকরণে অথবা সাব্যস্তকরণে কোনো ক্ষেত্রেই নয়। জমহুরের পক্ষে দলিল যেমন আল্লাহ তা'আলা ইরশাদ করেছেন- **وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ** (আর তারা বলে যে, ইহুদি অথবা নাসারা ব্যতীত কেউ বেহেশতে প্রবেশ করতে পারবে না। এটা তাদের আকাঙ্ক্ষা ব্যতীত আর কিছুই নয়। আপনি বলে দিন, তোমরা তোমাদের দাবির সমর্থনে দলিল পেশ করো, যদি তোমরা তোমাদের দাবিতে সত্যবাদী হয়ে থাক।) লক্ষণীয় যে, এখানে আল্লাহ তা'আলা নবী করীম ﷺ-কে হুকুম প্রদান করেছেন যে, **أَمَرَ النَّبِيُّ ﷺ بِطَلَبِ الْحُجَّةِ وَالْبُرْهَانِ عَلَى النَّفْيِ وَالْإِثْبَاتِ** উভয় হুকুমের উপরই তাদের নিকট হতে দলিল দাবি করুন! ব্যাখ্যাকার (র.) বলেন যে, এ নাজুক ও গুরুত্বপূর্ণ স্থানের যে ব্যাখ্যা আমার দ্বারা সম্ভব ছিল, তা আমি তোমাদের সম্মুখে পেশ করে দিয়েছি। (সুতরাং এটাকেই গনিমত মনে করবে।) গ্রন্থকার (র.) বিশুদ্ধ ও ফাসেদ ইল্লতের বর্ণনা সমাপ্ত করে এখন সেসব লক্ষ্য ও উদ্দেশ্য বর্ণনার ইচ্ছা পোষণ করেছেন, যা সাব্যস্ত করার জন্য কিয়াস (তথা ইল্লত উদ্ভাবন) করা হয়ে থাকে। চাই কিয়াসের উপর তাদের বিন্যাস শুদ্ধ হোক অথবা ফাসেদ। সুতরাং তিনি বলেছেন, যে সকল উদ্দেশ্যের জন্য ইল্লতের উদ্ভাবন হয়ে থাকে, তা সর্বমোট চারটি। অবশ্য পরবর্তী বিশ্লেষণ দ্বারা জানা যাবে যে, তাদের মধ্যে হতে শুধু চতুর্থ ইল্লতের জন্যই তা'লীল আমাদের নিকট শুদ্ধ এবং অবশিষ্ট সবই বাতিল। 'মানার'-এর কোনো কোনো ব্যাখ্যাকার লিখেছেন যে, গ্রন্থকার (র.) কিয়াসের শর্ত ও রুকন বর্ণনা করার পর এখন হতে কিয়াসের হুকুম বর্ণনা শুরু করেছেন। কিন্তু (মোল্লা জিউন (র.)-এর মতানুসারে) এটা তাদের মারাত্মক ভুল। কেননা, শীঘ্রই কিয়াসের হুকুম গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্যে সুস্পষ্টভাবে এই শব্দসমূহ দ্বারা আগমন করছে- **سُتَرَا عَنْهُ الْغَالِبُ الرَّأْيُ** সুতরাং এখানে (গ্রন্থকার (র.) কিয়াসের হুকুমকে নয়; বরং) শুধু **مَا ثَبَتَ بِالرَّأْيِ** -কেই বর্ণনা করতে যাচ্ছেন।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَعِنْدَ الْجَمْهُورِ** আর জমহুর ওলামায়ে কেরামের মতে দলিলহীনতা দ্বারা দলিল পেশ করা আদৌ শুদ্ধ নয় **لَا فِي النَّفْيِ** না নিষেধকরণে কোনো ক্ষেত্রেই নয় **وَلَا فِي الْإِثْبَاتِ** না সাব্যস্তকরণে কোনো ক্ষেত্রেই নয় **لِقَوْلِهِ تَعَالَى** যেমনি আল্লাহ তা'আলার এরশাদ **وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى** আর তারা বলে **تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ** এটা তাদের আকাঙ্ক্ষা ব্যতীত আর কিছুই নয় **قُلْ** আপনি বলে দিন **هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ** তোমরা তোমাদের দাবির সমর্থনে দলিল পেশ করো **إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ** যদি তোমরা সত্যবাদী হও **أَمَرَ النَّبِيُّ ﷺ** এখানে মহান আল্লাহ নবী করীম ﷺ-কে আদেশ প্রদান করেছেন **بِطَلَبِ الْحُجَّةِ وَالْبُرْহَانِ** দলিল দাবি করার জন্য **عَلَى النَّفْيِ وَالْإِثْبَاتِ** এবং দলিল পেশ করতে **جَمِيعًا** নফী ও ইছবাত উভয় হুকুমের ক্ষেত্রে **مَا عِنْدِي** হুকুমের ক্ষেত্রে **فِي حَلِّ** হুকুমের ক্ষেত্রে **هَذَا الْمَقَامِ** এ কঠিন ও গুরুত্বপূর্ণ স্থানের **وَلَمَّا فَرَّغَ** অতঃপর গ্রন্থকার যখন সমাপ্ত করলেন **بَيَانِ** বর্ণনা **مَا يُؤْتَى** বর্ণনা **التَّعْلِيلِ** ইল্লতসমূহের **الصَّحِيحَةِ وَالْفَاسِدَةِ** বিশুদ্ধ ও ফাসেদের **شَرَعَ** তখন তিনি শুরু করেছেন **فِي بَيَانِ** বর্ণনা **مَا يُعْلَلُ لَهُ** যা সাব্যস্ত করার জন্য কিয়াস করা হয়ে থাকে **وَجُمْلَةُ** চাই কিয়াসের উপর তাদের বিন্যাস শুদ্ধ হোক অথবা ফাসেদ **فَقَالَ** সুতরাং তিনি বলেছেন **أَرْبَعَةٌ** এগুলো সর্বমোট **إِلَّا أَنْ** তবে এগুলোর মধ্যে বিশুদ্ধ হলো **الرَّابِعُ** আমাদের মতে **مَا ثَبَتَ بِالرَّأْيِ** চতুর্থটি **فِي** যার বিশ্লেষণ

পরবর্তীতে আসছে وَقَالَ بَعْضُ الشَّارِحِينَ আর কিছু সংখ্যক ব্যাখ্যাকার বলেছেন أَنَّهُ بِبَيَانٍ গ্রন্থকার এখানে বর্ণনা শুরু করেছেন وَمَوْخَطًا فَاحِشٌ كِيَّاسِ مِنْ شَرْطِهِ وَرُكْنِهِ অবসর হওয়ার পর কিয়াসের শর্ত ও রুকনের ফাঁসি আর এটা মারাত্মক ভুল بَلْ بَيَانٌ حُكْمِهِ বরং কিয়াসের হুকুমের বর্ণনা যা অচিরেই আসছে فَيَسْمَا بَعْدَ পরবর্তীতে فَيَقُولُ وَهَذَا بَيَانٌ سُوْتَرَاং এখানে বর্ণনা হচ্ছে শুধুমাত্র وَحُكْمُهُ الْإِصَابَةُ بِغَالِبِ الرَّأْيِ গ্রন্থকারের الرَّأْيِ এ বক্তব্যের بَيَانٌ সুতরাং এখানে বর্ণনা হচ্ছে শুধুমাত্র مَا ثَبَتَ بِالتَّعْلِيلِ যা তা'লীল দ্বারা সাব্যস্ত হয় এরই।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে দলিল না পাওয়া যাওয়াকে দলিল হিসেবে গণ্য করার ব্যাপারে জমহুরের মত আলোচনা করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে আলোচনা করা হয়েছিল যে, মুজতাহিদ যদি দাবি করে, যেহেতু এটার দলিল আমার জানা নেই। সেহেতু মূলতই (কারো নিকটই) এর حُكْم সাব্যস্ত হবে না। তবে এর ব্যাপারে মতানৈক্য রয়েছে। কেউ কেউ বলেছেন, এটা সর্বাবস্থায় গ্রহণযোগ্য। আবার অপর একদলের মতে এটা শুধু শরয়ী আহকামে গ্রহণযোগ্য।

আর জমহুরের মতে এটা কোনো অবস্থায়ই গ্রহণযোগ্য নয়। কেননা, আল্লাহ তা'আলা নবী করীম ﷺ-কে লক্ষ্য করে বলেছেন-

قَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ۔

আর তারা বলে যে, ইহুদি আর খ্রিস্টান ছাড়া আর কেউ জান্নাতে প্রবেশ করবে না। হে নবী! আপনি তাদেরকে বলে দিন, তোমরা যদি তোমাদের দাবিতে সত্যবাদী হয়ে থাক, তাহলে তোমাদের প্রমাণ পেশ করো। এখানে আল্লাহ উভয়ের দলিল চেয়েছেন। কাজেই حُكْم করার জন্যও দলিলের প্রয়োজন হবে। তা ছাড়া দলিল পাওয়া না যাওয়া বাস্তবে দলিল না থাকাকে ওয়াজিব করে না এবং না পাওয়া যাওয়াকে ওয়াজিব করে না। সুতরাং চরম প্রচেষ্টার পরও মুজতাহিদ যখন حُكْم-এর উপর কোনো দলিল লাভে ব্যর্থ হন, তখন তিনি বলেন যে, এ ব্যাপারে শরিয়ত প্রণেতার পক্ষ হতে ইতিবাচক বা নেতিবাচক কোনো حُكْم পাওয়া যায়নি। এটা বলেন না যে, শরিয়ত প্রণেতার পক্ষ হতে এ حُكْم করা হয়েছে। কেননা, এটার উপর কোনো দলিল নেই। উল্লেখ্য যে, এখানে জমহুর দ্বারা জমহুরে আহনাফ ও শাফেয়ীগণকে বুঝানো হয়েছে।

এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে একটি বিভ্রান্তির নিরসন করা হয়েছে। আমাদের শারিহ মোল্লা জিউন (র.) বলেছেন যে, গ্রন্থকার (র.) এখানে কিয়াসের عِلَّة নির্ধারণের পদ্ধতিসমূহের পর এর উদ্দেশ্য সম্পর্কে আলোকপাত করেছেন। অথচ কোনো কোনো ব্যাখ্যাকার (র.)-এর মতে গ্রন্থকার (র.) কিয়াসের رُكْن ও شَرْط-এর পর এটার حُكْم-এর আলোচনা করেছেন। তা সম্পূর্ণ ভুল ও বিভ্রান্তি। নূরুল আনুওয়ারের উর্দু অনুবাদক ও হাসিয়াকার ওবায়দুল হক জালালাবাদী (মা. আ.) বলেছেন যে, মোল্লা জিউন (র.) অন্যান্য ব্যাখ্যাকারকে যে বিভ্রান্তি বলেছেন তা চিন্তা করে দেখার বিষয়। কেননা, খোদ মুসান্নিফ (র.) স্বীয় ব্যাখ্যাগ্রন্থে الْعِلَّة فِي حُكْم শিরোনামের সাথে এ অধ্যায়ের আলোচনার সূত্রপাত করেছেন।

الْأَوَّلُ اثْبَاتُ الْمُوجِبِ أَوْ وَصْفِهِ أَى اثْبَاتُ أَنَّ
الْمُوجِبَ لِلْحُرْمَةِ أَوْ وَصْفَهُ هَذَا وَالثَّانِي اثْبَاتُ
الشَّرْطِ أَوْ وَصْفِهِ أَى اثْبَاتُ أَنَّ شَرْطَ الْحُكْمِ أَوْ
وَصْفَهُ هَذَا وَالثَّالِثُ اثْبَاتُ الْحُكْمِ أَوْ وَصْفِهِ أَى
اثْبَاتُ أَنَّ هَذَا حُكْمٌ مَشْرُوعٌ أَوْ وَصْفَهُ فَلَا بُدَّ
هَهُنَا مِنْ أَمِثِلَةٍ سِتَّةٍ وَقَدْ بَيَّنَّهَا بِالتَّرْتِيبِ
فَقَالَ كَالْجِنْسِيَّةِ لِحُرْمَةِ النِّسَاءِ مِثَالُ لاثْبَاتِ
الْمُوجِبِ فَإِثْبَاتُ أَنَّ الْجِنْسِيَّةَ وَحْدَهَا مُوجِبَةٌ
لِحُرْمَةِ النِّسَاءِ مِمَّا لَا يَنْبَغِي أَنْ يَثْبُتَ بِالرَّأْيِ
وَالْتَّعْلِيلِ وَإِنَّمَا اثْبَتْنَاهُ بِإِشَارَةِ النَّصِّ لِأَنَّ رِوَا
الْفَضْلِ لَمَّا حَرَّمَ بِمَجْمُوعِ الْقَدَرِ وَالْجِنْسِ
فَشُبَّهَهُ الْفَضْلُ وَهِيَ التَّسْبِيَةُ يَنْبَغِي أَنْ
تُحْرَمَ بِشُبَّهَةِ الْعِلَّةِ أَعْنَى الْجِنْسِ وَحْدَهُ أَوْ
الْقَدْرَ وَحْدَهُ -

সরল অনুবাদ : ইল্লত উদ্ভাবন করার প্রথম উদ্দেশ্য হলো হুকুম সাব্যস্তকারীকে অথবা তার وَصْف -কে সাব্যস্ত করা। অর্থাৎ এটা সাব্যস্ত করা যে, এ বস্তুটিই হচ্ছে হুরমতের হুকুম সাব্যস্তকারী অথবা তার ওয়াস্ফ। দ্বিতীয় উদ্দেশ্য হলো হুকুমের শর্ত অথবা শর্তের وَصْف -কে সাব্যস্ত করা। অর্থাৎ এটা সাব্যস্ত করা যে, এ বস্তুটিই হচ্ছে হুকুমের শর্ত অথবা শর্তের ওয়াস্ফ। তৃতীয় উদ্দেশ্য হলো হুকুম অথবা হুকুমের وَصْف -কে সাব্যস্ত করা। অর্থাৎ এটা সাব্যস্ত করা যে, এ বস্তুটি হচ্ছে শরিয়তের দৃষ্টিতে এ মাসআলার হুকুম অথবা হুকুমের ওয়াস্ফ। এ তিনটি অবস্থা ব্যাখ্যা করার জন্য প্রত্যেক অবস্থার দু'টি অংশের আলোকে ছয়টি উদাহরণের প্রয়োজন। যেগুলোকে গ্রন্থকার (র.) ধারাবাহিকভাবে বর্ণনা করছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন যেমন, جَنَسِيَّةٌ ধারে বিক্রয় হারাম হওয়ার জন্য। এটা হুকুম সাব্যস্তকারীকে সাব্যস্ত করার উদাহরণ, অর্থাৎ এ কথা সাব্যস্ত করা যে, শুধু সমগোত্রীয় হওয়া ধারে বিক্রয় হারাম হওয়ার জন্য হুকুম সাব্যস্তকারী ইল্লত, যা শুধু ব্যক্তিগত মত ও কিয়াস দ্বারা সাব্যস্ত করা ঠিক নয়। এ কারণেই আমরা এ হুকুম সাব্যস্তকারীকে إِشَارَةُ النَّصِّ দ্বারা সাব্যস্ত করি। অর্থাৎ যখন উভয় ইল্লত قَدَرٌ وَجِنْسٌ পাওয়া যাওয়া দ্বারা প্রকৃত অতিরিক্ত-এর সুদ হারাম হয়ে যায়, তখন ইল্লতের সাদৃশ্য অর্থাৎ শুধু جِنْسٌ অথবা قَدَرٌ পাওয়া যাওয়া-এর দাবি এই যে, অতিরিক্তি-এর সাদৃশ্য অর্থাৎ ধারে বিক্রয় হারাম হবে। (কেমনা, শরিয়তে সুদের সাদৃশ্যও হাকীকতের হুকুম রাখে। فَاثْبَتْنَا شُبْهَةَ الرِّبَا بِشُبْهَةِ الْعِلَّةِ احْتِبَاطًا

শাব্দিক অনুবাদ :- الْاَوَّلُ ইল্লত উদ্ভাবনের প্রথম উদ্দেশ্য হলো اِنْثَاء সাব্যস্ত করা الْمَرْجَب হকুম সাব্যস্তকারীকে اَوْ وَصَفَهُ অথবা এর ওয়াস্ফকে اَيَّ اَرْتَاۃ اِنْثَاء এটা সাব্যস্ত করা اَنْ الْمَرْجَب যে সাব্যস্তকারী বস্তুটি لِلْحُرْمَةِ হরমতের هَذَا وَصْفَهُ অথবা তার ওয়াস্ফ اَيَّ اَرْتَاۃ আর দ্বিতীয় উদ্দেশ্য اِنْثَاء সাব্যস্ত করা الشَّرْط হকুমের শর্ত وَصَفَهُ অথবা শর্তের ওয়াস্ফ কে- সাব্যস্ত করা اَيَّ اَرْتَاۃ اِنْثَاء সাব্যস্ত করা اَنْ شَرَطَ الْحَكْم হকুমের শর্ত وَصَفَهُ অথবা শর্তের ওয়াস্ফ هَذَا বস্তুটি وَالثَّالِث আর তৃতীয়টি হলো اِنْثَاء হকুম সাব্যস্ত করা اَوْ وَصَفَهُ অথবা হকুমের ওয়াস্ফকে সাব্যস্ত করা اَيَّ اَرْتَاۃ اِنْثَاء সাব্যস্ত করা اَنْ هَذَا বস্তুটি হচ্ছে اَيْنَا فَلَإِدْ هُنَا এখানে এ তিনটি অবস্থা ব্যাখ্যা করার জন্য আবশ্যক হলো مِنْ امَثِلَةٍ سِتَّةٍ ছয়টি উদাহরণের هُوَلُو গ্রন্থকার বর্ণনা করেছেন بِالترتيب ধারাবাহিকভাবে مَسَالًا لَانِّبَات الْمَرْجَب বা কি দেওয়া হারাম হওয়ার কারণ فَتَالَ তা আবশ্যিককারী সাব্যস্ত করার উদাহরণ فَانِّبَات সূত্রাং সাব্যস্ত করা اَنْ الْجِنْسِيَّة وَحَدَهَا জিনস এককভাবে مُوجِبَةٌ لِحُرْمَةٍ হারাম وَاِنَّمَا بِالرَّأْيِ وَالْتَعْلِيل কিয়াস ও তালীল দ্বারা لَمَّا حَرَّمَ الْقَضِيلُ যা প্রকৃত অতিরিক্ত اِنْثِنَاهُ এ কারণে আমরা সাব্যস্ত করেছি بِإِشَارَةِ النَّصِّ ইশারাতুন নস দ্বারা فَشُبُّهُ উভয় ইল্লত পাওয়া যাওয়ার কারণে الْقَدْرُ وَالْجِنْس কদর, জিনস, পরিমাপ ও সমজাতীয় شُبُّهُ الْعِلَّةُ هَذَا হারাম হওয়া بِشُبُّهِ الْقَدْرِ وَحَدَّهُ শুধু কদর পাওয়া যাওয়া ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ الْأَوَّلُ اثْبَاتُ الْمَوْجِبِ الخ - এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে যে চতুর্থ উদ্দেশ্যকে কেন্দ্র করত **تَعْلِيل** হয়ে থাকে, সেগুলোর প্রথম প্রকার প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। আগেই বলা হয়েছে যে, যেসব উদ্দেশ্যকে সামনে রেখে **عِلَّة** নির্ধারণ করা হয়ে থাকে এগুলো মোট চারটি। এখানে তাদের বিস্তারিত আলোচনা করা হয়েছে।

এক- **مَوْجِبٌ** (ওয়াজিবকারী)-কে সাব্যস্ত করা। অথবা **وَصَفٌ** (ওয়াজিবকারীর **وصف**-কে সাব্যস্ত করা। **مَوْجِبٌ**-কে সাব্যস্ত করার উদাহরণ এই যে, জাতীয়তাকে বার্কিতে হারাম হওয়ার **عِلَّةٌ** (কারণ) হিসেবে গণ্য করা। **جِنْسٌ** ও **قَدْرٌ**-এর কারণে পারস্পারিক বিনিময়ে অতিরিক্ত গ্রহণ নাজায়েজ ও সুদ হওয়া জানা কথা। বাকি হলো অতিরিক্ত-এর **شَيْءٌ** বা সাদৃশ্য এবং শুধু **جِنْسٌ** (অথবা শুধু **قَدْرٌ**) হলো **قَدْرٌ** ও **جِنْسٌ** উভয়ের সমষ্টির সাদৃশ্য। সুতরাং শুধু **قَدْرٌ** অথবা শুধু **جِنْسٌ** পাওয়া যাওয়ার কারণে বাকি হারাম হবে। আর আমরা (হানাফীরা) এটাকে **إِشَارَةُ التَّنْصِصِ** তথা রিব্বা সম্পর্কিত হাদীসের ইঙ্গিতজ্ঞাপক অর্থের দ্বারা উপরিউক্ত মাসআলাকে সাব্যস্ত করেছে। আর **نَصٌّ**-এর **إِشَارَةٌ** দ্বারা যা সাব্যস্ত হয়ে থাকে তা **نَصٌّ** দ্বারা সরাসরি সাব্যস্ত হওয়ার ন্যায় হবে।

وَصِفَةُ السَّوْمِ فِي زَكَاةِ الْأَنْعَامِ مِثَالُ لَا ثَبَاتَ
وَصَفِ الْمَوْجِبِ فَإِنَّ الْأَنْعَامَ مُوجِبَةٌ لِلزَّكَاةِ وَ
وَصْفُهَا وَهُوَ السَّوْمُ مِمَّا لَا يَنْبَغِي أَنْ يَتَكَلَّمَ
فِيهِ وَيَثْبُتُ بِالتَّعْلِيلِ وَإِنَّمَا اثْبَتْنَاهُ بِقَوْلِهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي خَمْسٍ مِنَ الْإِبِلِ السَّائِمَةِ
شَاةً وَعِنْدَ مَالِكٍ (رح) لَا تُشْتَرِطُ الْإِسَامَةُ
لِإِطْلَاقِ قَوْلِهِ تَعَالَى خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً
تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيَهُمْ بِهَا وَالشُّهُودُ فِي النِّكَاحِ
مِثَالُ الشَّرْطِ فَإِنَّ الشُّهُودَ شَرْطٌ فِي النِّكَاحِ وَلَا
يَنْبَغِي أَنْ يَتَكَلَّمَ فِيهِ بِالرَّأْيِ وَالْعِلَّةُ وَإِنَّمَا
نُثِبَتْهُ بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا نِكَاحَ إِلَّا بِشُهُودٍ
وَقَالَ مَالِكٌ (رح) لَا يُشْتَرِطُ فِيهِ الْإِشْهَادُ بَلْ
الْإِعْلَانُ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَعْلِنُوا النِّكَاحَ
وَلَوْ بِالْبَقِّ -

সরল অনুবাদ : আর বিচরণশীলতার গুণ
চতুষ্পদ জন্তুসমূহের যাকাতের মধ্যে। এটা হকুম
সাব্যস্তকারী-এর وَصَف-কে সাব্যস্ত করার উদাহরণ। কেননা,
চতুষ্পদ জন্তুসমূহের মালিক হওয়াই মূলত যাকাত সাব্যস্তকারী
এবং বিচরণশীলতা (অর্থাৎ বিনা তত্ত্বাবধানে চারণভূমিতে
ঘুরেফিরে ঘাস-পানি খাওয়া) হচ্ছে তাদের গুণ, যা শুধু যুক্তি ও
কিয়াস দ্বারা সাব্যস্ত করা ঠিক নয়। এ জন্য আমরা হাদীস-
فِي خَمْسٍ مِنَ الْإِبِلِ السَّائِمَةِ شَاءَ (স্বাধীনভাবে চরে খাদ্য
গ্রহণকারী পাঁচটি উটের মধ্যে একটি বকরি ওয়াজিব) দ্বারা এ
وَصَف-কে সাব্যস্ত করি। কিন্তু ইমাম মালিক (র.)-এর মতে
سَائِمَةٌ হওয়া শর্ত নয়। কেননা, কুরআন মাজীদে আয়াত-
مُطْلَقَ أَمْوَالٍ خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً الْآيَةِ-এর মধ্যে
হিসেবে আগমন করেছে। (سَائِمَةٌ-এর শর্ত দ্বারা শর্তযুক্ত করা
হয়নি।) আর সাক্ষী বর্তমান থাকা বিবাহের মধ্যে। এটা
হকুমের শর্তকে সাব্যস্ত করার উদাহরণ। কেননা, বিবাহ
সংঘটিত হওয়ার জন্য সাক্ষী বর্তমান থাকা শর্ত, যা শুধু
ব্যক্তিগত মত ও কিয়াস দ্বারা সাব্যস্ত করা সম্ভবপর নয়। এ জন্য
আমরা হাদীস-لَا نِكَاحَ إِلَّا بِشُحُرٍ দ্বারা এ শর্তটি সাব্যস্ত
করি। অবশ্য ইমাম মালিক (র.) বলেন যে, বিবাহের মধ্যে
সাক্ষী উপস্থিত থাকা শর্ত নয়; বরং শুধু বিবাহের ঘোষণা ও
প্রচারই শর্ত। কারণ, নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন,
أَعْلَنُوا النِّكَاحَ وَلَوْ بِالذِّمِّ (তোমরা বিবাহের ঘোষণা প্রচার
করবে, চাই তা দফ্ বাজিয়ে হোক না কেন।)

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : **مُوجِبٌ** -এর সাব্যস্ত করার উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। যেমন- আমরা যাকাতের পশু **سَائِمَةٌ** হওয়ার কথা বলে থাকি। তবে তা আমরা কিয়াস বা ইজতিহাদের মাধ্যমেই সাব্যস্ত করিনি, আর তা কিয়াসের মাধ্যমে সাব্যস্ত হওয়ার মতো বিষয়ও নয়; বরং একটি হাদীস দ্বারা আমরা তা সাব্যস্ত করেছি। হাদীসখানা হলো- **فِي خَنَسٍ مِنَ الْإِبِلِ السَّائِمَةِ شَاةٌ** অর্থাৎ যেসব উট মাঠে চরিয়ে খাবার সংগ্রহ করে, মালিক এদেরকে খাওয়াতে হয় না। এদের সংখ্যা পাঁচ হলে তার জন্য যাকাত হিসেবে একটি বকরি আদায় করতে হবে। আর **سَائِمَةٌ** বা বিচরণশীল হওয়া উটের একটি বিশেষ **وَصَفٍ** (গুণ) বিশেষ।

وَشَرَطَتِ الْعَدَالَةُ وَالذَّكُورَةُ فِيهَا اَي فِي
شُهُودِ النِّكَاحِ مِثَالًا لِاثْبَاتٍ وَصَفِ الشَّرْطِ
فَاِنَّ الشُّهُودَ شَرَطَ وَالْعَدَالَةَ وَالذَّكُورَةَ وَصَفَهُ
وَلَا يَنْبَغِي اَنْ يَتَكَلَّمَ فِيهِ بِالتَّغْلِيلِ بَلْ
نَقُولُ اَنْ اِطْلَاقَ قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا نِكَاحَ اِلَّا
بِشُّهُودٍ يَدُلُّ عَلَى عَدَمِ اشْتِرَاطِ الْعَدَالَةِ
وَالذَّكُورَةِ وَالشَّافِعِيُّ (رحا) يَشْتَرِطُهُ لِقَوْلِهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا نِكَاحَ اِلَّا بِوَلِيِّي وَشَاهِدِي عَدْلٍ
وَلِيَكُونَهُ لَيْسَ بِمَالٍ كَمَا نَقَلْنَاهُ سَابِقًا
وَالْبَتِّيَّاءُ تَصْغِيرُ بَتْرَاءِ الَّتِي تَأْنِيثُ الْاَبْتَرِ
وَالْمُرَادُ بِهِ الصَّلُوةُ بِرُكْعَةٍ وَاحِدَةٍ وَهُوَ مِثَالُ
لِلْحَكْمِ اَي اِثْبَاتُ اَنْ هَذِهِ الصَّلُوةُ مَشْرُوعَةٌ اَمْ
لَا وَلَا يَنْبَغِي اَنْ يَتَكَلَّمَ فِيهِ بِالرَّأْيِ وَالْعِلَّةِ -

সরল অনুবাদ : আর বিবাহের সাক্ষীদের জন্য
ন্যায়পরায়ণ ও পুরুষ হওয়ার শর্ত। এটা শর্তের
সাব্যস্ত করার উদাহরণ। কেননা, সাক্ষী উপস্থিত থাকা হচ্ছে
বিবাহের শর্ত এবং ন্যায়পরায়ণ ও পুরুষ হওয়া এ দু'টি হচ্ছে
সাক্ষীর গুণ, যাকে শুধু ব্যক্তিগত মত ও কিয়াস দ্বারা সাব্যস্ত
করা ঠিক নয়। এ জন্য আমরা বলি যে, হাদীস-
لَا نِكَاحَ اِلَّا بِشُّهُودٍ-এর মধ্যে শূহুদ শব্দটির প্রয়োগ এ কথার প্রতি
নির্দেশ করে যে, বিবাহের সাক্ষীর জন্য ন্যায়পরায়ণ হওয়া ও
পুরুষ হওয়া এগুলো শর্ত নয়। অবশ্য ইমাম শাফেয়ী (র.)
নিম্নোক্ত হাদীস দ্বারা ন্যায়পরায়ণ ও পুরুষ হওয়ার শর্ত আরোপ
করেন-
لَا نِكَاحَ اِلَّا بِوَلِيِّي وَشَاهِدِي عَدْلٍ-আর তাঁর দ্বিতীয়
দলিল এই যে, বিবাহ মাল নয়। (আর যা মাল নয়, তাতে
মহিলাদের সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য নয়।) যেমন- আমরা পূর্ববর্তী
অধ্যায়সমূহে (অর্থাৎ تَغْلِيْلَاتُ فَاِسَدَةِ-এর অধ্যায়ে) বিস্তারিত
আলোচনা করেছি। আর এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজ
-اَبْتَرُ-এর তাসগীর যা -بَتْرَاءِ-এর স্ত্রীলিঙ্গ।
(এটার অর্থ লেজকাটা বা অসম্পূর্ণ) এখানে এটা দ্বারা এক
রাকআত বিশিষ্ট নামাজই উদ্দেশ্য। এটা হুকুমকে সাব্যস্ত করার
উদাহরণ। অর্থাৎ এ কথাটি সাব্যস্ত করা যে, এক রাকআত
বিশিষ্ট নামাজ শরিয়তে জায়েজ আছে কিনা? যে ব্যাপারে
ব্যক্তিগত মত ও কিয়াস দ্বারা কথা বলা ঠিক নয়।

শাব্দিক অনুবাদ : وَشَرَطَتِ আর সাক্ষীদের জন্য শর্ত হলো الْعَدَالَةُ ন্যায়পরায়ণতা ও পুরুষ হওয়া فِيهَا
বিবাহের মধ্যে اَي অর্থাৎ فِي شُهُودِ النِّكَاحِ বিবাহের সাক্ষীদের ব্যাপারে مِثَالًا এটা উদাহরণ لِاثْبَاتٍ সাব্যস্তকরণের
শর্তের ওয়াসফِ الشُّهُودِ কেননা, সাক্ষী উপস্থিত থাকা হচ্ছে وَشَرَطَ বিবাহের শর্ত وَالْعَدَالَةَ আর ন্যায়পরায়ণতা ও পুরুষ
হওয়া وَصَفَهُ সাক্ষীর গুণ وَلَا يَنْبَغِي فِيهِ কাজেই ঠিক নয় اَنْ يَتَكَلَّمَ فِيهِ একে সাব্যস্ত করা بِالتَّغْلِيلِ ব্যক্তিগত মত ও কিয়াস দ্বারা
لَا نِكَاحَ اِلَّا بِشُّهُودٍ এর মতলাক বাণী -عَدْلٍ-এর মুতলাক বাণী -اِلَّا نَبِي كَرِيْمٌ-এর নবী করীম -اِلَّا اِطْلَاقَ قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا نِكَاحَ اِلَّا بِشُّهُودٍ এ জন্য আমরা বলি
وَالْعَدَالَةُ وَالذَّكُورَةَ وَصَفَهُ এর মধ্যস্থিত শূহুদ শব্দটি عَلَى এ কথার প্রতি নির্দেশ করে যে শর্ত না হওয়া بِشُّهُودٍ এর মধ্যস্থিত
لِقَوْلِهِ আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর নিকট ন্যায়পরায়ণ ও পুরুষ হওয়া শর্ত না হওয়া بِشُّهُودٍ আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর নিকট
وَلِيَكُونَهُ আর দ্বারা -لَا نِكَاحَ اِلَّا بِوَلِيِّي وَشَاهِدِي عَدْلٍ-এর বাণী -عَدْلٍ-এর নবী করীম -اِلَّا نَبِي كَرِيْمٌ-এর নবী করীম
وَالْبَتِّيَّاءُ আর এটা দ্বারা -اَبْتَرُ-এর স্ত্রীলিঙ্গ -بَتْرَاءِ-এর তাসগীর -اَبْتَرُ-এর তাসগীর -بَتْرَاءِ-এর তাসগীর
এখানে উদ্দেশ্য -وَهُوَ مِثَالُ-এটা উদাহরণ -لِلْحَكْمِ-এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজ -وَهُوَ مِثَالُ-এটা উদাহরণ
اَي অর্থাৎ -لَا نِكَاحَ اِلَّا بِشُّهُودٍ-এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজ -وَهُوَ مِثَالُ-এটা উদাহরণ
اَنْ يَتَكَلَّمَ فِيهِ وَلَا يَنْبَغِي এটা ঠিক নয় اَنْ يَتَكَلَّمَ فِيهِ وَلَا يَنْبَغِي এটা ঠিক নয়
এ কথার ব্যক্তিগত মত ও কিয়াস দ্বারা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : شَرَطَ-এর শর্ত সাব্যস্তকরণ প্রসঙ্গে আলোচনা
করা হয়েছে। এখানে وَصَفَ-এর শর্ত-কে সাব্যস্ত করার উদাহরণ দেওয়া হয়েছে। অর্থাৎ বিবাহের সাক্ষী পুরুষ ও ন্যায়পরায়ণ হওয়া
শর্তারোপ করা হয়েছে। সুতরাং বিবাহের মধ্যে সাক্ষী হওয়া শর্ত। আর পুরুষ হওয়া ও ন্যায়পরায়ণ হওয়া উক্ত শর্ত-এর জন্য وَصَفَ হিসেবে গণ্য।
অবশ্য আমরা (হানাফীরা) নবী করীম -عَدْلٍ-এর বাণী -لَا نِكَاحَ اِلَّا بِشُّهُودٍ-এর মুতলাক হওয়ার কারণে عَدْلَةً-এর শর্তারোপ করি না।
এর আলোচনা : এটা -عَدْلٍ-এর আলোচনা : এটা -عَدْلٍ-এর আলোচনা : এটা -عَدْلٍ-এর আলোচনা : এটা -عَدْلٍ-এর আলোচনা :
এ সাব্যস্ত করবার ব্যাপারে। আমাদের মতে তা জায়েজ নয়। তবে আমরা কিয়াস ও রায়ের মাধ্যমে এটা সাব্যস্ত করিনি; বরং নবী
করীম -عَدْلٍ-এর একটি হাদীস দ্বারা এটা সাব্যস্ত করেছি। হাদীসখানা হলো-
عَدْلٍ-এর একটি হাদীস দ্বারা এটা সাব্যস্ত করেছি। হাদীসখানা হলো-
এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজ হতে নিষেধ করেছেন। তবে ইমাম শাফেয়ী (র.) এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজকে জায়েজ রেখেছেন। তাঁর
দলিল, নবী করীম -عَدْلٍ-এর বাণী -لَا نِكَاحَ اِلَّا بِشُّهُودٍ-এর বাণী -عَدْلٍ-এর বাণী -لَا نِكَاحَ اِلَّا بِشُّهُودٍ-এর বাণী -عَدْلٍ-এর বাণী -لَا
আশঙ্কা করে, তখন যেন এক রাকআতের দ্বারা وَثَرَ পড়ে নেয়।) আমাদের মতে এ এক রাকআত পৃথক ও স্বতন্ত্র নামাজ নয়।

وَأَمَّا اثْبَتْنَا عَدَمَ مَشْرُوعِيَّتِهَا بِمَا
رَوَى أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَهَى عَنِ الْبَتِّ رَأً
وَالشَّافِعِيُّ يُجَوِّزُهَا عَمَلًا لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ إِذَا خَشِيَ أَحَدُكُمْ الصُّبْحَ فَلْيُوتِرْ
بِرُكْعَةٍ وَصَفَةُ الْوِتْرِ مِثَالُ لَا ثَبَاتِ صِفَةِ
الْحُكْمِ فَإِنَّ الْوِتْرَ حُكْمٌ مَشْرُوعٌ وَصِفَتُهُ
كَوْنُهُ وَاجِبًا أَوْ سُنَّةً وَلَا يَتَكَلَّمُ فِيهِ بِالرَّأْيِ
فَأَثَبْنَا وَجُوبَهُ بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ اللَّهَ
تَعَالَى زَادَكُمْ صَلَوةً إِلَّا وَهِيَ الْوِتْرُ
وَالشَّافِعِيُّ يَقُولُ إِنَّهَا سُنَّةٌ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ لَا إِلَّا أَنْ تَطَوَّعَ حِينَ سَأَلَهُ الْأَعْرَابِيُّ
بِقَوْلِهِ هَلْ عَلَى غَيْرِهِنَّ وَالرَّابِعُ مِنْ جُمْلَةِ
مَا يُعْلِلُ لَهُ تَعْدِيَهُ حُكْمِ النَّصِّ إِلَى مَا لَا
نَصَّ فِيهِ لِيَثْبُتَ فِيهِ أَى الْحُكْمِ فِى مَا لَا
نَصَّ فِيهِ بِغَالِبِ الرَّأْيِ دُونَ الْقَطْعِ وَالْيَقِينِ
فَالْتَّعْدِيَةُ حُكْمٌ لَا زَمَّ عِنْدَنَا لَا يَصَحُّ
الْقِيَاسُ بِدُونِهِ وَالتَّعْلِيلُ بِسَاوِيهِ فِي
الْوُجُودِ -

সরল অনুবাদ :- এ জন্য আমরা হাদীস-**اِنَّ اللّٰهَ عَلَيِّهِ وَسَلَّمَ نَهَىٰ عَنِ الْبُتَيْرِ** দ্বারা এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজ -এর শরিয়তসম্মত না হওয়া সাব্যস্ত করি; কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.) নিম্নোক্ত হাদীস দ্বারা এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজকেও জায়েজ মনে করেন। নবী করীম **ﷺ** ইরশাদ করেছেন-**اِذَا خَشِيَ اَحَدُكُمْ الصُّبْحَ فَلْيَبْرُكْ رُكْعَةً** (যখন তোমাদের কেউ সুবহে সাদিক উদিত হওয়ার আশঙ্কা করবে, তখন সে যেন বিতর-এর নামাজ এক রাকআতই পড়ে নেয়।) আর বিতর নামাজ-এর সিফাত। এটা হুকুমের সিফাতকে সাব্যস্ত করার উদাহরণ। অর্থাৎ বিতর-এর নামাজ-এর হুকুম তো সর্বসম্মতিক্রমে শরিয়ত সাব্যস্ত রয়েছে। কিন্তু এ হুকুমের সিফাত অর্থাৎ এটার সুন্নত অথবা ওয়াজিব হওয়ার ব্যাপারে মতপার্থক্য রয়েছে, যা ব্যক্তিগত মত এবং কিয়াস দ্বারা সাব্যস্ত করা সম্ভবপর নয়। এ জন্য আমরা এটার অজুবকে হাদীস দ্বারা সাব্যস্ত করি যে, নবী করীম **ﷺ** ইরশাদ করেছেন-**اِنَّ اللّٰهَ تَعَالٰى زَادَكُمْ صَلَوةً اِلَّا وَهِيَ الْوُتْرُ** অর্থাৎ 'আল্লাহ তা'আলা তোমাদের নামাজের মধ্যে আরো একটি নামাজকে বৃদ্ধি করেছেন। শুনে রাখো এটা হচ্ছে বিতর-এর নামাজ।' (পাঁচ ফরজ-এর মধ্যে বৃদ্ধি করার কথা দ্বারা বুঝা যায় যে, এটাও ফরজ। নতুবা সুন্নত দ্বারা ফরজসমূহের মধ্যে বৃদ্ধিসাধন করা যায় না;) কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন যে, বিতর-এর নামাজ সুন্নত। কারণ, নবী করীম **ﷺ** ইরশাদ করেছেন **اِنَّ تَطَرُّعَ** (আর কোনো নামাজ ফরজ নয়। তবে হ্যাঁ, নফল পড়তে পার।) এ কথাটি তিনি সেই সময় ইরশাদ করেছিলেন, যখন একজন বেদুঈন (দিবারাত্র পাঁচ ওয়াক্ত নামাজ ফরজ হওয়ার কথা জ্ঞাত হওয়ার পর) তাঁকে জিজ্ঞাসা করেছিল যে, আমার উপর এ নামাজসমূহ ব্যতীত আর কোনো নামাজ ফরজ আছে কিনা? আর চতুর্থ উদ্দেশ্য- সেই উদ্দেশ্যসমূহের মধ্য হতে, যেগুলোর জন্য কিয়াস করা হয়ে থাকে নস-এর হুকুমকে এমন শাখা-এর দিকে স্থানান্তরিত করা, যন্নাধ্যে নস বিদ্যমান নেই। যেন তার মধ্যেও হুকুম সাব্যস্ত করা সম্ভবপর হয়। অর্থাৎ যে শাখার মধ্যে নস বিদ্যমান নেই তন্নাধ্যে শুধু প্রবল ধারণার ভিত্তিতে হুকুম সাব্যস্ত করা, অকাট্যতা ও দৃঢ়তার ভিত্তিতে নয়। সুতরাং হুকুমকে স্থানান্তরিত করা আমাদের নিকট একটি জরুরি বিষয় কিয়াসের জন্য। কারণ, এটা ছাড়া কিয়াস শুদ্ধ হতে পারে না। আর (নস-এর তা'লীল করার উদ্দেশ্যই যেহেতু কিয়াস করা, এ জন্য) তা'লীল স্বীয় অস্তিত্বের প্রশ্নে কিয়াসের সমান সমান হওয়া আবশ্যিক। (সুতরাং যখন কিয়াস শুদ্ধ হবে না, তখন তা'লীলও শুদ্ধ হবে না।)

শাব্দিক অনুবাদ : **وَأَنَّا أَتَيْنَا** আর আমরা সাব্যস্ত করেছি **عَدَمَ مَشْرُوعِيَّتِهَا** এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজ শরিয়তসম্মত না হওয়া **وَمَا رَوَى** যেমনি হাদীসে এসেছে **أَنَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ نَهَى** নবী করীম ﷺ নিষেধ করেছেন **عَنِ الْبُتَيْرَاءِ** এক রাকআত নামাজ হতে **وَالشَّائِعِي** আর ইমাম শাফেয়ী (র.) **يُجْزِيهَا** এক রাকআত বিশিষ্ট নামাজকে জায়েজ মনে করেন **عَمَلًا** নিম্নোক্ত হাদীসের উপর আমল করে **لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ** কেননা, নবী করীম ﷺ এরশাদ করেছেন **إِذَا خَشِيَ أَحَدُكُمْ** যখন তোমাদের কেউ ভয় করবে **الصُّبْحِ** সুবহে শাদিক উদিত হওয়াকে **فَلْيُؤْتِرْ** সে যেন ফিতরের নামাজ পড়ে **بِرُكْعَةٍ** এক রাকআতই **وَصِفَةُ الْوُتْرِ**

আর বিতর নামাজের সিফাত **مَثَالٌ** এটা উদাহরণ **لَا يَبَاتُ** সাব্যস্ত করার **حُكْمُ** হুকুমের সিফাতকে **فَإِنَّ الْوَتَرَ** কেননা, বিতরের নামাজ **حُكْمٌ مَشْرُوعٌ** সর্বসম্মতক্রমে শরিয়ত সম্মত **وَصِفَتُهُ** কিন্তু এটার সিফাত তথা হুকুম সম্পর্কে মতভেদ রয়েছে **وَاجِبًا** এটা **فَأَتَيْنَا** হওয়া **أَوْ سُنَّةٌ** অথবা সুন্নত **فِيهِ** **وَلَا يَتَكَلَّمُ فِيهِ** কাজেই তা সাব্যস্ত করা যাবে না **بِالرَّأْيِ** ব্যক্তিগত মত ও কিয়াস দ্বারা **إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى** নিশ্চয়ই আর আমরা সাব্যস্ত করেছি **وَجُوبُهُ** এটার অজুবকে **السَّلَامُ عَلَيْهِ** নবী করীম **ﷺ** -এর এ হাদীস দ্বারা **وَأَمَّا** আর তা হলো বিতর নামাজ আল্লাহ তা'আলা **زَادَكُمْ صَلَوةً** তোমাদের নামাজের মধ্যে আরো একটি নামাজ বৃদ্ধি করেছেন **وَمِنْ الْوَتْرِ** আর তা হলো বিতর নামাজ **لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ** কেননা, নবী করীম **ﷺ** **إِنَّهَا سُنَّةٌ** বিতর নামাজ সুন্নত **وَالشَّافِعِيُّ يَقُولُ** এরশাদ করেছেন **لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْ تَطْرُقَ** আর কোনো নামাজ ফরজ নয় তবে নফল পড়তে পার **الْأَعْرَابِيُّ** যখন একজন বেদুঈন জিজ্ঞাসা করেছিল **بِقَوْلِهِ** তাঁর এ কথা দ্বারা **هَلْ عَلَى غَيْرِهِنَّ** আমার উপর এ নামাজসমূহ ব্যতীত আর কোনো নামাজ ফরজ আছে কিনা? **حُكْمُ النَّصِّ** আর চতুর্থ উদ্দেশ্য হলো **لَهُ مِنْ جُمْلَةِ مَا يَحِلُّ لَهُ** সেই উদ্দেশ্যসমূহের মধ্য হতে **تَعْدِيَةً** স্থানান্তরিত করা হয় **النَّصِّ** **النَّعْمُ** অর্থাৎ **أَيَّ** নসের হুকুমকে **فِيهِ** যেন তার মধ্যে হুকুম সাব্যস্ত করা হয় **أَيَّ** অর্থাৎ **دُونَ الْقَطْعِ** হুকুম সাব্যস্ত করা হয় **فِي مَا لَا نَصَّ فِيهِ** যে শাখার মধ্যে নস বিদ্যমান নেই **بِالرَّأْيِ** শুধু প্রবল ধারণার ভিত্তিতে **الْقَطْعِ** **لَا يَزِمُ عِنْدَنَا** সুতরাং হুকুমকে স্থানান্তরিত করা **فَالْتَعْدِيَةُ حُكْمٌ** **وَالْبَيِّنِينَ** অকাট্যতা ও দৃঢ়তার ভিত্তিতে নয় **لَا يَصَحُّ الْقِيَاسُ** কিয়াস বিশুদ্ধ নয় **يُدْرِيهِ** তা ব্যতীত **وَالْتَعْلِيلُ** আর তা'লীল **يُسَاوِيهِ** কিয়াসের সমান সমান **فِي الْوُجُودِ** স্বীয় অস্তিত্বের ক্ষেত্রে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এক আলোচনা : উক্ত ইবারতে **حُكْمُ** -এর **صِفَتُهُ** সাব্যস্ত করা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এটা **حُكْمٌ** -এর **صِفَتُهُ** সাব্যস্ত করার উদাহরণ। **وَتَرٌ** -এর নামাজ শরিয়তসম্মত এবং জায়েজ হওয়ার ব্যাপারে কারো দ্বিমত নেই। তবে এটা ওয়াজিব না সুন্নত এ ব্যাপারে মতপার্থক্য রয়েছে। সুতরাং আমাদের হানাফীগণের মতে এটা ওয়াজিব। কেননা, নবী করীম **ﷺ** বলেছেন- **إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى زَادَكُمْ صَلَوةً إِلَّا وَهِيَ الْوَتَرُ**

অর্থাৎ আল্লাহ তোমাদের জন্য এক ওয়াক্ত নামাজ বৃদ্ধি করেছেন। জেনে রাখো এটা হলো বিতরের নামাজ।

ইমাম তিরমিযী (র.) হযরত হারেছা ইবনে হোযায়ফা (রা.) হতে এতদ্ সম্পর্কীয় অন্য একটি বর্ণনায় নিম্নরূপ উল্লেখ করেছেন-

خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَقَالَ إِنَّ اللَّهَ أَمَدَّكُمْ بِصَلَاةٍ هِيَ خَيْرٌ لَكُمْ مِنْ حُمْرِ النَّعَمِ الْوَتَرِ .

“নবী করীম **ﷺ** আমাদের নিকট তাশরীফ আনলেন এবং বললেন, আল্লাহ তা'আলা এক ওয়াক্ত নামাজ দ্বারা তোমাদেরকে সাহায্য করেছেন। এটা লাল উট তথা অতি মূল্যবান বস্তু হতেও তোমাদের জন্য উত্তম। এটা হলো বিতরের নামাজ।” যা হোক এ সব হাদীসের আলোকে আমরা এটাকে ওয়াজিব বলে থাকি।

ইমাম শাফেয়ী (র.) বিতরের নামাজকে সুন্নত বলে থাকেন। তাঁর দলিল হলো ইমাম বুখারী ও মুসলিম (র.) কর্তৃক বর্ণিত একটি দীর্ঘ হাদীস। যাতে রয়েছে- ‘একদা এক ব্যক্তি নবী করীম **ﷺ** -এর নিকট এসে ইসলামের ফারাসে (অবশ্য পালনীয়) বিষয়াবলি সম্পর্কে জিজ্ঞেস করল। জবাবে নবী করীম **ﷺ** বললেন, প্রতি দিবারাত্রি পাঁচ ওয়াক্ত নামাজ। এটা শুনে লোকটি বলল, উপরিউক্ত পাঁচ ওয়াক্ত নামাজ ব্যতীত অন্য কোনো নামাজ আমার উপর আবশ্যিক কিনা? নবী করীম **ﷺ** বললেন, না, তবে যদি নফল হিসেবে অন্য কোনো নামাজ পড়তে চাও তাহলে পড়তে পারো।’ এটার দ্বারা পাঞ্জেকান নামাজ ব্যতীত অন্যান্য নামাজ নফল সাব্যস্ত হয়ে থাকে।

আমরা উপরিউক্ত হাদীসের জবাবে বলতে পারি যে, **وَتَرٌ** আক্ষরিক অর্থে নফল তথা পাঞ্জেকানার উপর অতিরিক্ত হওয়া যথার্থ। তবে বিভিন্ন হাদীসে এটার উপর এত বেশি গুরুত্বারোপ করা হয়েছে যে, আমরা এটাকে ওয়াজিব বলতে বাধ্য হয়েছি।

جَائِزٌ عِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحا) لَا تَهْجُزُ

التَّغْلِيلُ بِالْعِلَّةِ الْقَاصِرَةِ كَالْتَّغْلِيلِ

بِالثَّمَنِ فِي الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ لِحُرْمَةِ الرِّبَا

فَاتِّهَا لَا تَتَعَدَّى مِنْهُمَا فَالتَّغْلِيلُ عِنْدَهُ

لِبَيَانِ لِمَيَّةِ الْحُكْمِ فَقَطْ وَلَا يَتَوَقَّفُ عَلَى

التَّعْدِيَةِ لِأَنَّ صِحَّةَ التَّعْدِيَةِ مَوْقُوفَةٌ عَلَى

صِحَّتِهَا فِي نَفْسِهَا فَلَوْ تَوَقَّفَتْ صِحَّتِهَا

فِي نَفْسِهَا عَلَى صِحَّةِ تَعْدِيَتِهَا لَزِمَ الدَّوْرُ

وَالْجَوَابُ أَنَّ صِحَّتِهَا فِي نَفْسِهَا لَا تَتَوَقَّفُ

عَلَى صِحَّةِ تَعْدِيَتِهَا بَلْ عَلَى وَجُودِهَا فِي

الْفَرْعِ فَلَا دَوْرَ وَالْدَّلِيلُ لَنَا أَنَّ دَلِيلَ الشَّرْعِ

لَا يَبْدُ أَنْ يَكُونَ مُوجِبًا لِلْعِلْمِ أَوْ الْعَمَلِ

وَالْتَّغْلِيلُ لَا يَفِيدُ الْعِلْمَ قَطْعًا وَلَا يُفِيدُ

الْعَمَلَ أَيْضًا فِي الْمَنْصُوصِ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ ثَابِتٌ

بِالنَّصِّ فَلَا فَائِدَةَ لَهُ إِلَّا ثُبُوتَ الْحُكْمِ فِي

الْفَرْعِ وَهُوَ مَعْنَى التَّعْدِيَةِ وَالتَّغْلِيلِ لِلْأَقْسَامِ

الثَّلَاثَةِ الْأَوَّلِ وَنَفْيِهَا بَاطِلٌ يَعْنِي أَنَّ إِثْبَاتَ

سَبَبٍ أَوْ شَرْطٍ أَوْ حُكْمٍ ابْتِدَاءً بِالرَّأْيِ وَكَذَا

نَفْيِهَا بَاطِلٌ إِذَا لَا اخْتِيَارَ وَلَا وَلَايَةَ لِلْعَبْدِ

فِيهِ وَإِنَّمَا هُوَ إِلَى الشَّارِعِ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর

মতে স্থানান্তরণ ছাড়াও তা'লীল জায়েজ আছে। এ

কারণেই তাঁর মতে অসম্পূর্ণ ইল্লত দ্বারা হুকুমের তা'লীল

জায়েজ রয়েছে। যেমন- তিনি মূল্যবিশিষ্ট হওয়াকে ইল্লত

সাব্যস্ত করা জায়েজ মনে করে থাকেন সোনা-রূপার মধ্যে

সুদ হারাম হওয়ার জন্য। কারণ, এ ইল্লত অত্র দু'টি বস্তু ব্যতীত

অন্য কোনো শাখার মধ্যে পাওয়া যায় না। সুতরাং তাঁর মতে

হুকুমের ভিত্তি ও কারণ বর্ণনা করাই তা'লীল-এর উদ্দেশ্য।

তَعْدِيَةٌ বা স্থানান্তরণ শুদ্ধ হওয়ার উপর তা'লীল-এর শুদ্ধ হওয়া

নির্ভরশীল নয়। কেননা, تَعْدِيَةٌ শুদ্ধ হওয়া সর্বসম্মতিক্রমে

ইল্লত শুদ্ধ হওয়ার উপর নির্ভরশীল। এখন যদি ইল্লত শুদ্ধ

হওয়াও تَعْدِيَةٌ শুদ্ধ হওয়ার উপর নির্ভরশীল হয়ে যায়, তাহলে

দ্বিরুক্তি আবশ্যিক হবে। আমাদের পক্ষ হতে উক্ত সন্দেহের

উত্তর এই যে, تَعْدِيَةٌ -এর শুদ্ধতা যদিও ইল্লতের শুদ্ধতার

উপর নির্ভরশীল, কিন্তু ইল্লতের শুদ্ধতা تَعْدِيَةٌ -এর শুদ্ধতার

উপর নির্ভরশীল নয়; বরং তা'লীলের শুদ্ধতা শাখার মধ্যে ইল্লত

পাওয়া যাওয়ার উপর নির্ভরশীল। সুতরাং দ্বিরুক্তি আবশ্যিক হবে

না। আর কিয়াসের জন্য تَعْدِيَةٌ আবশ্যিক হওয়ার উপর

হানাফীগণের দলিল এই যে, শরয়ী দলিলের পক্ষে অবশ্যই

ইলম অথবা আমল-এর জন্য উপকারী হওয়া আবশ্যিক। (নতুবা

অর্থহীন হওয়া আবশ্যিক হবে।) আর এটা অকাট্য কথা যে,

ইজ্তিহাদী তা'লীল দ্বারা প্রত্যয়ী জ্ঞান অর্জিত হয় না এবং তা

এর মধ্যে আমল-এরও কোনো উপকারিতা

প্রদান করে না। কেননা, তাতে নসের মাধ্যমেই আমল সাব্যস্ত

হয়েছে। সুতরাং তা'লীলের শুধু এ একটি উপকারিতাই বাকি

থাকে যে, তা দ্বারা নস-এর হুকুম-এর মধ্যে সাব্যস্ত হবে।

আর تَعْدِيَةٌ দ্বারা আমাদের উদ্দেশ্যও এটাই। (মোটকথা,

তা'লীলের উল্লিখিত প্রকার চতুষ্টয়ের মধ্য হতে।) প্রথমোক্ত

তিন প্রকারকে সাব্যস্ত অথবা নَفَى করার জন্য তা'লীল

বাতিল। অর্থাৎ শুধু ব্যক্তিগত মত অথবা কিয়াস দ্বারা

প্রাথমিকভাবে কোনো সবব অথবা শর্ত অথবা হুকুমকে সাব্যস্ত

করা অথবা অনুরূপভাবে নিষেধ করা সম্পূর্ণ বাতিল। কেননা, এ

বস্তুসমূহকে সাব্যস্ত অথবা নিষেধ করার ব্যাপারে বান্দার কোনো

অখতিয়ার নেই। এটা শুধু শরিয়ত প্রবর্তকেরই কাজ।

শাব্দিক অনুবাদ : جَائِزٌ عِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحا) কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে স্থানান্তরণ ছাড়াও তা'লীল জায়েজ

এ জন্য তাঁর নিকট তা'লীল জায়েজ الْقَاصِرَةِ অসম্পূর্ণ ইল্লত দ্বারা كَالْتَّغْلِيلِ যেমন তিনি ইল্লত

সাব্যস্ত করা জায়েজ মনে করেন بِالثَّمَنِ মূল্য বিশিষ্ট হওয়াকে وَالْفِضَّةِ وَالذَّهَبِ স্বর্ণ ও রৌপ্যের মধ্যে لِحُرْمَةِ الرِّبَا সুদ হারাম

হওয়ার জন্য فَالتَّغْلِيلُ কেননা, এ ইল্লত অত্র দু'টি বস্তু ব্যতীত অন্য কোনো শাখার মধ্যে পাওয়া যায় না فَالتَّغْلِيلُ وَلَا يَتَوَقَّفُ

عِنْدَهُ সুতরাং তাঁর মতে তা'লীলের উদ্দেশ্য হলো لِبَيَانِ বর্ণনা করা لِمَيَّةِ الْحُكْمِ শুধু হুকুমের ভিত্তি ও কারণ

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَالتَّعْلِيلُ لِلْأَقْسَامِ الثَّلَاثَةِ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে سَبَبٌ , شَرْطٌ ও حُكْمٌ সাব্যস্ত করা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। রায় ও কiyাসের মাধ্যমে سَبَبٌ , شَرْطٌ বা حُكْمٌ স্বতন্ত্রভাবে (প্রথমবারের মতো) সাব্যস্ত করা বা এদের প্রত্যাখ্যান করা জায়েজ নেই। তবে ইজমা বা نَصْرٌ -এর মাধ্যমে যদি একবার حُكْمٌ সাব্যস্ত হয়ে থাকে, তাহলে সর্বসম্মতভাবে একে সামঞ্জস্যের কারণে অন্যত্র স্থানান্তরিত করা (تَعْدِيَةٌ) জায়েজ। কিন্তু জমহুরের মতে سَبَبٌ ও شَرْطٌ -এর تَعْدِيَةٌ নাজায়েজ। শুধু ইমাম ফখরুল ইসলাম (র.)-এর মতে তাও জায়েজ। যেমন- জেনা ও পুরুষ সঙ্গমের মধ্যে وَصْفٌ مُشْتَرَكٌ (যুগ্ম ওয়াসফ) রয়েছে। আর তা হলো কামপূর্ণ স্থানে অসৎ উপায়ে বীর্য স্থলন করা। এ কারণে জেনার মতো পুরুষ সঙ্গমের মধ্যেও حَدٌّ তথা অবিবাহিতের ক্ষেত্রে একশত বেত্রাঘাত এবং বিবাহিতের ক্ষেত্রে রজমকে সাব্যস্ত করা। এটা ইমাম ফখরুল ইসলামের মতে জায়েজ; কিন্তু জমহুরের মতে নাজায়েজ।

وَأَمَّا لَوْ ثَبَتَ سَبَبٌ أَوْ شَرَطٌ أَوْ حُكْمٌ مِنْ
نَصِّ أَوْ إِجْمَاعٍ وَارَدْنَا أَنْ نَعِدِّيهِ إِلَى مَحَلِّ
آخِرٍ فَلَا شَكَّ أَنَّ ذَلِكَ فِي الْحُكْمِ جَائِزٌ
بِالِاتِّفَاقِ إِذْ لَهُ وَضْعُ الْقِيَاسِ وَأَمَّا فِي
السَّبَبِ وَالشَّرْطِ فَلَا يَجُوزُ عِنْدَ الْعَامَّةِ
وَيَجُوزُ عِنْدَ فَخْرِ الْإِسْلَامِ مَثَلًا إِذَا قِسْنَا
الْلَّوَاظَةَ عَلَى الزَّانَا فِي كَوْنِهِ سَبَبًا لِلْحَدِّ
بِوَصْفِ مُشْتَرَكٍ بَيْنَهُ وَبَيْنَ اللَّوَاظَةِ
لِيُمْكِنَ جَعْلُ اللَّوَاظَةِ أَيْضًا سَبَبًا لِلْحَدِّ
يَجُوزُ عِنْدَهُ لَا عِنْدَهُمْ فَإِنْ كَانَ الْمُصَنِّفُ
تَابِعًا لِفَخْرِ الْإِسْلَامِ كَمَا هُوَ الظَّاهِرُ
فَمَعْنَى كَوْنِهِ بَاطِلًا أَنَّهُ بَاطِلٌ ابْتِدَاءً لَا
تَعْدِيَةً وَإِلَّا فَالْمُرَادُ بِهِ الْبُطْلَانُ مُطْلَقًا
ابْتِدَاءً وَتَعْدِيَةً -

সরল অনুবাদ : অবশ্য যদি নস অথবা ইজমার সাহায্যে কোনো সবব অথবা শর্ত অথবা হুকুম প্রাথমিকভাবে সাব্যস্ত হয়ে যায় এবং আমরা এগুলোকে অন্যান্য স্থানের দিকে স্থানান্তরিত করতে চাই, তাহলে হুকুমের ব্যাপারে তো এটা সর্বসম্মতিক্রমে জায়েজ রয়েছে। কেননা, কিয়াস এ **تَعْدِيَةٌ** **الْحُكْمِ**-এর জন্যই প্রণীত হয়েছে। কিন্তু সবব এবং শর্তের **تعديّة** জমহুর উসূলীগণের মতে জায়েজ নেই, শুধু ফখরুল ইসলাম বাযদুভী (র.)-এর মতেই জায়েজ। উদাহরণস্বরূপ যেমন-**زِنًا** ও **لِرَا۟ءَ**-এর মধ্যে মুশতারাক **وَصَف** বর্তমান থাকার কারণে যদি কোনো ব্যক্তি **زِنًا**-এর নির্ধারিত দণ্ডের সবব হওয়ার বিবেচনা করে **لِرَا۟ءَ**-কে এটার উপর কিয়াস করে, যেন **لِرَا۟ءَ**-কেও নির্ধারিত দণ্ডের সবব সাব্যস্ত করতে পারে, তাহলে ফখরুল ইসলাম (র.)-এর মতে এ কিয়াস জায়েজ হবে; কিন্তু জমহুরের মতে জায়েজ হবে না। অতএব, গ্রন্থকার (র.) যদি এ মাসআলায় ফখরুল ইসলাম (র.)-এর মতানুসারী হন এবং বাহ্যত এরূপই মনে হয়, তাহলে তাঁর বাতিল বলার অর্থ এই হবে যে, প্রাথমিকভাবে এ সমস্ত বিষয়ের সাব্যস্তকরণ বাতিল, কিন্তু **تَعْدِيَةٌ** বাতিল নয়। আর যদি তিনি জমহুরের মতানুসারী হন, তাহলে **بُطْلَانٌ** দ্বারা মুতলাক **بُطْلَانٌ**-ই উদ্দেশ্য হবে প্রাথমিকভাবে এবং **تَعْدِيَةٌ**-এর বিবেচনায় উভয়ভাবেই।

[illegible]

مَبْحَثُ الْإِسْتِحْسَانِ

-এর আলোচনা-إِسْتِحْسَانُ

فَلَمْ يَبْقَ إِلَّا الرَّابِعُ يَعْنِي لَمْ يَبْقَ مِنْ
فَوَائِدِ التَّعْلِيلِ إِلَّا التَّعْدِيَةُ إِلَى مَا لَا نَصَّ
فِيهِ وَلَمَّا كَانَ هَذَا تَارَةً عَلَى سَبِيلِ الْقِيَاسِ
الْجَلِيِّ وَتَارَةً عَلَى سَبِيلِ الْإِسْتِحْسَانِ وَهُوَ
الدَّلِيلُ الَّذِي يُعَارِضُ الْقِيَاسَ الْجَلِيَّ أَشَارَ
إِلَى بَيَانِهِ بِقَوْلِهِ وَالْإِسْتِحْسَانُ يَكُونُ بِالْأَثَرِ
وَالْإِجْمَاعِ وَالضَّرُورَةِ وَالْقِيَاسِ الْخَفِيِّ يَعْنِي
أَنَّ الْقِيَاسَ الْجَلِيَّ يَقْتَضِي شَيْئًا وَالْأَثَرُ
وَالْإِجْمَاعُ وَالضَّرُورَةُ وَالْقِيَاسُ الْخَفِيُّ
يَقْتَضِي مَا يُضَادُّهُ فَيَتْرَكُ الْعَمَلَ بِالْقِيَاسِ
وَيُصَارُ إِلَى الْإِسْتِحْسَانِ فَيَبَيَّنُ نَظِيرَ كُلِّ
وَاحِدٍ وَيَقُولُ كَالسَّلَامِ مِثَالًا لِلْإِسْتِحْسَانِ
بِالْأَثَرِ فَإِنَّ الْقِيَاسَ يَأْبَى جَوَازَهُ لِأَنَّهُ بَيْعُ
الْمَعْدُومِ وَلَكِنَّا جَوَّزْنَاهُ بِالْأَثَرِ وَهُوَ قَوْلُهُ
عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ أَسْلَمَ مِنْكُمْ فَلَيْسَ لِمَنْ فِي
كَيْلٍ مَعْلُومٍ وَوزنٍ مَعْلُومٍ إِلَى أَجَلٍ مَعْلُومٍ
وَالْإِسْتِصْنَاءُ مِثَالًا لِلْإِسْتِحْسَانِ بِالْإِجْمَاعِ
وَهُوَ أَنْ يَأْمُرَ إِنْسَانًا مِثْلًا بِأَنْ يُخْرِزَ لَهُ خُفًّا
بِكَذَا وَيَبَيِّنَ صِفَتَهُ وَمِقْدَارَهُ -

সরল অনুবাদ : সুতরাং এখন শুধু চতুর্থ প্রকারই অবশিষ্ট রইল। অর্থাৎ তা'লীলের উপকারিতা শুধু এটাই অবশিষ্ট রইল যে, তার সাহায্যে এমন ক্ষেত্রে হুকুমকে স্থানান্তরিত করা হবে, যেখানে নস অবতীর্ণ হয়নি। যেহেতু হুকুমের এ তাদিয়া কখনো সুস্পষ্ট কিয়াস দ্বারা হয়ে থাকে এবং কখনো কখনো ইস্তিহসান-এর মাধ্যমে হয়ে থাকে আর ইস্তিহসান হলো প্রকাশ্য কিয়াসের বিপরীত দলিলের নাম- সুতরাং গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত কাওল দ্বারা এ ইস্তিহসান-এর হাকীকত বর্ণনা করছেন- ইস্তিহসান : আর ইস্তিহসান হাদীস, ইজমা, প্রয়োজন ও গোপন কিয়াস দ্বারা সাব্যস্ত হয়ে থাকে। অর্থাৎ কোনো কোনো সময় এমন হয় যে, প্রকাশ্য কিয়াস একটি হুকুম কামনা করে আর হাদীস বা ইজমা বা প্রয়োজন অথবা গোপন কিয়াস এ কথার বিপরীত বস্তু কামনা করে। এরূপ অবস্থায় প্রকাশ্য কিয়াসের উপর আমল পরিত্যাগ করে এটার বিপরীতের উপর আমল করাকে ইস্তিহসান বলা হয়। সুতরাং গ্রন্থকার (র.) এখন (এ চার অবস্থার মধ্য হতে) প্রত্যেকটিরই উদাহরণ পেশ করছেন- ১. যেমন- بَيْعُ سَلَمٍ -এর মাধ্যমে বিক্রয়। এটা হাদীসের সাহায্যে ইস্তিহসান-এর উদাহরণ। অর্থাৎ بَيْعُ سَلَمٍ কিয়াসের দৃষ্টিতে জায়েজ না হওয়াই উচিত ছিল। কেননা, এটা অস্তিত্বহীন বস্তুর বিক্রয়। কিন্তু হাদীসের কারণে আমরা এ বিক্রয়কে জায়েজ রেখেছি। হাদীসটি হলো এই যে, নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন, তোমাদের মধ্যে যে ব্যক্তি بَيْعُ سَلَمٍ করতে চাইবে, (অর্থাৎ মূল্য নগদ উসুল করে বিক্রিত বস্তুকে নিজের দায়িত্বে বাকি রেখে দিতে চাইবে) তাহলে এরূপ করবে যে, বিক্রিত বস্তুর পরিমাণ অথবা ওজন ও আদায়-এর সময়সীমা অবশ্যই নির্দিষ্ট করে নিবে। ২. আর যেমন- إِسْتِصْنَاءُ বা কোনো বস্তু তৈরি করার ফরমায়েশ দান করা। এটা ইজমা-এর মাধ্যমে ইস্তিহসান-এর উদাহরণ। إِسْتِصْنَاءُ বলা হয় (খরিদ করার শর্তে) কাউকেও ফরমায়েশ দান করে কোনো দ্রব্য তৈরি করানো। যেমন- কেউ কোনো ব্যক্তিকে নির্দিষ্ট টাকার বিনিময়ে একজোড়া চামড়ার মোজা তৈরি করে দেওয়ার নির্দেশ প্রদান করল এবং মোজার নমুনা, মাপ ইত্যাদিও জানিয়ে দিল।

শাফিক অনুবাদ : সুতরাং এখন অবশিষ্ট নেই الرَّابِعُ يَعْنِي শুধুমাত্র চতুর্থ প্রকার বাকি থাকল না। অর্থাৎ তা'লীলের উপকারিতা শুধু এটাই অবশিষ্ট থাকল না। একমাত্র স্থানান্তর করা إِلَى مَا لَا نَصَّ فِيهِ এমন স্থানের দিকে নয়। যেহেতু হুকুমের এ তাদিয়া কখনো হয় সুস্পষ্ট কিয়াস দ্বারা এবং কখনো হয় ইস্তিহসানের ভিত্তিতে আর ইস্তিহসান হলো এমন দলিল যা বিপরীত الْقِيَاسَ الْجَلِيَّ প্রকাশ্য কিয়াসের বিপরীত দলিলের নাম- সুতরাং গ্রন্থকার ইস্তিহসানের হাকীকত বর্ণনা করেছেন

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

নবী করীম ﷺ বলেন, তোমাদের কেউ সলম বেচাকেনা করতে চাইলে সে যেন নির্ধারিত পরিমাণে ও নির্দিষ্ট সময়ের জন্য তা করে।

وَلَمْ يَذْكُرْ لَهُ أَجَلًا فَإِنَّ الْقِيَّاسَ يَقْتَضِي أَنْ لَا يَجُوزَ لِأَنَّهُ بَيْعُ الْمَعْدُومِ وَلَكِنَّا تَرَكْنَاهُ وَاسْتَحْسَنَّا جَوَازَهُ بِالْإِجْمَاعِ لِتَعَامُلِ النَّاسِ فِيهِ وَإِنْ ذَكَرَ لَهُ أَجَلًا يَكُونُ سَلَمًا وَتَطْهِيرُ الْأَوَانِي مِثَالٌ لِلِاسْتِحْسَانِ بِالضَّرُورَةِ فَإِنَّ الْقِيَّاسَ يَقْتَضِي عَدَمَ تَطْهِرِهَا إِذَا تَنَجَّسَتْ لِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُ عَصْرُهَا حَتَّى تَخْرُجَ مِنْهَا النَّجَاسَةُ لَكِنَّا اسْتَحْسَنَّا فِي تَطْهِيرِهَا لِضَّرُورَةِ الْإِبْتِلَاءِ بِهَا وَالْحَرَجُ فِي تَنَجُّسِهَا وَطَهَارَةِ سُورِ سَبَاعِ الطَّيْرِ مِثَالٌ لِلِاسْتِحْسَانِ بِالْقِيَّاسِ الْخَفِيِّ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু কোনো সময়সীমা নির্দিষ্ট করল না। (কোনো কোনো সময় মূল্যের একটি অংশ অগ্রিম আদায় করা হয়ে থাকে, যা বায়না নামে পরিচিত।) প্রকাশ্য কiyাসের দাবি এই যে, এরূপ মুয়ামালা জায়েজ হবে না। কেননা, এটা অস্তিত্বহীন বস্তুর বিক্রয়। (আর অস্তিত্বহীন বস্তুর বিক্রয় জায়েজ নয়;) কিন্তু আমরা ব্যাপক প্রচলন ও ইজমার ভিত্তিতে এ কiyাসকে বর্জন করেছি এবং **اسْتَحْسَنَّا** স্বরূপ এটাকে জায়েজ সাব্যস্ত করেছি। প্রকাশ্য থাকে যে, এরূপ মুয়ামালায় যদি সময়সীমা নির্দিষ্ট করে দেওয়া হয়, তাহলে এটা **اسْتِحْسَانٌ** থাকবে না। ৩. আর যেমন পাত্রসমূহের পবিত্রকরণ। এটা প্রয়োজনের মাধ্যমে **اسْتِحْسَانٌ** এর উদাহরণ। প্রকাশ্য কiyাসের দাবি এই যে, পাত্র (প্রভৃতি কঠিন বস্তুসমূহ) নাপাক হয়ে যাওয়ার পর আর কখনো পবিত্র হবে না। কেননা, (কাপড় প্রভৃতি নরম বস্তুসমূহের ন্যায়) নিংড়ে তা হতে নাজাসাত দূরীভূত করা সম্ভব নয়। কিন্তু **إِيتِلَاءٌ** এর প্রয়োজন এবং নাপাক গণ্য করার কারণে অসুবিধা ও সংকট অনিবার্য হওয়ার ভিত্তিতে আমরা **اسْتِحْسَانٌ** স্বরূপ (কয়েকবার পানি ঢেলে দেওয়া দ্বারা) পবিত্র হওয়ার হুকুম প্রদান করেছি। ৪. আর যেমন হিংস্র পাখিসমূহের উচ্ছিষ্ট পবিত্র হওয়া। এটা গোপন কiyাস দ্বারা **اسْتِحْسَانٌ** এর উদাহরণ।

শাব্দিক অনুবাদ : কিন্তু উল্লেখ বা নির্দিষ্ট করল না **أَجَلًا** কোনো নির্দিষ্ট সময়সীমা **فَإِنَّ الْقِيَّاسَ** কেননা, প্রকাশ্য কiyাস **يَقْتَضِي** কামনা করে **لَا يَجُوزُ** এরূপ লেনদেন জায়েজ না হওয়া কেননা, এটা অস্তিত্বহীন বস্তুর বিক্রয় **لَكِنَّا تَرَكْنَاهُ** কিন্তু আমরা একে পরিত্যাগ করেছি **وَاسْتَحْسَنَّا جَوَازَهُ** এবং ইস্তিহসান স্বরূপ একে জায়েজ সাব্যস্ত করেছি **وَالْحَرَجُ فِي تَنَجُّسِهَا** ইজমার ভিত্তিতে **تَعَامُلِ النَّاسِ فِيهِ** মানুষের ব্যাপক প্রচলনের কারণে **وَإِنْ ذَكَرَ لَهُ أَجَلًا** আর যদি এরূপ লেনদেনে নির্দিষ্ট করে দেওয়া হয় **يَكُونُ سَلَمًا** তাহলে এটা **بَيْعٌ** হিসেবে গণ্য হবে **وَتَطْهِيرُ الْأَوَانِي** পাত্রসমূহ এবং পবিত্রকরণ **اسْتِحْسَانٌ** কামনা করে **فَإِنَّ الْقِيَّاسَ** কেননা, প্রকাশ্য কiyাস **يَقْتَضِي** কামনা করে **لَا يَجُوزُ** কেননা, সম্ভব নয় **عَصْرُهَا** পাত্রকে নিংড়ানো **لَكِنَّا اسْتَحْسَنَّا** কিন্তু আমরা ইস্তিহসান স্বরূপ **إِيتِلَاءٌ** ব্যাপক জনগণের সংকটের ফলে **وَالْحَرَجُ** এবং অসুবিধার কারণে **فِي تَنَجُّسِهَا** একে নাপাক গণ্য করার **وَطَهَارَةِ سُورِ** উচ্ছিষ্ট **سَبَاعِ الطَّيْرِ** হিংস্র পাখির **مِثَالٌ** উদাহরণ **بِالْقِيَّاسِ الْخَفِيِّ** ইস্তিহসানের গোপন কেরাতের।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَتَطْهِيرُ الْأَوَانِي الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে প্রয়োজনের তাকিদে **اسْتِحْسَانٌ** করা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ্য কiyাসের দাবি হলো পাত্রসমূহ একবার অপবিত্র হলে আর পবিত্র না হওয়া। কেননা, এদেরকে চিবিয়ে পবিত্র করা অসম্ভব; কিন্তু প্রয়োজনের তাকিদে এটাকে জায়েজ করা হয়েছে। কেননা, সাধারণ জনগণ এটাতে লিপ্ত রয়েছে। আর এগুলোকে অপবিত্র সাব্যস্ত করা হলে মানুষ মহাবিপদে পড়ে যাবে। যাকে শরিয়ত সমর্থন করে না। এ জন্য একে জায়েজ রাখা হয়েছে।

قَوْلُهُ وَطَهَارَةُ سُورِ سَبَاعِ الطَّيْرِ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে **قِيَّاسٌ خَفِيٌّ** -এর মাধ্যমে **اسْتِحْسَانٌ** -এর উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। প্রকাশ্য কiyাসের দাবি হলো, চতুষ্পদ হিংস্র জন্তুর উচ্ছিষ্টের ন্যায় হিংস্র পাখির উচ্ছিষ্টও হারাম হওয়া। কেননা, এর গোশত হারাম। আর উচ্ছিষ্টের সাথে মিশ্রিত (মুখ নিঃসৃত) লাল গোশত হতে উৎপাদিত বিষয় এটাও হারাম হবে। কিন্তু **قِيَّاسٌ خَفِيٌّ** -এর কারণে আমরা এটাকে পবিত্র সাব্যস্ত করেছি। কেননা, এরা জিহ্বা দিয়ে আহার করে না; বরং ঠোঁট দিয়ে আহার করে থাকে। আর তা পবিত্র। কাজেই এটার দ্বারা খাদ্যের সাথে হারাম ও অপবিত্র বস্তু মিশ্রিত হওয়ার আশঙ্কা নেই। অপরদিকে হিংস্র চতুষ্পদ জন্তু জিহ্বা দিয়ে আহার করার কারণে জিহ্বা হতে নির্গত অপবিত্র লালার সংমিশ্রণে উচ্ছিষ্টও অপবিত্র হয়ে যায়।

فَإِنَّ الْقِيَّاسَ الْجَلِيَّ يَقْتَضِي نَجَاسَتَهُ
لَأنَّ لَحْمَهُ حَرَامٌ وَالسُّورُ مُتَوَلَّدٌ مِنْهُ كَسُورِ
سَبَاعِ الْبَهَائِمِ لَكِنَّا اسْتَحْسَنَّا لَطَهَارَتِهِ
بِالْقِيَّاسِ الْخَفِيِّ وَهُوَ أَنَّهُ إِنَّمَا تَأْكُلُ
بِالْمِنْقَارِ وَهُوَ عَظْمٌ طَاهِرٌ مِنَ الْحَيِّ
وَالْمَيِّتِ بِخِلَافِ سَبَاعِ الْبَهَائِمِ لِأَنَّهَا تَأْكُلُ
بِلِسَانِهَا فَيَخْتَلِطُ لُعَابُهَا النَّجَسُ بِالْمَاءِ
ثُمَّ لَا خِفَاءَ أَنَّ الْأَقْسَامَ الثَّلَاثَةَ الْأَوَّلَ مُقَدَّمَةً
عَلَى الْقِيَّاسِ وَإِنَّمَا الْإِشْتِبَاهُ فِي تَقْدِيمِ
الْقِيَّاسِ الْجَلِيِّ عَلَى الْخَفِيِّ وَبِالْعَكْسِ
فَارَادَ أَنْ يُبَيِّنَ ضَابِطَةً لِيَعْلَمَ بِهَا تَقْدِيمُ
أَحَدِهِمَا عَلَى الْآخَرِ فَقَالَ وَلَمَّا صَارَتْ
الْعِلَّةُ عِنْدَنَا عِلَّةً بِأَثَرِهَا لَا يَدَوَّرَانِهَا كَمَا
تَقُولُهُ الشَّافِعِيَّةُ مِنْ أَهْلِ الطَّرْدِ قَدَّمْنَا
عَلَى الْقِيَّاسِ الْإِسْتِحْسَانَ الَّذِي هُوَ الْقِيَّاسُ
الْخَفِيُّ إِذَا قَوِيَ أَثَرُهُ لِأَنَّ الْمَدَارَ عَلَى قُوَّةِ
التَّأثيرِ وَضَعْفِهِ لَا عَلَى الظُّهُورِ وَالْخِفَاءِ
فَإِنَّ الدُّنْيَا ظَاهِرَةٌ وَالْعَقْبَى بَاطِنَةٌ لَكِنَّهَا
تَرَجَّحَتْ عَلَى الدُّنْيَا بِقُوَّةِ أَثَرِهَا مِنْ حَيْثُ
الدَّوَامُ وَالصَّفَاءُ وَأَمِثَلُهُ كَثِيرَةٌ مِنْهَا سُورُ
سَبَاعِ الطَّيْرِ الْمَذْكُورِ إِنْفَاءً فَإِنَّ الْإِسْتِحْسَانَ
فِيهِ قَوِيٌّ الْآثَرِ وَلِذَا يَقْدَمُ عَلَى الْقِيَّاسِ
كَمَا حَرَّرْتُ -

সরল অনুবাদ : অর্থাৎ প্রকাশ্য কিয়াসের চাহিদা এই যে, শিকারি পাখিসমূহের উচ্ছিষ্ট নাপাক হবে। কেননা, এদের গোশত নাপাক। আর লালা (যা উচ্ছিষ্টের সাথে মিশে) তা গোশত হতে তৈরি হয়ে থাকে। এ কারণেই চতুষ্পদ হিংস্র প্রাণীসমূহের উচ্ছিষ্ট অপবিত্র; কিন্তু গোপন কিয়াসের কারণে إِسْتِحْسَانٌ স্বরূপ আমরা শিকারি পাখিসমূহের উচ্ছিষ্টকে পবিত্র সাব্যস্ত করেছি। এ মাসআলায় গোপন কিয়াস এই যে, পাখিরা ঠোঁট দ্বারা পানাহার করে থাকে, যা একটি শুকনা হাড় বৈ আর কিছু নয়। আর জীবিত অথবা মৃত সকল প্রাণীর হাড় পবিত্র। কিন্তু চতুষ্পদ হিংস্র প্রাণীরা এটার বিপরীত। কারণ, এরা জিহ্বা দ্বারা পানাহার করে থাকে। এ জন্য পানাহারের সময় অপবিত্র লালা পানির সাথে মিশে যায়। (এ গোপন পার্থক্যের কারণে উভয়ের হুকুমের মধ্যে পার্থক্য করা হয়েছে।) إِسْتِحْسَانٌ-এর এ প্রকার চতুষ্টয়ের মধ্য হতে প্রথম তিন প্রকারের (অর্থাৎ ১. হাদীস, ২. ইজমা ও ৩. প্রয়োজন-এর মাধ্যমে إِسْتِحْسَانٌ) إِسْتِحْسَانٌ-এর উপর অগ্রগণ্য হওয়া অত্যন্ত সুস্পষ্ট। অবশ্য (চতুর্থ প্রকার অর্থাৎ) গোপন কিয়াস-এর প্রকাশ্য কিয়াসের উপর অগ্রগণ্য হওয়া অথবা এটার বিপরীত হওয়া-এর ক্ষেত্রে সংশয় রয়েছে। এ জন্য গ্রন্থকার (র.) একটি নীতিমালা বর্ণনা করতে চাচ্ছেন, যা দ্বারা এতদুভয়ের পারস্পরিক অগ্রগণ্যতার স্থান ও ক্ষেত্র সম্পর্কে অবগতি অর্জিত হবে। সুতরাং তিনি বলেছেন, আর যেহেতু আমাদের হানাফীগণের মতে ইল্লত (হুকুম সাব্যস্তকরণ-এর ব্যাপারে) তার প্রতিক্রিয়ার কারণেই ইল্লত হয়ে থাকে। নিছক হুকুম ও ইল্লত উভয়ের অস্তিত্ব ও অস্তিত্বহীনতার বিবেচনায় পারস্পরিক আবশ্যকতা ও সংশ্লিষ্টতার ভিত্তিতে নয়। যেমনটি তরদপন্থি শাফেয়ীগণের মত। এ জন্যই আমরা إِسْتِحْسَانٌ-কে প্রকাশ্য কিয়াসের উপর অগ্রগণ্য করেছি। যার إِسْتِحْسَانٌ-এর) অপর নাম গোপন কিয়াস, যখন তার প্রভাব বা প্রতিক্রিয়া শক্তিশালী হয়। এ জন্য যে, প্রভাব ও প্রতিক্রিয়া শক্তিশালী এবং দুর্বল হওয়ার উপরই ইল্লতের যোগ্যতা নির্ভরশীল, শুধু তার প্রকাশ্য অথবা গুপ্ত হওয়ার কোনো গ্রহণযোগ্যতা নেই। যেমন- দুনিয়া সম্পূর্ণ প্রকাশ্য (দৃষ্টিগোচর) এবং আখিরাতে সম্পূর্ণ গুপ্ত (এবং দৃষ্টির অন্তরালে) তথাপি আখিরাতেকি দুনিয়ার উপর প্রাধান্য দান করা হয়। কেননা, আখিরাতে প্রভাব অর্থাৎ জীবনের চিরস্থায়িত্ব ও দুঃখ-বেদনা হতে পবিত্র জীবন (দুনিয়ার তুলনায়) অধিক শক্তিশালী। মোটকথা, যাহের-এর উপর বাতেন-এর প্রাধান্য লাভের উদাহরণ অনেক রয়েছে। যন্মধ্যে শিকারি পাখিসমূহের উচ্ছিষ্ট সম্পর্কিত উল্লিখিত মাসআলাটিও অন্তর্ভুক্ত, যা একমাত্র অতিবাহিত হয়েছে, যন্মধ্যে إِسْتِحْسَانٌ-এর প্রভাব শক্তিশালী হওয়ার কারণে প্রকাশ্য কিয়াসের উপর তাকে অগ্রগণ্য করা হয়। যেমনটি আমরা বিস্তারিতভাবে উপরে আলোচনা করেছি।

শাব্দিক অনুবাদ : فَإِنَّ الْقِيَّاسَ الْجَلِيَّ কেননা, প্রকাশ্য কিয়াসের يَقْتَضِي চাহিদা نَجَاسَتَهُ তা নাপাক হওয়া لَأنَّ কেননা, এদের মাংস নাপাক وَالسُّورُ আর লালা مُتَوَلَّدٌ مِنْهُ মাংস হতে সৃষ্ট যেমন উচ্ছিষ্ট অপবিত্র سَبَاعِ الْبَهَائِمِ

চতুর্দশ হিৎস প্রাণীসমূহের **اِسْتَحْسَانًا** কিন্তু আমরা ইস্তিহসান স্বরূপ **لِطَهَارَتِهِ** শিকারি পাখিসমূহের উচ্ছিষ্টকে পবিত্র সাব্যস্ত করেছি **بِالْمَنْفَارِ** পাখিরা পানাহার করে **اِنَّمَا نَأْكُلُ** আর গোপন কিয়াস হলো **وَهُوَ اَنَّهُ** গোপন কিয়াসের কারণে **بِالْقِيَاسِ الْخَفِيِّ** গোপন কিয়াসের কারণে **اِنَّمَا نَأْكُلُ** পাখিরা পানাহার করে **وَهُوَ عَظِيمٌ** যা একটি শুকনা হাড় বৈ আর কিছু নয় **طَاهِرٌ مِنَ الْحَيِّ وَالْمَيِّتِ** আর জীবিত অথবা মৃত সকল প্রাণীর হাড় পবিত্র **بِخِلَافٍ** কিন্তু এটা বিপরীত **سَبَاعِ الْبَهَائِمِ** চতুর্দশ হিৎস প্রাণীসমূহের **لَا تَأْكُلُ** কেননা, এরা পানাহার করে **يَلْسَانُهَا** জিহ্বা দ্বারা **اِنَّ الْاَتْسَامَ الثَّلَاثَةَ** অতঃপর অত্যন্ত সুস্পষ্ট **لَا خَفَاءَ** অতঃপর অত্যন্ত সুস্পষ্ট **بِالْمَاءِ** পানির সাথে **فَيَخْتَلِطُ** ফলে মিশে যায় **لِعَابِهَا** তার লালার অপবিত্র **وَأَتْسَامُ الْاَشْتَبَاءِ** উপর **عَلَى الْقِيَاسِ** কিয়াসে **مُقَدَّمَةٌ** অগ্রগণ্য হওয়া **اَوَّلُ** এ প্রকার চতুষ্টির মধ্য হতে প্রথম তিন প্রকারের **فِي تَقْدِيمِ** অগ্রগণ্য হওয়া **وَيَالْعَكْسِ** এবং **فَارَادَ** এ জন্যে গ্রন্থকার চেয়েছেন **اَنْ يُبَيِّنَ** বর্ণনা করতে **ضَابِطَةً** একটি নীতিমালা **يَعْلَمُ بِهَا** যা দ্বারা জানা যাবে **تَقْدِيمِ** অগ্রগণ্যতার স্থান **اَحَدِهِمَا** এতদুভয়ের **عَلَى الْاٰخَرِ** উপরটির উপর **فَقَالَ** সুতরাং তিনি বলেছেন **عِلَّةٌ بِاَثَرِهَا** তার প্রতিক্রিয়ার কারণেই **عِنْدَنَا** আমাদের হানাফীদের মতে **وَلَكِنَّهَا صَارَتْ اِلْعِلَّةً** থাকে **لَا يَدَوْرَانِهَا** নিছক হুকুম ও **كَمَا** ইল্লাত উভয়ের অস্তিত্ব ও অস্তিত্বহীনতার পারস্পরিক আবশ্যকতা ও সংশ্লিষ্টতার ভিত্তিতে নয় **عَلَى الْقِيَاسِ** **قَدَّمْنَا** এ জন্য আমরা অগ্রগণ্য করেছি **اَلْاَسْتِحْسَانَ الَّذِي** যেমনটি বলে থাকে **اَثَرُهَا** যখন শক্তিশালী হয় **اِذَا قَرِئَ** যখন শক্তিশালী হয় **وَضَعْفِهِ** এবং **لَا اِلَّا الْمَدَارَ** কেননা, ইল্লাতের যোগ্যতা নির্ভরশীল **عَلَى قُوَّةِ التَّائِيْرِ** প্রতিক্রিয়া শক্তিশালী হওয়ার উপর **وَضَعْفِهِ** এবং **فَاِنَّ الدُّنْيَا** কেননা, এ **لَا عَلَى الظُّهُرِ** শুধু তার প্রকাশ্য হওয়ার উপর **وَالْخَفَاءِ** এবং **لَكِنَّهَا تَرُجِّعَتْ** তথাপি পরকালকে অগ্রাধিকার দেওয়া হয় **وَالْعَقْبَى بِاطْنَةٍ** সম্পূর্ণ প্রকাশ্য **طَاهِرَةٌ** দুনিয়া **مِنْ حَبِئِكَ الدَّوَامِ** জীবনের চিরস্থায়ীত্বের দিক **بِقُوَّةِ اَثَرِهَا** কেননা, আখিরাতে প্রভাব অধিক শক্তিশালী **وَالصَّفَاءِ** এবং **اِنْفَا** ইতঃপূর্বে **اِسْتِحْسَانًا فِيهِ** কেননা, **اَثَرُهَا** তন্মধ্য হতে **سُورَ** উচ্ছিষ্ট **اَلْمَذْكُورِ** হিৎসপাখির **وَلِذَا** আর এ কারণেই **يُقَدَّمُ** অগ্রগণ্য করা হয় **عَلَى الْقِيَاسِ** কিয়াসের **كَمَا حُرِّزَتْ** যেমনটি আমরা বিস্তারিত আলোচনা করেছে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : **اِسْتِحْسَانًا** হাদীস, ইজমা অথবা প্রয়োজনের তাকিদের কারণে হয়েছে, তা প্রকাশ্য কিয়াসের উপর অগ্রাধিকার পাওয়ার ব্যাপারে কোনো মতানৈক্য নেই। তবে অপ্রকাশ্য কিয়াসকে প্রকাশ্য কিয়াসের উপর অগ্রাধিকার দেওয়া হবে কিনা এতে দ্বিমতের অবকাশ রয়েছে।

এখানে এটার উপর গ্রন্থকার (র.) একটি মূলনীতি প্রদানের চেষ্টা করেছেন। তার সারকথা হলো, আমাদের আহনাফের মতে যেহেতু **عِلَّةٌ** এর মধ্যে প্রকাশ্য বা অপ্রকাশ্য হওয়ার তেমন কোনো ভূমিকা নেই; বরং **اَثَرُ** বা প্রভাব এর ভূমিকাই মুখ্য, সেহেতু যখন অপ্রকাশ্য কিয়াসের **اَثَرُ** (প্রভাব) প্রবলতর হবে তখন একে অগ্রাধিকার দেওয়া হবে। কাজেই **اِسْتِحْسَانًا** কিয়াসের অন্তর্ভুক্ত হয়ে শরিয়তের দলিল চতুষ্টির শ্রেণীভুক্ত হবে।

وَفِي هَذَا إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ الْعَمَلَ
بِالِاسْتِحْسَانِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِنَ الْحُجَجِ
الْأَرْبَعَةِ بَلْ هُوَ نَوْعٌ أَقْوَى لِلْقِيَاسِ فَلَا طَعْنَ
عَلَى أَبِي حَنِيفَةَ (رح) فِي أَنَّهُ يَعْمَلُ بِمَا
سَوَى الْأَدَلَّةِ الْأَرْبَعَةِ وَقَدَّمْنَا الْقِيَاسَ لِصِحَّةِ
آثَرِهِ الْبَاطِنِ عَلَى الْإِسْتِحْسَانِ الَّذِي ظَهَرَ
آثَرُهُ وَخَفِيَ فَسَادُهُ كَمَا إِذَا تَلَّى آيَةَ السَّجْدَةِ
فِي صَلَوَتِهِ فَإِنَّهُ يَرْكَعُ بِهَا قِيَاسًا وَفِي
الِاسْتِحْسَانِ لَا يُجْزئُهُ الْأَصْلُ فِي هَذَا أَنَّهُ إِنْ
قَرَأَ آيَةَ السَّجْدَةِ يَسْجُدُ لَهَا ثُمَّ يَقُومُ فَيَقْرَأُ
مَا بَقِيَ وَيَرْكَعُ إِذَا جَاءَ أَوَانُ الرُّكُوعِ -

সরল অনুবাদ : আর اسْتِحْسَان-কে গোপন
কিয়াস বলার মধ্যে এ কথার প্রতি ইঙ্গিত রয়েছে যে,
اسْتِحْسَان-এর উপর আমল করা দ্বারা শরিয়তের দলিল
চতুষ্টয়-এর বাইরে কোনো দলিলের উপর আমল করা আবশ্যিক
হয় না; বরং এটাও কিয়াসেরই একটি শক্তিশালী প্রকার।
সুতরাং ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর প্রতি এ অপবাদ আরোপ
করা বৃথা যে, তিনি শরিয়তের প্রকার চতুষ্টয়কে পরিত্যাগ করে
পঞ্চম একটি দলিলের উপর আমল করে থাকেন। আর
(এভাবে কখনো কখনো) আমরা প্রকাশ্য কিয়াসকে তার
বাতেনী প্রভাব ও প্রতিক্রিয়া শুদ্ধ হওয়ার কারণে সেই
اسْتِحْسَان-এর উপর অগ্রগণ্য করি, যা প্রকাশ্যত সঠিক
বলে মনে হয়; কিন্তু অভ্যন্তরীণভাবে ফাসেদ।
উদাহরণস্বরূপ, যখন কেউ নামাজের মধ্যে সিজদার
আয়াত তেলাওয়াত করে, তখন কিয়াস কামনা করে যে,
(ওয়াজিবের দায়িত্ব হতে মুক্ত হওয়ার জন্য সিজদার
পরিবর্তে) রুকু করতে পারবে, আর اسْتِحْسَان কামনা
করে যে, তার জন্য রুকু যথেষ্ট নয় (বরং সিজদা করা
জরুরি হবে)। এ মাসআলার আসল হুকুম তো এই যে, যদি
কোনো ব্যক্তি নামাজের মধ্যে সিজদার আয়াত তেলাওয়াত
করে, তাহলে তৎক্ষণাৎ সিজদায় গমন করবে, অতঃপর
দণ্ডায়মান হয়ে অবশিষ্ট কোরাত পাঠ করবে এবং রুকুর সময়
হলে তবেই রুকু করবে।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَقَدَّمْنَا الْفَيْسَ لِصَحَّةِ الْغ - এর আলোচনা : যেখানে আমরা প্রকাশ্য কiyাসের অন্তর্নিহিত অর্থ-কে সহীহ পেয়েছি এবং اسْتِخْسَان -এর মধ্যে বাহ্যিক অর্থ থাকা সত্ত্বেও অভ্যন্তরীণ ফাসাদ পেয়েছি সেখানে اسْتِخْسَان -এর উপর প্রকাশ্য খাসকে প্রাধান্য দিয়েছি। যেমন- কেউ যদি নামাজের মধ্যে সিজদার আয়াত পড়ে এবং রুকুর মধ্যে গিয়ে তাতে রুকু ও আয়াতের সিজদার স্থলাভিষিক্ত হওয়ার নিয়ত করে, তাহলে প্রকাশ্য কiyাস অনুযায়ী এটা সহীহ হবে; কিন্তু اسْتِخْسَان অনুযায়ী সহীহ হবে না। প্রকাশ্য কiyাসের ইল্লাত হলো নম্রতা ও প্রকাশের দিক দিয়ে রুকু সিজদার সাদৃশ্য। তবে বাহ্যত উপরিউক্ত প্রকাশ্য কiyাস ফাসাদ। কেননা, বাহ্যিক সাদৃশ্যতার কারণে শরয়ী হুকুম সাব্যস্ত হয় না।

উল্লেখ্য যে, অভ্যন্তরীণ ক্রিয়া (اَئْر)-এর প্রবলতার কারণে যেসব প্রকাশ্য কিয়াসকে প্রাধান্য দেওয়া হয়ে থাকে এদের সংখ্যা নিতান্ত কম। তাহকীক নামক গ্রন্থে আছে যে, এরূপ মাত্র সাতটি মাসআলার অস্তিত্ব পাওয়া যায়। কিন্তু اِنْسِحْسَان-কে কিয়াসের উপর প্রাধান্য দেওয়ার উদাহরণ ভরিভরি।

وَإِنْ رَكَعَ فِي مَوْضِعٍ آيَةَ السَّجْدَةِ وَيَنْوِي
التَّدَاخُلَ بَيْنَ رُكُوعِ الصَّلَاةِ وَسَجْدَةِ التَّلَاوَةِ
كَمَا هُوَ الْمَعْرُوفُ بَيْنَ الْحُقَاطِ يَجُوزُ قِيَاسًا
لَا اسْتِحْسَانًا وَجْهُ الْقِيَاسِ أَنَّ الرُّكُوعَ
وَالسُّجُودَ مُتَشَابِهَانِ فِي الْخُضُوعِ وَلِهَذَا
أُطْلِقَ الرُّكُوعُ عَلَى السُّجُودِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى
وَحَرَّ رَاكِعًا وَأَنَابَ وَجْهُ الْإِسْتِحْسَانِ إِنَّا
أَمَرْنَا بِالسُّجُودِ وَهُوَ غَايَةُ التَّعْظِيمِ وَالرُّكُوعُ
دُونَهُ وَلِهَذَا لَا يَنْوُبُ عَنْهُ فِي الصَّلَاةِ فَكَذَا
فِي سَجْدَةِ التَّلَاوَةِ فَهَذَا الْإِسْتِحْسَانُ ظَاهِرٌ
أَثَرُهُ وَلَكِنْ خَفِيَ فَسَادُهُ وَهُوَ أَنَّ السُّجُودَ فِي
التَّلَاوَةِ لَمْ يَشْرَعْ قُرْبَهُ مَقْصُودَةً بِنَفْسِهَا
وَأَتَمَّ الْمَقْصُودَ التَّوَاضُّعَ وَالرُّكُوعُ فِي
الصَّلَاةِ يَفْعَلُ هَذَا الْعَمَلَ لَا خَارِجَهَا فَلِهَذَا
لَمْ نَعْمَلْ بِهِ بَلْ عَمَلْنَا بِالْقِيَاسِ الْمُسْتَتِرَةِ
صِحَّتِهِ وَقَلْنَا يَجُوزُ إِقَامَةُ الرُّكُوعِ مَقَامَ
سُجُودِ التَّلَاوَةِ بِخِلَافِ الصَّلَاةِ فَإِنَّ الرُّكُوعَ
فِيهَا مَقْصُودٌ عَلَى حِدَةٍ وَالسُّجُودُ عَلَى حِدَةٍ
فَلَا يَنْوُبُ أَحَدُهُمَا عَنِ الْآخَرِ ثُمَّ الْمُسْتَحْسِنُ
بِالْقِيَاسِ الْخَفِيِّ تَصَحُّعُ تَعْدِيَّتِهِ إِلَى غَيْرِهِ
لَأَنَّهُ أَحَدُ الْقِيَاسَيْنِ غَايَتُهُ أَنَّهُ خَفِيَ يُقَابِلُ
الْجَلِيَّ بِخِلَافِ الْأَقْسَامِ الْآخِرِ يَعْنِي مَا يَكُونُ
بِالْأَثَرِ أَوْ الْإِجْمَاعِ أَوْ الضَّرُورَةِ لِأَنَّهَا مَعْدُومَةٌ
عَنِ الْقِيَاسِ مِنْ كُلِّ وَجْهِ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু যদি কেউ সিজদার আয়াতের সময় (সিজদার পরিবর্তে) রুকু করে নেয় এবং একই সময়ে সজ্জায়ে তেলাওয়াত ও নামাজের রুকু উভয়ই আদায় করার নিয়ত করে- যেমনটি সাধারণভাবে হাফেজগণের মধ্যে প্রচলিত রয়েছে, তাহলে প্রকাশ্য কিয়াসের আলোকে এটাও জায়েজ হবে। কিন্তু **اسْتِحْسَان**-এর দৃষ্টিতে এটা জায়েজ নয়। কিয়াসের ভিত্তি এই যে, বিনয় ও একাগ্রতা অর্জিত হওয়ার ব্যাপারে রুকু ও সিজদা বাহ্যত পরস্পর সাদৃশ্যপূর্ণ। এ কারণেই আল্লাহ তা'আলা কুরআনের আয়াত **وَأَنَابَ** (আর হযরত দাউদ (আ.) আল্লাহ তা'আলার সম্মুখে সিজদাবনত হলেন এবং তাঁর প্রতি মনোনিবেশ করলেন)-এর মধ্যে সিজদার উপরে রুকুর প্রয়োগ করেছেন। আর **اسْتِحْسَان**-এর দলিল এই যে, আমাদেরকে তো সিজদার আদেশই প্রদান করা হয়েছে এবং সিজদার মধ্যে রুকু অপেক্ষা অধিক সম্মান প্রদর্শন বিদ্যমান রয়েছে। যার কারণে এ রুকু নামাজের সিজদার স্থলাভিষিক্ত হতে পারে না। সুতরাং এ **اسْتِحْسَان** বাহ্যিক দৃষ্টিতে তো সম্পূর্ণ বিশুদ্ধ বলে মনে হয়, কিন্তু বাতেনীভাবে এটার মধ্যে ফাসাদ নিহিত রয়েছে। আর তা এই যে, (নামাজের সিজদার উপর সজ্জায়ে তেলাওয়াতকে কিয়াস করা ঠিক নয়। কারণ,) সজ্জায়ে তেলাওয়াত স্বয়ং ইবাদতে মাকসূদা হিসেবে বিধানকৃত হয়নি; বরং তা দ্বারা আল্লাহ তা'আলার সম্মুখে বিনয় প্রকাশ করাই উদ্দেশ্য। আর নামাজের রুকুও যেহেতু এ উদ্দেশ্যের জন্যই গঠিত হয়েছে, এ জন্য তার সাহায্যে ইঙ্গিত সজ্জায়ে তেলাওয়াত অর্জিত হতে পারে। অবশ্য নামাজের বাইরের রুকুর মধ্যে এ কথাটি পাওয়া যায় না। মোটকথা, এ কারণেই উক্ত মাসআলায় আমরা **اسْتِحْسَان**-এর উপর আমল না করে প্রকাশ্য কিয়াস যার বিশুদ্ধতা বাহ্যিক দৃষ্টিতে অপ্রকাশ্য-এর উপর আমল করেছি এবং বলেছি যে, নামাজের রুকু সজ্জায়ে তেলাওয়াতের স্থলাভিষিক্ত হতে পারে। কিন্তু নামাজের সিজদা-এর হুকুম এটার বিপরীত। কেননা, নামাজের রুকু ও সিজদা উভয়ই স্বয়ং স্বতন্ত্রভাবে ইবাদতে মাকসূদাবিশেষ। এ জন্য তাদের একটি অপরটির স্থলাভিষিক্ত হতে পারে না। অতঃপর গোপন কিয়াসের সাহায্যে **اسْتِحْسَان** জাতীয় যে হুকুমটি সাব্যস্ত হয়েছে, তাকে শাখার প্রতি স্থানান্তরিত করা শুদ্ধ হবে। এ জন্য যে, **اسْتِحْسَان**-ও তো এক প্রকার কিয়াস। এদের মধ্যে বড়জোর যদি কোনো পার্থক্য থাকে, তাহলে তা যে তাদের একটি গোপন এবং অন্যটি প্রকাশ্য। (বাকি উভয়ই কিয়াস। যার বুনিয়াদ বৈশিষ্ট্য হলো শাখার দিকে হুকুম স্থানান্তরিত হওয়া;) কিন্তু **اسْتِحْسَان**-এর অন্যান্য প্রকারসমূহ এটার বিপরীত। অর্থাৎ হাদীস অথবা ইজমা অথবা প্রয়োজন-এর ভিত্তিতে যে **اسْتِحْسَان** হুকুম সাব্যস্ত হবে, তার স্থানান্তরণ ঠিক নয়। কেননা, তা সর্বদিক দিয়েই কিয়াসের বিপরীত হয়ে থাকে। (আর যা কিয়াসের বিপরীত সাব্যস্ত হয়, তা স্থানান্তরিত হয় না।)

শাস্তিক অনুবাদ : وَإِنْ رَكَعَ যদি সে রুকু করে নেয় **فِي مَوْضِعٍ** স্থানে **آيَةَ السَّجْدَةِ** তেলাওয়াতে সিজদার সময় **كَمَا** সজ্জায়ে তেলাওয়াত **وَسَجْدَةِ التَّلَاوَةِ** নামাজের রুকু **التَّدَاخُلَ** উভয়ের **بَيْنَ رُكُوعِ الصَّلَاةِ** এবং সে নিয়ত করে নেয় **وَيَنْوِي**

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

তবে হাদীস, ইজমা ও প্রয়োজনের মাধ্যমে যে সমস্ত ইস্তিহসানী মাসআলার **حُكْم** সাব্যস্ত হয়ে থাকে তাদেরকে **فَرَع**-এর দিকে স্থানান্তর জায়েজ নেই। কেননা, মূল কিয়াস এদের মধ্যে অনুপস্থিত।

শাব্দিক অনুবাদ : أَلا تَرَى যে, যদি মতভেদ দেখা দেয় الثَّمَنِ মূল্যের ব্যাপারে فَبَيْضَ هস্তগত করার পূর্বে الْمَبِيعِ বিক্রিত বস্তুর মধ্যে لَا يَرْجِبُ তখন ওয়াজিব হবে না يَمِينُ শপথ করানো বিক্রেতার উপর فَبَاسَّ প্রকাশ্য কiyাসের দৃষ্টিতে وَرَجِبَ কিন্তু বিক্রেতার উপরও শপথ ওয়াজিব হবে إِنْتِخَسَانًا ইস্তিহসানের আলোকে اِخْتَلَفَا إِذَا كَعَنَنَا যখন ক্রেতা ও বিক্রেতার মধ্যে মতভেদ দেখা দেয় الثَّمَنِ মূল্যের পরিমাপ সম্পর্কে يَدُونِ বিক্রিত বস্তুর উপর فَبَيْضَ হস্তগত করার পূর্বে الْمَبِيعِ বিক্রিত বস্তু بَانَ এভাবে যে الْبَائِعُ قَالَ বিক্রেতা দাবি করে যে يَغْتَهَا আমি এ বস্তুটি বিক্রয় করেছি بِأَلْفٍ দু' হাজার টাকায় الْمُشْتَرَى وَقَالَ আর ক্রেতা বলে اِشْتَرَيْتَهَا এ বস্তুটি আমি ক্রয় করেছি بِأَلْفٍ এক হাজার টাকায় كَعَنَنَا لِأَنَّ الْمُشْتَرَى الْبَائِعُ أَن لَا يَحْلِفُ শপথ করবে না বিক্রেতা الْمُشْتَرَى الْبَائِعُ ক্রেতা কোনো কিছু يَكُونُ حَتَّى يَكُونُ هُوَ مُنْكَرًا যার ফলে তাকে অস্বীকারকারী সাব্যস্ত করা হবে فَيَنْبَغِي سُوْتَرَاং ফয়সালা এভাবে হওয়া আবশ্যক যে بِسَلَمٍ বিক্রেতা দিয়ে দিবে الْمَبِيعِ বিক্রিত বস্তুকে إِلَى الْبَائِعِ ক্রেতাকে وَحْلَفَ আর ক্রেতার উপর শপথ নেওয়া হবে عَلَى اِنْكَارٍ অস্বীকৃতির উপর الرِّبَاةُ মূল্যের অতিরিক্ত পরিমাণের

لَكِنَّ الْإِسْتِخْسَانَ -এর দাবি হলো أَنْ يَتَحَالَفَا ক্রেতা ও বিক্রেতা উভয় শপথ করবে الْمَبِيعِ الْمَبِيعِ সমর্পণ করা কেননা, বিক্রেতা يَدْعَى عَلَيْهِ ক্রেতার উপর দাবি করছে যে وَجُوبٌ আবশ্যিক হলো لِأَنَّ الْمُشْتَرِيَّ বিক্রিত বস্তু عِنْدَ تَقْدِ الْأَقْلِ তার বর্ণনাকৃত কম মূল্যে আদায় করার সাথে সাথে وَالْبَائِعُ আর বিক্রেতা يُنْكِرُهُ এ দামে বিক্রিত দ্রব্যের হাওয়ালার ওয়াজিব হওয়াকে অস্বীকার করছে وَالْبَائِعُ আর বিক্রেতা يَدْعَى عَلَيْهِ ক্রেতার উপর দাবি করছে زِيَادَةَ الثَّمَنِ অতিরিক্ত মূল্য وَالْمُشْتَرِيَّ আর ক্রেতা يُنْكِرُهُ এ অতিরিক্ত মূল্য আদায় আবশ্যিক হওয়াকে অস্বীকার করছে فَيَكُونَانِ مُدَّعِيَيْنِ সুতরাং ক্রেতা ও বিক্রেতা উভয়ই দাবিদার مِنْ وَجْهِ এক বিবেচনায় وَمُنْكَرَيْنِ এবং অস্বীকারকারী مِنْ وَجْهِ অন্য বিবেচনায় فَيَجِبُ সুতরাং ওয়াজিব হলো الْحَلْفُ শপথ করা عَلَيْهِمَا ক্রেতা-বিক্রেতা উভয়ের উপর فَإِذَا تَحَالَفَا সুতরাং যদি তারা উভয়েই শপথ করে ফেলে فَسَخَ তাহলে ভঙ্গ করে দিবে الْفَاضِلُ বিচারক الْبَيْعِ ক্রয়-বিক্রয়কে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

حُكْمُ স্থানান্তর হওয়ার إِسْتِخْسَانُ -এর উক্ত ইবারতে قَالَهُ إِلَّا تَرَى أَنَّ الْإِخْتِلَافَ فِي الثَّمَنِ الْخ উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। এখানে قِيَاسٌ خَفِئٌ -এর মাধ্যমে সাব্যস্ত إِسْتِخْسَانُ -এর حُكْمُ স্থানান্তর হওয়ার উদাহরণ দেওয়া হয়েছে। উদাহরণটির সারকথা এই যে, ক্রেতা ও বিক্রেতার মধ্যে বেচাকেনা পাকাপাকি হওয়ার পর مَبِيع -এর উপর ক্রেতা কবজা করার পূর্বেই মূল্যের ব্যাপারে উভয়ের মধ্যে মতানৈক্য হয়ে গেছে। যেমন- ক্রেতা বলল যে, আমি এটা এক হাজার টাকার বিনিময়ে ক্রয় করেছি। পক্ষান্তরে বিক্রেতা বলল যে, আমি দু' হাজার টাকার বিনিময়ে বিক্রয় করেছি। এখন মশহুর হাদীস-

الْبَيْعَةُ عَلَى الْمُدَّعَى وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ

(দাবিকারীর উপর দলিল পেশ করা ওয়াজিব এবং অস্বীকারকারীর উপর শপথ করা জরুরি।) মোতাবেক বাহ্যিক ক্রয়ক্রয়ের দাবিদার হলো ক্রেতা হলফ (শপথ) করতে হবে। কেননা, সে মূল্যের মধ্যে এক হাজার টাকাকে অস্বীকার করছে। সুতরাং ক্রেতাই অস্বীকারকারী বিক্রেতা নয়। কিন্তু قِيَاسٌ خَفِئٌ -এর দাবি হলো বিক্রেতাকেও শপথ করতে হবে। কারণ, ক্রেতা এক হাজার টাকার বিনিময়ে مَبِيع হস্তান্তর করা বিক্রেতার উপর অত্যাবশ্যিক হওয়ার দাবি করছে। কিন্তু বিক্রেতা তা অস্বীকার করছে। এ দিক দিয়ে বিক্রেতাও অস্বীকারকারী। কাজেই উভয় শপথ করার পর কাজী (বিচারক) بَيْع -কে فَسَخ করে দিবে। আর এটা সম্পূর্ণ যুক্তিসঙ্গত। উপরিউক্ত হুকুম তাদের মৃত্যুর পর তাদের ওয়ারিশদের মধ্যেও কার্যকর হবে এবং إِجَارَةٌ -এর মধ্যেও এটা مُتَعَدِّي (স্থানান্তর) হবে।

وَهَذَا حُكْمٌ أَيْ تَحَالَفُهُمَا جَمِيعًا مِنْ
حَيْثُ الْقِيَاسِ الْخَفِيِّ حُكْمٌ مَعْقُولٌ يَتَعَدَّى
إِلَى الْوَارِثِينَ بِأَنْ مَاتَ الْبَائِعُ وَالْمُشْتَرِي
جَمِيعًا وَاخْتَلَفَ وَارِثَاهُمَا فِي الثَّمَنِ قَبْلَ
قَبْضِ الْمَبِيعِ عَلَى النُّجُوهِ الَّذِي قُلْنَا
يَتَحَالَفَانِ وَيَفْسَخُ الْقَاضِي الْبَيْعَ كَمَا كَانَ
هَذَا فِي الْمُورِثَيْنِ أَوْ الْإِجَارَةِ أَيْ يَتَعَدَّى حُكْمُ
الْبَيْعِ إِلَى الْإِجَارَةِ بِأَنْ اخْتَلَفَ الْمُوْجِرُ
وَالْمُسْتَأْجِرُ فِي مِقْدَارِ الْأَجْرَةِ قَبْلَ قَبْضِ
الْمُسْتَأْجِرِ الدَّارِ يَتَحَالَفُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا
وَتَفْسَخُ الْإِجَارَةُ لِدَفْعِ الضَّرَرِ وَعَقْدُ الْإِجَارَةِ
يَخْتَمِلُ الْفَسْخَ -

সরল অনুবাদ : আর এ হুকুম অর্থাৎ গোপন কিয়াসের ভিত্তিতে ক্রেতা ও বিক্রেতা উভয়কে শপথ করার হুকুম প্রদান করা যুক্তি ও কিয়াসের সম্পূর্ণ অনুকূল। সুতরাং এটা উত্তরাধিকারীদের বেলায়ও স্থানান্তরিত হবে। অর্থাৎ যদি ক্রেতা ও বিক্রেতা উভয়ই মরে যায় এবং বিক্রিত দ্রব্য হস্তগত করার পূর্বেই মূল্যের পরিমাণ সম্পর্কে উভয়ের উত্তরাধিকারীদের মধ্যে উল্লিখিত অবস্থার ন্যায় মতভেদ দেখা দেয়, তাহলে উভয় **مُورِث**-এর হুকুমের উপর কিয়াস করে উত্তরাধিকারীদের বেলায়ও আমরা এটাই বলি যে, উভয়ের উত্তরাধিকারীগণকে শপথ করতে হবে এবং এটার পর কাজী বিক্রয়কে বাতিল করে দিবেন। আর এ হুকুমটি ইজারার মুয়ামালায়ও স্থানান্তরিত হবে। অর্থাৎ বিক্রয়ের হুকুম ইজারার মুয়ামালায়ও স্থানান্তরিত হবে। এভাবে যে, যদি ইজারাদানকারী ও ইজারা গ্রহণকারীর মধ্যে ভাড়া করা বাসার দখল নেওয়ার পূর্বেই ভাড়ার পরিমাণের ক্ষেত্রে মতভেদ দেখা দেয়, তাহলে উভয়কেই শপথ করতে হবে এবং ক্ষতির আশঙ্কা হতে রক্ষা করার জন্য ইজারা বাতিল করে দেওয়া হবে। কারণ, ইজারার চুক্তি বিক্রয়ের চুক্তির ন্যায় বাতিল হওয়ার সম্ভাবনা রাখে।

শাস্তিক অনুবাদ : وَهَذَا حُكْمُ آئِ اَرْثَاۥ تَحَالَفَهُمَا جَمِيعًا উভয়কে শপথ করার হুকুম প্রদান করা গোপন কiyাসের ভিত্তিতে مِنْ حَيْثُ الْيَبَاسِ الْخَفِيِّ যুক্তি ও কiyাসের সম্পূর্ণ অনুকূল يَتَعَدَّى সুতরাং এটা স্থানান্তরিত হবে الْوَارِثِينَ উত্তরাধিকারীদের বেলায়ও يَآنْ এভাবে যে مَاتَ মৃত্যুবরণ করল وَالْمُشْتَرَى جَمِيعًا ক্রেতা ও বিক্রেতা উভয়েই وَاخْتَلَفَ এবং মতভেদ দেখা দেয় وَارِثَاهُمَا উভয়ের উত্তরাধিকারীদের মধ্যে الثَّمَنِ মূল্যের পরিমাপ সম্পর্কে قَبْلُ পূর্বে قَبِضُ হস্তগত করার الْمَبِيعِ বিক্রিত বস্তু عَلَى الرَّجْهِ سے অবস্থার ন্যায় الَّذِي قُلْنَا যা আমরা বলেছি يَتَحَالَفَانِ তাহলে উভয়ের উত্তরাধিকারীদেরকে শপথ করতে হবে وَيَنْفَسَخُ الْقَاضِي এবং বিচারক বাতিল করে দিবে الْبَيْعُ ক্রয়-বিক্রয়কে كَمَا كَانَ هَذَا الْبَيْعُ ক্রয়-বিক্রয়কে آئِ অর্থাৎ يَتَعَدَّى স্থানান্তরিত হবে مُورِثُ উভয় مُورِثُ -এর উপর কiyাস করে الْاِجَارَةُ আর এ হুকুমটি ইজারার ক্ষেত্রে آئِ অর্থাৎ يَتَعَدَّى স্থানান্তরিত হবে الْمُؤْجَرُ ভাড়া দানকারীর الْاِجَارَةُ ইজারার লেনদেনে يَآنْ এভাবে যে اخْتَلَفَ মতভেদ দেখা দেয় الْمُؤْجَرُ ভাড়া দানকারীর الْمُسْتَأْجِر এবং ভাড়া গ্রহণকারীর মধ্যে فِي مِقْدَارِ পরিমাণ নিয়ে الْأَجْرَةَ ভাড়ার قَبْلُ পূর্বে قَبِضُ হস্তগত করার الْمُسْتَأْجِر ভাড়া গ্রহণকারীর الْاِجَارَةَ তাহলে শপথ করানো হবে تَحَالَفُ وَتَنْفَسَخُ তখন বাতিল করে দেওয়া হবে الْاِجَارَةُ বাতিল হওয়ার । وَعَقْدُ الْاِجَارَةِ আর ইজারার চুক্তি يَحْتَمِلُ সম্ভাবনা রাখে الْاِجَارَةُ বাতিল হওয়ার ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ يَتَحَالَفَانِ وَيَنْسَخُ الْقَاضِيُ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে বিক্রিত বস্তুর মূল্যে মতপার্থক্য হওয়া প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। উক্ত ক্রেতা ও বিক্রেতা উভয়ের ওয়ারিশকে শপথ দেওয়া হবে। কেননা, ওয়ারিশ مُرْث -এর স্থলাভিষিক্ত হয়ে থাকে। সুতরাং ক্রেতার ওয়ারিশ বিক্রেতার ওয়ারিশের নিকট দাবি করে যে, অল্প মূল্যে তার নিকট مَبْنِع হস্তান্তর করা বিক্রেতার উপর ওয়ার্জিব। আর বিক্রেতা তা অস্বীকার করে। অপরদিকে বিক্রেতার ওয়ারিশ ক্রেতার ওয়ারিশের নিকট অতিরিক্ত মূল্য দাবি করে এবং সে তা অস্বীকার করে।

فَأَمَّا بَعْدَ الْقَبْضِ فَلَمْ يَجِبْ يَمِينُ الْبَائِعِ
إِلَّا بِالْأَثَرِ فَلَمْ تَصَحَّ تَعْدِيَتُهُ يَغْنَى إِذَا
اختلفَ الْبَائِعُ وَالْمُشْتَرِي فِي مِقْدَارِ الثَّمَنِ
بَعْدَ قَبْضِ الْمُشْتَرِي الْمَبِيعِ فَحِينَئِذٍ كَانَ
الْقِيَاسُ مِنْ كُلِّ الْوُجُوهِ أَنْ يَخْلِفَ الْمُشْتَرِي
فَقَطْ لِأَنَّهُ يُنْكَرُ زِيَادَةُ الثَّمَنِ الَّذِي يَدَّعِيهِ
الْبَائِعُ وَلَا يَدَّعِي عَلَى الْبَائِعِ شَيْئًا لِأَنَّ
الْمَبِيعَ سَالِمٌ فِي يَدِهِ وَلَكِنَّ الْأَثَرَ وَهُوَ قَوْلُهُ
عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا اختلفَ الْمُتَبَايعَانِ
وَالسَّلْعَةُ قَائِمَةٌ بِعَيْنِهَا تَحَالَفَا وَتَرَادَا
يَقْتَضِي وَجُوبَ التَّحَالِفِ عَلَى كُلِّ حَالٍ لِأَنَّهُ
مُطْلَقٌ عَنْ قَبْضِ الْمَبِيعِ وَعَدَمِهِ فَلَمَّا كَانَ
هَذَا غَيْرَ مَعْقُولِ الْمَعْنَى فَلَا يَتَعَدَّى إِلَى
الْوَارِثِينَ إِذَا اختلفَا بَعْدَ مَوْتِ الْمُورِثِينَ
إِلَّا عِنْدَ مُحَمَّدٍ (رحم) وَلَا إِلَى الْمُوَجِرِ
وَالْمُسْتَأْجِرِ إِذَا اختلفَا بَعْدَ اسْتِيفَاءِ
الْمَعْقُودِ عَلَيْهِ عَلَى مَا عُرِفَ فِي الْفِقْهِ
مُفَصَّلًا -

সরল অনুবাদ : অবশ্য বিক্রিত দ্রব্য হস্তগত করার পর বিক্রেতার উপর শপথ ওয়াজিব হওয়া শুধু হাদীস দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে। সুতরাং এ হুকুমের স্থানান্তরণ শুদ্ধ হবে না। অর্থাৎ বিক্রিত দ্রব্য ক্রেতার হস্তগত হওয়ার পর যদি মূল্যের পরিমাণের ক্ষেত্রে ক্রেতা ও বিক্রেতার মধ্যে মতভেদ দেখা দেয়, তাহলে প্রকাশ্য ও গোপন উভয় ক্রিয়াসেরই দাবি এই যে, শুধু ক্রেতাকেই শপথ করতে হবে। কারণ, সে বিক্রেতা কর্তৃক দাবিকৃত মূল্যের অতিরিক্ত পরিমাণকে অস্বীকার করছে এবং বিক্রিত বস্তু তার দখলে এসে গেছে। এ জন্য এখন বিক্রেতার উপর (বিক্রিত দ্রব্য সোপর্দ করা ইত্যাদিরও) কোনো দাবি করা যাবে না। কিন্তু এ হাদীস— **إِذَا اخْتَلَفَ الْمُتَبَايعَانِ وَالسِّلْعَةُ فَاِنَّمَّا يَعْينُهَا تَحَالُفًا وَتَرَادًا** (যখন ক্রেতা ও বিক্রেতা মূল্য প্রসঙ্গে মতভেদ করবে আর বিক্রিত দ্রব্য হুবহু মওজুদ থাকবে, তখন উভয়কেই শপথ করতে হবে এবং তারা নিজ নিজ মূল্য ও বিক্রিত দ্রব্য ফেরত নিয়ে নিবে। এটাই কামনা করে যে, প্রত্যেক অবস্থায়ই ক্রেতা-বিক্রেতা উভয়ের উপর শপথ করা ওয়াজিব। কেননা, **السِّلْعَةُ فَاِنَّمَّا**-এর শর্তটি মুত্লাক, যা দ্বারা বিক্রিত দ্রব্য হস্তগত হওয়া ও না হওয়া উভয় অবস্থায়ই শপথ করার হুকুম সাব্যস্ত হয়। যেহেতু এ হুকুমটি ক্রিয়া ও যুক্তির বিপরীত, এ জন্য ক্রেতা ও বিক্রেতার মৃত্যুর পর যদি তাদের উত্তরাধিকারীদের মধ্যে মতভেদ দেখা দেয়, তাহলে ইমাম মুহাম্মদ (র.) ব্যতীত অন্যান্য হানাফী ইমামগণের মতে, শপথের হুকুম তাদের প্রতি স্থানান্তরিত হবে না। এরূপভাবে ভাড়া করা গৃহে দখল প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পর যদি ভাড়াটিয়া ও মালিকের মধ্যে ভাড়ার পরিমাণ সম্পর্কে মতভেদ দেখা দেয়, তাহলে তাদের উভয় পক্ষের উপর শপথের হুকুম স্থানান্তরিত হবে না, যার বিশদ বিবরণ ফিকহ-এর গ্রন্থসমূহে বিদ্যমান রয়েছে।

[illegible]

اَلْمُسَاجِرُ এভাবে ভাড়াটিয়া মালিকের দিকে শপথের হুকুম স্থানান্তরিত হবে না اِذَا اَخْتَلَفَا যখন তাদের মধ্যে মতভেদ দেখা দেয় فَيُفَكِّهْرِ فِي الْغَنِيِّ যা জানা যাবে الْغَنِيُّ الْمَقْرُودِ عَلَيْهِ ভাড়াকৃত বাড়ি عَلَى مَا عُرِفَ বা জানা যাবে الْغَنِيُّ الْمَقْرُودِ عَلَيْهِ দখল প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পর بَعْدَ اسْتِيفَاءِ কিতাবসমূহে مُفَصَّلًا বিস্তারিত।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَهُوَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ اِذَا اَخْتَلَفَ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে কিয়াস বিরোধী حُكْم মুতায়াদী (স্থানান্তর) হয় না প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। হাদীস শরীফে এসেছে যে, নবী করীম ﷺ বলেছেন, ক্রেতা ও বিক্রেতা যদি مَبِيع -এর মূল্যের ব্যাপারে মতবিরোধ করে আর مَبِيع হাজির থাকে- চাই ক্রেতার নিকট থাকুক, অথবা বিক্রেতার নিকট থাকুক, তাহলে উভয়কে শপথ দেওয়া হবে এবং উভয় স্ব-স্ব مَبِيع ও টাকা ফেরত নিবে। এ হাদীসের আলোকে ক্রেতা মَبِيع হস্তগত করার পরও মতটানেকোর কারণে উভয়কে শপথ দেওয়া হবে। কিন্তু তা যুক্তিতে ধরে না। কেননা, مَبِيع তো ক্রেতার হাতেই রয়েছে। সুতরাং সে এমন কি দাবি করতে পারে যা অস্বীকার করার কারণে তার (বিক্রেতার) উপর শপথ ওয়াজিব হবে। সুতরাং কিয়াস বিরোধী হওয়ার কারণে যেখানে نَص্ টি আরোপিত হয়েছে সেখানে ক্রেতা ও বিক্রেতার মধ্যেই حُكْم টি সীমিত থাকবে। তাদের ওয়ারিশ বা ইজারা অথবা অন্যত্র এ حُكْم স্থানান্তর হবে না।

অনুশীলনী : اَلْمَنَافَسَةُ

- ১- مَا مَعْنَى الْقِيَاسِ لُغَةً وَشَرْعًا؟ هَلْ هُوَ حُجَّةٌ؟ يَبْتَنُوا مَعَ اخْتِلَافِ الْفُقَهَاءِ -
- ২- مَا هُوَ شَرْطُ الْقِيَاسِ وَحُكْمُهُ وَرُكْنُهُ وَدَفْعُهُ؟ يَبْتَنُوا اِنْجَازًا -
- ৩- هَلْ يُشْتَرَطُ الْاِيْمَانُ فِي رَقَبَةِ كَفَّارَةِ الْبَيْتَيْنِ وَالظَّاهِرِ؟ يَبْتَنُوا مَعَ الْاِخْتِلَافِ -
- ৪- كَمْ قِسْمًا لِلْعِلَّةِ الَّتِي هِيَ رُكْنُ الْقِيَاسِ؟ يَبْتَنُوا بِالْاَدْلَةِ وَالْاَمْثِلَةِ -
- ৫- هَلِ الْاِحْتِجَاجُ بِتَعَارُضِ الْاَشْبَاهِ يَضْلُحُ الدَّلِيلُ أَمْ لَا؟ أَوْضَحُوا اِنْضَاحًا -
- ৬- مَا مَعْنَى الْاِسْتِحْسَانِ لُغَةً وَشَرْعًا؟ هَلْ هُوَ حُجَّةٌ أَمْ لَا؟ هَلْ هُوَ دَاخِلٌ فِي الْاَدْلَةِ الْاَزْبَعَةِ الْمَشْهُورَةِ أَمْ لَا؟ يَبْتَنُوا مَوْضِعًا -
- ৭- اِلَاَمْ اَشَارَ الْمُصَنِّفُ رَحِمَهُ اللّهُ بِقَوْلِهِ كَمَا اِذَا تَلَّى اَيَّةَ السَّجْدَةِ فِي صَلَوَتِهِ فَاِنَّهُ يَرْكَعُ بِهَا قِيَاسًا وَفِي الْاِسْتِحْسَانِ لَا يُجْزِئُهُ اَوْضَحُوا حَقَّ التَّوَضُّعِ -

মাসআলার সমাধান

- ১- مَنْ لَمْ يَجِدْ مَا يَقْضِي بِهِ بَيْنَ النَّاسِ فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَالْاِجْمَاعِ فَمَا يَصْنَعُ؟

প্রশ্ন ১১ ১ ১ কেউ মানুষের মধ্যে বিচার-ফয়সালা করার জন্য যদি কুরআন, সুন্নাহ ও ইজমার মধ্যে সমাধান খুঁজে না পায়, তাহলে কি করবে?

উত্তর ১১ উক্ত প্রশ্নের উত্তর কুরআন ও হাদীসের আলোকে নিম্নে দেওয়া হলো-

কুরআন : আল্লাহ তা'আলা ইহুদি গোত্র বনু নযীরের বিশ্বাসঘাতকতার ফলে তাদের উপর যে শাস্তি নেমে এসেছিল তার বর্ণনাতে বিজ্ঞজনদেরকে লক্ষ্য করে বলেছেন, فَاعْتَبِرُوا يَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ 'হে জ্ঞানবানগণ! তোমরা উক্ত ঘটনা হতে শিক্ষা নাও।' অর্থাৎ কুফরির عَلَتْ পাওয়া যাওয়ার কারণে তাদের উপর শাস্তি নেমে এসেছে। সেই كُفْرٌ وَخِيَانَةٌ যদি তোমাদের মধ্যে পাওয়া যায়, তাহলে তোমাদের উপরও অনুরূপ শাস্তি নেমে আসবে তাতে কোনো সন্দেহ নেই। কাজেই আল্লাহ তা'আলা বনু নযীরের ইহুদিদের অবস্থার উপর জ্ঞানবানদেরকে তাদের অবস্থাকে কিয়াস করার নির্দেশ দিয়েছেন। সুতরাং এর দ্বারা دَلَالَةُ النَّصِّ -এর দৃষ্টিকোণ হতে বুঝা যায় যে, শরিয়তের অন্যান্য মাসআলাকেও একটির উপর অপরটিকে কিয়াস করা আবশ্যিক। কাজেই আমরা যদি কুরআন, হাদীস ও ইজমার মধ্যে শরিয়তের কোনো সমস্যার সমাধান খুঁজে না পাই, তাহলে কিয়াসের শরণাপন্ন হয়ে এটার সমাধান করে নিতে চেষ্টা করবো।

হাদীস : হযরত মুআয (রা.) সম্পর্কিত একটি হাদীস এ ব্যাপারে প্রণিধানযোগ্য। নবী করীম ﷺ তাকে ইয়ামেনে প্রেরণ করার সময় জিজ্ঞাসা করেছিলেন যে, হে মুআয! তুমি তথায় লোকদের মধ্যে কিভাবে ফয়সালা করবে? জবাবে হযরত মুআয (রা.) বললেন, আমি কিতাবুল্লাহর মাধ্যমে ফয়সালা করবো। নবী করীম ﷺ বললেন, যদি কিতাবুল্লাহর মধ্যে এর সমাধান খুঁজে না পাও তাহলে কি

করবে? হযরত মুআয (রা.) বললেন, তাহলে আমি সুনতে রাসূল ﷺ -এর আশ্রয় নিবো এবং তা হতে সমাধান পেশ করবো। নবী করীম ﷺ বললেন, যদি হাদীসে রাসূল ﷺ -এর মধ্যেও এটার সমাধান খুঁজে না পাও তবে কি করবে? হযরত মুআয (রা.) বললেন, তবে আমি উক্ত বিষয়ে ইজতিহাদ ও কিয়াস করবো এবং তার মাধ্যমে সমাধান পেশ করবো। নবী করীম ﷺ এটা শ্রবণে অতীব খুশি হলেন এবং বললেন, সেই আল্লাহ তা'আলার জন্য অশেষ শুকরিয়া যিনি তাঁর রাসূল ﷺ -এর প্রতিনিধিকে এমন বিষয়ের তৌফিক দান করেছেন যা রাসূল পছন্দ করেন। এতে স্পষ্ট প্রতীয়মান হয় যে, ইজতিহাদের মাধ্যমে সমাধান পেশ করা শরয়ী দলিল হিসেবে গ্রহণযোগ্য। কিন্তু তখনো ইজমা সম্পর্কে সাহাবীগণের ধারণা ছিল না বিধায় হযরত মুআয (রা.)-এর উল্লেখ করেননি। তা ছাড়া ইজমাও মূলত কিয়াস। কেননা, কিয়াসী (ইজতিহাদী) মাসআলায় সকলে একমত হলে তা-ই ইজমা হিসেবে গণ্য হয়।

ইজমা : পূর্ববর্তী ও পরবর্তী আলিমগণের এর উপর ঐকমত্য রয়েছে যে, কুরআন, সুন্নাহ ও ইজমার অনুপস্থিতিতে কিয়াস অনুযায়ী আমল করা হবে।

অতএব, আমরা এখন এ সিদ্ধান্তে পৌছতে পারি যে, মানুষের মধ্যে কেউ ফয়সালা করার জন্য কুরআন, সুন্নাহ ও ইজমার মধ্যে সমাধান খুঁজে না পেলে সে ব্যক্তি ইজতিহাদ (কিয়াস)-এর মাধ্যমে সমাধান পেশ করবে। অবশ্য তার মধ্যে এ জন্য প্রয়োজনীয় শর্তাবলি ও যোগ্যতাও থাকতে হবে। ইজতিহাদ অধ্যায়ে যার উল্লেখ রয়েছে।

২- مَنْ أَكَلَ أَوْ شَرِبَ نَاسِيًا فِي حَالِهِ الصَّوْمِ فَمَا حُكْمُهُ؟

প্রশ্ন ১১ ২ ১১ রোজা অবস্থায় যে বিস্মৃতিবশত পানাহার করে তার **حُكْم** কি?

উত্তর ১১ কেউ যদি রোজার অবস্থায় বিস্মৃতিবশত পানাহার করে (অর্থাৎ রোজার কথা তার স্মরণে না থাকার কারণে পানাহার করে) তাহলে তার রোজা ভঙ্গ হবে না। হাদীস শরীফে এসেছে, এক ব্যক্তি বিস্মৃতিবশত পানাহার করায় নবীজীর নিকট জিজ্ঞাসা করলে নবীজী ﷺ বললেন-**أَمَّا عَلَى صَوْمِكَ فَإِنَّهُ أَطْعَمَكَ اللَّهُ** অর্থাৎ তুমি রোজা পূর্ণ করো। আল্লাহই তোমাকে ভক্ষণ করিয়েছেন এবং পান করিয়েছেন।

তবে এটার উপর কিয়াস করত যে ব্যক্তি অসতর্কতাবশত পানাহার করেছে অথবা যাকে জোরপূর্বক পানাহার করানো হয়েছে তাদের রোজা সহীহ হওয়ার ফতোয়া দেওয়া যাবে না। কেননা, তাদের তো রোজার কথা স্মরণে ছিল। আর তাদের অসতর্কতার কারণেই বলতে গেলে তারা উক্ত বিপাকে পড়েছে। তা ছাড়া তাদের কার্যকে তাদের দিকেই সম্পর্কিত করা হয়ে থাকে। আল্লাহ তা'আলা তথা এটা যার অধিকার তার দিকে করা হয় না। পক্ষান্তরে **نَاسِي**-এর **فَعَل** (কার্য)-কে স্বয়ং আল্লাহ তা'আলার দিকে নিসবত করা হয়েছে, যা প্রথমেই উল্লেখ করা হয়েছে। কাজেই **نَاسِي**-এর মধ্যকার **عَلَّة** অপেক্ষা **وَ خَاطِئ**-এর মধ্যকার **مُكْرَه** ও **نَاسِي**-এর নিয়ম হলো **نَاسِي**-এর **عَلَّة** তার **أَصْل**-এর **عَلَّة**-এর সমকক্ষ হওয়া। অন্যথায় কিয়াস সহীহ হবে না। সুতরাং এখানেও **وَ خَاطِئ** ও **مُكْرَه**-এর **نَاسِي**-এর সমকক্ষ না হওয়ায় **نَاسِي**-এর উপর কিয়াস করত **وَ خَاطِئ** ও **مُكْرَه**-এর জন্য রোজা সহীহ হওয়ার **حُكْم** সাব্যস্ত করা যাবে না।

তা ছাড়া কিয়াস অনুযায়ী **نَاسِي**-এর রোজাও সহীহ না হওয়ার কথা। কেননা, রোজাতো বলে পানাহার ও (স্ত্রী সহবাস) হতে বিরত থাকা। অথচ সে পানাহার করেছে। কাজেই তার রোজা কি করে সহীহ হতে পারে? কিন্তু যেহেতু **نَض** তথা হাদীসের দ্বারা তার রোজা সহীহ হওয়া সাব্যস্ত রয়েছে সেহেতু **خِلَافٌ قِيَاس** এটাকে আমরা জায়েজ রেখেছি। আর **خِلَافٌ قِيَاس** মাসআলার উপর অন্য মাসআলাকে কিয়াস করা জায়েজ নেই। সুতরাং **نَاسِي**-এর উপর **وَ خَاطِئ** ও **مُكْرَه**-কে কিয়াস করা নাজায়েজ।

مَبَحَثُ الْإِجْتِهَادِ

এর আলোচনা - اجتهاد

ثُمَّ لَمَّا كَانَ الْقِيَاسُ وَالِاسْتِحْسَانُ لَا يَخْصُلَانِ إِلَّا بِالْإِجْتِهَادِ ذَكَرَ بَعْدَهُمَا شَرْطُ الْإِجْتِهَادِ وَحُكْمَهُ لِيَعْلَمَ أَنَّ أَهْلِيَّةَ الْقِيَاسِ وَالِاسْتِحْسَانِ تَكُونُ حِينَئِذٍ فَقَالَ وَشَرْطُ الْإِجْتِهَادِ أَنْ يَخْوِيَ عِلْمَ الْكِتَابِ بِمَعَانِيهِ اللَّغَوِيَّةِ وَالشَّرْعِيَّةِ وَوُجُوهُهُ الَّتِي قُلْنَا مِنَ الْخَاصِّ وَالْعَامِّ وَالْأَمْرِ وَالنَّهْيِ وَسَائِرِ الْأَقْسَامِ السَّابِقَةِ وَلَكِنْ لَا يَشْتَرُطُ عِلْمَ جَمِيعِ مَا فِي الْكِتَابِ بَلْ قَدَرُ مَا يَتَعَلَّقُ بِهِ الْأَحْكَامُ وَتُسْتَنْبِطُ هِيَ مِنْهُ وَذَلِكَ قَدَرُ خُمُسِ مِائَةِ آيَةِ الَّتِي الْفَتْهُهَا وَجَمَعْتُهَا أَنَا فِي التَّفْسِيرَاتِ الْأَحْمَدِيَّةِ وَعِلْمُ السُّنَنِ بِطُرُقِهَا الْمَذْكُورَةِ فِي أَقْسَامِهَا مَعَ أَقْسَامِ الْكِتَابِ وَذَلِكَ أَيْضًا قَدَرُ مَا يَتَعَلَّقُ بِهِ الْأَحْكَامُ أَعْنَى ثَلَاثِ الْأَنْ دُونَ سَائِرِهَا وَأَنْ يَعْرِفَ وَجُوهُ الْقِيَاسِ بِطُرُقِهَا وَشَرَائِطِهَا الْمَذْكُورَةَ أَيْضًا وَلَمْ يَذْكُرِ الْأَجْمَاعُ اقْتِدَاءً بِالسَّلَفِ وَلَا أَنَّهُ لَا يَتَعَلَّقُ بِهِ فَائِدَةُ الْأَخْتِلَافِ بِالِاسْتِنْبَاطِ وَإِنَّمَا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ لِأَنَّهُ يَعْلَمُ الْمَسَائِلَ الْإِجْمَاعِيَّةَ فَلَا يَجْتَهِدُ فِيهَا بِنَفْسِهِ -

সরল অনুবাদ : যেহেতু কিয়াস ও ইস্তিহসান উভয়ই ইজতিহাদ-এর উপর নির্ভরশীল, এ জন্য এদের বিস্তারিত আলোচনার পর গ্রন্থকার (র.) এখন ইজতিহাদের শর্ত ও হুকুমসমূহ বর্ণনার ইচ্ছা করছেন। যাতে এটা অবগত হওয়া যায় যে, ইস্তিহসান ও কিয়াস-এর যোগ্যতা কখন অর্জিত হয়। সুতরাং তিনি বলেছেন, ইজতিহাদের শর্তসমূহ : আর ইজতিহাদের শর্ত এই যে, ১. মুজতাহিদকে কিতাবুল্লাহর পরিপূর্ণ জ্ঞানের অধিকারী হতে হবে- তার অর্থসহ। অর্থাৎ আভিধানিক ও শরয়ী অর্থসহ এবং পূর্বে উল্লিখিত যাবতীয় ব্যবহারপদ্ধতি সহকারে। অর্থাৎ খাস, আম, আমর, নহী ইত্যাদি যাবতীয় প্রকারসমূহের পরিপূর্ণ জ্ঞান থাকতে হবে। অবশ্য সম্পূর্ণ কুরআনের সকল হাকীকত ও যাবতীয় জ্ঞান-এর উপর দখল থাকা শর্ত নয়; বরং যেসব আয়াতে আহকামের বর্ণনা রয়েছে এবং যা হতে আহকাম উদ্ভাবিত হতে পারে, তা সম্পর্কে পূর্ণাঙ্গ জ্ঞান থাকাই যথেষ্ট। আর (ব্যাখ্যাকার (র.) বলেন, কুরআনে হাকীমে) সেসব আহকাম সম্পর্কিত আয়াতের সংখ্যা প্রায় পাঁচশত, যেগুলো আমি তাফসীরে আহমদীতে সংকলিত ও একত্র করেছি। আর ২. হাদীসশাস্ত্রে অগাধ পাণ্ডিত্যের অধিকারী হতে হবে- তার সকল প্রকার ও শ্রেণীভেদসহ। যার বিস্তারিত বর্ণনা কিতাবুল্লাহর শ্রেণীবিভাগ প্রসঙ্গে উল্লিখিত হয়েছে। আর এ ক্ষেত্রেও শুধু সে সকল হাদীসের জ্ঞানই শর্ত, যা আহকামের সাথে সংশ্লিষ্ট। অর্থাৎ মাত্র তিন হাজার হাদীস। সমস্ত হাদীস সম্পর্কে অবগত হওয়া জরুরি নয়। আর ৩. কিয়াসের যাবতীয় প্রকারভেদ ও প্রক্রিয়া সম্পর্কে অবগত থাকা এবং তার সদ্য বর্ণিত যাবতীয় শর্ত সম্পর্কেও জ্ঞান রাখা। গ্রন্থকার (র.) পূর্ববর্তী আলিমদের অনুসরণ করতে গিয়ে ইজতিহাদের শর্তসমূহ প্রসঙ্গে এখানে ইজমার কথা উল্লেখ করেননি। আর এ জন্যও যে, ইজতিহাদী মাসআলা উদ্ভাবনে ইজমার তেমন কোনো বিশেষ ভূমিকা নেই। ইজমার হুকুমের মাত্র এতটুকুই প্রয়োজন যে, শুধু ইজমায়ী মাসআলা সম্পর্কে অবগত হয়ে যাবে, যেন ইজমায়ী মাসআলাসমূহে দ্বিতীয়বার নিজের পক্ষ হতে ইজতিহাদ করতে লেগে না যায়।

শাব্দিক অনুবাদ : অর্জিত হয় لَا يَخْصُلَانِ কিয়াস ও ইস্তিহসান كَانَ الْقِيَاسُ وَالِاسْتِحْسَانُ অতঃপর যখন ثُمَّ لَمَّا ذَكَرَ গ্রন্থকার আলোচনা শুরু করেছেন بَعْدَهُمَا এ দুটির বিস্তারিত আলোচনার পর شَرْطُ الْإِجْتِهَادِ ইজতিহাদের শর্ত وَحُكْمَهُ এবং এর হুকুম لِيَعْلَمَ যাতে এটা অবগত হওয়া যায় أَنَّ أَهْلِيَّةَ الْقِيَاسِ ও ইস্তিহসানের অর্জিত হয় تَكُونُ حِينَئِذٍ কখন فَقَالَ সুতরাং তিনি বলেছেন وَشَرْطُ الْإِجْتِهَادِ ইজতিহাদের শর্তাবলি يَخْوِيَ عِلْمَ الْكِتَابِ পরিপূর্ণ জ্ঞানের অধিকারী হতে হবে بِمَعَانِيهِ এর অর্থ اللَّغَوِيَّةِ وَالشَّرْعِيَّةِ আভিধানিক ও শরয়ী এবং যাবতীয় পদ্ধতি قُلْنَا مِنَ الْخَاصِّ وَالْعَامِّ যা আমরা পূর্বে উল্লেখ করেছি وَوُجُوهُهُ এর পারিভাষিক

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

উল্লেখ্য যে, মুজতাহিদ হওয়ার জন্য ইজমার জ্ঞান অর্জন জরুরি নয়। তবে শুধু এ জন্য ইজমার জ্ঞান অর্জন করবে যে, যেন তিনি যে ব্যাপারে ইজমা হয়ে গেছে সে ব্যাপারে নতুনভাবে ইজতিহাদে হাত না দেন এবং মতবিরোধে জড়িয়ে না পড়েন।

সরল অনুবাদ : কিতাবুল্লাহ ও সুন্নত-এর কথা

কিন্তু এটার বিপরীত (ইজতিহাদ-এর বেলায় এতদুভয় সম্পর্কে পূর্ণাঙ্গ অবগতি আবশ্যিক।) কেননা, মুশতারাক, মুজমাল ও বিবিধ নসসমূহের বেলায় প্রত্যেক মুজতাহিদেরই ভিন্ন ভিন্ন তাবীল ও ব্যাখ্যা রয়েছে। (যে সম্পর্কে পরিপূর্ণ দক্ষতা ব্যতীত বিস্তৃত পন্থায় ইজতিহাদ করা সম্ভবপর নয়।) আর কিয়াসও এটার বিপরীত। কেননা, কিয়াসেরই অপর নাম ইজতিহাদ এবং এ কিয়াসের উপরই ফিক্‌হী মাসআলাসমূহ বহুলাংশে নির্ভরশীল। এ কারণেই গ্রন্থকার (র.) ইজতিহাদের হুকুমকে এমনভাবে বর্ণনা করেছেন যে, তা হুকুমে কিয়াসের সেই বর্ণনাকেও অন্তর্ভুক্ত করে, যার ওয়াদা পূর্বে করা হয়েছিল। সুতরাং তিনি বলেছেন, আর এটার হুকুম এই যে 'হক'-এর অনুরূপ হওয়ার প্রবল ধারণা সৃষ্টি হয়ে যায়। এখানে হুকুম দ্বারা ইজতিহাদের হুকুমই উদ্দেশ্য হতে পারে। কেননা, এটাই নিকটবর্তী উল্লিখিত শব্দ। অথবা তা দ্বারা কিয়াসের হুকুমও উদ্দেশ্য হতে পারে। কেননা, (কিয়াস অধ্যায়ের শুরুতে) যে সকল বিষয় বর্ণনা করার **إِجْمَالًا** ওয়াদা প্রদান করা হয়েছিল, তাতে হুকুমে কিয়াসের বর্ণনাও অন্তর্ভুক্ত ছিল। (মোটকথা, ইজতিহাদ অথবা কিয়াস দ্বারা যে ফলাফল অর্জিত হয়, তা এই যে,) তা দ্বারা উদ্ভাবিত হুকুম শরিয়তের প্রকৃত হুকুম হওয়ার ব্যাপারে প্রবল ধারণা সৃষ্টি হয়, প্রত্যয় অর্জিত হয় না। এ জন্যই আমরা বলে থাকি যে, মুজতাহিদ তাঁর সিদ্ধান্তে কখনো ভুল করে বসেন এবং কখনো সঠিক সিদ্ধান্তে উপনীত হয়ে থাকেন। অবশ্য বিরোধপূর্ণ ক্ষেত্রে 'হক' মাত্র একটিই হয়ে থাকে। কিন্তু সেই 'হক' কোন্টি তা প্রত্যয়ের সাথে জানা যায় না। এ জন্যই আমরা (হানাফী মাযহাবের অনুসারী হওয়া সত্ত্বেও) চার মাযহাবকেই 'হক' বলে জ্ঞান করি। আর এ কথাটি (অর্থাৎ মুজতাহিদ কর্তৃক ভুলও সংঘটিত হতে পারে) সমর্পিতা মহিলার বেলায় হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.)-এর হাদীস দ্বারা জানা যায়। অর্থাৎ জনৈকা মহিলার বিবাহ অনুষ্ঠিত হওয়ার পর রুখসাতি তথা সহবাসের পূর্বেই তার স্বামী মরে যায় আর বিবাহে তার কোনো মোহরও ধার্য ছিল না এরূপ অবস্থায় তার সম্পর্কে হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.)-কে জিজ্ঞাসা করা হলে তিনি বলেছিলেন, (যেহেতু কুরআন ও হাদীসে এটার কোনো স্পষ্ট হুকুম বিদ্যমান নেই, তাই) আমি তার বেলায় স্বীয় মত ও কিয়াস দ্বারা ইজতিহাদ করে হুকুম নির্দেশ করবো। যদি আমার রায় সঠিক হয়, তাহলে এটাকে আল্লাহ তা'আলার অপার অনুগ্রহ বলে মনে করবো, আর যদি আমার ইজতিহাদ ভুল প্রমাণিত হয় তাহলে এ ভুল আমার ও শয়তানের প্রতি সম্বন্ধযুক্ত হবে। অতএব, আমার ইজতিহাদ প্রসূত রায় এই যে, উক্ত মহিলা মাহরে মিছিল (তার বংশের অপরাপর মহিলাগণের সমান মোহর)-এর অধিকারী হবে। তা হতে কমও করা হবে না এবং বেশিও দেওয়া যাবে না। এ কথাটি হযরত আব্দুল্লাহ ইবনে মাসউদ (রা.) সাহাবীদের এক বিরাট জামাতের সম্মুখে বলেছিলেন; কিন্তু কেউ এর বিরোধিতা করেননি। সুতরাং এটা দ্বারা এ ব্যাপারে সাহাবীদের ইজমা পাওয়া গেল যে, ইজতিহাদের মধ্যে ভুলেরও সম্ভাবনা রয়েছে।

بِخِلَافِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ فَإِنَّ لِكُلِّ
مُجْتَهِدٍ تَأْوِيلًا عَلَى حِدَةٍ فِي الْمَشْتَرَكِ
وَالْمُجْمَلِ وَامْتِثَالِهِ وَبِخِلَافِ الْقِيَاسِ فَإِنَّهُ
عَيْنُ الاجْتِهَادِ وَعَلَيْهِ مَدَارُ الْيَقِينِ وَلِهَذَا
بَيَّنَّ حُكْمَهُ عَلَى وَجْهِ يَتَضَمَّنُ بَيَانَ حُكْمِ
الْقِيَاسِ الْمَوْعُودِ فِيمَا سَبَقَ فَقَالَ وَحُكْمُهُ
الْإِصَابَةُ بِغَالِبِ الرَّأْيِ أَيْ حُكْمُ الاجْتِهَادِ
لِذِكْرِهِ قَرِيبًا أَوْ حُكْمُ الْقِيَاسِ لِذِكْرِهِ فِي
الْإِجْمَالِ إِصَابَةُ الْحَقِّ بِغَالِبِ الرَّأْيِ دُونَ
الْيَقِينِ حَتَّى قُلْنَا إِنَّ الْمُجْتَهِدَ يَخْطِئُ
وَيُصِيبُ وَالْحَقُّ فِي مَوْضِعِ الْخِلَافِ وَاحِدٌ
وَلَكِنْ لَا يَعْلَمُ ذَلِكَ الْوَاحِدُ بِالْيَقِينِ فَلِهَذَا
قُلْنَا بِحَقِيقَةِ الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ وَهَذَا مِمَّا
عُلِمَ بِأَثَرِ ابْنِ مَسْعُودٍ (رَضَا) فِي الْمَقْضُوعَةِ
وَهِيَ الَّتِي مَاتَ عَنْهَا زَوْجُهَا قَبْلَ الدُّخُولِ
بِهَا وَلَمْ يُسَمَّ لَهَا مَهْرٌ فَسُئِلَ ابْنُ مَسْعُودٍ
(رَضَا) عَنْهَا فَقَالَ اجْتَهِدْ فِيهَا بِرَأْيِي إِنْ
أَصَبْتُ فَمِنَ اللَّهِ وَإِنْ أَخْطَأْتُ فَمِنِّي وَمِنَ
الشَّيْطَانِ أَرَى لَهَا مَهْرَ مِثْلِ نِسَائِهَا
وَلَا وَكَسَ وَلَا شَطَطَ وَكَانَ ذَلِكَ بِمَحْضَرٍ مِّنَ
الصَّحَابَةِ وَلَمْ يُنْكَرْ عَلَيْهِ أَحَدٌ مِنْهُمْ فَكَانَ
إِجْمَاعًا عَلَى أَنَّ الاجْتِهَادَ يَحْتَمِلُ الْخَطَأَ -

শাফিক অনুবাদ : কিতাবুল্লাহ ও সুন্নতের কথা এটার বিপরীত **فَإِنَّ لِكُلِّ مُجْتَهِدٍ** কেননা, প্রত্যেক মুজতাহিদের **تَأْوِيلًا** ব্যাখ্যা বা তাবীল রয়েছে **عَلَى حِدَةٍ** ভিন্ন ভিন্ন **الْمَشْتَرَكِ** মুশতারাক এবং মুজমাল

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَحُكْمُهُ إِصَابَةُ بَغَالِبِ الرَّأْيِ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে ইজতিহাদের **حُكْم** বর্ণিত হয়েছে। মুসান্নিফ (র.) এ স্থলে **اجْتِهَاد** -এর **حُكْم** -এর উপর আলোকপাত করেছেন। তবে এটা **فَيَأْسِرُ** -এর **حُكْم** হিসেবেও গণ্য হতে পারে। যা হোক, কিয়াসের **حُكْم** যা ইজতিহাদের **حُكْم** ও তা-ই। আর তা হচ্ছে **الرَّأْيِ دُونَ الْيَقِينِ** অর্থাৎ এটার দ্বারা সঠিক সিদ্ধান্ত গ্রহণের ব্যাপারে প্রবল ধারণা সৃষ্টি হয়ে থাকে। তবে নিশ্চিত করে বলা যায় না যে, এটাই শরিয়তের মূল সিদ্ধান্ত। অর্থাৎ সাধারণত এটা অকাট্যতাকে সাব্যস্ত করে না; বরং এটার মধ্যে সন্দেহ থেকে যায়, তবে কিয়াস (ও ইজতিহাদ)-এর ইল্লাত (**عِلَّتٌ**) যদি কুরআন ও হাদীসের স্পষ্ট ভাষ্য দ্বারা সাব্যস্ত হয়, তাহলে সে কিয়াস **تَطْنِي** বা অকাট্য (সন্দেহাতীত) হবে।

قَوْلُهُ حَتَّى قُلْنَا إِنَّ الْمَجْتَهِدَ يَخْطِئُ وَيُصِيبُ الْخ
-এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে আহলুস সুন্নাত ওয়াল জামাতের
মতে মুজতাহিদ সঠিক সিদ্ধান্তও নিতে পারে আবার ভুলও করতে পারে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। জমহুর আহলুস সুন্নাত ওয়াল
জামাতের মতে মুজতাহিদের সিদ্ধান্ত সঠিকও হতে পারে আবার ভুলও হতে পারে। আর যে স্থলে বিরোধ পরিলক্ষিত হবে সে স্থলে শুধু
একটি অভিমতই সঠিক হবে। তবে নিশ্চিতভাবে জানা যাবে না যে, কোন অভিমতটি সঠিক আর কোন অভিমতটি ভুল।

আমরা হযরত ইবনে মাসউদ (রা.)-এর একটি হাদীস হতে উপরিউক্ত সিদ্ধান্তে পৌঁছেছি, যা তিনি **مُفْرَضَةً**-এর ব্যাপারে বলেছেন। **مُفْرَضَةً** বলে সেই মহিলাকে যে নিজে নিজে বিনা মোহরে স্বামীর নিকট সমর্পণ করে দিয়েছে। অথবা তার অভিভাবক (পিতা বা পিতামহ) তাকে মোহর ব্যতিরেকে তার স্বামীর নিকট সোপর্দ করেছে। যা হোক, হযরত ইবনে মাসউদ (রা.)-কে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল যে, **مُفْرَضَةً**-এর জন্য মোহর ধার্য করার পূর্বেই তার সাথে তার স্বামী সহবাস করা ব্যতীত যদি মৃত্যুবরণ করে তাহলে সে মোহর পাবে কিনা? এটার জবাবে হযরত ইবনে মাসউদ (রা.) বলেছেন যে, আমি এ মাসআলায় ইজতিহাদ তথা গবেষণা করবো। আর ইজতিহাদ করে যদি আমি সঠিক সিদ্ধান্তে পৌঁছতে পারি, তাহলে এটা আল্লাহর পক্ষ হতে গণ্য হবে। পক্ষান্তরে যদি আমি ইজতিহাদে ভুল করি, তাহলে এটা আমার এবং শয়তানের পক্ষ হতে বিবেচিত হবে। এটার পর তিনি গবেষণায় আত্মনিয়োগ করেন। তারপর তিনি বলেন যে, আমার মতে উক্ত মহিলা মোহরে মিছিল (**مَهْرٍ مِثْلٍ**) পাবে। অর্থাৎ তার বংশের তার ন্যায় সুন্দরী ও ধনবতী মহিলারা যে পরিমাণ মোহর পেয়ে থাকে সেও সে পরিমাণ মোহর পাবে। এটা অপেক্ষা কমও পাবে না, আবার অধিকও পাবে না।

উল্লেখ্য যে, সাহাবায়ে কেরাম (রা.)-এর একটি বিরাট জমায়েতের সম্মুখে হযরত ইবনে মাসউদ (রা.) উপরিউক্ত মন্তব্য করেছিলেন, অথচ কোনো সাহাবীই এর প্রতিবাদ করেননি। কাজেই মুজতাহিদ যে সঠিক এবং ভুল উভয়ই করতে পারে এ ব্যাপারে সাহাবীগণ (রা.)-এর ইজমা সাব্যস্ত হলো।

وَقَالَتِ الْمُعْتَزَلَةُ كُلُّ مُجْتَهِدٍ مُصِيبٌ
وَالْحَقُّ فِي مَوْضِعِ الْخِلَافِ مُتَعَدِّ أَيُّ فِي
عِلْمِ اللَّهِ تَعَالَى وَهَذَا بَاطِلٌ لِأَنَّ مِنْهُمْ مَنْ
يَعْتَقِدُ حُرْمَةَ شَيْءٍ وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْتَقِذُ حَلَّهُ
وَكَيْفَ يَجْتَمِعَانِ فِي الْوَاقِعِ وَفِي نَفْسِ الْأَمْرِ
وَقَدْ رَوَى هَذَا أَيُّ كَوْنُ كُلِّ مُجْتَهِدٍ مُصِيبًا عَنْ
أَبِي حَنِيفَةَ (رحا) أَيْضًا وَلِذَا نَسَبَهُ جَمَاعَةٌ
إِلَى الْإِعْتَزَالِ وَهُوَ مُنْزَعٌ عَنْهُ وَإِنَّمَا غَرَضُهُ أَنَّ
كُلَّهُمْ مُصِيبٌ فِي الْعَمَلِ دُونَ الْوَاقِعِ عَلَى مَا
عُرِفَ فِي مُقَدِّمَةِ الْبَزْدَوِيِّ مُفَصَّلًا وَهَذَا
الْإِخْتِلَافُ فِي الثَّقَلِيَّاتِ دُونَ الْعَقْلِيَّاتِ أَيُّ
فِي الْأَحْكَامِ الْفِقْهِيَّةِ دُونَ الْعَقَائِدِ الدِّينِيَّةِ
فَإِنَّ الْمُخْطِئَ فِيهَا كَافِرٌ كَالْيَهُودِ
وَالنَّصَارَى أَوْ مُضِلٌّ كَالرَّوَافِضِ وَالْخَوَارِجِ
وَالْمُعْتَزَلَةِ وَنَحْوِهِمْ -

সরল অনুবাদ : আর মু'তায়িলীদের মাযহাব এই যে, প্রত্যেক মুজতাহিদই সঠিক সিদ্ধান্তে উপনীত হয়ে থাকেন এবং বিরোধপূর্ণ ক্ষেত্রে 'হক' বিভিন্ন হয়ে থাকে। অর্থাৎ আল্লাহ তা'আলার ইলমের মধ্যে। (আর বাস্তবেও মুজতাহিদগণের বিভিন্ন মত সবই নিজ নিজ জায়গায় সত্য ও সঠিক।) কিন্তু মু'তায়িলীদের এ মাযহাবটি সম্পূর্ণ বাতিল। কেননা, কোনো কোনো মুজতাহিদ যেমন উদাহরণস্বরূপ— কোনো একটি বস্তুকে হারাম বলে মত পোষণ করেন এবং কোনো কোনো মুজতাহিদ ঠিক সেই বস্তুটিকেই হালাল বলে মনে করেন। তাহলে বাস্তবে এ দুই পরস্পর বিরোধী মত কিভাবে একত্র হতে পারে? অবশ্য ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর দিকেও এ কথাটি সম্বন্ধযুক্ত আছে যে, প্রত্যেক মুজতাহিদই 'হক'-এর উপর রয়েছেন। যদরূপ এক শ্রেণীর লোক তাঁর প্রতি মু'তায়িলী হওয়ার অভিযোগ আনয়ন করে থাকে। অথচ তিনি এ অভিযোগ হতে সম্পূর্ণ পবিত্র। তাঁর উক্ত বক্তব্যের আসল উদ্দেশ্য এই যে, প্রত্যেক মুজতাহিদই তার আপন ইজতিহাদী রায়ের উপর আমল করার ব্যাপারে সঠিক সিদ্ধান্তে উপনীত হয়ে থাকেন। কদাচ এ কথা উদ্দেশ্য নয় যে, প্রত্যেক মুজতাহিদেই সিদ্ধান্ত বাস্তবেও সঠিক। উসূলে বাযদুভীর ভূমিকায় এর বিস্তারিত ব্যাখ্যা বিদ্যমান রয়েছে। আর এ মতপার্থক্য শুধু বর্ণনাগত বিষয়ে, যুক্তিগত বিষয়ে নয়। অর্থাৎ (বিরোধপূর্ণ স্থানে 'হক' এক না একাধিক এ বিষয়ে মু'তায়িলী ও আমাদের মধ্যকার মতপার্থক্য) শুধু ফিক্‌হী আমলী আহকাম সম্পর্কে; দীনি আকাইদ-এর ব্যাপারে নয়। কেননা, এক্ষেত্রে সকলের মতেই 'হক' একটি। সুতরাং আকাইদ বা ধর্মীয় মৌলিক বিশ্বাসের ক্ষেত্রে ভুল পথ অনুসরণকারী হয়তো কাফির। যথা— ইহুদি, খ্রিস্টান ও জিম্মি অথবা পথভ্রষ্ট ও ফাসিক। যথা— রাফিযী, খারিজী ও মু'তায়িলী প্রভৃতি সম্প্রদায়।

শাস্তিক অনুবাদ : وَقَالَتِ الْمَغْتَرِلَةُ ۖ أَرَأَيْتَ إِنْ مَجِئْتُكَ مِنْ تَحْتِ الْمَدِينِ ۚ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ جَاهِلًا بِمَا أُتِيَ ۖ فَقَاتِلْ ۚ فَمَا لَهُ ۚ بَاطِلٌ ۚ أَلَسْتَبِ بِرَسُولِ رَبِّكَ ۚ قَالَ لَا ۚ وَقَالَتِ الْمَغْتَرِلَةُ ۖ إِنَّ الْمَلَائِكَةَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ۚ فَقَاتِلْ ۚ فَمَا لَهُ ۚ بَاطِلٌ ۚ أَلَسْتَبِ بِرَسُولِ رَبِّكَ ۚ قَالَ لَا ۚ وَقَالَتِ الْمَغْتَرِلَةُ ۖ إِنَّ الْمَلَائِكَةَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ۚ فَقَاتِلْ ۚ فَمَا لَهُ ۚ بَاطِلٌ ۚ أَلَسْتَبِ بِرَسُولِ رَبِّكَ ۚ قَالَ لَا ۚ وَقَالَتِ الْمَغْتَرِلَةُ ۖ إِنَّ الْمَلَائِكَةَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ۚ فَقَاتِلْ ۚ فَمَا لَهُ ۚ بَاطِلٌ ۚ أَلَسْتَبِ بِرَسُولِ رَبِّكَ ۚ قَالَ لَا ۚ

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَقَالَتِ الْمَغْزِلَةُ كُلُّ مُجْتَهِدٍ مُصِيبٌ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে ইজতিহাদের ব্যাপারে মু'তযিলীগণের বাতিল চিন্তাধারা ও তার খণ্ডন প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। মুসান্নিফ আল্লাম (র.) এ স্থলে ইজতিহাদের ব্যাপারে মু'তযিলীগণের অভিমত ব্যক্ত করেছেন, যা আহলুস সুন্নাহ ওয়াল জামাতের পূর্বোক্ত অভিমতের পরিপন্থি। সুতরাং মু'তযিলীগণের মতে প্রত্যেক মুজতাহিদই সঠিক সিদ্ধান্ত গ্রহণকারী এবং মতবিরোধের স্থলে হক বা সত্য একাধিক। অর্থাৎ একাধিক অভিমত (তথা পরস্পর বিরোধী সকল অভিমতই) সঠিক বলে বিবেচিত হবে।

মু'তযিলীগণের উপরিউক্ত মায়হাব সম্পূর্ণ ভিত্তিহীন এবং বাতিল। কেননা, এমনও দেখা যায় যে, একদল মুজতাহিদ একটি বস্তুকে হারাম বলেছেন, আর অপর একদল মুজতাহিদ হুবহু সেই বস্তুটিকেই হালাল বলেছেন। সুতরাং একই বস্তু কিভাবে হারাম এবং হালাল উভয়ই হতে পারে? বরং এদের একটি ভুল হওয়া অনিবার্য।

অবশ্য মু'তযিলীগণের পক্ষ হতে বলা যেতে পারে যে, প্রত্যেক মুজতাহিদ প্রত্যেক মাসআলায় যে সিদ্ধান্তে উপনীত হন তা-ই حُكْم হিসেবে গণ্য হবে। অর্থাৎ তাঁর এবং তাঁর অনুসারীগণের বেলায় এটাই সেই মাসআলার (সঠিক) حُكْم হিসেবে বিবেচিত হবে। ইজতিহাদের পূর্বে উক্ত মাসআলায় আল্লাহর পক্ষ হতে কোনো নির্ধারিত সিদ্ধান্ত (حُكْم) নেই। সুতরাং সঠিক সিদ্ধান্ত একাধিক হতে পারে। আর এটাতে দু'টি বিপরীতধর্মী বস্তুর একত্রে সমাবেশ অনিবার্য হয় না। কাজেই প্রত্যেক মুজতাহিদ ও তার অনুসারীর জন্য তার قَوْل অনুযায়ী আমল করা ওয়াজিব হবে। সুতরাং প্রত্যেক মুজতাহিদের নিসবতে حُكْم বিভিন্ন সাব্যস্ত হলো। এখানে একাধিক ব্যক্তির দিকে নিসবত করার কারণে দু'টি বিপরীতধর্মী বস্তুর একত্রে সমাবেশ লামেম হয়নি।

আহলুস সুন্নাহ ওয়াল জামাতের পক্ষ হতে আমরা মু'তযিলাগণের উপরিউক্ত সাফাইয়ের জবাবে বলতে পারি যে, আমাদের রাসূলে কারীম ﷺ-এর শরিয়তে একাধিক ব্যক্তির নিসবতেও দু'টি বিপরীতধর্মী বস্তুর একত্রে সমাবেশ জায়েজ নেই। কেননা, মানুষের মধ্যে কোনোরূপ পার্থক্য সৃষ্টি না করে স্বীয় শরিয়তের আস্থান সহকারে সমগ্র মানবজাতির নিকট নবী করীম ﷺ প্রেরিত হয়েছেন। তা ছাড়া যখন কোনো মুজতাহিদের ইজতিহাদে পরিবর্তন সূচিত হবে, তখন যদি পূর্বকার ইজতিহাদ অবশিষ্ট থেকে যায় তাহলে একই ব্যক্তির নিসবতে দুই বিপরীতমুখি বস্তুর একত্রে সমাবেশ অনিবার্য হয়ে পড়বে। অথবা ইজতিহাদের মাধ্যমে রহিতকরণ লামেম হবে। আর তা জায়েজ নেই। যা হোক মু'তযিলাগণ যে এ ব্যাপারে গোমরাহী ও ভ্রান্তিতে লিপ্ত রয়েছে তাতে কোনোরূপ সন্দেহের অবকাশ নেই।

قَوْلُهُ وَقَدْ رَوَى هَذَا أَيْ كَوْنُ كِلِ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর বিরুদ্ধে একটি অভিযোগ ও তার খণ্ডন প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। বর্ণিত আছে যে, ইমাম আবু হানীফা (র.)ও মু'তযিলাগণের ন্যায় বলতেন যে, كُلُّ مُجْتَهِدٍ مُصِيبٌ অর্থাৎ প্রত্যেক মুজতাহিদ সঠিক সিদ্ধান্ত গ্রহণকারী। আর এ অজুহাতে কেউ কেউ তাঁকে মু'তযিলা বলতেও সাহস পেয়েছেন। অথচ এটা দিবালোকের মতোই পরিষ্কার যে, মু'তযিলাগণের আকাইদের সাথে তার আদৌ কোনো সম্পর্ক ছিল না; বরং তার আকীদা ছিল যে, প্রত্যেক মুজতাহিদই আমলের ক্ষেত্রে সত্যপন্থি ও সঠিক হিসেবে গণ্য হবে, বাস্তবতার নিরিখে নয়। উসূলে বাযদুভীর ভূমিকায় এ ব্যাপারে সবিস্তারে আলোচনা করা হয়েছে।

قَوْلُهُ وَهَذَا الْأَخْتِلَافُ فِي التَّغْلِبَاتِ الْخ -এর আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে মুসান্নিফ (র.) একটি দ্বন্দ্বের নিরসন করেছেন। আর তা এই যে, উপরে ইজতিহাদ সম্পর্কীয় যে মতবিরোধের কথা বলা হয়েছে তা আমভাবে উল্লেখ করার কারণে ধারণা হতে পারে যে, এটা আহকাম ও আকায়েদ উভয় ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য। কিন্তু প্রকৃত ব্যাপার তা নয়; বরং উপরিউক্ত ধরনের (ইজতিহাদী) মতবিরোধ শুধুমাত্র আহকামে ফিকহিয়ার ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য- আকায়েদের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য নয়। কেননা, আকায়েদের ক্ষেত্রে যারা মতবিরোধে জড়িয়ে পড়েছে তারা হয়তো কাফির হয়ে গেছে, যেমন- ইহুদি ও খ্রিস্টানগণ অথবা গোমরাহ ও পথভ্রষ্ট হিসেবে চিহ্নিত হবে, যেমন- খাওয়ারিয়, রাওয়াফিয, মু'তযিলা ইত্যাকার ভ্রষ্ট ও বিভ্রান্ত দল-উপদলসমূহ।

وَلَا يُشْكَلُ بَانَ الْأَشْعَرِيَّةِ وَالْمَاتُرِيدِيَّةِ
 اِخْتَلَفُوا فِي بَعْضِ الْمَسَائِلِ وَلَا يَقُولُ أَحَدٌ
 مِنْهُمَا بِتَضْلِيلِ الْآخِرِ لِأَنَّ ذَلِكَ لَيْسَ فِي
 أُمَّهَاتِ الْمَسَائِلِ الَّتِي عَلَيْهَا مَدَارُ الدِّينِ
 وَابْتِغَاءً لَمْ يَقُلْ أَحَدٌ مِنْهُمَا بِالتَّعَصُّبِ
 وَالْعَدَاوَةِ وَذُكِرَ فِي بَعْضِ الْكُتُبِ أَنَّ هَذَا
 الْاِخْتِلَافَ إِنَّمَا هُوَ فِي الْمَسَائِلِ الْاجْتِهَادِيَّةِ
 دُونَ تَأْوِيلِ الْكِتَابِ وَالسُّنَنِ فَإِنَّ الْحَقَّ
 فِيهِمَا وَاحِدٌ بِالْإِجْمَاعِ وَالْمُخْطِئُ فِيهِ
 مُعَاتِبٌ وَاللَّهُ أَعْلَمُ ثُمَّ الْمُجْتَهِدُ إِذَا أَخْطَأَ
 كَانَ مُخْطِئًا ابْتِدَاءً وَانْتِهَاءً عِنْدَ الْبَعْضِ
 يَعْنِي فِي تَرْتِيبِ الْمُقَدَّمَاتِ وَاسْتِخْرَاجِ
 النَّاتِجَةِ جَمِيعًا وَالْيَبِيهِ مَالِ الشَّيْخِ أَبُو
 مَنْصُورٍ وَجَمَاعَةٌ أُخْرَى وَالْمُخْتَارُ أَنَّهُ مُصِيبٌ
 ابْتِدَاءً وَمُخْطِئٌ اِنْتِهَاءً لِأَنَّهُ أَتَى بِمَا كَلَّفَ بِهِ
 فِي تَرْتِيبِ الْمُقَدَّمَاتِ وَبَذَلَ جُهِدَهُ فِيهَا
 فَكَانَ مُصِيبًا فِيهِ وَإِنْ أَخْطَأَ فِي آخِرِ الْأَمْرِ
 وَعَاقِبَةِ الْحَالِ فَكَانَ مَعْذُورًا بَلْ مَا جُورًا لِأَنَّ
 الْمُخْطِئَ لَهُ أَجْرٌ وَالْمُصِيبُ لَهُ أَجْرَانِ -

সরল অনুবাদ : এখানে এ আপত্তি উত্থাপন করা ঠিক নয় যে, 'আশআরী' ও 'মাতুরীদী'দের মধ্যেও তো আকাইদের কোনো কোনো মাসআলায় মতপার্থক্য রয়েছে। অথচ তাঁদের মধ্য হতে কোনো সম্প্রদায়কেই পথভ্রষ্ট বলা হয় না। কেননা, তাঁদের শুধু প্রশাখামূলক মাসআলা পর্যন্তই সীমাবদ্ধ। আকাইদের সেসব বুন্যাদি মাসআলা যেগুলোর উপর দীনের ভিত্তি নির্ভরশীল তাতে তাদের কোনো মতপার্থক্য নেই। অধিকন্তু তাঁদের এ মতবিরোধ গৌড়ামি ও শত্রুতার কারণে নয় (যেমন- অন্যান্য পথভ্রষ্ট সম্প্রদায়ের মধ্যে রয়েছে)। কোনো কোনো কিতাবে উল্লেখ করা হয়েছে যে, মু'তাযিলীদের সাথে আমাদের মতবিরোধ শুধু ইজতিহাদী মাসআলাসমূহেই সীমাবদ্ধ, কিতাবুল্লাহ ও সুন্নতে রাসূল ﷺ-এর তা'বীল ও তাশরীহ-এর মধ্যে কোনো মতবিরোধ নেই। কেননা, এ দু'টির মধ্যে মতভেদ-এর ক্ষেত্রে 'হক' একটি হওয়ার ব্যাপারে ইজমা সংঘটিত হয়ে গেছে এবং এ দু'টির ক্ষেত্রে ভুল সিদ্ধান্ত গ্রহণকারী সর্বসম্মতিক্রমেই তিরস্কারের উপযুক্ত। আল্লাহ তা'আলাই ভালো জানেন। আর মুজতাহিদ যখন কোনো মাসআলায় ভুল সিদ্ধান্তে উপনীত হন, তখন কারো মতে তিনি ইজতিহাদের শুরু ও শেষ উভয় ক্ষেত্রেই ভুলকারীরূপে গণ্য হয়ে থাকেন। অর্থাৎ মকদমাসমূহের বিন্যাস ও হকুম উদ্ভাবন উভয় ক্ষেত্রেই তিনি ভুলের উপর থাকেন। শেখ আবু মনসূর মাতুরীদী (র.) ও অপর এক জামাতের অভিমত এটাই। কিন্তু এরূপ ক্ষেত্রে গ্রহণযোগ্য অভিমত এই যে, মুজতাহিদ তাঁর ইজতিহাদের শুরুতে সঠিক এবং শেষে ভুলকারী বলে গণ্য হবেন। কেননা, মুজতাহিদ মকদমাসমূহ বিন্যাসের ক্ষেত্রে যে দায়িত্ব পালনের জন্য বাধ্য ছিলেন, তা তিনি যথার্থই পালন করেছেন এবং সঠিক সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়ার জন্য পরিপূর্ণ চেষ্টা করেছেন। সুতরাং এ পর্যন্ত তো তিনি সত্যের উপর বহাল আছেন। যদিও শেষ পর্যন্ত তাঁর ফয়সালা সত্যের সাথে সামঞ্জস্যশীল না হওয়ার কারণে পরিণামে তিনি ভুলকারীরূপে গণ্য হবেন। যদ্বরূন তাঁকে অপারগ বিবেচনা করা হবে; বরং তিনি ছওয়াবেরও অধিকারী হবেন। কারণ, ভুল সিদ্ধান্তে উপনীত মুজতাহিদ একটি ছওয়াব এবং সঠিক সিদ্ধান্তে উপনীত মুজতাহিদ দু'টি ছওয়াব লাভ করবেন।

শাফিক অনুবাদ : এখানে এ আপত্তি করা ঠিক নয় আশআরী ও মাতুরীদীগণ اِخْتَلَفُوا মতভেদ করেছেন فِي بَعْضِ الْمَسَائِلِ আকাইদের কোনো কোনো মাসআলায় وَلَا يَقُولُ أَحَدٌ مِنْهُمَا অথচ তাদের কাউকেই বলা হয়নি لِأَنَّ ذَلِكَ অপর সম্প্রদায়কে পথভ্রষ্ট বলা হয়নি فِي أُمَّهَاتِ الْمَسَائِلِ মূল মাসআলায় اِخْتِلَافٌ যার উপর নির্ভরশীল الدِّينِ দীনের মূল اِخْتِلَافٌ অধিকন্তু এটাও বলেনি أَحَدٌ فِي بَعْضِ الْكُتُبِ فِي الْمَسَائِلِ الْاجْتِهَادِيَّةِ ইজতিহাদী মাসআলাসমূহে কোনো কোনো কিতাবে اِخْتِلَافٌ এ মতভেদ নয় اِنَّمَا هُوَ فِي الْمَسَائِلِ الْاجْتِهَادِيَّةِ শুধু সীমিত اِخْتِلَافٌ এ দু' দলের মধ্যে সত্য হলে একটি اِجْمَاعٌ সর্বসম্মতিক্রমে فِي الْمَسَائِلِ الْاجْتِهَادِيَّةِ আর এ দু' ক্ষেত্রে ভুল সিদ্ধান্ত গ্রহণকারী مُعَاتِبٌ সর্বসম্মতিক্রমে كَانَ إِذَا أَخْطَأَ যখন ভুল করে اِخْتِلَافٌ অতঃপর মুজতাহিদ اِجْمَاعٌ তখন ভুল করে اِجْمَاعٌ তবে তিনি ভুলকারীরূপে গণ্য হবেন اِجْمَاعٌ প্রথম ও শেষ উভয় ক্ষেত্রেই اِجْمَاعٌ কিছু সংখ্যকের মতে اِجْمَاعٌ

অর্থাৎ تَرْتِيبُ বিন্যাসে الْمُقَدَّمَاتِ মকদ্দমাসমূহের وَاسْتِخْرَاجُ এবং উদ্ভাবনে التَّتَبُّعُ ফলাফল বা হুকুম جَمِيعًا উভয় ক্ষেত্রেই وَالْيَهُ আর এ দিকেই مَالٌ ধাবিত হয়েছেন তথা অভিমত أَبُو مَنْصُورٍ শায়খ আবু মানসুর মাতুরীদী وَجَمَاعَةٌ أُخْرَى মুজতাহিদ সঠিক বলে গণ্য হবেন এবং অপর এক জামাতের وَالْمُخْتَارُ কিন্তু এরূপ ক্ষেত্রে গ্রহণযোগ্য অভিমত হলো أَنَّهُ مُصِيبٌ মুজতাহিদ সঠিক বলে গণ্য হবেন وَمُخْطِئٌ আর ভুলকারী রূপে গণ্য হবেন إِنْتِهَاءً শেষে لَا تَهْ أَتَى কেননা, মুজতাহিদ পালন করেছেন بِمَا كَلَّفَ بِهِ যাতে তিনি বাধ্য ছিলেন تَرْتِيبُ বিন্যাসের ক্ষেত্রে الْمُقَدَّمَاتِ মুকাদ্দমাসমূহ وَبَذَلَ جُهْدَهُ এবং পরিপূর্ণ চেষ্টা চালিয়েছেন فِيهَا সঠিক সিদ্ধান্তে পৌঁছার জন্য فِيهِ সূতরাং এ পর্যন্ত তো তিনি সত্যের উপর বহাল আছেন وَأَنْ أَخْطَأَ আর যদি তিনি ভুল করেন وَمَا جُزِيَ فَإِنَّهُ كَانَ مُصِيبًا فِيهِ পরিণামে كَانَ مَعْذُورًا ফলে তাঁকে অপারগ বিবেচনা করা হবে بَلْ مَا جُزِيَ বরং তিনি ছওয়াবেরও অধিকারী হবেন لِأَنَّ الْمُخْطِئَ কেননা, ভুল সিদ্ধান্তে উপনীত মুজতাহিদ أَجْرٌ لَهُ সে একটি ছওয়াব লাভ করবে وَالْمُصِيبُ আর সঠিক সিদ্ধান্তে উপনীত মুজতাহিদ أَجْرَانِ দু'টি ছওয়াব লাভ করবেন।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَلَا يَشْكُلُ يَأَنَّ الْأَشْعَرِيَّ الخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি প্রশ্নের জবাব প্রদান করা হয়েছে। প্রশ্ন হতে পারে যে, ইহুদি, খ্রিস্টান ও বিভিন্ন বাতিলপন্থি যেমন- রাফিযী, খারিজী প্রমুখ যদি দীনি মুয়ামালায় মতবিরোধ করার কারণে গোমরাহ হয়ে থাকে, তাহলে আহলুস্ সুন্নাত ওয়াল জামাত তথা আশআরী এবং মাতুরীদীগণ পারস্পরিক মতবিরোধের কারণে গোমরাহ সাব্যস্ত হবে না কেন? এর জবাবে আমাদের শারেহ আল্লাম মোল্লা জিয়ন (র.) বলেছেন যে, পূর্বোক্ত বাতিলপন্থিগণের মতবিরোধ আর আশআরী ও মাতুরীদীগণের মতবিরোধের মধ্যে বিরাট ব্যবধান রয়েছে। বাতিলপন্থিগণ দীনের মূলনীতি তথা আকায়েদ বিষয়ে মতবিরোধ করেছেন। পক্ষান্তরে আশআরী ও মাতুরীদীগণের মতবিরোধ দীনের প্রশাখামূলক মাসআলা তথা খুঁটিনাটি বিষয়ে সীমিত। তা ছাড়া আহলুস্ সুন্নাত ওয়াল জামাতের কেউ স্বজনপ্রীতি অথবা ব্যক্তিগত আক্রোশবশত মতবিরোধে জড়াননি।

قَوْلُهُ ثُمَّ الْمُجْتَهِدُ إِذَا أَخْطَأَ كَانَ مُخْطِئًا الخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে মুজতাহিদ ভুল করলে তার حُكْم সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। যেসব মাসআলায় মুজতাহিদ ভুল করে থাকেন সেসব মাসআলায় তিনি সূচনা ও পরিণতি উভয় দিকের বিচারেই ভুল করে থাকেন, না কেবল পরিণতির দিক বিবেচনায় ভুল করে থাকেন- এ ব্যাপারে আলিমগণের মধ্যে দ্বিমত রয়েছে। একদলের মতে, মুজতাহিদ যেসব মাসআলায় ভুল করেন সেসব মাসআলায় তিনি সূচনা ও পরিণতি উভয় দিকের বিবেচনায়ই ভুল করেন। আর অপর দলের মতে মুজতাহিদ যেসব মাসআলায় ভুল করে থাকেন সেসব মাসআলায় তিনি শুধু পরিণতির বিচারেই ভুল করেন- সূচনার বিচারে ভুল করেন না। এ দ্বিতীয় অভিমতটিকে গ্রন্থকার (র.) পছন্দনীয় ও অধিকতর গ্রহণযোগ্য হিসেবে উল্লেখ করেছেন। উল্লেখ্য যে, এখানে সূচনার দ্বারা ভূমিকাকে বুঝানো হয়েছে, আর পরিণতির দ্বারা ফলাফলকে বুঝানো হয়েছে। যা হোক মুজতাহিদ ভুল করলেও গুনাহগার হবেন না; বরং অপারগ হিসেবে গণ্য হবেন এবং একটি ছওয়াবের অধিকারী হবেন। পক্ষান্তরে তিনি যদি সঠিক সিদ্ধান্তে গ্রহণ করতে সক্ষম হন, তাহলে দু'টি ছওয়াবের অধিকারী হবেন।

وَقَدْ وَقَعَتْ فِي زَمَانٍ دَاوُدَ وَسَلَيْمَانَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ حَادِثَةً رَأَى الْغَنَمَ حَرَّتْ قَوْمٌ فَحَكَمَ دَاوُدُ (ع) بِشَيْءٍ وَاخْطَأَ فِيهِ وَسَلَيْمَانُ (ع) بِشَيْءٍ آخَرَ وَأَصَابَ فِيهِ فَيَقُولُ اللَّهُ تَعَالَى حِكَايَةً عَنْهُمَا فَفَهَّمْنَاهَا سُلَيْمَانَ وَكَلَّا اتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا أَيْ فَفَهَّمْنَاهُ تِلْكَ الْفَتْوَى سُلَيْمَانَ (ع) آخِرَ الْأَمْرِ وَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْ دَاوُدَ وَسَلَيْمَانَ اتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا فِي إِبْتِدَاءِ الْمُقَدَّمَاتِ فَعُلِمَ مِنْ قَوْلِهِ فَفَهَّمْنَاهَا أَنَّ الْمُجْتَهِدَ يُخْطِئُ وَيُصِيبُ وَمِنْ قَوْلِهِ وَكَلَّا اتَيْنَاهُ أَنَّهَا مُصِيبَانِ فِي إِبْتِدَاءِ الْمُقَدَّمَاتِ وَلَنْ أَخْطَأَ دَاوُدُ فِي آخِرِ الْأَمْرِ وَالْقِصَّةُ مَعَ الْإِسْتِدْلَالِ مَذْكُورَةٌ فِي الْكُتُبِ فَطَالَعَهَا إِنْ شِئْتَ وَلِهَذَا أَيْ وَلَا جِلَّ أَنْ الْمُجْتَهِدَ يُخْطِئُ وَيُصِيبُ قُلْنَا لَا يَجُوزُ تَخْصِيصُ الْعِلَّةِ وَهُوَ أَنْ يَقُولَ كَانَتْ عَلَيَّ حَقَّةٌ مُؤَثَّرَةٌ لَكِنْ تَخَلَّفَ الْحُكْمُ عَنْهَا لِمَانِعٍ لِأَنَّهُ يُوَدِّى إِلَى تَصْرِيحٍ كُلِّ مُجْتَهِدٍ إِذَا لَا يَعْجِزُ مُجْتَهِدٌ مَا عَنْ هَذَا الْقَوْلِ فَيَكُونُ كُلُّ مِنْهُمْ مُصِيبًا فِي اسْتِنْبَاطِ الْعِلَّةِ -

সরল অনুবাদ : হযরত দাউদ (আ.) ও সুলায়মান (আ.)-এর জামানায় এরূপ একটি ঘটনা সংঘটিত হয়েছিল যে, জনৈক ব্যক্তির ছাগল-পাল অপর ব্যক্তির শস্যক্ষেতের ক্ষতিসাধন করেছিল। হযরত দাউদ (আ.) এটার ফয়সালা একভাবে প্রদান করেন (যে, ক্ষতিপূরণস্বরূপ ছাগলগুলো শস্যক্ষেতের মালিককে দিয়ে দেওয়া হোক) এবং এটাতে তিনি ভুল করে বসেন। আর হযরত সুলায়মান (আ.) অন্যভাবে ফয়সালা প্রদান করেন (যে, শস্যক্ষেতের মালিক ছাগলগুলো দ্বারা উপকৃত হতে থাকবে আর ছাগলের মালিক শস্যক্ষেতের পরিচর্যা করতে থাকবে। যখন শস্যক্ষেত পূর্বাবস্থায় ফিরে আসবে, তখন সে তার ছাগলগুলো ফেরত নিয়ে যাবে এবং শস্যক্ষেত তার মালিককে বুঝিয়ে দিবে) আর তা সঠিক ফয়সালা ছিল। যেমন- আল্লাহ তা'আলা তাঁদের উভয়ের ফয়সালা সম্পর্কে কুরআন মাজীদে ইরশাদ করেছেন- **فَفَهَّمْنَاهَا سُلَيْمَانَ وَكَلَّا اتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا** অর্থাৎ শেষ পর্যন্ত আমি হযরত সুলায়মান (আ.)-কে উক্ত মাসআলাটির সঠিক ফতোয়া উপলব্ধি করিয়েছি। অবশ্য দাউদ ও সুলায়মান উভয়েই আমি মকদ্দমাসমূহ বিন্যাস করার ক্ষমতা এবং জ্ঞান ও প্রজ্ঞা দান করেছি, যার আলোকে তাঁরা ফয়সালা প্রদানের পূর্বে মোকদ্দমা ইত্যাদির বিন্যাস সাধন করেছিলেন। সুতরাং **فَفَهَّمْنَاهَا** শব্দটি দ্বারা জানা গেল যে, মুজতাহিদ কর্তৃক ভুল ও সংঘটিত হতে পারে (যেমন- হযরত দাউদ (আ.) ভুল করেছিলেন) এবং সঠিক সিদ্ধান্ত ও সংঘটিত হতে পারে (যেমন- হযরত সুলায়মান (আ.) সঠিক সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছিলেন) আর **كَلَّا اتَيْنَاهُ** দ্বারা জানা গেল যে, মকদ্দমাসমূহের বিন্যাস ইত্যাদি প্রাথমিক পর্যায়ে উভয়েই সঠিক ছিলেন। **لَا نَهَمَا آتِيَا بِمَا كَلَّفْنَا عَلَيْهِ وَصَوَّبَ** (যদিও শেষ পর্যন্ত হযরত দাউদ (আ.) দ্বারা ভুল সংঘটিত হয়ে গিয়েছিল। এ ঘটনাটির পূর্ণ বিবরণ দালায়েলসহ তাফসীরের গ্রন্থসমূহে বিদ্যমান রয়েছে। তুমি ইচ্ছা করলে তা পাঠ করে দেখতে পার। আর এ কারণেই অর্থাৎ যেহেতু মুজতাহিদ কখনো ভুল করেন আবার কখনো সঠিক সিদ্ধান্তে উপনীত হন- আমরা বলি যে, ইল্লত-এর নির্দিষ্টকরণ জায়েজ নেই। অর্থাৎ মুজতাহিদের এরূপ বলা যে, আমার ইল্লত তো সঠিক ও কার্যকর ছিল; কিন্তু কোনো প্রতিবন্ধকতার কারণে এটার হুকুম তা হতে **مُتَخَلَّفٌ** হয়ে গেছে। কেননা, এটা দ্বারা আবশ্যক হয় যে, প্রত্যেক মুজতাহিদের ইজতিহাদই সঠিক হবে। এ জন্য যে, এরূপ দাবিতো প্রত্যেক মুজতাহিদই করতে পারেন, এর ভিত্তিতে ইল্লত উদ্ভাবনের ব্যাপারে প্রত্যেক মুজতাহিদকেই সঠিক বলতে হবে। (অথচ এ কথাটি পূর্বেই সাব্যস্ত করা হয়ে গেছে যে, বিরোধপূর্ণ ক্ষেত্রে 'হক' শুধু একটিই। এ জন্য একজন সঠিক হলে অপরজন নিঃসন্দেহে ভুলকারী হবেন।)

শাব্দিক অনুবাদ : **وَقَدْ وَقَعَتْ** আর সংঘটিত হয়েছিল **فِي زَمَانٍ** জামানায় **السَّلَامُ عَلَيْهِمَا** জামানায় **دَاوُدَ وَسَلَيْمَانَ** হযরত দাউদ (আ.) ও সুলায়মান (আ.)-এর **حَادِثَةً** একটি ঘটনা **رَأَى الْغَنَمَ** জনৈক ব্যক্তির ছাগল-পাল **حَرَّتْ قَوْمٌ** অপর ব্যক্তির শস্যক্ষেত ক্ষতি সাধন করেছিল **فَحَكَمَ دَاوُدُ (ع)** অতঃপর হযরত দাউদ (আ.) ফয়সালা প্রদান করলেন **بِشَيْءٍ** একভাবে **وَاخْطَأَ فِيهِ** এবং এতে তিনি ভুল করে বসেন **أَخْرَ** **وَسُلَيْمَانَ (ع)** আর সুলাইমান (আ.) ফয়সালা দিলেন অন্যভাবে **وَأَصَابَ فِيهِ** এবং এতে তিনি সঠিক

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

تَخَصُّصٌ -এর -عَلَّةٌ- আলোচনা : আলোচ্য ইবারতে জমহরের মতে -عَلَّةٌ- জায়েজ নেই প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। আমাদের আহলুস সুন্নাত ওয়াল জামাতের মতে, মুজতাহিদ সঠিক সিদ্ধান্তও নিতে পারে আবার ভুলও করতে পারে। এ জন্যই আমরা বলে থাকি যে, -عَلَّةٌ- কে খাস (নির্দিষ্ট) করা জায়েজ নেই। অর্থাৎ মুজতাহিদ তা দাবি করতে পারবে না যে, আমার -عَلَّةٌ- সঠিক ও ক্রিয়াশীল ছিল। তবে কোনো প্রতিবন্ধকতার দরুন -حُكْمٌ- এটা হতে পশ্চাতে পড়ে গেছে। কেননা, তাহলে প্রত্যেক মুজতাহিদই সঠিক সিদ্ধান্ত গ্রহণকারী সাব্যস্ত হবে। কারণ, কোনো মুজতাহিদই তো অনুরূপ বক্তব্য পেশ করতে অপারগ নন। সুতরাং যখন কোনো মুজতাহিদকে তার উদ্ধাবিত -عَلَّةٌ- এর ব্যাপারে দোষারোপ করা হবে তখন সে বলবে যে, -خَصَصْتُ- (একটি বিপরীত দলিলের সাথে আমি আমার -عَلَّةٌ- কে খাস করেছি)। কাজেই তার ইজতিহাদ ভুল হতে নিরাপদ হয়ে যাবে। আর এভাবে সকল মুজতাহিদের ইজতিহাদই ভুলের উর্ধ্বে প্রমাণিত হবে। তারা প্রত্যেকেই -عَلَّةٌ- উদ্ধাবনে সঠিক সাব্যস্ত হবে। সুতরাং -عَلَّةٌ- এর নির্দিষ্টকরণ জায়েজ হতে পারে না।

خِلَافًا لِلْبَعْضِ كَمَشَائِخِ الْعِرَاقِ وَالْكُرْخِيِّ
فَإِنَّهُمْ جَوَزُوا تَخْصِيصَ الْعِلَّةِ الْمُسْتَنْبَطَةِ
لَآنَ الْعِلَّةِ إِمَارَةً عَلَى الْحُكْمِ فَجَازَ أَنْ يَجْعَلَ
إِمَارَةً فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ دُونَ الْبَعْضِ وَإِنَّمَا
قَيَّدَتِ الْعِلَّةُ بِالْمُسْتَنْبَطَةِ لِأَنَّ الْعِلَّةَ
الْمَنْصُوصَةَ ذَهَبَ إِلَى تَخْصِيصِهَا كَثِيرٌ مِنَ
الْفُقَهَاءِ لِأَنَّ الزِّنَا وَالسَّرْقَةَ عِلَّةٌ لِلْجَلْدِ
وَالْقَطْعِ وَمَعَ ذَلِكَ لَا يَجْلِدُ وَلَا يَقْطَعُ فِي
بَعْضِ الْمَوَاضِعِ لِمَانِعٍ وَذَلِكَ أَيْ بَيَانُ
تَخْصِيصِ الْعِلَّةِ أَنْ يَقُولَ كَانَتْ عِلَّتِي تُوجِبُ
ذَلِكَ لِكَيْتَهُ لَمْ يَجِبْ مَعَ قِيَامِهَا لِمَانِعٍ فَصَارَ
الْمَحَلُّ الَّذِي لَمْ يَثْبُتِ الْحُكْمُ فِيهِ
مَخْصُوصًا مِنَ الْعِلَّةِ بِهَذَا الدَّلِيلِ وَعِنْدَنَا
عَدَمُ الْحُكْمِ بِنَاءً عَلَى عَدَمِ الْعِلَّةِ بِأَنْ يَقُولَ
لَمْ تَوْجَدْ فِي مَحَلِّ الْخِلَافِ الْعِلَّةَ لِأَنَّهَا
لَمْ تَصْلُحْ كَوْنُهَا عِلَّةً مَعَ قِيَامِ الْمَانِعِ فَإِنْ
قَبِلَ عَلَى هَذَا أَيْضًا يَلْزَمُ تَضَوُّبُ كُلِّ
مُجْتَهِدٍ إِذَا لَا يَعْجِزُ أَحَدٌ عَنْ أَنْ يَقُولَ لَمْ تَكُنْ
الْعِلَّةُ مُوجُودَةً هُنَا أُجِيبَ بِأَنْ فِي بَيَانِ
الْمَانِعِ يَلْزَمُ التَّنَاقُضُ إِذَا ادَّعَى أَوَّلًا صَحَّةَ
الْعِلَّةِ ثُمَّ بَعْدَ وَرُودِ النَّقْضِ ادَّعَى الْمَانِعَ فَلَا
يَقْبَلُ أَصْلًا بِخِلَافِ بَيَانِ عَدَمِ وَجُودِ الدَّلِيلِ
إِذَا لَا يَلْزَمُ فِيهِ التَّنَاقُضُ فَلِهَذَا يَقْبَلُ -

সরল অনুবাদ : কোনো কোনো আলিম এর বিপরীত মত পোষণ করেন। যেমন- ইরাকী মাশায়েখ ও ইমাম কারখী (র.) উদ্ভাবিত ইল্লতের নির্দিষ্টকরণকে জায়েজ মনে করেন। তাঁদের দলিল এই যে, ইল্লত তো শুধু হুকুমের একটি আলামত মাত্র। এ জন্য জায়েজ হবে যে, এ আলামত কোনো কোনো ক্ষেত্রে হুকুম সাব্যস্তকারী হবে এবং কোনো কোনো ক্ষেত্রে হুকুম সাব্যস্তকারী হবে না। প্রকাশ থাকে যে, কারো কারো মতানুযায়ী ইল্লতের নির্দিষ্টকরণ জায়েজ হওয়া প্রসঙ্গে ইল্লতের সাথে مُسْتَنْبَطٌ বা উদ্ভাবিত হওয়া-এর শর্ত আরোপ করার কারণ এই যে, عِلَّةٌ مَنْصُوصَةٌ-এর নির্দিষ্টকরণ তো অধিকাংশ ফকীহ-এর নিকটও জায়েজ রয়েছে। যেমন- জেনা একশত বেত্রাঘাতের ইল্লত এবং চুরি হস্ত কর্তনের ইল্লত; কিন্তু কোনো কোনো ক্ষেত্রে কোনো প্রতিবন্ধকতার জন্য ইল্লত পাওয়া যাওয়া সত্ত্বেও বেত্রাঘাত অথবা হস্তকর্তনের হুকুম সাব্যস্ত হয় না। আর এর অর্থাৎ ইল্লত নির্দিষ্টকরণের বিবরণ এই যে, মুজতাহিদ এরূপ বলবেন, আমার ইল্লতটি হুকুম সাব্যস্তকারী ছিল। কিন্তু কোনো প্রতিবন্ধকতার কারণে (অমুক ক্ষেত্রে) ইল্লত হওয়া সত্ত্বেও হুকুম সাব্যস্ত হয়নি। সুতরাং সেই ক্ষেত্রটি, যন্মধ্যে এ হুকুম সাব্যস্ত হয়নি প্রতিবন্ধকতা পাওয়া যাওয়ার ভিত্তিতে ইল্লতের হুকুম হতে নির্দিষ্ট করে নেওয়া হয়েছে। আর আমাদের মতে (যেহেতু ইল্লতের নির্দিষ্টকরণ জায়েজ নয়, এ জন্য সে ক্ষেত্রে) আদৌ ইল্লত বর্তমান না থাকার ভিত্তিতে হুকুম সাব্যস্ত হয়নি। অর্থাৎ মুজতাহিদ এরূপ বলবেন যে, বিরোধের ক্ষেত্রে ইল্লতই পাওয়া যায়নি। কেননা, প্রতিবন্ধকতা থাকার ভিত্তিতে ইল্লত ইল্লত হওয়ার যোগ্যতা রাখে না। এটার উপর যদি কেউ আপত্তি উত্থাপন করে যে, এমতাবস্থায়ও তো প্রত্যেক মুজতাহিদের সঠিক হওয়া আবশ্যিক হয়। কেননা, প্রত্যেক মুজতাহিদই এ দাবি করতে পারেন যে, (আমার ইল্লতটি সঠিক। অবশ্য) বিরোধের ক্ষেত্রে (প্রতিবন্ধকতার কারণে) ইল্লত পাওয়া যায়নি (এ জন্য হুকুমও সাব্যস্ত হয়নি।) তাহলে এটার উত্তর এই যে, প্রতিবন্ধক-এর ওজর পেশ করে ইল্লত নির্দিষ্টকরণের দাবি করার মধ্যে تَنَاقُضٌ বা সম্পূর্ণ পারস্পরিক বিরোধিতা আবশ্যিক হয়। কারণ, মুজতাহিদ কর্তৃক প্রথমত তাঁর ইল্লতটি সম্পূর্ণ কার্যকর ও সঠিক হওয়ার দাবি করা এবং অতঃপর نَقْضٌ আগমন করার পর مَانِعٌ বা প্রতিবন্ধকতার দাবি করা এটা মোটেই গ্রহণযোগ্য হবে না। কিন্তু দলিলের অস্তিত্ব না থাকার দাবি করা এটা তার বিপরীত। এতে কোনো প্রকার স্ববিরোধিতা আবশ্যিক হয় না। সুতরাং এরূপ দাবি গ্রহণযোগ্য হবে।

শাস্তিক অনুবাদ : كَمَشَائِخِ الْعِرَاقِ এর বিপরীত মত পোষণ করেছেন لِلْبَعْضِ কোনো কোনো আলিম فَإِنَّهُمْ جَوَزُوا কেননা, তারা জায়েজ মনে করেন تَخْصِيصَ নির্দিষ্টকরণকে لَآنَ الْعِلَّةِ উদ্ভাবিত ইল্লতে إِمَارَةً একটি আলামত মাত্র হুকুমের উপর فَجَازَ এ জন্য জায়েজ হবে بَعْضِ الْمَوَاضِعِ কোনো কোনো ক্ষেত্রে إِمَارَةً এ আলামত يَجْعَلَ সাব্যস্তকারী হবে না قَيَّدَتِ আর শর্তারোপ করা হয়েছে بِالْمُسْتَنْبَطَةِ উদ্ভাবিত ইল্লত হওয়া كَثِيرٌ مِنَ এর নির্দিষ্টকরণ إِلَى تَخْصِيصِهَا জায়েজ মনে করেন لِأَنَّ الْعِلَّةَ الْمَنْصُوصَةَ যেহেতু এ নির্দিষ্টকরণ ইল্লত ذَهَبَ জায়েজ মনে করেন

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

পক্ষান্তরে আমাদের জমহুরের মতে যেহেতু **عَلَّة** -এর **تَخْصِصُ** জায়েজ নেই সেহেতু আমি বলবো যে, তথায় মূলতই **عَلَّة** না পাওয়া যাওয়ার কারণে **عَلَّة** পাওয়া যায়নি। অর্থাৎ আমাদের জমহুরের মতে উপরিউক্ত ক্ষেত্রে মুজতাহিদ বলবে যে, মূলতই **عَلَّة** পাওয়া যায়নি। কেননা, **مَانِع** (প্রতিবন্ধকতা) থাকা অবস্থায় **عَلَّة: عَلَّة** হওয়ার যোগ্যতাই রাখে না।

وَيَبَانَ ذَلِكَ فِي الصَّائِمِ إِذَا صَبَّ الْمَاءُ
فِي حَلْقِهِ بِالْإِكْرَاهِ أَوْ فِي النَّوْمِ أَنَّهُ يُفْسِدُ
الصَّوْمَ لِفَوَاتِ رُكْنِهِ وَهُوَ الْأَمْسَاكُ وَيَلْزَمُ
عَلَيْهِ النَّاسِي فَإِنَّهُ لَا يُفْسِدُ صَوْمَهُ مَعَ
فَوَاتِ رُكْنِهِ حَقِيقَةً فَيُجِيبُ عَنْ هَذَا
النَّقْضِ كُلُّ وَاحِدٍ مِنَّا وَمِمَّنْ جَوَّزَ
تَخْصِصَ الْعِلَّةِ عَلَى طَبَقِ رَأْيِهِ فَمَنْ أَجَازَ
خُصُوصَ الْعِلَلِ قَالَ إِمْتَنَعَ حُكْمَ هَذَا
التَّعْلِيلِ ثُمَّ لِمَانِجٍ وَهُوَ الْأَثَرُ يَعْنِي قَوْلَهُ
عَلَيْهِ السَّلَامُ تَمَّ عَلَى صَوْمِكَ فَإِنَّمَا
أَطْعَمَكَ اللَّهُ وَسَقَاكَ مَعَ بَقَاءِ الْعِلَّةِ -

সরল অনুবাদ : আর এটার বিশদ বিবরণ এই যে, উদাহরণস্বরূপ যেমন—রোজাদার ব্যক্তির গলদেশে যদি কেউ পানি ঢেলে দেয়—জোরপূর্বক অথবা ঘুমের অবস্থায় তাহলে রোজার রুকন ছুটে যাওয়ার কারণে তার রোজা ফাসেদ হয়ে যায়। অর্থাৎ **إِمْسَاكٌ** বা পানাহার হতে বিরত থাকা যা রোজার রুকন, তা অবশিষ্ট থাকেনি। এটার উপর বিম্বৃত ব্যক্তির মাসআলা দ্বারা আপত্তি উত্থাপিত হয় যে, ভুলক্রমে পানাহার দ্বারা রোজা ভঙ্গ হয় না। অথচ এ অবস্থায়ও রোজার রুকন প্রকৃতপক্ষে ছুটে যায়। তখন ইল্লতের নির্দিষ্টকরণকে জায়েজ প্রতিপনুকারী ও তা অস্বীকারকারীগণ নিজ নিজ মত অনুযায়ী এ আপত্তির উত্তর প্রদান করে থাকেন। সুতরাং যেসব লোক ইল্লতের নির্দিষ্টকরণকে জায়েজ মনে করেন, তারা বলেন যে, এ ইল্লতটির হুকুম এখানে প্রতিবন্ধক-এর কারণে সাব্যস্ত হয়নি—আর তা হলো নবী করীম **ﷺ**-এর হাদীস অর্থাৎ বিম্বৃতির শিকার ব্যক্তির ব্যাপারে নবী করীম **ﷺ**-এর এ এরশাদ দ্বারা যে, ‘তুমি তোমার রোজা পূর্ণ করো। কেননা, আল্লাহ তা‘আলাই তোমাকে পানাহার করাস্থেন।’ (এ জন্য তোমার রোজা নষ্ট হয়নি।) অথচ ইল্লতটি আপন জায়গায় বিদ্যমান রয়েছে।

শাব্দিক অনুবাদ : وَيَسَّانُ ذَلِكَ : আর এটার বিশদ বিবরণ হলো فِي الصَّائِمِ রোজাদার ব্যক্তির إِذَا يَحْتَبُ যখন কেউ টেলে দেয় الْمَاءُ পানি فِي حَلْفِهِ গলদেশে بِأَلَاخِرَاهُ জোরপূর্বক أَوْ অথবা فِي الصَّوْمِ ঘুমের অবস্থায় يَفْسِدُ তাহলে ফাসেদ হয়ে وَيَلْزَمُ পানাহার হতে বিরত থাকা الْأَمْسَاكُ আর রুকন হলো وَهُوَ রুকন রুকন رُكْنِهِ রোজার রুকন যাওয়ার কারণে خُتِيَ ছুটে যাওয়ার কারণে لِفَرَاتِ الرَّجَا الرَّجَا এর উপর আপত্তি আবশ্যক হয় النَّاسِي الْبِشْتِ ব্যক্তির মাসআলা لَا يَفْسِدُ فَإِنَّهُ এরূপ ব্যক্তির ভঙ্গ হয় না صَوْمُهُ তার রোজা عَنْ هَذَا اْتَتْهُ بِجَبِّبٍ অতঃপর উত্তর প্রদান করেন وَمِنْ جَوَزٍ وَبَيْنَ جَوَزٍ জায়েজ প্রতিপন্নকারীগণ الْعِلَّةِ ইল্লতের নির্দিষ্টকরণকে التَّنْقِصُ এ নকশের উপর وَاحِدٌ مِنَّا এ নকশের উপর تَابَعُوا تَابَعُوا তাদের নিজ নিজ মতানুযায়ী فَتَمَّ اجَازَ সুতরাং যারা জায়েজ মনে করেন الْعِلَلِ ইল্লতের নির্দিষ্টকরণকে তারা বলেন سَابِقُ سَابِقُ সাব্যস্ত হয়নি حُكْمُ هُكْمُ হুকুমটি এ تَالِيَةٍ তালীলের ثُمَّ এখানে لِمَا يَجِزُ প্রতিবন্ধকের কারণে وَهُوَ الْأَثَرُ আর عَلَى صَوْمِكَ تَمَّ تَمَّ তুমি পূর্ণ করো -এর বাণী وَفِي هَادِيسٍ -এর হাদীস يَغْنِي عَنْهُ أَرْتَاهُ السَّلَامُ নবী করীম عَلَيْهِ السَّلَامُ -এর হাদীস فَاتَمَّ اعْطَاكَ اللَّهُ তোমার রোজা كُنَّا كُنَّا কেননা, মহান আল্লাহ তোমাকে খাইয়েছেন وَسَقَاكَ এবং তোমাকে পান করিয়েছেন اَتَمَّ اَتَمَّ অথচ অবশিষ্ট রয়েছে الْعِلَّةِ ইল্লতটি ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

কে-تَخْصِيصُ-এর-عَلَّةٌ-ফুকাহা উপরে বর্ণিত হয়েছে যে, একদল ফুকাহা-قَوْلُهُ وَيَبَانَ ذَلِكَ فِي الصَّائِمِ الْخ-এর আলোচনা : উপরে বর্ণিত হয়েছে যে, একদল ফুকাহা এটাকে জায়েজ রাখেননি। যারা জায়েজ রেখেছেন তারা দাবি করেছেন যে, বিশেষ ক্ষেত্রে (প্রতিবন্ধক) থাকার কারণে-عَلَّةٌ-এর উপস্থিত সত্ত্বেও حُكْمٌ কার্যকর হয় না। আর দ্বিতীয় দল বলেন যে, আদপে তথায়-عَلَّة-ই পাওয়া যায় না। এটার উদাহরণ যেমন- কোনো রোজাদারের হলকে জোরপূর্বক পানি ঢেলে দেওয়ার কারণে তার রোজা ফাসেদ হয়ে যায়। কেননা, রোজার রুকন অর্থাৎ পানাহার ও সহবাস হতে বিরত থাকা এতে লোপ পেয়ে থাকে। কিন্তু যে ব্যক্তি রোজার কথা ভুলে গিয়ে পানাহার করে থাকে, তার মাসআলার দ্বারা উপরিউক্ত মূলনীতি (অর্থাৎ রুকন বিলোপ পাওয়ার কারণে রোজা ফাসেদ হয়ে যাওয়া) বিধিত হয়ে থাকে। কেননা, ভুলক্রমে পানাহার করলেও রোজা নষ্ট হয় না।

সুতরাং উভয় দল স্ব-স্ব দৃষ্টিভঙ্গীর আলোকে এটার জবাব প্রদান করেছেন। যারা **تَخْصِيصُ** -কে বৈধ বলেন তারা বলেন যে, এখানে **عَلَّةٌ** পাওয়া গেছে। কিন্তু একটি বিশেষ বাধা তথা নবী করীম ﷺ -এর একটি হাদীস “তুমি তোমার রোজা পূর্ণ করো। কেননা, আল্লাহই তোমাকে পানাহার করিয়েছেন” এর কারণে **حُكْمُ** কার্যকর হতে পারেনি। অপরদিকে যারা **عَلَّةٌ** -এর **تَخْصِيصُ** -কে জায়েজ রাখেন না তাঁরা বলেন যে, বিস্থিতকারীর ক্ষেত্রে মূলত **عَلَّةٌ** পাওয়াই যায়নি। কেননা, নবী করীম ﷺ পানাহারের নিসবত রোজাদারের দিকে না করে সরাসরি আল্লাহ তা’আলার দিকে করেছেন। সুতরাং সে যেন নিজে পানাহার করেইনি।

وَقُلْنَا اِمْتَنِعِ الْحُكْمَ لِعَدَمِ الْعِلَّةِ فَكَانَتْ
لَمْ يَفْطُرْ لَانَ فِعْلَ النَّاسِ مَنْسُوبٌ اِلَى
صَاحِبِ الشَّرْعِ فَسَقَطَ عَنْهُ مَعْنَى الْجِنَايَةِ
وَبَقِيَ الصَّوْمُ لِبَقَاءِ رُكْنِهِ لَا لِمَانِعٍ مَعَ
قَوَاتِ رُكْنِهِ كَمَا زَعَمَ مُجَوِّزُ تَخْصِيصِ
الْعِلَّةِ فَجَعَلْنَا مَا جَعَلَهُ الْخَصْمُ مَانِعًا
لِلْحُكْمِ دَلِيلًا عَلَى عَدَمِ الْعِلَّةِ وَيُبْنَى عَلَى
هَذَا اَيُّ عَلَى بَحْثِ تَخْصِيصِ الْعِلَّةِ
بِالْمَانِعِ تَقْسِيمُ الْمَوَانِعِ وَهِيَ خَمْسَةٌ مَانِعٌ
يَمْنَعُ اِنْعِقَادَ الْعِلَّةِ كَبَيْعِ الْحُرِّ فَإِنَّهُ إِذَا بَاعَ
الْحُرُّ لَا يَنْعَقِدُ الْبَيْعُ شَرْعًا وَإِنْ وَجَدَ صُورَةً
وَمَانِعٌ يَمْنَعُ تَمَامَ الْعِلَّةِ كَبَيْعِ عَبْدٍ الْغَيْرِ
بِلَا اِذْنِهِ فَإِنَّهُ يَنْعَقِدُ شَرْعًا لَوْجُودِ الْمَحَلِّ
وَلِكُنْهِ لَا يَتِمُّ مَا لَمْ يَوْجَدْ رِضَاءُ الْمَالِكِ
وَعَدُّ هَذَيْنِ الْقِسْمَيْنِ مِنْ قَبِيلِ تَخْصِيصِ
الْعِلَّةِ مُسَامَحَةٌ نَشَأَتْ مِنْ فَخْرِ الْإِسْلَامِ لِأَنَّ
التَّخْصِيصَ هُوَ تَخَلُّفُ الْحُكْمِ مَعَ وَجُودِ
الْعِلَّةِ وَهَهُنَا لَمْ تَوْجَدْ الْعِلَّةُ إِلَّا أَنْ يَقَالَ
إِنَّهَا وَجَدَتْ صُورَةً وَإِنْ لَمْ تُعْتَبَرْ شَرْعًا
وَلِهَذَا عَدَلَ صَاحِبُ التَّوَضُّعِ إِلَى أَنَّ جُمْلَةَ
مَا يُوجِبُ عَدَمَ الْحُكْمِ خَمْسَةٌ لِثَلَا يَرُدُّ
عَلَيْهِ هَذَا الْأَعْتِرَاضُ وَمَانِعٌ يَمْنَعُ ابْتِدَاءَ
الْحُكْمِ كَخِيَارِ الشَّرْطِ فِي الْبَيْعِ فَإِنَّهُ
وُجِدَتْ الْعِلَّةُ بِتَمَامِهَا وَلَكِنْ لَمْ يَبْتَدَأْ
الْحُكْمُ وَهُوَ الْمِلْكُ لِلْخِيَارِ -

সরল অনুবাদ : আর আমরা (যারা ইল্লতের নির্দিষ্টকরণকে অস্বীকার করি) বলি যে, এখানে 'ফাসাদ'-এর হুকুম এ জন্য সাব্যস্ত হয়নি যে, 'ফাসাদ'-এর ইল্লতই পাওয়া যায়নি। যেন বিস্মৃতিগ্রস্ত ব্যক্তিটি তার রোজা ভঙ্গই করেনি। কেননা, তার এ কাজটি صَاحِبُ الشَّرْعِ-এর দিকে সম্বন্ধযুক্ত। এ কারণেই রোজা ভঙ্গ করার অপরাধ বিস্মৃতিগ্রস্ত ব্যক্তির ক্ষেত্রে অনুপস্থিত এবং এ রোজা স্ব-অবস্থায় বহাল রয়েছে- রোজার রুকন অবশিষ্ট থাকার কারণে। এ জন্য নয় যে, রুকন তো ছুটে গেছে; কিন্তু প্রতিবন্ধক পাওয়া যাওয়ার কারণে রোজা নষ্ট হয়নি। যেমনটি ইল্লতের নির্দিষ্টকরণকে জায়েজ বলে মত পোষণকারীরা ধারণা করেছেন। মোটকথা, প্রতিপক্ষরা যে হাদীসটিকে ইল্লতের হুকুমের জন্য প্রতিবন্ধক সাব্যস্ত করেছেন আমরা তাকে ইল্লত না পাওয়া যাওয়ার দলিল সাব্যস্ত করেছি। আর এটার উপরই ভিত্তিকৃত অর্থাৎ প্রতিবন্ধকের কারণে ইল্লত নির্দিষ্টকরণ-এর আলোচনার উপরই ভিত্তিকৃত প্রতিবন্ধক-এর প্রকারভেদসমূহ। আর তা পাঁচ প্রকার। যথা- ১. এমন প্রতিবন্ধক, যা ইল্লত-এর সংঘটিত হওয়াকে বাধা প্রদান করে। যেমন- স্বাধীন ব্যক্তিকে বিক্রয় করা। কেননা, যদি কেউ কোনো স্বাধীন ব্যক্তিকে বিক্রয় করে ফেলে, তাহলে শরিয়তের দৃষ্টিতে এই বিক্রয় (অর্থাৎ মালিকানার ইল্লত) সংঘটিত হবে না। যদিও তা বাহ্যত বিক্রয় বলেই মনে হয়। ২. এমন প্রতিবন্ধক, যা ইল্লতের পূর্ণত্বকে বাধা দান করে। যেমন- বিনা অনুমতিতে অন্যের ক্রীতদাসকে বিক্রয় করা। এমতাবস্থায় বিক্রয়ের ক্ষেত্র (অর্থাৎ মূল্যমানসম্পন্ন হওয়া) পাওয়া যাওয়ার কারণে শরিয়তের দৃষ্টিতে বিক্রয় তো সংঘটিত হয়ে যাবে; কিন্তু যতক্ষণ পর্যন্ত মালিকের সম্মতি পাওয়া না যাবে, ততক্ষণ পর্যন্ত এ বিক্রয় সম্পূর্ণ (এবং কার্যকর) হবে না। প্রকাশ থাকে যে, উপরিউক্ত প্রকারদ্বয়কে ইল্লত নির্দিষ্টকরণের শ্রেণীভুক্ত বলে গণ্য করা ভুল। যার সূচনা ফখরুল ইসলাম বাযদুভী (র.) হতে হয়েছে। কেননা, ইল্লত নির্দিষ্টকরণের অর্থ এই যে, ইল্লত তো বর্তমান রয়েছে; কিন্তু (কোনো প্রতিবন্ধকের কারণে) এটার উপর হুকুম সাব্যস্ত হবে না। আর এ প্রকারদ্বয়ের মধ্যে তো ইল্লতই পাওয়া যায়নি। অবশ্য এটার একটি ব্যাখ্যা এই করা যেতে পারে যে, যদিও এ ইল্লতটি শরিয়তের দৃষ্টিতে গ্রহণযোগ্য নয়; কিন্তু বাহ্যিক দৃষ্টিতে তো ইল্লত পাওয়া গেছে। (আর ইল্লত নির্দিষ্টকরণ প্রযোজ্য হওয়ার জন্য বাহ্যিক দৃষ্টিতে ইল্লত পাওয়া যাওয়াই যথেষ্ট। কারণ, ইল্লত নির্দিষ্টকরণের বিষয়টি মুতলাক।) এ আপত্তি হতে রেহাই পাওয়ার জন্য 'তাওযীহ' গ্রন্থকার (র.) উক্ত ব্যাখ্যা পরিত্যাগ করে এরূপ বলেছেন যে, 'যে সকল বস্তু হুকুম সাব্যস্ত না হওয়াকে ওয়াজিব করে, তা পাঁচ প্রকার।' (অর্থাৎ এ প্রতিবন্ধকসমূহ হুকুম সাব্যস্ত না হওয়ার কারণ ও উপকরণবিশেষ। চাই ইল্লত পাওয়া যাক এবং হুকুম সাব্যস্ত না হোক অথবা আদৌ ইল্লতই পাওয়া না যাক- সবই এ শ্রেণীবিভাগের অন্তর্ভুক্ত।) ৩. এমন প্রতিবন্ধক, যা নতুন করে হুকুম সাব্যস্ত হওয়াকে বাধা দান করে। যেমন- বিক্রয়ের মধ্যে خِيَارُ شَرْط বর্তমান থাকা। এমতাবস্থায় ইল্লত অর্থাৎ বিক্রয় তো সম্পূর্ণভাবে সংঘটিত হয়ে গেছে; কিন্তু خِيَارُ بَائِع-এর কারণে ক্রেতার জন্য নতুনভাবে বিক্রয়ের হুকুম অর্থাৎ মালিকানা সাব্যস্ত হবে না।

শাফিক অনুবাদ : لِعَدَمِ আর আমরা বলি اِمْتَنِعِ الْحُكْمَ এখানে আমাদের হুকুম এ জন্য সাব্যস্ত হয়নি যে لَمْ يَفْطُرْ কেননা لَانَ ফাসাদের ইল্লত فَكَانَتْ যেন বিস্মৃতি ব্যক্তি فِعْلَ النَّاسِ তার রোজা ভঙ্গ করেনি

ভুল বা বিশ্বাস্তকারীর কাজ **مَنْسُوبٌ** সম্বন্ধযুক্ত **إِلَى صَاحِبِ الشَّرْعِ** শরিয়ত প্রণেতার দিকে **فَسَقَطَ عَنْهُ** এ কারণেই বিশ্বস্তিগ্রস্ত ব্যক্তির ক্ষেত্রে অনুপস্থিত **الْجَنَابَةِ** **مَعْنَى** রোজা ভঙ্গের অপরাধ **وَبَقِيَ الصَّوْمُ** এবং রোজা স্ব-অবস্থায় বহাল রয়েছে **لِبَقَاءِ** অবশিষ্ট থাকার কারণে **رُكْنِهِ** রোজার রুকন **لَا لِمَانِعٍ** কোনো প্রতিবন্ধকতার কারণে রোজা নষ্ট হয়নি **مَعَ قَوَاتٍ** যে ছুটে গেছে **رُكْنِهِ** রোজার রুকন **كَمَا** যেমনটি ধারণা করেছেন **مُجَرَّرٌ** জায়েজকারীগণ **تَخْصِصٌ** নির্দিষ্টকরণকে **الْعِلَّةُ** ইল্লত **فَجَعَلْنَا** আমরা সাব্যস্ত করেছি **مَا** না **عَلَى عَدَمٍ** যাকে সাব্যস্ত করেছেন **الْخُصْمُ** প্রতিপক্ষরা **مَانِعًا** প্রতিবন্ধক **لِلْحُكْمِ** হুকুমের জন্য **دَلِيلًا** দলিল হিসেবে **جَعَلَهُ** **تَخْصِصٌ** নির্দিষ্টকরণ **الْعِلَّةُ** ইল্লত **بِالْمَانِعِ** প্রতিবন্ধকের কারণে **تَقْسِيمٌ** প্রকারভেদসমূহ **الْمَوَانِعِ** প্রতিবন্ধকের **وَمِنْ خُصَّةٍ** আর এটা পাঁচ প্রকার **مَانِعٍ** ১. এমন প্রতিবন্ধক **يَنْعُ** যা বাধা প্রদান করে **إِنْعِقَادَ** সংঘটিত হওয়াকে **الْعِلَّةُ** ইল্লতের **كَبَيْعٍ** যেমন বিক্রয় করা **الْحُرُّ** স্বাধীন ব্যক্তিকে **بَاعَ** কেননা, যখন কেউ বিক্রয় করে **الْحُرُّ** কোনো স্বাধীন ব্যক্তিকে **لَا يَنْعَقِدُ** তাহলে সংঘটিত হবে না **الْبَيْعُ** এ বিক্রয় **يَنْعُ** শরিয়তের দৃষ্টিতে **وَجَدُ صُورَةً** যদিও তা বাহ্যত বিক্রয় বলে মনে হয় **وَمَانِعٌ** ২. আর এমন প্রতিবন্ধক **يَنْعُ** যা বাধা প্রদান করে **الْعِلَّةُ** ইল্লতের পূর্ণত্বকে **كَبَيْعٍ** যেমন- বিক্রয় করা **عَبْدَ الْغَيْرِ** অন্যের ক্রীতদাসকে **إِذَا زِنِ** তার অনুমতি ব্যতীত **يَنْعَقِدُ** কেননা, এটা সংঘটিত হবে **شَرْعًا** শরিয়তের দৃষ্টিতে **لَوْجُودٍ** পাওয়া যাওয়ার কারণে **الْمَحَلِّ** স্থান তথা মূল্যমান সম্পন্ন হওয়া **يَنْعُ** এর **وَلَكِنْ** কিন্তু এ বিক্রয় সম্পূর্ণ কার্যকর হবে না **لَمْ يُوْجَدْ** যতক্ষণ পর্যন্ত পাওয়া না যায় **رِضَاءَ** সম্মতি **الْمَالِكِ** মালিকের **وَعَدٌ** আর গণ্য করা **النَّاسِ** এ দু' প্রকারকে **قُبُولٍ** শ্রেণীভুক্ত **تَخْصِصٌ** নির্দিষ্টকরণের **الْعِلَّةُ** ইল্লত **لَأنَّ التَّخْصِصَ** কেননা, ইল্লত **نِشْأَتِ** ভুল **مُسَامَحَةً** নির্দিষ্টকরণের অর্থ হচ্ছে **مُرُ تَخْلُفُ الْحُكْمِ** এর হুকুম সাব্যস্ত হবে না **وَجُودٌ** বিদ্যমান থাকা সত্ত্বেও **الْعِلَّةُ** ইল্লত **وَهُنَا** আর এ স্থানে তথা এ প্রকারদ্বয়ের মধ্যে **لَمْ تُوْجَدْ** পাওয়া যায়নি **الْعِلَّةُ** ইল্লত **إِلَّا أَنْ يُقَالَ** অবশ্য এর ব্যাখ্যা হিসেবে এটা বলা যেতে পারে যে **وَجَدْتُ** যদিও ইল্লত তাতে পাওয়া গেছে **صُورَةً** বাহ্যিক দৃষ্টিতে **تُغْتَبَرُ** কিন্তু তা গ্রহণযোগ্য নয় **شَرْعًا** শরিয়তের দৃষ্টিতে **مَا** এজন্যই এ ব্যাখ্যা পরিত্যাগ করেছেন **صَاحِبُ التَّوْضِيحِ** তাওযীহ গ্রন্থকার **إِلَى أَنْ جُمِلَتْ** এবং বলেছেন যে সকল বস্তু **عَدَلٌ** **يُوجِبُ** যা ওয়াজিব করে **الْحُكْمِ** হুকুম সাব্যস্ত না হওয়া **خُصَّةٌ** তা পাঁচ প্রকার **لِأَنَّ بَرْدَ عَلَيْهِ** যাতে তাঁর উপর আপত্তি হতে না পারে **الْإِعْتِرَاضُ** এ আপত্তি **وَمَانِعٌ** ৩. এমন প্রতিবন্ধক **يَنْعُ** যা বাধা প্রদান করে **إِبْتِدَاءً** নতুন করে সাব্যস্ত হওয়াকে **الْحُكْمِ** হুকুম **فَائَةٍ** কেননা, এমতাবস্থায় ইল্লত তো **كَبَيْعٍ** যেমন সুযোগ থাকার শর্ত **الْبَيْعِ** ক্রয়-বিক্রয়ের মধ্যে **الْعِلَّةُ** ইল্লত **وَجَدْتُ** কেননা, এমতাবস্থায় ইল্লত তো **بِإِيجَابِ الشَّرْطِ** সম্পূর্ণভাবে **الْحُكْمِ** হুকুম সাব্যস্ত হবে না **وَلَكِنْ** কিন্তু নতুনভাবে বিক্রয়ের হুকুম সাব্যস্ত হবে না **وَمُرُ الْإِيجَابِ** আর তা হলো মালিকানা **لِلْخِيَارِ** বিক্রোতার সুযোগ থাকার কারণে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَمِنْ خُصَّةٍ الْغ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **مَانِعٌ** -এর আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) এখানে **مَانِعٌ** -এর শ্রেণীবিভাগ আলোচনা করেছেন। যারা **عِلَّةٌ** -এর **تَخْصِصٌ** -এর বৈধতাকে সমর্থন করেন তাঁদের মতে **مَانِعٌ** পাঁচটি।

১. এমন **مَانِعٌ** যা **عِلَّةٌ** সংঘটিত হওয়াকে বারণ করে। যেমন- কোনো আজাদ ব্যক্তিকে বিক্রয় করা। কেউ যদি আজাদ ব্যক্তিকে বিক্রয় করে, তাহলে শরিয়তের দৃষ্টিতে উক্ত **بَيْعٌ** সংঘটিত হবে না। সুতরাং আজাদী বারণকারী সাব্যস্ত হলো, যা **بَيْعٌ** -কে সংঘটিত হওয়া হতে বারণ করল। যে **بَيْعٌ** মালিকানার **عِلَّةٌ** (কারণ)। কারণে আজাদ মাল নয়। আর **بَيْعٌ** বলে **بِالْمَالِ** **بِالْمَالِ** **مَبَادَلَةٌ** (অর্থাতঃ সত্ত্বাচিহ্নে মালের বিনিময়ে মাল আদান-প্রদান করাকে)।

২. এমন **مَانِعٌ** যা **عِلَّةٌ** -এর পূর্ণতা লাভকে বারণ করে। যেমন- অন্যের ক্রীতদাসকে তার অনুমতি ব্যতীত বিক্রয় করা। এমতাবস্থায় **مَحَلٌّ** (তথা মাল) পাওয়া যাওয়ার কারণে **بَيْعٌ** সংঘটিত হবে, কিন্তু **بَيْعٌ** মালিকের রেজামন্দি ব্যতীত পূর্ণাঙ্গ হবে না; বরং মালিকের অনুমতির উপর **بَيْعٌ** -এর কার্যকারিতা নির্ভর করবে।

৩. এমন **مَانِعٌ** যা **حُكْمٌ** -কে মূলেই বারণ করে। যেমন- **بَيْعٌ** -এর মধ্যে **شَرْطُ** আরোপ করা। এমতাবস্থায় **عِلَّةٌ** অর্থাতঃ **بَيْعٌ** পুরোপুরি সংঘটিত হয়ে গেছে; কিন্তু **شَرْطُ** -এর কারণে ক্রেতার জন্য নতুনভাবে **بَيْعٌ** -এর **حُكْمٌ** অর্থাতঃ মালিকানা সাব্যস্ত হবে না। অবশিষ্ট দু' প্রকারের আলোচনা পরবর্তী টীকায় আসছে।

وَمَانِعٌ يَمْنَعُ تَمَامَ الْحُكْمِ كَخِيَارِ الرُّؤْيَةِ فَإِنَّهُ لَا يَمْنَعُ ثُبُوتَ الْمِلْكِ وَلَكِنَّهُ لَمْ يُتَمَّ مَعَهُ وَلِهَذَا يَتِمَكَّنُ مَنْ لَهُ الْخِيَارُ مِنْ فُسْخٍ لِعَقْدٍ بِدُونِ قَضَاءٍ أَوْ رِضَاءٍ وَمَانِعٌ يَمْنَعُ لُزُومَ الْحُكْمِ كَخِيَارِ الْعَيْبِ فَإِنَّهُ لَا يَمْنَعُ ثُبُوتَ الْمِلْكِ وَلَا تَمَامَهُ حَتَّى يَتِمَكَّنَ الْمُشْتَرِي مِنَ التَّصَرُّفِ فِي الْمَبِيعِ وَلَا يَتِمَكَّنُ مِنَ الْفُسْخِ بِدُونِ قَضَاءٍ أَوْ رِضَاءٍ وَلَكِنَّهُ يَمْنَعُ لُزُومَهُ لِأَنَّ لَهُ وَلَايَةَ الرَّدِّ وَالْفُسْخِ فَلَا يَكُونُ لَازِمًا ثُمَّ لَمَّا فَرَّغَ الْمُصَنِّفُ (رحم) عَنْ بَيَانِ شَرْطِ الْقِيَاسِ وَرُكْنِهِ وَحُكْمِهِ شَرَعَ فِي بَيَانِ دَفْعِهِ فَقَالَ ثُمَّ الْعِلَلُ نَوَعَانِ طَرْدِيَّةٌ وَمُؤَثِّرَةٌ وَعَلَى كُلِّ قِسْمٍ ضَرْوبٌ مِنَ الدَّفْعِ فَإِنَّ الطَّرْدِيَّةَ لِلشَّافِعِيَّةِ وَنَحْنُ نَدْفَعُهَا عَلَى وَجْهِ يَلْجَأُ إِلَيْهَا إِلَى الْقَوْلِ بِالتَّأْثِيرِ وَالْمُؤَثِّرَةِ لَنَا وَتَدْفَعُهَا الشَّافِعِيَّةُ ثُمَّ نَجِيبُهُمْ عَنِ الدَّفْعِ وَهَذَا الْبَحْثُ هُوَ آسَاسُ الْمُنَاطَرَةِ وَالْمُحَاوَرَةِ وَقَدْ اقْتَبَسَ عِلْمَ الْمُنَاطَرَةِ مِنْ هَذَا الْبَحْثِ لِلْأَصُولِ وَجَعَلَ عِلْمًا آخَرَ وَتَصَرَّفَ فِيهِ بِتَغْيِيرِ بَعْضِ الْقَوَاعِدِ وَازْدِيَادِهَا عَلَى مَا نُبَيِّنُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى -

সরল অনুবাদ : ৪. এমন প্রতিবন্ধক, যা হুকুমের পরিপূর্ণতাকে বাধা প্রদত্ত করে। যেমন- বিক্রয়ের মধ্যে **خِبَارٌ رُؤِيتْ** অর্জিত হওয়া। এ **خِبَارٌ** মালিকানা সাব্যস্ত হওয়াকে বাধা দান করে না; কিন্তু এটা বর্তমান থাকাবস্থায় পরিপূর্ণ মালিকানা অর্জিত হয় না। এ কারণেই যে ব্যক্তি **خِبَارٌ رُؤِيتْ** লাভ করবে, সে কাজীর ফয়সালা অথবা দ্বিতীয় পক্ষের সম্মতি ব্যতীত বিক্রয়-চুক্তিকে ভঙ্গ করে দিতে পারে। ৫. এমন প্রতিবন্ধক, যা হুকুম আবশ্যক হওয়াকে বাধা দান করে। যেমন- **خِبَارٌ عِيبٌ** এ **خِبَارٌ** মালিকানা সাব্যস্ত হওয়া ও মালিকানার পূর্ণত্ব লাভ করাকে বাধা দান করে না। এমনকি ক্রেতা বিক্রিত বস্তুর মধ্যে যেমন ইচ্ছা তেমন অধিকার প্রয়োগ করতে পারে এবং কাজীর ফয়সালা অথবা দ্বিতীয় পক্ষের সম্মতি ব্যতীত বিক্রয়-চুক্তি ভঙ্গ করতে পারে না। কিন্তু এতদসত্ত্বেও বিক্রয়ের হুকুম আবশ্যক হয় না। কেননা, (ক্রেতা প্রকাশিত হওয়ার পর) ক্রেতা বিক্রিত দ্রব্য ফিরিয়ে দেওয়া ও বিক্রয়-চুক্তি ভঙ্গ করার অধিকার সংরক্ষণ করে। সুতরাং **خِبَارٌ عِيبٌ** বিদ্যমান থাকাবস্থায় বিক্রয়ের হুকুম আবশ্যক হতে পারে না।

কিয়াস প্রতিরোধকরণ : গ্রন্থকার (র.) কিয়াসের শর্ত, রুকন ও এর হুকুম বর্ণনা সমাপ্ত করে কিয়াস প্রতিরোধ করার পদ্ধতিসমূহের বর্ণনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, ইল্লতসমূহ আবার দু' প্রকার। যথা- ১. **طَرْدِيئَةٌ** বা সঙ্গতিমূলক ও ২. **مُؤْتَرَةٌ** বা প্রতিক্রিয়ামূলক। আর প্রত্যেক প্রকারের উপর কয়েক ধরনের প্রশ্ন উত্থাপিত হতে পারে (যা খণ্ডন করা ব্যতীত স্বীয় কিয়াসের হেফাজত সম্ভব নয়)।

যেমন- শাফেয়ীগণ **عَلَيْهِ طَرْدِيئَةٌ** দ্বারা (অর্থাৎ সেই **وَصَفٌ** দ্বারা যার অস্তিত্ব ও অস্তিত্বহীনতার সাথে হুকুমটি আবর্তনশীল) দলিল পেশ করেন। আর আমরা তাকে এমন পদ্ধতিতে খণ্ডন করি যে, তারা আমাদের ইল্লতকে প্রতিক্রিয়াশীলরূপে মেনে নিতে বাধ্য হন। আর আমরা হানাফীগণ প্রতিক্রিয়াশীল ইল্লত দ্বারা দলিল পেশ করে থাকি, যার উপর শাফেয়ীগণ আপত্তি উত্থাপন করেন। অতঃপর আমরা এ আপত্তিসমূহের উত্তর প্রদান করি। এ আলোচনাই পারস্পরিক বিতর্ক ও ইলমী বিবাদের মূল ভিত্তি।

যেমন- উসুলুল ফিকহ-এর এ আলোচনাভুক্ত কোনো কোনো নীতিমালায় সামান্য পরিবর্তন সাধন করে তর্কশাস্ত্রের উদ্ভাবন করত তাকে একটি স্বতন্ত্র শাস্ত্র হিসেবে সাব্যস্ত করা হয়েছে। যার কিছু কিছু বর্ণনা আমরা ইনশাআল্লাহ পরে প্রদান করবো।

শাব্দিক অনুবাদ : ৪. وَمَانِعٌ আর এমন প্রতিবন্ধক يَنْنَعُ যা বাধাগ্রস্ত করে হুকুমের পরিপূর্ণতাকে كَخِبَارِ الرَّؤْيَةِ দেখার সুযোগ থাকা فَإِنَّهُ لَا يَنْنَعُ কেননা, এ খেয়ার বাধা দান করে না মালিকানা সাব্যস্ত হওয়াকে مَن لَهٗ سَكْمٌ হবে يَتَمَكَّنُ আর এ কারণেই سَكْمٌ হতে পারে وَلِهَذَا আর এ কারণেই مَعَهُ এটা থাকাবছায় فَكَيْفَ لَا يَنْنَعُ কিন্তু পরিপূর্ণ মালিকানা অর্জিত হয় না مَعَهُ এটা থাকাবছায় فَكَيْفَ لَا يَنْنَعُ যে যার লাত করবে সে فَكَيْفَ لَا يَنْنَعُ ভঙ্গ করে ফেলা الْعَقْدِ ক্রয়-বিক্রয়কে يَدُونَ ব্যতীত قَضَاءُ কাজীর ফয়সালা أَوْ كَالْجَزَائِرِ অথবা رِضَاءُ দ্বিতীয় পক্ষের সম্মতি ৫. وَمَانِعٌ আর এমন প্রতিবন্ধক يَنْنَعُ যা বাধা দান করে হুকুম আবশ্যক হওয়াকে لَزُومٌ আবশ্যক হওয়াকে وَلَا يَنْنَعُ কেননা, এ খেয়ার বাধা দান করে না মালিকানা সাব্যস্ত হওয়াকে كَخِبَارِ الْعَيْبِ যেমন খেয়ারে আইব كَخِبَارِ الْعَيْبِ এবং মালিকানার পূর্ণতাকে حَتَّى يَتَمَكَّنُ এমনকি সক্ষম হয় الْمُشْتَرِي ক্রেতা مِنَ الْمُتَصَرِّفِ যেমন ইচ্ছা ক্ষমতা প্রয়োগের

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর শ্রেণীবিভাগ সম্পর্কে আলোচনা করা -এর উল্লিখিত ইবারতে : قَوْلُهُ ثُمَّ الْيَعْلَلُ نَوْعَانِ طَرْدِيَّةٌ الْح هযেছে। প্রকাশ থাকে যে, عِلَّة সমূহকে দু'ভাবে বিভক্ত করা যেতে পারে। ১. عِلَّة طَرْدِيَّة শাফেয়ীগণ এটার দ্বারা দলিল পেশ করে থাকেন। ২. عِلَّة مُؤَثَّرَةٌ আমরা (হানাফীগণ) তার দ্বারা দলিল পেশ করে থাকি। অবশ্য এ ক্ষেত্রে উভয়ই পরম্পরের প্রতি অভিযোগ উত্থাপন করার প্রয়াস পেয়েছে।

أَمَّا الطَّرْدِيَّةُ فَرُجُوهُ دَفْعُهَا أَرْبَعَةُ الْقَوْلِ
بِمُوجِبِ الْعِلَّةِ أَيْ قَوْلُ الْمُفْتَرِضِ بِمُوجِبِ
عِلَّةِ الْمُسْتَدِلِّ وَهُوَ التَّزَامُ مَا يَلْزَمُهُ
الْمُعَلِّلُ بِتَغْلِيلِهِ مَعَ بَقَاءِ الْخِلَافِ فِي
الْحُكْمِ الْمُتَنَازِعِ فِيهِ كَقَوْلِهِمْ أَيْ قَوْلُ
الشَّافِعِيِّ فِي صَوْمِ رَمَضَانَ أَنَّهُ صَوْمُ فَرَضٍ
فَلَا يَتَأَدَّى إِلَّا بِتَغْيِينِ النَّبِيِّ بِأَن يَقُولَ
بِصَوْمِ عِدِّ نَوَيْتُ لِفَرَضِ رَمَضَانَ فَأَوْرَدُوا
الْعِلَّةَ الطَّرْدِيَّةَ وَهِيَ الْفَرَضِيَّةُ لِلتَّغْيِينِ إِذْ
أَيْنَمَا تَوَجَّدَ الْفَرَضِيَّةُ يُوْجَدُ التَّغْيِينُ
كَصَوْمِ الْقَضَاءِ وَالْكَفَّارَةِ وَالصَّلَوَاتِ
الْخَمْسِ وَنَحْنُ نَدْفَعُهُ بِمُوجِبِ عِلَّتِهِ -

সরল অনুবাদ : কে- عِلَّةُ طَرْدِيَّةٍ : মোটকথা, প্রতিরোধ করার পন্থা চারটি। যথা- ১. ইল্লতের চাহিদা

মোতাবেক কথা বলা। অর্থাৎ বিপরীত দলিল পেশকারী প্রতিপক্ষের ইল্লত দ্বারা যা সাব্যস্ত হয়, তাকে বাহ্যত মেনে নেওয়া। অথবা এরূপ বলা যায় যে, ইল্লত পেশকারী তার ইল্লত দ্বারা যা আবশ্যক করতে চায়, তা মেনে নেওয়া। এতদসত্ত্বেও আসল বিতর্কিত হুকুমকে ইল্লত পেশকারীর বিপরীত সাব্যস্ত করা। যেমন- তাঁদের কাওল অর্থাৎ শাফেয়ীগণের কাওল- রমজানের রোজা প্রসঙ্গে যে, এটা ফরজ রোজা। সুতরাং নির্দিষ্টভাবে নিয়ত না করা ব্যতীত রোজা আদায় হবে না। অর্থাৎ এভাবে নিয়ত করা উচিত- بِصَوْمِ عِدِّ نَوَيْتُ لِفَرَضِ رَمَضَانَ লক্ষণীয় যে, এ মাসআলায় শাফেয়ীগণ নিয়ত নির্দিষ্টকরণের জন্য عِلَّةُ طَرْدِيَّةٍ অর্থাৎ فَرَضِيَّةٍ দ্বারা দলিল পেশ করেছেন। কেননা, যেখানে فَرَضِيَّةٍ পাওয়া যায়, সেখানে নিয়ত নির্দিষ্টকরণের হুকুমও অবশ্যই পাওয়া যায়। যেমন- কাজা ও কাফফারার রোজা এবং পাগনা নামাজ। (এ সর্বের মধ্যে নির্দিষ্টভাবে নিয়ত করা জরুরি, মুতলাক নিয়ত যথেষ্ট নয়।) আমরা হানাফীগণও এ ইল্লত দ্বারা সাব্যস্তকৃত হুকুম অর্থাৎ نَيْتُ تَغْيِينِ শর্ত হওয়াকে মেনে নেওয়া প্রতিপক্ষের اِسْتِدْلَال-কে প্রতিরোধ করি।

শাব্দিক অনুবাদ : اَمَّا الطَّرْدِيَّةُ : অতএব ইল্লতে তারদিয়া فَرُجُوهُ পন্থা دَفْعُهَا এর প্রতিরোধের اَرْبَعَةُ চারটি ১. কথা বলা بِمُوجِبِ চাহিদা মোতাবেক الْعِلَّةُ ইল্লতের অর্থ বিপরীত দলিল পেশকারী যা সাব্যস্ত হয় ইল্লত দ্বারা الْمُسْتَدِلِّ দলিল পেশকারী তা মেনে নেওয়া وَهُوَ التَّزَامُ অথবা আবশ্যক করা مَا يَلْزَمُهُ যা আবশ্যক করতে চায় فِي الْحُكْمِ ইল্লত পেশকারী بِتَغْلِيلِهِ তার ইল্লত দ্বারা الْخِلَافِ ইল্লত পেশকারীর বিপরীত সাব্যস্ত করা সত্ত্বেও الْمُتَنَازِعِ যাকে বিতর্ক বিদ্যমান রয়েছে فِيهِ যেমন তাদের কাওল অর্থ শাফেয়ীগণের কাওল الشَّافِعِيِّ فِي صَوْمِ رَمَضَانَ أَنَّهُ صَوْمُ فَرَضٍ যে এটা ফরজ রোজা فَلَا يَتَأَدَّى সুতরাং তা আদায় হবে না بِتَغْيِينِ অর্থাৎ নিয়ত না করা ব্যতীত اَمَّا يَقُولُ এভাবে নিয়ত করা যে عِدِّ نَوَيْتُ আগামী কালের রোজার আদায় আমি নিয়ত করলাম رَمَضَانَ রমজানের ফরজ রোজার فَأَوْرَدُوا অতঃপর শাফেয়ীগণ পেশ করেছেন الْعِلَّةَ الطَّرْدِيَّةَ ইল্লতে তারদিয়া দ্বারা الْفَرَضِيَّةَ আর তা হলো ফরযিয়াত لِلتَّغْيِينِ নিয়ত নির্দিষ্টকরণের জন্য اَيْنَمَا تَوَجَّدُ কেননা, যেখানে পাওয়া যায় الْفَرَضِيَّةُ ফরযিয়াত يُوْجَدُ সেখানে পাওয়া যায় التَّغْيِينِ নিয়ত নির্দিষ্টকরণের হুকুম كَصَوْمِ الْقَضَاءِ যেমন- কাজার রোজা وَالْكَفَّارَةِ এবং কাফফারার রোজা وَالصَّلَوَاتِ الْخَمْسِ এবং পাঁচ ওয়াক্ত নামাজ وَنَحْنُ نَدْفَعُهُ আর আমরা হানাফীগণ প্রতিরোধ করি بِمُوجِبِ সাব্যস্তকৃত عِلَّتِهِ এ ইল্লত দ্বারা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে কে- عِلَّةُ طَرْدِيَّةٍ : প্রতিহত করার পদ্ধতি আলোচনা করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে শাফেয়ীগণ عِلَّةُ طَرْدِيَّةٍ এর দ্বারা দলিল পেশ করে থাকেন। আমরা হানাফীরা عِلَّةُ مُؤَثِّرَةٍ এর দ্বারা দলিল পেশ করে থাকি। আর হানাফীগণ عِلَّةُ طَرْدِيَّةٍ এর বিরুদ্ধে বহু অভিযোগ উত্থাপন করেছেন। যদুপ শাফেয়ীগণ عِلَّةُ مُؤَثِّرَةٍ এর বিরুদ্ধে অভিযোগ আনয়ন করেছেন।

যা হোক হানাফীগণ চার পদ্ধতিতে عِلَّةُ طَرْدِيَّةٍ-কে খণ্ডন করার সফল প্রয়াস পেয়েছেন। ১. অর্থাৎ বিরোধী দলিল পেশকারীর عِلَّةُ এর দ্বারা যা সাব্যস্ত হয় তাকে মেনে নেওয়া এবং তা সত্ত্বেও মূল বিতর্কিত حُكْم-কে পেশকারীর বিরুদ্ধে সাব্যস্ত করা আর তা এই দ্বিবিধ অবস্থা হতে খালি নয়। হয়তো عِلَّةُ উদ্ভাবনকারী বিরোধীর উদ্দেশ্য সম্পর্কে অবহিত নয়। অথবা বিরোধীরা عِلَّةُ উদ্ভাবনকারীর অভিপ্রায়ে ব্যাপারে জ্ঞাত নয়। আর তখন عِلَّةُ পেশকারীর জন্য জরুরি হয়ে পড়বে তার উদ্দেশ্য বর্ণনা করা, তাহলে বিরোধীরা তার অভিমতের প্রতি ধাবিত হতে বাধ্য হবে।

যা হোক এর উদাহরণ হিসেবে বলা যায় যে, শাফেয়ীগণ রমজানের রোজার ব্যাপারে বলে থাকেন, 'এটা ফরজ রোজা হওয়ার কারণে নির্দিষ্টভাবে নিয়ত করা ব্যতীত আদায় হবে না।' এ মাসআলায় শাফেয়ীগণ عِلَّةُ طَرْدِيَّةٍ তথা فَرَضِيَّةٍ এর দ্বারা নিয়ত নির্দিষ্টকরণের পক্ষে দলিল পেশ করেছেন। কেননা, যেখানে فَرَضِيَّةٍ পাওয়া যায় সেখানে নিয়তের নির্দিষ্টকরণ ও অবশ্যজ্ঞাবী রূপে পাওয়া যায়। যথা- কাজা কাফফারার রোজা এবং পাঁচ বেলা নামাজ। এ সব বিষয়ে নিয়ত নির্দিষ্টকরণ জরুরি। সাধারণভাবে নিয়ত করা যথেষ্ট নয়।

এক্ষেত্রে আমরাও তাদের সাব্যস্তকৃত حُكْم তথা নিয়তের নির্দিষ্টকরণ শর্ত হওয়াকে মেনে নিয়ে তাদের দলিলকে খণ্ডন করে থাকি। সুতরাং আমরাও বলে যে, রমজানের রোজা নিয়ত নির্দিষ্টকরণ ব্যতীত জায়েজ নেই। আর সাধারণ নিয়তের দ্বারা আমরা এ জন্য রোজাকে জায়েজ বলি থাকি যে, এতেও নিয়তের নির্দিষ্টকরণ পাওয়া যায়। আর تَغْيِينِ (নির্দিষ্টকরণ) দু'ভাবে হতে পারে। এক- বান্দার পক্ষ হতে দুই- আল্লাহর পক্ষ হতে। এখানে আল্লাহর পক্ষ হতে تَغْيِينِ পাওয়া গেছে। কেননা, আল্লাহ তা'আলা রমজান মাসে রমজানের রোজা ব্যতীত অন্য কোনো রোজাকে জায়েজ রাখেনি।

فَنَقُولُ عِنْدَنَا لَا يَصِحُّ إِلَّا بِتَعْيِينِ النَّبِيِّ

إِنَّمَا نُجَوِّزُهُ بِإِطْلَاقِ النَّبِيِّ عَلَى أَنَّهُ تَعْيِينٌ
أَيَّ سَلَّمْنَا أَنَّ التَّعْيِينَ ضَرُورِيُّ لِلْفَرَضِ
وَلَكِنَّ التَّعْيِينَ نَوْعَانِ تَعْيِينٌ مِنْ جَانِبِ
الْعِبَادِ قَصْدًا وَتَعْيِينٌ مِنْ جَانِبِ الشَّارِعِ
وَهَذَا الْإِطْلَاقُ فِي حُكْمِ التَّعْيِينِ مِنْ جَانِبِ
الشَّارِعِ فَإِنَّهُ قَالَ إِذَا انْسَلَخَ شَعْبَانُ فَلَا
صَوْمَ إِلَّا عَنْ رَمَضَانَ فَإِنْ قَالَ الْخَصْمُ إِنَّ
التَّعْيِينَ الْقَضَائِيَّ هُوَ الْمُعْتَبَرُ عِنْدَنَا كَمَا
فِي الْقَضَاءِ وَالْكَفَّارَةِ دُونَ التَّعْيِينِ مُطْلَقًا
فَنَقُولُ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ التَّعْيِينَ الْقَضَائِيَّ
مُعْتَبَرٌ وَلَا نُسَلِّمُ أَنَّ عِلَّةَ التَّعْيِينِ الْقَضَائِيَّ
فِي الْقَضَاءِ وَالْكَفَّارَةِ هِيَ مُجَرَّدُ الْفَرْضِيَّةِ
بَلْ كَوْنُ وَقْتِهِ صَالِحًا لِأَنْوَاعِ الصِّيَامَاتِ
بِخِلَافِ رَمَضَانَ فَإِنَّهُ مُتَعَيَّنٌ كَالْمُتَوَحِّدِ
فِي الْمَكَانِ يَصَابُ بِمُطْلَقِ اسْمِهِ وَلَمْ يَذْكُرْ
هَذَا الْإِعْتِرَاضَ أَهْلُ الْمُنَاطَرَةِ لِأَنَّهُ سَطَحِيٌّ
لَا يَبْقَى بَعْدَ الدَّقَّةِ وَتَعْيِينِ الْمَبْحَثِ فَإِنَّ
اسْتِفْسَارَ الْمُدَّعَى عَنْدهُمْ وَيَبَيَّانُهُ بَعْدَ
الطَّلَبِ وَاجِبٌ فَلَا يُقْبَلُهُ قَطُّ -

সরল অনুবাদ : সুতরাং আমরা এরূপ বলি যে, রমজানের রোজা আমাদের নিকটও নিয়ত নির্দিষ্টকরণ ব্যতীত শুদ্ধ নয়। অবশ্য আমরা মুতলাক নিয়ত দ্বারা যে শুদ্ধ হওয়ার কথা বলি, তা শুধু এ ভিত্তিতে যে, তাতেও নির্দিষ্টকরণ বিদ্যমান রয়েছে। অর্থাৎ আমরা স্বীকার করি যে, ফরজ রোজার জন্য নিয়ত নির্দিষ্ট করা জরুরি। কিন্তু এ নির্দিষ্টকরণ দু'ভাবে হতে পারে। এক নির্দিষ্টকরণ এই যে, তা বান্দার পক্ষ হতে ইচ্ছা ও অভিপ্রায়-এর সাথে হবে। আর দ্বিতীয় নির্দিষ্টকরণ এই যে, তা স্বয়ং শরিয়ত প্রবর্তনকারীর পক্ষ হতে হবে। সুতরাং এখানে মুতলাক নিয়ত শরিয়ত প্রবর্তনকারীর পক্ষ হতে নির্দিষ্টকরণ-এর হুকুমভুক্ত। কেননা, শরিয়ত প্রবর্তনকারী বলেছেন, إِذَا انْسَلَخَ شَعْبَانُ فَلَا صَوْمَ إِلَّا عَنْ رَمَضَانَ (যখন শাবান মাস অতিক্রান্ত হয়ে যাবে, তখন রমজানের রোজা ব্যতীত অন্য কোনো রোজা হতে পারে না।) এটার উপর যদি প্রতিপক্ষ এরূপ বলেন যে, মুতলাকভাবে নির্দিষ্টকরণ যথেষ্ট নয়; বরং যে ইচ্ছাকৃত নির্দিষ্টকরণ বান্দার পক্ষ হতে হয়ে থাকে, তাই গ্রহণযোগ্য। যেমন- কাজা ও কাফফারার রোজায় ইচ্ছাকৃত নির্দিষ্টকরণ গ্রহণযোগ্য। সুতরাং আমরা হানাফীগণ এটার উত্তরে বলবো, প্রথমত আমরা এটা স্বীকারই করি না যে, শুধু تَعْيِينٌ قَضَائِيٌّ-ই গ্রহণযোগ্য, অন্য প্রকার নির্দিষ্টকরণ গ্রহণযোগ্য নয়। অধিকন্তু আমরা এটাও স্বীকার করি না যে, فَرْضِيَّةٌ-ই হচ্ছে কাজা ও কাফফারার মধ্যে তَعْيِينٌ قَضَائِيٌّ আবশ্যিক হওয়ার একমাত্র ইল্লত। বরং এটার সাথে কাজা অথবা কাফফারার রোজা আদায়ের সময়কালটি অন্যবিধ রোজা যেমন- নফল, মান্নত প্রভৃতি আদায়ের যোগ্য হওয়াও আরেকটি ইল্লত। কিন্তু রমজানের রোজা এটার বিপরীত। কেননা, এ সময়কালটি তো শুধু ফরজ রোজা আদায়ের জন্য শরিয়ত প্রবর্তনকারীর পক্ষ হতে নির্ধারিত। এ জন্য তা নির্দিষ্টকরণ ছাড়াই নির্দিষ্ট বলে গণ্য হবে। যেমন- কোনো গৃহে একাকী একটি লোক রয়েছে, তার تَشْخِيسٌ-এর জন্য মুতলাক নামই যথেষ্ট- অপর কোনো সম্পর্ক ইত্যাদির দ্বারা নির্দিষ্টকরণের প্রয়োজন নেই। প্রকাশ থাকে যে, তর্ক-বিশারদগণ الْعِلَّةُ الْمَوْجِبَةُ الْفَرْضَ দ্বারা উত্থাপিত আপত্তিকে প্রতিরোধের প্রক্রিয়াসমূহের প্রসঙ্গে উল্লেখ করেননি। এ জন্য যে, এ প্রক্রিয়াটি নিছক বাহ্যিক ও ভাষা-ভাষা ধরনের, সূক্ষ্ম দৃষ্টিপাত ও আলোচ্য বিষয় নির্ধারিত করে নেওয়ার পর এ আপত্তি নিজে নিজেই তিরোহিত হয়ে যায়। কেননা, তর্কবিদদের নীতিমালা অনুযায়ী প্রথমত অভিযোগকারীর দাবির উৎস জিজ্ঞাসা করা এবং জিজ্ঞাসা করার পর তা জানিয়ে দেওয়া ওয়াজিব। তারপর এ অবকাশই আর অবশিষ্ট থাকে না যে, প্রতিপক্ষের اِلْتِرَامٌ-কে গ্রহণ করে নিবে।

শাস্তিক অনুবাদ : সুতরাং আমরা বলি عِنْدَنَا لَا يَصِحُّ রমজানের রোজা শুদ্ধ নয়, إِلَّا

نِيَّاتٍ بِتَعْيِينِ النَّبِيِّ নিয়ত নির্দিষ্টকরণ ব্যতীত, إِنَّمَا نُجَوِّزُهُ অবশ্য আমরা শুদ্ধ হওয়ার কথা বলি بِإِطْلَاقِ النَّبِيِّ মুতলাক নিয়ত দ্বারা عَلَى أَنَّهُ تَعْيِينٌ أَيَّ سَلَّمْنَا আমরা স্বীকার করি যে تَعْيِينٌ নিয়ত تَعْيِينٌ দু'ভাবে হতে পারে وَلَكِنَّ التَّعْيِينَ ফরজ রোজার জন্য لِلْفَرَضِ আবশ্যিক

এক নির্দিষ্টকরণ **مِنْ جَانِبِ الْعِبَادِ** বান্দার **فَضْلًا** ইচ্ছা ও অভিপ্রায়ের সাথে **وَتَغْيِينُ** আর দ্বিতীয় নির্দিষ্টকরণ এই যে **مِنْ جَانِبِ الشَّارِعِ** স্বয়ং শরিয়ত প্রবর্তনকারীর পক্ষ হতে হবে **وَهَذَا الْإِطْلَاقُ** আর এ মুতলাক নিয়ত **التَّغْيِينِ** নির্দিষ্টকরণের **إِذَا انْسَلَخَ** যখন অতিক্রান্ত হয়ে যা **شَعْبَانُ** শাবান মাস **فَلَا صَوْمَ** তখন আর কোনো রোজা হতে পারে না **عَنْ رَمَضَانَ** রমজানের রোজা ব্যতীত **فَيَنْ** **الْقَصْدِيُّ** বরং নির্দিষ্টকরণ **إِنَّ التَّغْيِينَ** যথেষ্ট নয় **قَالَ الْخَصْمُ** এটার উপর যদি প্রতিপক্ষ এরূপ বলেন যে, মুতলাকভাবে নির্দিষ্টকরণ যথেষ্ট নয় **وَالْكَفَّارَةُ** এবং যেমন কাজা **فِي الْقَضَاءِ** ইচ্ছাকৃতভাবে **عِنْدَنَا** গ্রহণযোগ্য **هُوَ الْمُعْتَبَرُ** কাফফারার রোজার ইচ্ছাকৃত নির্দিষ্টকরণ গ্রহণযোগ্য **مُطْلَقًا** মুতলাকভাবে নির্দিষ্টকরণ গ্রহণযোগ্য নয় **فَنَقُولُ** সুতরাং আমরা হানাফীরা এর জাবাবে বলবো **لَا نُسَلِّمُ** প্রথমত আমরা এটা স্বীকারই করি না **التَّغْيِينَ الْقَصْدِيُّ** ইচ্ছাকৃত নির্দিষ্টকরণ **إِنَّ التَّغْيِينَ الْقَصْدِيُّ** ইচ্ছাকৃত **أَنَّ عِلَّةَ** নিশ্চয়ই ইল্লাত হলো **التَّغْيِينَ الْقَصْدِيُّ** ইচ্ছাকৃত নির্দিষ্টকরণ **وَالْكَفَّارَةُ** কাজা ও কাফফারার মধ্যে **مُجَرَّدٌ** তা শুধুমাত্র **الْفَرْضِيَّةُ** ফরযিয়াত হওয়া **بَلْ كَوْنُ وَقْتِهِ** বরং এর সাথে সময়কালটি **صَالِحًا** যোগ্য হওয়া **الْصِّيَامَاتِ** অন্যান্য রোজাসমূহ যেমন নফল মান্নত প্রভৃতি **بِخِلَافِ** কিন্তু বিপরীত হলো **كَالْمُتَوَجِّدِ** যেমন- কোনো ব্যক্তি একাকি বসবাস করে **فِي الْمَكَانِ** কোনো গৃহে **بِمُطْلَقِ اسْمِهِ** তাকে নির্দিষ্টকরণের জন্য মুতলাক নামই যথেষ্ট **وَلَمْ يَذْكُرْ** উল্লেখ করেননি **الْإِعْتِرَاضَ** এ আপত্তিকে প্রতিরোধের জন্য **أَهْلُ الْمَنَاطَرَةِ** তর্ক বিশারদগণ **لَأَنَّهُ سَطَحِيٌّ** কেননা, এটা নিছক বাহ্যিক ও ভাসা-ভাসা ধরনের **لَا يَنْفِي** এ আপত্তি অবশিষ্ট থাকবে না **بَعْدَ الدَّقِيقَةِ** সূক্ষ্ম দৃষ্টিপাত করার পর **وَتَغْيِينِ** এবং নির্দিষ্ট করে নিলে **الْمَنْعَةِ** আলোচ্য বিষয় **اسْتِنْفَاسَ** কেননা, প্রথমত উৎস জিজ্ঞাসা **الْمُدَّعَى** অভিযোগকারীর দাবির **عِنْدَهُمْ** তর্কবিদদের নীতিমালা অনুযায়ী **وَبَيَانُهُ** এবং তা জানিয়ে দেওয়া **بَعْدَ الطَّلَبِ** জিজ্ঞাসা করার পর **وَاجِبٌ** আবশ্যিক **فَلَا يَقْبَلُهُ قَطُّ** তারপর আর এ অবকাশই অবশিষ্ট থাকে না যে প্রতিপক্ষের **الزَّامُ**-কে গ্রহণ করে নিবে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ فَإِنْ قَالَ النَّحْ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি **إِعْتِرَاضُ** ও তার উত্তর প্রদান করা হয়েছে। শাফেয়ীগণ বলেছেন যে, যেহেতু রমজানের রোজা ফরজ সেহেতু এটার নিয়ত নির্দিষ্টকরণ অত্যাৱশ্যক। আমরা বলি যে, আমরাও তা মানি। তবে আমাদের কথা হলো যা আল্লাহর পক্ষ হতে নির্দিষ্ট করে দেওয়া হয়েছে তা সাধারণ নিয়তের দ্বারা নির্দিষ্ট হয়ে যাবে, তার জন্য বান্দার পক্ষ ইচ্ছাকৃতভাবে নির্দিষ্ট করা জরুরি নয়। যেমন- রমজান শরীফের রোজা। এখানে শাফেয়ীগণ বলতে পারে যে কাজা ও কাফফারার রোজার ন্যায় রমজানের রোজার জন্য আমাদের মতে বান্দার পক্ষ হতে ইচ্ছাকৃতভাবে নিয়তের নির্দিষ্টকরণ জরুরি হবে। এটার জবাবে আমরা বলবো যে, কাজা ও কাফফারার স্থানে অন্য কোনো রোজা যেমন- নফল ও মান্নতের রোজা রাখলে তা জায়েজ হবে। এ জন্য সেখানে বান্দার পক্ষ হতে নিয়তের **تَغْيِينِ** আবশ্যিক। কিন্তু রমজানের রোজার স্থলে অন্য কোনো রোজা রাখলে তা জায়েজ হবে না। কাজেই মুতলাক নিয়তের মাধ্যমেই তা **تَغْيِينِ** হয়ে যাবে- বান্দার পক্ষ হতে ইচ্ছাকৃতভাবে নিয়তের **تَغْيِينِ** আবশ্যিক নয়।

وَالْمُمانَعَةُ وَهِيَ عَدَمُ قَبُولِ السَّائِلِ
مُقَدِّمَاتِ دَلِيلِ الْمُعَلِّلِ كُلِّهَا أَوْ بَعْضُهَا
بِالتَّغْيِينِ وَالتَّفْصِيلِ وَهِيَ أَرْبَعَةٌ
بِالْإِسْتِقْرَاءِ لِأَنَّهَا إِمَّا أَنْ تَكُونَ فِي نَفْسِ
الْوَصْفِ أَيْ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ هَذَا الْوَصْفَ الَّذِي
تَدْعِيهِ وَصْفًا عِلَّةٌ بَلِ الْعِلَّةُ شَيْءٌ آخَرُ كَقَوْلِ
الشَّافِعِيِّ (رحا) فِي كَفَّارَةِ الْإِفْطَارِ هَذَا إِنَّهَا
عُقُوبَةٌ مُتَعَلِّقَةٌ بِالْجَمَاعِ فَلَا تَكُونُ وَاجِبَةً
فِي الْأَكْلِ وَالشُّرْبِ فَنَقُولُ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ الْعِلَّةَ
فِي الْأَصْلِ هِيَ الْجَمَاعُ بَلِ الْإِفْطَارُ عَمَدًا
وَهُوَ حَاصِلٌ فِي الْأَكْلِ وَالشُّرْبِ أَيْضًا
بِدَلِيلِ أَنَّهُ لَوْ جَامَعَ نَاسِيًا لَا يَفْسُدُ صَوْمُهُ
لِعَدَمِ الْإِفْطَارِ أَوْ فِي صَلَاحِيَّتِهِمُ لِلْحُكْمِ مَعَ
وُجُودِهِ أَيْ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ هَذَا الْوَصْفَ صَالِحٌ
لِلْحُكْمِ مَعَ كَوْنِهِ مَوْجُودًا كَقَوْلِ الشَّافِعِيِّ
(رحا) فِي اثْبَاتِ الْوَلَايَةِ عَلَى الْبِكْرِ إِنَّهَا
بَاكِرَةٌ جَاهِلَةٌ بِأَمْرِ النِّكَاحِ لِعَدَمِ الْمُمَارَسَةِ
بِالرِّجَالِ فَيُؤَلَّى عَلَيْهَا فَنَقُولُ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ
وَصْفَ الْبِكَارَةِ صَالِحٌ لِهَذَا الْحُكْمِ لِأَنَّهُ لَمْ
يَظْهَرْ لَهُ تَأْثِيرٌ فِي مَوْضِعِ آخَرٍ بَلِ الصَّالِحُ
لَهُ هُوَ الصِّغَرُ۔

সরল অনুবাদ : ২. আর (প্রতিরোধের
প্রক্রিয়াসমূহের মধ্য হতে দ্বিতীয় প্রক্রিয়া হচ্ছে)
নিষেধকরণ। আর তা এই যে, অভিযোগ উত্থাপনকারী- ইল্লত
পেশকারী এর দলিলের সকল মকদ্দমা অথবা কোনো নির্দিষ্ট
অংশকে মেনে নিতে অস্বীকৃতি জ্ঞাপন করবে। বহু
খোঁজ-খবর ও অন্বেষণের পর এই নিষেধকরণ-এর চার
অবস্থাই পরিদৃষ্ট হয়। এক. **وَصَف**-কে স্বীকার করা
হতে অস্বীকৃতি জ্ঞাপন করা। অর্থাৎ আপত্তিকারী এরূপ বলবে
যে, যে **وَصَف** টিকে তোমরা ইল্লত সাব্যস্ত করছ, আমরা তাকে
ইল্লত বলে স্বীকার করি না; বরং ইল্লত অন্য বস্তু। যেমন-
ইমাম শাফেয়ী (র.) রমজানের রোজা ভঙ্গের কাফফারার ইল্লত
প্রসঙ্গে বলেন যে, এটা এমন একটি শাস্তি যা যৌন-সম্বোগের
সাথেই সম্পর্কযুক্ত। অর্থাৎ যৌনসম্বোগের ঘটনায় বিধানকৃত
হয়েছে। সুতরাং পানাহার দ্বারা রোজা ভঙ্গ করার ক্ষেত্রে এ
কাফফারা ওয়াজিব হবে না। আমরা তার উত্তরে বলি, আমরা
এটা স্বীকার করি না যে, যৌনসম্বোগই আসল অর্থাৎ **مَقْبُوس**
-এর মধ্যে কাফফারা **مَشْرُوع** হওয়ার ইল্লত। বরং
ইচ্ছাকৃতভাবে ইফতার পাওয়া যাওয়াই হলো ইল্লত এবং এ
ইল্লত পানাহারের মধ্যেও পাওয়া যায়। (আর ইচ্ছাকৃতভাবে
ইফতার রোজা ভঙ্গের ইল্লত হওয়ার) দলিল এই যে, যদি
কোনো ব্যক্তি ভুলক্রমে যৌনসম্বোগ করে ফেলে, তাহলে তার
রোজা ভঙ্গ হয় না। কেননা, ইফতার পাওয়া যায়নি। (যা দ্বারা
জানা গেল যে, রোজা নষ্ট হওয়া যৌনসম্বোগের উপর নির্ভরশীল
নয়; বরং ইফতার পাওয়া যাওয়ার উপর নির্ভরশীল, যা পানাহার
দ্বারাও হয়ে থাকে। সুতরাং কাফফারাও শুধু যৌনসম্বোগের
সাথে সংশ্লিষ্ট হবে না; বরং ইফতারের সাথে সম্পর্কিত হবে।
চাই তা যে মাধ্যমেই হোক না কেন।) দুই. **وَصَف**-এর
অস্তিত্ব স্বীকার করে তার হুকুমের উপযোগী হওয়াকে
অস্বীকার করা। অর্থাৎ আপত্তিকারী মূল **وَصَف**-এর অস্তিত্ব
স্বীকার করে নিয়ে এরূপ বলবে, আমরা এটা স্বীকার করি না যে,
এ **وَصَف** টি হুকুমের জন্য উপযোগী। যেমন- ইমাম শাফেয়ী
(র.) কুমারী নারীর উপর অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত হওয়ার জন্য
بِكَارَت বা কুমারীত্বকে ইল্লতরূপে পেশ করেন। কেননা,
কুমারী নারী পুরুষের সাথে জীবন যাপনে অনভিজ্ঞ হওয়ার
कारणे বিবাহ বিষয়ক কল্যাণসমূহ সম্পর্কে অজ্ঞাত। এ
कारणेই তার উপর অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত হবে। কিন্তু আমরা
বলি যে, কুমারীত্ব-এর **وَصَف** টি অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত করার
হুকুমের জন্য ইল্লত হওয়ার উপযোগী নয়। কেননা, অন্য
কোনো ক্ষেত্রে কুমারীত্ব **وَصَف** টির এ প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত
হয়নি; বরং বিবাহের ক্ষেত্রে অভিভাবকত্বের জন্য ইল্লত হওয়ার
উপযোগী **وَصَف** হচ্ছে অপ্রাপ্ত বয়স্কতার **وَصَف** (যার প্রতিক্রিয়া
মাল সম্পর্কিত অভিভাবকত্বের মধ্যে প্রকাশিত হয়েছে)।

শাব্দিক অনুবাদ : ২. আর দ্বিতীয় প্রকার হচ্ছে নিষেধকরণ **وَمَنْ** আর তা হচ্ছে **عَدَمُ** অস্বীকৃতি জ্ঞাপন করা
كُلِّهَا সবগুলোর **مُقَدِّمَاتِ** সকল মকদ্দমা **دَلِيلِ الْمُعَلِّلِ** ইল্লত পেশকারীর দলিল **السَّائِلِ** অভিযোগ উত্থাপনকারী গ্রহণ করতে

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

খ. **عَلَّة** -এর অস্তিত্বকে স্বীকার করা, কিন্তু এটা **حُكْم** -এর জন্য উপযোগী হওয়াকে অস্বীকার করা। যেমন- কুমারীর উপর **وَلَايَة** (কর্তৃত্ব) করার ব্যাপারে ইমাম শাফেয়ী (র.) **عَلَّة** হিসেবে উল্লেখ করেছেন যে, কুমারীত্বই এটার **عَلَّة** কেননা, কুমারী হওয়ার কারণে পুরুষের সাথে তার দাম্পত্য জীবন যাপনের সুযোগ হয়নি। কাজেই বিবাহের মুয়ামলা সম্পর্কে সে অনভিজ্ঞ। সুতরাং তার উপর অভিভাবকের কর্তৃত্ব সাব্যস্ত করা জরুরি। আর আমরা হানাফীগণ তার কুমারীত্বকে অস্বীকার করি না। কিন্তু এটাকে **وَلَايَة** সাব্যস্তকরণের **عَلَّة** হওয়ার উপযোগী মনে করি না। কেননা, **عَلَّة** হওয়ার জন্য **تَانِيَر** থাকা জরুরি। আর **بَكَارَة** -এর বিশেষ কোনো **تَانِيَر** নেই। সুতরাং **صَفَر** (অল্পবয়স্ক হওয়া)-ই **وَلَايَة** -এর জন্য **عَلَّة** হবে।

أَوْ فِي نَفْسِ الْحُكْمِ أَيْ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ هَذَا
الْحُكْمَ حُكْمٌ بَلِ الْحُكْمُ شَيْءٌ آخَرُ كَقَوْلِ
الشَّافِعِيِّ (رحا) فِي مَسْحِ الرَّأْسِ إِنَّهُ رُكْنٌ
فِي الْوُضُوءِ فَيَسُنُّ تَثْلِيثُهُ كَغَسَلِ الْوَجْهِ
فَنَقُولُ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ الْمَسْنُونِ فِي الْوُضُوءِ
التَّثْلِيثُ بَلِ الْإِكْمَالُ بَعْدَ تَمَامِ الْفَرَضِ
فَفِي الْوَجْهِ لَمَّا اسْتَوَعَ الْفَرَضُ صَيَّرَ إِلَى
التَّثْلِيثِ وَفِي الرَّأْسِ لَمَّا لَمْ يَسْتَوَعْ
الْفَرَضُ الرَّأْسَ صَيَّرَ إِلَى الْإِكْمَالِ فَيَكُونُ هُوَ
السُّنَّةُ دُونَ التَّثْلِيثِ أَوْ فِي نِسْبَتِهِ إِلَى
الْوَصْفِ أَيْ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ هَذَا الْحُكْمَ مَنْسُوبٌ
إِلَى هَذَا الْوَصْفِ بَلِ إِلَى وَصْفٍ آخَرَ مِثْلُ أَنْ
تَقُولَ فِي الْمَسْأَلَةِ الْمَذْكُورَةِ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ
التَّثْلِيثَ فِي الْغَسْلِ مُضَافٌ إِلَى الرُّكْنِيَّةِ
بِدَلِيلِ الْإِنْتِقَاضِ بِالْقِيَامِ وَالْقِرَاءَةِ فَإِنَّهُمَا
رُكْنَانِ فِي الصَّلَاةِ وَلَا يَسُنُّ تَثْلِيثُهُمَا أَوْ
بِالْمُضْمَضَةِ وَالِاسْتِنْشَاقِ حَيْثُ يَسُنُّ
تَثْلِيثُهُمَا بِلَا رُكْنِيَّةٍ -

সরল অনুবাদ : অথবা তিন. স্বয়ং হুকুমটিকেই অস্বীকার করা। অর্থাৎ আপত্তিকারী এরূপ বলবে, আমরা এটা স্বীকার করি না যে, এ মাসআলাটির হুকুম এটাই (যা তোমরা বর্ণনা করছে); বরং এটার হুকুম অন্যটি। যেমন- মাথা মাসাহ করা সম্পর্কে ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন যে, মাসাহও অজুর একটি রুকন। সুতরাং এটা তিনবার আদায় করা সুন্নত যদ্রূপ মুখমণ্ডল তিনবার ধৌত করা সুন্নত। কিন্তু আমরা অজুর মধ্যে তিনবার ধৌত করা সুন্নত হওয়ার হুকুমকেই স্বীকার করি না; বরং বলি, আসল সুন্নত এই যে, ফরজ আদায় হওয়ার পর (ফরজ-এর ক্ষেত্রটির মধ্যে নিজের পক্ষ হতে আরো অতিরিক্ত করে) ফরজকে সন্দেহাতীতভাবে পরিপূর্ণ ও সম্পূর্ণ করা। যেহেতু অজুর মধ্যে সম্পূর্ণ মুখমণ্ডল ধৌত করা এমনিতেই ফরজ, এ জন্য পরিপূর্ণতার সুন্নত অর্জিত হওয়ার জন্য তিনবার ধৌত করার হুকুম প্রদান করা হয়েছে। আর মাথা মাসাহ করার ক্ষেত্রে সম্পূর্ণ মাথা মাসাহ করা ফরজ নয়। এ কারণেই মাসাহ-এর ফরজের পূর্ণত্বের জন্য সম্পূর্ণ মাথা মাসাহ করাই যথেষ্ট হবে। এ জন্য এতে তিনবার মাসাহ করার পরিবর্তে সম্পূর্ণ মাথা মাসাহ করা সুন্নত হবে। অথবা, চার. ইল্লাত পেশকারী কর্তৃক وَضْف -এর প্রতি হুকুমের সম্বন্ধকে অস্বীকার করা। অর্থাৎ আপত্তিকারী এরূপ বলবে, আমরা এটা স্বীকার করি না যে, অত্র হুকুমটি এ وَضْف -এর দিকে সম্বন্ধযুক্ত। বরং এটা অন্য কোনো وَضْف -এর দিকে সম্বন্ধযুক্ত। উদাহরণস্বরূপ : উল্লিখিত মাসআলার ব্যাপারে আমরা বলতে পারি যে, অজুর মধ্যে যেসব অঙ্গকে ধৌত করতে হয়, তাতে তিনবার ধৌত করার হুকুম رُكْبَةً -এর প্রতি সম্বন্ধযুক্ত হওয়াকে আমরা স্বীকার করি না। কেননা, رُكْبَةً -এর প্রতি সম্বন্ধযুক্ত হওয়ার দাবি নামাজের কিয়াম ও রুকন দ্বারা খণ্ডিত হয়ে যায়। কারণ, এ দু'টিও নামাজের মধ্যে রুকন। অথচ তা তিনবার করে আদায় করা কারো নিকট সুন্নত নয়। এভাবে কুল্লি করা ও নাকে পানি দেওয়া দ্বারাও সে দাবিটি খণ্ডিত হয়ে যায়। কারণ, এ দু'টি অজুর মধ্যে রুকন নয়। তা সত্ত্বেও সকল ইমামের নিকটই তাদের মধ্যে তিনবার করা সুন্নত। (সুতরাং জানা গেল যে, رُكْبَةً -এর সাথে تَفْلِيْث -এর সুন্নত হওয়ার হুকুম-এর কোনো সম্পর্ক নেই।)

[illegible]

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ أَوْفَى نَفْسِ الْحَكْمِ الْخ - এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে বিরোধীগণের মূল **حُكْم** -কে অস্বীকার করা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। **عَلَّةً طَرْدِيَّةً** -এর প্রতিহতকরণের চতুষ্ঠয় পদ্ধতি হতে দ্বিতীয়টি হলো **مُسَانَعَةٌ** এটা আবার চারভাবে হয়ে থাকে। তন্মধ্যে দ্বিতীয়টি হলো মূল **حُكْم** -কে অস্বীকার করা। আমরা **مُعَلِّلٌ** -এর পক্ষ হতে কথিত **حُكْم** -কে **حُكْم** হিসেবে মেনে নিতে রাজি নই; বরং আমাদের মতে এটার **حُكْم** অন্য কিছু। যেমন- ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেন যে, যেহেতু মাথা মাসাহ করা অজুর রুকন, সেহেতু এটাতে **تَغْلِيْثٌ** অর্থাৎ তিনবার করা সুন্নত হবে। যেমন- মুখমণ্ডল দৌত করা অজুর রুকন হওয়ার কারণে এটাতে **تَغْلِيْثٌ** সুন্নত। এ মাসআলায় আমাদের (হানাফীগণের) বক্তব্য হলো, অজুর মধ্যে **تَغْلِيْثٌ** -কে আমরা সুন্নত হিসেবে গণ্য করি না; বরং আমরা এটার পরিবর্তে ফরজ আদায় করার পর পূর্ণাঙ্গ করাকে সুন্নত হিসেবে গণ্য করে থাকি। আর মুখমণ্ডল দৌত করার সময় যেহেতু সমস্ত মুখমণ্ডল ফরজের দ্বারা আচ্ছাদিত হয়ে যায়, সেহেতু তিনবার দৌত করাকে পূর্ণতার স্থলাভিষিক্ত করত সুন্নত হিসেবে গণ্য করা হয়েছে। কিন্তু অপরদিকে মাথার সম্পূর্ণটা যেহেতু ফরজ দ্বারা বেষ্টিত নয়, সেহেতু এটাকে **اِحْتِمَالٌ** তথা সম্পূর্ণ মাথা মাসাহ করাকে সুন্নত হিসেবে গণ্য করা হয়েছে।

এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে বিরোধীগণের **حُكْم**-কে **عِلَّة**-এর দিকে সম্পর্কিত করাকে অস্বীকার করা প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এটা **مُناغاة**-এর চতুর্থ পদ্ধতি। অর্থাৎ বিরোধীগণ **حُكْم**-কে যে **عِلَّة** বা **وصف**-এর দিকে নিসবত করেছেন তাকে অস্বীকার করা। উক্ত **وصف**-এর দিকে এ **حُكْم**-এর **مَنْسُوب** (সম্পর্কিত) হওয়াকে আমরা স্বীকার করি না। যেমন- ইমাম শাফেয়ী (র.) অজুর ধৌতকরণের **تَفْلِيت**-কে রুকন হওয়ার দিকে নিসবত করেছেন। অর্থাৎ তাঁর মতে রুকন হওয়ার কারণে (**عِلَّة**) এটাতে **تَفْلِيت** সুন্নত হয়েছে। কিন্তু তা আমরা সমর্থন করি না। কেননা, নামাজের মধ্যে তো **قِيَام** ও **قِرَاءة** রুকন। অথচ এদের মধ্যে **تَفْلِيت** সুন্নত নয়। আবার অজুর মধ্যে কুলি করা ও নাকে পানি দেওয়া রুকন নয় অথচ এতদুভয়ের মধ্যে সুন্নত। কাজেই রুকন হলেই **تَفْلِيت** সুন্নত হবে আর রুকন না হলে **تَفْلِيت** হবে না, এটা ঠিক নয়। অর্থাৎ সোজা কথায় **تَفْلِيت**-এর জন্য রুকন হওয়া **عِلَّة** নয়।

وَفَسَادُ الْوَضْعِ هُوَ كَوْنُ الْوَصْفِ فِي نَفْسِهِ
بَحِيْثٌ يَكُوْنُ اِبْيَا عَنِ الْحُكْمِ وَمُقْتَضِيًا
لِضِدِّهِ وَلَمْ يَذْكُرْهُ اَهْلُ الْمُنَاطَرَةِ وَيُمْكِنُ دَرْجُهُ
فِيْمَا قَالُوْا اِنَّهُ لَا يَتِمُّ التَّفَرُّبُ كَتَغْلِيْلِهِمْ
اَي تَعْلِيْلُ الشَّافِعِيَّةِ لِاِنْجَابِ الْفُرْقَةِ بِاسْلَامِ
اَحَدِ الزَّوْجَيْنِ فَاِنَّهُمْ قَالُوْا اِذَا اسْلَمَ اَحَدُ
الزَّوْجَيْنِ الْكَافِرَيْنِ تَقَعَ الْفُرْقَةُ بَيْنَهُمَا
بِمُجَرَّدِ الْاِسْلَامِ اِنْ كَانَتْ غَيْرَ مَدْخُوْلٍ بِهَا
وَبَعْدَ مَضْيِ ثَلَاثِ حَبِصٍ اِنْ كَانَتْ مَدْخُوْلًا بِهَا
وَلَا يَخْتَاْجُ اِلَى اَنْ يُعْرَضَ الْاِسْلَامُ عَلٰى الْاٰخِرِ -

সরল অনুবাদ : ইল্লাতে তারদিয়া প্রতিরোধ-এর তৃতীয় প্রক্রিয়া : ৩. ইল্লাতের মূল ভিত্তি-এর ফাসেদ হওয়া। অর্থাৎ এমন وَصْف-কে হুকুমের ইল্লাত সাব্যস্ত করা, যা এ হুকুমের সাথে কোনো সম্পর্ক রাখে না; বরং তার বিপরীতেরই কামনা করে। তর্কবিশারদগণ এই মূল ভিত্তি-এর ফাসেদ হওয়াকে প্রতিরোধ-এর প্রক্রিয়াসমূহের মধ্যে বর্ণনা করেননি। অবশ্য যে ইস্তিদলাল পদ্ধতির উপর তারা لَا يَتِمُّ التَّفَرُّبُ (অর্থাৎ দাবিকৃত বিষয় সাব্যস্ত করার জন্য এ দলিলটি অসম্পূর্ণ)-এর হুকুম আরোপ করেন, তাতে এই “মূল ভিত্তি-এর ফাসেদ হওয়া”-কেও অন্তর্ভুক্ত করা সম্ভবপর। যেমন- শাফেয়ীগণ কতৃক স্বামী-স্ত্রীর মধ্য হতে যে কোনো একজনের ইসলাম গ্রহণকে বিচ্ছেদ ওয়াজিব হওয়ার জন্য ইল্লাত সাব্যস্ত করা। অর্থাৎ শাফেয়ীগণ বলেন যে, যখন কাফির স্বামী-স্ত্রীর মধ্য হতে কোনো একজন মুসলমান হয়ে যায়, তখন শুধু ইসলাম গ্রহণের সাথে সাথে তাদের মধ্যে বিচ্ছেদ সংঘটিত হয়ে যাবে। তবে শর্ত এই যে, স্ত্রী যেন সঙ্গমকৃতা না হয়। আর যদি স্ত্রী যদি সঙ্গমকৃতা হয়, তাহলে তিন হায়েয অতিক্রান্ত হওয়ার পরই বিচ্ছেদ সংঘটিত হবে। বিচ্ছেদ সাব্যস্ত করার জন্য এটার কোনো প্রয়োজন নেই যে, দ্বিতীয়জনের নিকট ইসলাম পেশ করা হবে।

শাফি'ক অনুবাদ : فَسَادُ الْوَضْعِ আর ইল্লাতে তারদিয়া প্রতিরোধের তৃতীয় প্রক্রিয়া ইল্লাতের মূল ভিত্তির ফাসেদ হওয়া অর্থাৎ এমন وَصْف-কে হুকুমের ইল্লাত সাব্যস্ত করা بِحِيْثُ অভাবে যে يَكُوْنُ اِبْيَا যা কোনো সম্পর্ক রাখে না الْحُكْمِ হুকুমের সাথে وَمُقْتَضِيًا বরং কামনা করে لِضِدِّهِ এর বিপরীত وَلَمْ يَذْكُرْهُ কিন্তু এর বর্ণনা করেনি اَهْلُ الْمُنَاطَرَةِ তর্কবিশারদগণ وَيُمْكِنُ একে অন্তর্ভুক্ত করা فِيْمَا قَالُوْا اِنَّهُ لَا يَتِمُّ التَّفَرُّبُ তারা لَا يَتِمُّ التَّفَرُّبُ (অর্থাৎ দাবিকৃত বিষয় সাব্যস্ত করার জন্য এ দলিলটি অসম্পূর্ণ)-এর হুকুম আরোপ করেন كَتَغْلِيْلِهِمْ যেমন ইল্লাত সাব্যস্ত করা اَي تَعْلِيْلُ শাফেয়ীগণের তা'লীল فَاِنَّهُمْ قَالُوْا اِذَا اسْلَمَ اَحَدُ الزَّوْجَيْنِ স্বামী-স্ত্রীর কোনো একজনের ইসলাম গ্রহণের ফলে اَحَدِ الزَّوْজَيْنِ যারা উভয়ে কাফের تَقَعَ الْفُرْقَةُ ওয়াজিব হওয়ার জন্য الْفُرْقَةُ বিচ্ছেদ بِمُجَرَّدِ الْاِسْلَامِ ইসলাম গ্রহণের সাথে সাথে اِنْ كَانَتْ غَيْرَ مَدْخُوْلٍ بِهَا তখন সংঘটিত হবে স্ত্রী সঙ্গমকৃতা না হয় وَبَعْدَ مَضْيِ আর অতিক্রম করার পর ثَلَاثِ حَبِصٍ তিনি হায়েজ اِنْ كَانَتْ مَدْخُوْلًا بِهَا যদি স্ত্রী সঙ্গমকৃতা হয় وَلَا يَخْتَاْجُ اِلَى পেশ করা اِنْ يُعْرَضَ الْاِسْلَامُ ইসলাম পেশ করা اِلَى اَنْ يُعْرَضَ ইসলাম গ্রহণ না করাকে তাদের মধ্যকার কারণ (عَلَّتْ) হিসেবে চিহ্নিত করা হবে। আর এটাই যুক্তিযুক্ত।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে عَلَّةٌ طَرْدِيَّةٌ প্রতিরোধের তৃতীয় পদ্ধতি প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে عَلَّةٌ طَرْدِيَّةٌ প্রতিহত করার তৃতীয় পদ্ধতির আলোচনা করা হয়েছে। আর এটা হচ্ছে عَلَّة-এর বুনিয়াদ ফাসেদ হওয়া। যাকে তারা عَلَّة নির্ধারণ করেছে তা عَلَّة হওয়ার যোগ্যতাই রাখে না। উক্ত حُكْم-এর সাথে সেই عَلَّة-এর কোনোরূপ সম্পর্কই নেই; বরং তার বিপরীত বস্তুর সাথেই حُكْم-এর সম্পর্ক রয়েছে।

এদের উদাহরণ হিসেবে নিম্নোক্ত মাসআলাটিকে পেশ করা যায়। শাফেয়ীগণ বলেছেন যে, যদি কাফির স্বামী-স্ত্রীর মধ্যে যে কোনো একজন মুসলমান হয়, তাহলে এমতাবস্থায় স্ত্রী সহবাসকৃতা না হয় তবে তাত্ক্ষণিকভাবে তাদের মধ্যে বিচ্ছেদ হয়ে যাবে। আর যদি স্ত্রী সহবাসকৃতা না হয়, তাহলে তিন হায়েয অতিবাহিত হওয়ার পর তাদের মধ্যে বিচ্ছেদ হয়ে যাবে- অপরজনের নিকট ইসলাম পেশ করার প্রয়োজন হবে না। অথচ এ মাসআলায় আমাদের মতে শাফেয়ীরা যে عَلَّة বের করেছেন তার মূলেই ফাসেদ (অনিয়মতাত্ত্বিকতা এবং অযৌক্তিকতা) বিদ্যমান। কেননা, এতে অন্যের হক (অধিকার) বিনষ্টকারী হিসেবে ইসলামকে চিহ্নিত করা হবে। অথচ ইসলাম মানুষের অধিকার সাব্যস্ত করার জন্যই আবির্ভূত হয়েছে। কাজেই একে অন্যের অধিকার হরণকারী হিসেবে চিহ্নিত করা গলদ হবে; বরং অপরজনের নিকট ইসলাম পেশ করা হবে। যদি সে মুসলমান হয়ে যায়, তাহলে তাদের বিবাহ বহাল থাকবে। অন্যথায় অপরজনের ইসলাম গ্রহণ না করাকে তাদের মধ্যকার কারণ (عَلَّتْ) হিসেবে চিহ্নিত করা হবে। আর এটাই যুক্তিযুক্ত।

وَنَحْنُ نَقُولُ هَذَا فِي وَضْعِهِ فَاسِدٌ لِأَنَّ
 الْإِسْلَامَ عُرِفَ عَاصِمًا لِلْحُقُوقِ لَا رَافِعًا لَهَا
 فَيَنْبَغِي أَنْ يُعْرَضَ الْإِسْلَامُ عَلَى الْآخِرِ فَإِنْ
 أَسْلَمَ بَقِيَ النِّكَاحُ بَيْنَهُمَا وَلَا تَضَافُ
 الْفُرْقَةُ إِلَى إِبَاءِ الْآخِرِ وَهُوَ مَعْنَى مَعْقُولٍ
 صَحِيحٍ وَهَذَا أَيْ فَسَادُ الْوَضْعِ مِنْ أَقْوَى
 الْأَعْتِرَاضَاتِ إِذْ لَا يَسْتَطِيعُ الْمُعَلِّلُ فِيهَا
 مِنَ الْجَوَابِ بِخِلَافِ الْمُنَاقَضَةِ فَإِنَّهُ يَلْجَأُ
 فِيهَا إِلَى الْقَوْلِ بِالتَّأْيِيدِ وَيَبَيِّنُ الْفَرْقَ
 وَلِهَذَا قَدَّمَ عَلَيْهَا وَهُوَ بِمَنْزِلَةِ فَسَادِ الْأَدَاءِ
 فِي الشَّهَادَةِ فَإِنَّهُ إِذَا أَفْسَدَ الْأَدَاءُ فِي
 الشَّهَادَةِ بِنَوْعٍ مُخَالَفَةٍ لِلدَّعْوَى لَا يَحْتَاجُ
 بَعْدَ ذَلِكَ إِلَى أَنْ يَتَفَحَّصَ عَنْ عَدَالَةِ
 الشَّاهِدِ وَصَلَاحِهِ وَالْمُنَاقَضَةُ وَهِيَ تَخْلُفُ
 الْحُكْمَ عَنِ الْوَصْفِ الَّذِي ادَّعَى كَوْنَهُ عِلَّةً
 وَيُعْبَرُ عَنْ هَذَا فِي عِلْمِ الْمُنَاطَرَةِ بِالنَّقِضِ
 وَأَمَّا الْمُنَاقَضَةُ فَهِيَ مُرَادِفَةٌ عِنْدَهُمْ لِلْمَنْعِ
 كَقَوْلِ الشَّافِعِيِّ (رحا) فِي الْوُضْءِ وَالتَّيَمُّمِ
 إِنَّهُمَا طَهَارَتَانِ فَكَيْفَ افْتَرَقَا فِي النَّبِيِّ أَيْ
 لَا يَفْتَرِقَانِ فِي النَّبِيِّ فَإِذَا كَانَتِ النَّبِيُّ
 فَرَضًا فِي التَّيَمُّمِ بِالِاتِّفَاقِ فَتَكُونُ فِي
 الْوُضْءِ كَذَلِكَ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু আমরা বলি যে, এ তা'লীলটি তার প্রণয়ন ও মূলগতভাবেই ফাসেদ। কেননা, মানুষের অধিকার সংরক্ষণ করার জন্যই ইসলামের আবির্ভাব ঘটেছে, মানুষের অধিকার ক্ষুণ্ণ করার জন্য নয়। (তাহলে কিরূপে ইসলামকে অধিকার ক্ষুণ্ণ হওয়ার কারণ ও ইল্লত সাব্যস্ত করা যেতে পারে?) এ কারণে বিচ্ছেদের হুকুম সাব্যস্ত করার জন্য সমীচীন এই যে, (একজনের ইসলাম গ্রহণের পর) দ্বিতীয়জনের সম্মুখে ইসলামের দাওয়াত পেশ করা হবে। যদি দ্বিতীয়জনও ইসলাম গ্রহণ করে ফেলে, তাহলে তাদের উভয়ের মধ্যে বিবাহ যথারীতি বহাল থাকবে। নতুবা (তাদের মধ্যে বিচ্ছেদ কার্যকর করা হবে এবং) দ্বিতীয়জনের ইসলাম গ্রহণে অস্বীকৃতি-এর প্রতি এ বিচ্ছেদকে সম্বন্ধযুক্ত করা হবে। আর এ অস্বীকৃতির-কে বিচ্ছেদের ইল্লত করা সম্পূর্ণ শুদ্ধ ও যুক্তিগ্রাহ্য ব্যাপার। ইল্লত প্রতিরোধের ক্ষেত্রে **فَسَادُ الْوَضْعِ** বা 'মূল ভিত্তি ফাসেদ হওয়া'-এর আপত্তিই সর্বাধিক শক্তিশালী আপত্তি। কেননা, তা প্রকাশিত হওয়ার পর ইল্লত পেশকারীর জন্য উত্তর প্রদান করার কোনো সুযোগই আর অবশিষ্ট থাকে না। কিন্তু **مُنَاقَضَةٌ** এর বিপরীত। (যার আলোচনা পরে আসছে।) কেননা, ইল্লত পেশকারী তাতে এমন সব ব্যাখ্যার আশ্রয় গ্রহণ করতে পারে যে, তা দ্বারা তার ইল্লতের প্রভাব-প্রতিক্রিয়া এবং মূল ও বিরোধক্ষেত্র-এর পার্থক্যের কারণ সুস্পষ্ট হয়ে উঠে। এ কারণেই গ্রন্থকার (র.) এটাকে **مُنَاقَضَةٌ**-এর উপর অগ্রবর্তী করেছেন। ইল্লতের মূল ভিত্তি ফাসেদ হওয়ার উদাহরণ যেমন- সাক্ষ্য প্রদানের ব্যাপারে ফাসাদ পাওয়া যাওয়া। অর্থাৎ সাক্ষ্যদাতা যদি সাক্ষ্য প্রদানের সময় দাবির বিপরীত কোনো কথা বলে সাক্ষ্যকে নষ্ট করে দেয়, তাহলে এটার পর সাক্ষ্যদাতার ন্যায়পরায়ণ অথবা সাক্ষ্যদানের উপযুক্ত হওয়া বা না হওয়ার ব্যাপারে অনুসন্ধান করার কোনো আবশ্যিকতা থাকে না। (দাবি নিজ হতেই অর্থহীন হয়ে পড়ে।) ৪. চতুর্থ প্রক্রিয়া হলো **مُنَاقَضَةٌ** অর্থাৎ এ কথা প্রমাণ করা যে, যে **وَضَف**-কে ইল্লত পেশকারী ইল্লত সাব্যস্ত করেছে, তা ইল্লত হয়েও কোনো কোনো ক্ষেত্রে হুকুম বিপরীত হয়ে থাকে। তর্কশাস্ত্রে এ **مُنَاقَضَةٌ**-কে **نَقْض** নামে আখ্যায়িত করা হয়। আর **مُنَاقَضَةٌ** শব্দটি তর্কশাস্ত্রের পরিভাষায় **مَنْع** বা 'অস্বীকার করা'-এর সমার্থক (যা দাবির কোনো মকদ্দমার উপর দলিল তলব করাকে বলা হয়ে থাকে।) যেমন- ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর এই বক্তব্য যে, অজু ও তায়াম্মুম উভয়টিই যখন **طَهَارَت** বা পবিত্রতা অর্জনের বেলায় মুশতারাক, তখন নিয়ত আবশ্যিক হওয়ার বেলায় উভয়ে কিরূপে পৃথক হতে পারে? অর্থাৎ নিয়তের ক্ষেত্রে উভয়ের হুকুম পৃথক পৃথক হতে পারে না। সুতরাং যদুপ তায়াম্মুমের ক্ষেত্রে সর্বসম্মতিক্রমে নিয়ত ফরজ, তদুপ অজুর মধ্যেও নিয়ত ফরজ হবে।

শাস্তিক অনুবাদ : কিন্তু আমরা বলি **هَذَا** এ তা'লীলটি **فِي وَضْعِهِ** এর প্রণয়ন ও মূলগতভাবেই **فَاسِدٌ** কেননা, ইসলামের **عُرِفَ** আবির্ভাব ঘটেছে **عَاصِمًا** সংরক্ষণ করার জন্য মানুষের অধিকার **لِلْحُقُوقِ** **لَا رَافِعًا لَهَا**

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

عَلَّةٌ طَرْدِيَّةٌ -এর প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। উক্ত ইবারতে مُنَاقَصَةٌ -এর আলোচনা : قَوْلُهُ وَالْمُنَاقَصَةُ وَهِيَ الْخُفْرُ প্রতিরোধের তৃতীয় পদ্ধতি হলো مُنَاقَصَةٌ আর তা হলো عَلَّةٌ -এর উপস্থিতি সত্ত্বেও কোনো কোনো ক্ষেত্রে حُكْم না পাওয়া যাওয়া। শাস্ত্র বিশারদগণের পরিভাষায় এটা مَنع (বারণ করা) শব্দের সমার্থক। যেমন- ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেছেন যে, অজু এবং তায়াম্মুম উভয় পবিত্রতার ব্যাপারে মুশতারিক বা যুগ্ম। এতদসত্ত্বেও এদের মধ্যে নিয়তের বেলায় পার্থক্য করা হবে কেন? অর্থাৎ তায়াম্মুমের মধ্যে নিয়ত জরুরি আর অজুর মধ্যে অপ্রয়োজনীয় হওয়ার কি যুক্তি থাকতে পারে। বরং যদ্রূপ তায়াম্মুমের মধ্যে সর্বসম্মতভাবে নিয়ত ফরজ তদ্রূপ অজুর মধ্যেও নিয়ত ফরজ হবে।

فَإِنَّهُ يَنْتَقِضُ بِغَسْلِ الثَّوْبِ وَالْبَدَنِ فَإِنَّهُ
أَيْضًا طَهَارَةٌ لِلصَّلَاةِ فَيَنْبَغِي أَنْ تَفْرُضَ
النِّيَّةَ فِيهِ فَلَا يَدَّ حِينَئِذٍ أَنْ يُلْجَى الْخَصْمُ
إِلَى بَيَانِ الْفَرْقِ بَيْنَهُمَا وَالْقَوْلُ بِالتَّائِيرِ
بِأَنَّ غَسْلَ الثَّوْبِ طَهَارَةٌ حَقِيقِيَّةٌ وَإِزَالَةُ
النَّجَسِ حَقِيقَتِيٌّ وَهُوَ مَعْقُولٌ لَا يَحْتَاجُ إِلَى
النِّيَّةِ بِخِلَافِ الْوُضُوءِ فَإِنَّهُ طَهَارَةٌ لِنَجَسٍ
حُكْمِيٍّ وَهُوَ غَيْرُ مَعْقُولٍ فَيَحْتَاجُ إِلَى النِّيَّةِ
كَالتَّيَمُّمِ فَنَقُولُ فِي جَوَابِهِ إِنَّ زَوَالَ الطَّهَارَةِ
بَعْدَ خُرُوجِ النَّجَسِ أَمْرٌ مَعْقُولٌ لِأَنَّ الْبَدَنَ كُلَّهُ
يَتَنَجَّسُ بِخُرُوجِ الْبَوْلِ وَالْمَنِيِّ بِسَوَاءٍ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু তাঁদের এ দাবি কাপড়
ধৌতকরণ ও শরীর ধৌতকরণ-এর মাসআলা দ্বারা খণ্ডিত
হয়ে যায়। কেননা, এ দু'টির পবিত্রতাও নামাজের জন্য
আবশ্যিক। এ জন্য (ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর তা'লীল অনুযায়ী)
তাদের মধ্যেও নিয়ত ফরজ হওয়া উচিত। (অথচ কোনো
ইমামের নিকটই এ দু'টির পবিত্রকরণে নিয়ত শর্ত নয়।) এ
মুনাক্‌য হতে রক্ষা পাওয়ার জন্য শাফেয়ীগণ অজু এবং কাপড়
ও শরীর ধৌতকরণ-এর মধ্যে পার্থক্য নির্দেশ করতে বাধ্য
হবেন এবং ইল্লতের প্রভাব ও প্রতিক্রিয়া সুস্পষ্ট করতে সচেষ্ট
হবেন। উদাহরণস্বরূপ, তাঁরা এটা বলতে পারেন যে, কাপড়
ধৌতকরণের মধ্যে নাজাসাতে হাকীকী দূরীভূত করে হাকীকী
পবিত্রতা অর্জন করা যায়, আর এটা সাক্ষাৎ যুক্তি ও
বিবেকসম্মত। এ জন্য নিয়তের কোনো প্রয়োজন নেই। কিন্তু
অজু এটার বিপরীত। তাতে নাজাসাতে হুকমী হতে পবিত্রতা
অর্জন করা হয় এবং এভাবে নির্দিষ্ট অঙ্গসমূহের ধৌতকরণ দ্বারা
পবিত্রতা অর্জিত হওয়া এটা কোনো যুক্তিগ্রাহ্য ব্যাপার নয়; (বরং
শুধুমাত্র ইবাদত সংক্রান্ত ব্যাপার)। এ জন্য তন্মধ্যে নিয়তের
প্রয়োজন হবে। যদ্রূপ তায়াম্মুমের মধ্যে নিয়তের প্রয়োজন
রয়েছে (এটার পবিত্রতা যৌক্তিক না হওয়ার কারণে)। কিন্তু
আমরা হানাফীগণের পক্ষ হতে এটার উত্তর এই যে, নাজাসাত
বহির্গত হওয়া দ্বারা শরীরের পবিত্রতা দূরীভূত হয়ে যাওয়া- এটা
একটি যুক্তিগ্রাহ্য বিষয়। কেননা, শুক্র নির্গমন দ্বারা যদ্রূপ সারা
দেহ নাপাক হয়ে যায়, তদ্রূপ প্রস্রাব ইত্যাদি নাজাসাত বহির্গত
হওয়া দ্বারাও সারাটা দেহ অপবিত্র হয়ে যায়।

শাফিক অনুবাদ : فَإِنَّهُ يَنْتَقِضُ কিন্তু তাদের এ দাবি খণ্ডিত হয়ে যায় بِغَسْلِ ধৌতকরণের মাসআলা দ্বারা الثَّوْبِ
কাপড় এবং وَالْبَدَنِ শরীর طَهَارَةٌ কাজেই ইমাম
শাফেয়ী (র.)-এর কথা অনুযায়ী আবশ্যিক হবে أَنْ تَفْرُضَ ফরজ হওয়া النَّيَّةَ فِيهِ এদের মধ্যেও নিয়ত
এমতাবস্থায় বাধ্য হবেন أَنْ يُلْجَى এ হতে রক্ষা পাওয়ার জন্য الْخَصْمُ শাফেয়ীগণ বর্ণনা করতে
অজু এবং কাপড় ও শরীর ধৌতকরণের মধ্যে পার্থক্য بِالتَّائِيرِ এবং ইল্লতের প্রভাব প্রতিক্রিয়া সুস্পষ্ট করতে সচেষ্ট হবেন
بِأَنَّ غَسْلَ উদাহরণ স্বরূপ ধৌতকরণ الثَّوْبِ কাপড় طَهَارَةٌ প্রকৃত পবিত্রতা অর্জন করা যায় وَإِزَالَةُ দূরীভূত করা হয়
النَّجَسِ التَّجَسُّسِ নাজাসাতে হাকীকী مَعْقُولٌ আর এটা সাক্ষাৎ যুক্তি ও বিবেকসম্মত لَا يَحْتَاجُ যার ফলে প্রয়োজন হয় না إِلَى النَّيَّةِ
নিয়তের لِنَجَسٍ حُكْمِيٍّ কিন্তু অজু এর বিপরীত فَإِنَّهُ طَهَارَةٌ কেননা, এতে পবিত্রতা অর্জন করা যায়
হুকমীর كَالْتَّيَمُّمِ এ কারণে إِلَى النَّيَّةِ নিয়তের فَتَقُولُ অতঃপর আমরা বলবো فِي جَوَابِهِ এর জবাবে إِنَّ زَوَالَ দূরীভূত হয়ে যাওয়া
طَهَارَةِ শরীরের পবিত্রতা بَعْدَ خُرُوجِ বাহির হওয়ার পর النَّجَسِ নাজাসাত مَعْقُولٌ এটা একটি যুক্তিগ্রাহ্য বিষয়
কেননা, لِأَنَّ الْبَدَنَ كُلَّهُ পুরো শরীর يَتَنَجَّسُ অপবিত্র হয়ে যায় بِخُرُوجِ বের হওয়ার দ্বারা الْبَوْلِ পেশাব এবং وَالْمَنِيِّ একই সমান।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে مُنَاقَضَةٌ -এর উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। ইমাম
শাফেয়ী (র.) বলেন যে, যেহেতু তায়াম্মুমের ন্যায় অজুও পবিত্রতার মাধ্যম, সেহেতু তায়াম্মুমের মতো অজুর মধ্যেও নিয়ত শর্ত ও ফরজ হবে। এটার
ব্যাপারে আমরা হানাফীরা বলি যে, তাহলে কাপড় ও শরীরের পবিত্রকরণ তো নামাজের জন্য শর্ত কাজেই এদের মধ্যেও নিয়ত ফরজ হওয়া
আবশ্যিক। অথচ কেউ (এমনকি তোমরা শাফেয়ীরাও) এতদুভয়ের মধ্যে নিয়তকে শর্ত (ফরজ) বল না।

অবশ্য এর জবাবে শাফেয়ীগণ বলতে পারেন যে, কাপড় ও শরীর পবিত্রকরণের জন্য ধৌত করার মধ্যে হাকীকী নাজাসাত দূর করে হাকীকী
পবিত্রতা অর্জন হয়ে থাকে। আর এটা সম্পূর্ণ যুক্তিযুক্ত। এটার জন্য নিয়তের প্রয়োজন হয় না। অথচ অজুর ব্যাপারটি এটার বিপরীত। কেননা, এটার
দ্বারা হুকমী নাজাসাত হতে পবিত্রতা অর্জন হয়ে থাকে। আর তার রহস্য আকলের মাধ্যমে উপলব্ধি করা যায় না। কাজেই তাতে নিয়তের একান্ত
প্রয়োজন যেমন তায়াম্মুমের মধ্যে হয়ে থাকে।

আমাদের হানাফীগণের মতে অজুর বিষয়টি যুক্তিযুক্ত। কেননা, নাজাসাত বের হওয়ার কারণে শরীর অপবিত্র হওয়া আকল দ্বারা উপলব্ধি করা
যায়। এ জন্যই বীর্য বের হওয়ার কারণে সম্পূর্ণ শরীর (পবিত্র করার জন্য) ধৌত করা ওয়াজিব হয়ে যায়। আর তা সংখ্যায় কম হওয়ার কারণে এতে
গোসল করা অসুবিধাজনক ও নেহায়েত কষ্টকরও নয়। পক্ষান্তরে প্রস্রাব ইত্যাদির দ্বারাও সম্পূর্ণ শরীর ধৌত করা গোসল করা ফরজ হলে তাতে
লোকজন অসুবিধার সম্মুখীন হবে। কেননা, তা অধিক মাত্রায় সংঘটিত হয়ে থাকে। সুতরাং এ অসুবিধা হতে পরিহারের জন্য অঙ্গ চতুষ্টয়, তথা
হাতদ্বয় পা ও মাথা ধৌতকরণের حُكْم দেওয়া হয়েছে। যদিও এদের ধৌতকরণের উপর ক্ষান্ত হওয়া অযৌক্তিক, অথচ শরীর নাপাক হওয়া এবং
পানির মাধ্যমে নাজাসাত দূর করা যুক্তিসঙ্গত বিষয়। কাজেই এর মধ্যে নিয়তের প্রয়োজন নেই। এটা মাটির বিপরীত। কেননা, মূলত এটা সন্দেহযুক্ত
এবং মজাগতভাবে অপবিত্র। কাজেই এতে নিয়তের প্রয়োজন হবে।

وَلَكِنْ لَمَّا كَانَ الْمَنِيُّ أَقْلَ إِخْرَاجًا وَجِبَ
 الْغَسْلُ فِيهِ لِتَمَامِ الْبَدَنِ بِلَا حَرْجٍ بِخِلَافِ
 الْبَوْلِ فَإِنَّهُ لَمَّا كَانَ أَكْثَرَ خُرُوجًا وَفِي غَسْلِ
 كُلِّ الْبَدَنِ بِكُلِّ مَرَّةٍ حَرْجٌ عَظِيمٌ لَا جَرَمَ
 يُفْتَضَّرُ عَلَى الْأَعْضَاءِ الْأَرْبَعَةِ الَّتِي هِيَ
 أَصُولُ الْبَدَنِ فِي الْحُدُودِ وَوُقُوعُ الْأَثَامِ مِنْهُ
 دَفْعًا لِلْحَرْجِ فَلَا يُقْتَصَرُ عَلَى الْأَعْضَاءِ
 الْأَرْبَعَةِ غَيْرِ مَعْقُولٍ وَأَمَّا نَجَاسَةُ الْبَدَنِ وَإِزَالَةُ
 الْمَاءِ لَهَا فَاِمْرٌ مَعْقُولٌ فَلَا يَحْتَاجُ إِلَى النَّيَّةِ
 بِخِلَافِ التُّرَابِ لِأَنَّهُ مُلَوِّثٌ فِي نَفْسِهِ غَيْرُ
 مُطَهَّرٍ بِطَبْعِهِ فَلِذَا يَحْتَاجُ إِلَى النَّيَّةِ وَأَمَّا
 الْمُؤَثِّرَةُ فَلَيْسَ لِلْسَّائِلِ فِيهَا بَعْدَ الْمُنَاقَضَةِ
 إِلَّا الْمُعَارَضَةُ فِيهِ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّهُ تَجَرِي فِيهَا
 الْمُنَاقَضَةُ وَمَا قَبْلَهَا أَعْنَى الْقَوْلُ بِمُوجِبِ
 الْعِلَّةِ وَلَا يَجْرِي فِيهَا مَا بَعْدَهَا لِأَنَّهُ لَا
 تَحْتَمِلُ الْمُنَاقَضَةَ وَفَسَادُ الْوَضْعِ بَعْدَ مَا
 ظَهَرَ أَثَرُهَا بِالْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَالْإِجْمَاعِ لِأَنَّ
 هَؤُلَاءِ الثَّلَاثَةَ لَا تَحْتَمِلُ الْمُنَاقَضَةَ وَفَسَادُ
 الْوَضْعِ فَكَذَا التَّائِيْرُ الثَّابِتُ بِهَا أَمَّا مِثَالُ
 مَا ظَهَرَ أَثَرُهُ بِالْكِتَابِ مَا قُلْنَا فِي الْخَارِجِ
 مِنْ غَيْرِ السَّبِيلَيْنِ إِنَّهُ نَجَسٌ خَارِجٌ فَكَانَ
 حَدَثًا فَإِنْ طَوَّلْنَا بَيَانَ الْأَثَرِ قُلْنَا ظَهَرَ
 تَأْيِيْرُهُ مَرَّةً فِي السَّبِيلَيْنِ بِقَوْلِهِ تَعَالَى أَوْ
 جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ -

সরল অনুবাদ : কিন্তু যেহেতু বীৰ্য বহির্গত হওয়ার ঘটনা খুব কমই সংঘটিত হয়, এ জন্য তদ্রূপ সমগ্র দেহ ধৌত করা ওয়াজিব হয়েছে। কারণ, তাতে কোনো অসুবিধা ও বিড়ম্বনা দেখা দেয় না। কিন্তু প্রস্রাব এটার বিপরীত। কারণ, তা বারবার বহির্গত হয়। সুতরাং তজ্জন্য প্রতিবারই সমগ্র দেহ ধৌত করার মধ্যে বিরাট অসুবিধা দেখা দিত। এ জন্য অসুবিধা পরিহারকল্পে এটার পবিত্রতার জন্য শুধু সেই অঙ্গ চতুষ্টয়কে ধৌত করাই যথেষ্ট বিবেচনা করা হয়েছে, যা দেহের চৌহদ্দী এবং যা দ্বারা পাপ সংঘটিত হওয়ার বিবেচনায় দেহের মৌল অঙ্গবিশেষ। অতএব, (সমগ্র দেহকে পবিত্র করার জন্য যদিও) অঙ্গ চতুষ্টয়ের উপর যথেষ্ট করা- এটা কোনো যুক্তিগ্রাহ্য ব্যাপার নয়। কিন্তু (নাজাসাত বহির্গত হওয়ার কারণে) দেহ নাপাক হওয়া এবং পানি ব্যবহার করা দ্বারা নাজাসাত দূরীভূত হয়ে যাওয়া এটা একটি যুক্তিগ্রাহ্য বিষয়। সুতরাং এটার জন্য নিয়তের কোনো প্রয়োজন নেই। কিন্তু মাটি এটার বিপরীত। কেননা, তা বাহ্যত দেহকে ধূলিমলিন করে এবং এটা তার মূলগঠন ও প্রকৃতির বিবেচনায় পবিত্রতার জন্য সৃষ্ট নয়। এ জন্য (পবিত্রতা অর্জনের জন্য তা ব্যবহার করার সময়) নিয়তের প্রয়োজন রয়েছে। আর **عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ**-এর প্রতিরোধ প্রক্রিয়ায় **مُنَاقَضَةٌ**-এর পর **مُعَارَضَةٌ** ছাড়া আপত্তিকারী অন্য কোনো প্রক্রিয়া পেশ করতে পারে না। এখানে **مُنَاقَضَةٌ** দ্বারা এ কথার প্রতি ইঙ্গিত করা হয়েছে যে, **عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ**-এর মধ্যে **عِلَّةٌ طَرْدِيَّةٌ**-এর উল্লিখিত প্রতিরোধ প্রক্রিয়াসমূহের মধ্য হতে **قَوْلٌ بِمُوجِبِ** এবং এটার পূর্বে উল্লিখিত প্রকার **مُنَاقَضَةٌ** এবং এটা দু'টিই পাওয়া যেতে পারে। এদের পর আরো যে দু'টি প্রক্রিয়া উল্লেখ করা হয়েছে, তা **عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ**-এর মধ্যে কার্যকর হতে পারে না। কেননা, কুরআন, হাদীস ও ইজমার মাধ্যমে ইল্লতের প্রভাব প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হওয়ার পর এটা আর **مُنَاقَضَةٌ** ও **فَسَادُ وَضْعٍ**-এর কোনো সম্ভাবনা রাখে না। এ জন্য যে, স্বয়ং তাতে **مُنَاقَضَةٌ** অথবা **فَسَادُ وَضْعٍ**-এর দাবি কার্যকর হবে না। কিতাবুল্লাহ দ্বারা ইল্লতের প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হওয়ার উদাহরণে আমাদের বক্তব্য এই যে, গুহাদ্বার ও লিঙ্গ দ্বারা ব্যতীত অন্যস্থান হতে নির্গমনকারী বস্তু (রক্ত, পুঁজ ইত্যাদি) যেহেতু অপবিত্র ও দেহ হতে নির্গমনকারী, এ জন্য তা অজু ভঙ্গকারী হবে। এখন যদি কেউ আমাদের নিকট এ ইল্লত (নাজাসাত বহির্গত হওয়া)-এর প্রতিক্রিয়া বর্ণনার দাবি করে, তাহলে আমরা বলবো যে, কুরআনের নস **أَوْ مَا يَخْرُجُ مِنَ السَّبِيلَيْنِ** দ্বারা **جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ**-এর মধ্যে এটার প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হয়ে গেছে।

শাব্দিক অনুবাদ : কিন্তু যখন **لَمَّا كَانَ الْمَنِيُّ أَقْلَ** খুব কম সময়েই বের হয় **وَجِبَ** ফলে ওয়াজিব হবে **الْغَسْلُ فِيهِ** এ কারণে ধৌত করা **لِتَمَامِ الْبَدَنِ** পুরো শরীর **بِلَا حَرْجٍ** কেননা, এতে কোনো সমস্যা দেখা দেয় না **الْبَوْلِ** কিন্তু পেশাব এর বিপরীত **لَمَّا كَانَ أَكْثَرَ خُرُوجًا** কেননা, এটা বারবার নির্গত হয় **وَفِي غَسْلِ** এ জন্য ধৌত করা **كُلِّ الْبَدَنِ** পুরো শরীর **بِكُلِّ مَرَّةٍ** প্রত্যেকবার **حَرْجٌ عَظِيمٌ** বিরাট অসুবিধা **لَا جَرَمَ** নিঃসন্দেহে **يُفْتَضَّرُ** এ কারণে এ অসুবিধা পরিহারের

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

আর কিতাবুল্লাহর দ্বারা যার تَائِيْر বাক্ত হয়েছে তার উদাহরণ হিসেবে আমরা বলি যে, পায়খানা-প্রস্রাবের রাস্তা ব্যতীত অন্য স্থলে যা রক্ত পুঁজ ইত্যাদি নির্গত হবে তা অপবিত্র এবং নির্গত হওয়ার কারণে অজু ভঙ্গকারী হবে। আল্লাহর বাণী- **أَوْجَاءٌ أَحَدٌ وَنَكُمْ مِّنَ الْفَنَاطِطِ** (অথবা যদি তোমাদের কেউ পায়খানা-প্রস্রাবখানা হতে আগমন করে)-এর দ্বারা পায়খানা ও প্রস্রাবের রাস্তায় এটার (প্রতিক্রিয়া) ব্যক্ত হয়েছে। কাজেই অন্যত্র (নাজাসাত হওয়ার কারণে) এটার প্রতিক্রিয়া সাব্যস্ত হবে।

وَمِثَالُ مَا ظَهَرَ أَثَرُهُ بِالسُّنَّةِ مَا قُلْنَا فِي
سُورِ سَوَاكِينِ الْبَيِّنَاتِ إِنَّهُ لَيْسَ بِنَجَسٍ قِيَّاسًا
عَلَى سُورِ الْهَرَّةِ بِعِلَّةِ الطَّوَافِ فَإِنْ طَوَّلْنَا
بَيَّانَ تَأْثِيرِهِ قُلْنَا ثَبَتَ تَأْثِيرُهُ بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ
السَّلَامُ إِنَّهَا مِنَ الطَّوَافِينَ عَلَيْكُمْ
وَالطَّوَافَاتِ وَمِثَالُ مَا ظَهَرَ أَثَرُهُ بِالْإِجْمَاعِ مَا
قُلْنَا بِأَنَّهُ لَا تَقْطَعُ يَدُ السَّارِقِ فِي الْمَرَّةِ
الثَّالِثَةِ لِأَنَّهُ فِيهِ تَفَوُّتُ جِنْسِ الْمَنْفَعَةِ عَلَى
الْكَمَالِ فَإِنْ طَوَّلْنَا بَيَّانَ تَأْثِيرِهِ قُلْنَا إِنَّ
حَدَّ السَّرْقَةِ شُرْعَ زَاجِرًا لَا مُتْلِفًا بِالْإِجْمَاعِ
وَفِي تَفَوُّتِ جِنْسِ الْمَنْفَعَةِ إِتْلَافٌ -

সরল অনুবাদ : আর সূনাত দ্বারা ইল্লতের প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হওয়ার উদাহরণে আমরা বলি যে, গৃহে অবস্থানকারী প্রাণীসমূহের উচ্ছিষ্ট নাপাক না হওয়ার যে দাবি করি, তা গৃহে চলাফেরা করার ইল্লত দ্বারা বিভালের উচ্ছিষ্টের উপর কিয়াস করে বলে থাকি। এক্ষেত্রে যদি আমাদের নিকট হতে **عَلَّتْ طَوَافٌ** -এর প্রতিক্রিয়া বর্ণনার দাবি করা হয়, তাহলে আমরা বলবো যে, হাদীস - **إِنَّهَا مِنَ الطَّوَافِينَ عَلَيْكُمْ وَ** -এর প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হয়ে গেছে। আর ইজমা দ্বারা ইল্লতের প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হওয়ার উদাহরণে আমরা বলি যে, যদি চোর তৃতীয়বার চুরি করে, তাহলে (পূর্ববর্তী দু'টি চুরির মধ্যে একটি হাত ও একটি পা কর্তিত হওয়ার পর এখন দ্বিতীয়) হাত কর্তন করা হবে না। কেননা, এমনটি করলে হাতের উপকারিতা সম্পূর্ণরূপে নষ্ট হয়ে যাবে। এখন যদি আমাদের নিকট এ ইল্লতের প্রতিক্রিয়া বর্ণনার দাবি করা হয়, তাহলে এটার উত্তরে বলবো, এটা সর্বসম্মতিক্রমে সাব্যস্ত যে, চুরির নির্ধারিত দণ্ড **مَشْرُوع** হওয়ার আসল উদ্দেশ্য হচ্ছে শুধু ভয় প্রদর্শন ও সতর্ক করা, মানুষের অঙ্গ-প্রত্যঙ্গসমূহকে নষ্ট ও সম্পূর্ণ বেকার করে দেওয়া উদ্দেশ্য নয়। আর তৃতীয়বার হস্তকর্তন দ্বারা হাতের উপকারিতা সম্পূর্ণভাবে বিনষ্ট করে চোরকে পরিপূর্ণরূপে বেকার করে ফেলা অনিবার্য হয়।

শাস্তিক অনুবাদ : **وَمِثَالُ مَا ظَهَرَ أَثَرُهُ** ইল্লতের প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হওয়ার সূনাত দ্বারা **مَا** ইল্লতের প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হওয়ার উদাহরণে আমরা বলি **فِي سُورِ** উচ্ছিষ্ট সম্পর্কে **سَوَاكِينِ** অবস্থানকারী প্রাণীসমূহ **الْبَيِّنَاتِ** গৃহে **لَيْسَ بِنَجَسٍ** এদের উচ্ছিষ্ট নাপাক নয় **قِيَّاسًا** কিয়াস করে **عَلَى سُورِ الْهَرَّةِ** বিভালের উচ্ছিষ্টের উপর **بِعِلَّةِ** ইল্লতের কারণে **الطَّوَافِ** গৃহে চলাফেরা করার **فَإِنْ طَوَّلْنَا** তহলো আমরা বলবো **ثَبَتَ تَأْثِيرُهُ** এর **بَيَّانَ** তথ্যের ইল্লতের প্রতিক্রিয়ার বর্ণনা **قُلْنَا** তাহলে আমরা বলবো **إِنَّهَا مِنَ الطَّوَافِينَ عَلَيْكُمْ** -এর **نَبِي** করীম **ﷺ** -এর **إِنَّهَا مِنَ الطَّوَافِينَ عَلَيْكُمْ** বাণী দ্বারা **وَالطَّوَافَاتِ** এ বাণী দ্বারা **وَمِثَالُ مَا ظَهَرَ أَثَرُهُ** আর উদাহরণ **مَا** ইল্লতের প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হওয়ার **إِجْمَاع** ইজমা দ্বারা **مَا** ইল্লতের প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হওয়ার **لِأَنَّهُ فِيهِ تَفَوُّتُ جِنْسِ الْمَنْفَعَةِ عَلَى الْكَمَالِ** তৃতীয়বার **فِي الْمَرَّةِ الثَّالِثَةِ** হাত চোরের হাত **يَدُ السَّارِقِ** চোরের হাত **لَا تَقْطَعُ** হাত কর্তন করা হবে না **قُلْنَا** যা আমরা বলি **فَإِنْ طَوَّلْنَا** এখন যদি আমাদের নিকট **بَيَّانَ** বর্ণনা **بَيَّانَ** এর ইল্লতের প্রতিক্রিয়া **قُلْنَا** তখন এর জবাবে আমরা বলবো **حَدَّ السَّرْقَةِ** চুরির দণ্ড **شُرْعَ** প্রচলন করার মূল উদ্দেশ্য হলো **زَاجِرًا** শুধু ভয় প্রদর্শন ও সতর্ক করা **لَا مُتْلِفًا** মানুষের অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ বিনষ্ট করা নয় **بِإِجْمَاع** সর্বসম্মতিক্রমে **وَفِي تَفَوُّتِ جِنْسِ الْمَنْفَعَةِ** আর তৃতীয়বার হাত কাটা দ্বারা সম্পূর্ণ বিনষ্ট করা **إِتْلَافٌ** চোরকে পরিপূর্ণরূপে বেকার করে ফেলা অনিবার্য হয়ে যায়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

-এর **عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ** : উক্ত ইবারতে সূনাহ ও ইজমার মাধ্যমে **عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ** -এর **عِلَّةٌ** সাব্যস্ত হওয়ার উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে উল্লেখ করা হয়েছে যে, কুরআন, সূনাহ ও ইজমার মাধ্যমে **عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ** -এর **عِلَّةٌ** ব্যক্ত হতে পারে। কিতাবুল্লাহর দ্বারা এটার **تَأْثِير** সাব্যস্ত হওয়ার উদাহরণ এর আগেই উল্লেখ করা হয়েছে। এখানে সূনতের মাধ্যমে **عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ** -এর ব্যক্ত হওয়ার উদাহরণ দেওয়া হয়েছে। তা এই যে, আমরা হানাফীরা বলি যে, যে গৃহপালিত জন্তুর উচ্ছিষ্ট পবিত্র, **طَوَافٌ** -এর **عِلَّة** -এর মাধ্যমে তাকে আমরা বিভালের উচ্ছিষ্টের উপর কিয়াস করে থাকি, যা নবী করীম **ﷺ** -এর বাণী - **إِنَّهَا مِنَ الطَّوَافِينَ عَلَيْكُمْ** (অর্থাৎ 'বিড়াল তোমাদের আশেপাশে অধিক প্রদক্ষিণকারী'; কাজেই এটার উচ্ছিষ্ট হারাম করলে অসুবিধা হবে। এ জন্য এটার উচ্ছিষ্ট পবিত্র।) সুতরাং আমরা বলি যে, অন্যান্য গৃহপালিত জন্তু যারা আমাদের আশেপাশে খাদদ্রব্যের নিকট অধিক ঘোরাফেরা করে এদের উচ্ছিষ্টও এই একই কারণে পবিত্র হবে।

ইজমার দ্বারা যার **تَأْثِير** ব্যক্ত হয়েছে তার উদাহরণ হিসেবে আমাদের হানাফীগণের নিম্নোক্ত বক্তব্য প্রণিধানযোগ্য। আমরা বলি যে, প্রথম ও দ্বিতীয়বার চুরির কারণে এক হাত ও এক পা কর্তন করার পর তৃতীয়বারের সময় তার অন্য হাতটি কর্তন করা হবে না। কেননা, ইজমার দ্বারা সাব্যস্ত হয়েছে যে, শরিয়তে চুরির শাস্তির বিধান দমনার্থে করা হয়েছে। মানুষের কল্যাণকর অঙ্গুলি ধ্বংস করত তাদেরকে পঙ্গু করে দেওয়ার জন্য এটার প্রবর্তন করা হয়নি। অথচ তৃতীয়বারে হাত কর্তন করে দেওয়ার মাধ্যমে তাকে পঙ্গু করে দেওয়া হয়।

ثُمَّ إِنَّ فَسَادَ الْوَضْعِ لَا يَتَّجِعُهُ عَلَى الْعِلَّةِ
 الْمُؤَثِّرَةِ وَأَمَّا الْمُنَاقَضَةُ فَإِنَّهَا تَتَّجِعُهُ عَلَيْهِ
 صُورَةً وَإِنْ لَمْ تَتَّجِعْ عَلَيْهِ حَقِيقَةً وَإِلَيْهِ
 أَشَارَ بِقَوْلِهِ لَكِنَّهُ إِذَا تَصَوَّرَ مُنَاقَضَةً يَجِبُ
 دَفْعُهَا بِطَرُقٍ أَرْبَعَةٍ وَهِيَ الدَّفْعُ بِالْوَصْفِ ثُمَّ
 بِالْمَعْنَى الثَّابِتِ بِالْوَصْفِ ثُمَّ بِالْحُكْمِ ثُمَّ
 بِالْغَرَضِ عَلَى مَا يَأْتِي وَلَيْسَ مَعْنَاهُ أَنَّهُ
 يَجِبُ دَفْعُ كُلِّ نَقْضٍ بِطَرُقٍ أَرْبَعَةٍ بَلْ يَجِبُ
 دَفْعُ بَعْضِ النُّقُوضِ بِبَعْضِ الطَّرِيقِ وَبَعْضُهَا
 بِبَعْضٍ آخَرَ مِنْهَا وَالْمَجْمُوعُ يَبْلُغُ أَرْبَعَةً
 فَالتَّغْلِيلُ بِالْعِلَّةِ الْمُؤَثِّرَةِ وَإِرَادُ النُّقْضِ
 الصُّورِيِّ عَلَيْهَا وَدَفْعُهُ كَمَا تَقُولُ فِي
 الْخَارِجِ مِنْ غَيْرِ السَّبِيلَيْنِ إِنَّهُ نَجَسٌ خَارِجٌ
 فَكَانَ حَدَثًا كَالْبَوْلِ فَيُورَدُ عَلَيْهِ أَيْ عَلَى هَذَا
 التَّغْلِيلِ بِالنُّقْضِ مِنْ جَانِبِ الشَّافِعِيِّ (رحه)
 مَا إِذَا لَمْ يَسْلُ فَإِنَّهُ نَجَسٌ خَارِجٌ وَلَيْسَ
 بِحَدَثٍ فَنَدَفَعُهُ أَوَّلًا بِالْوَصْفِ أَيْ نَدَفَعُ هَذَا
 النُّقْضَ بِالطَّرِيقَيْنِ الْأَوَّلِ بِعَدَمِ الْوَصْفِ وَهُوَ
 أَنَّهُ لَيْسَ بِخَارِجٍ بَلْ بَادٍ لِأَن تَحْتَ كُلِّ جِلْدَةٍ
 دَمًا فَإِذَا زَالَتِ الْجِلْدَةُ ظَهَرَ الدَّمُ فِي مَكَانِهِ
 وَلَمْ يَخْرُجْ وَلَمْ يَنْتَقِلْ مِنْ مَوْضِعٍ إِلَى مَوْضِعٍ
 بِخِلَافِ الدَّمِ السَّائِلِ فَإِنَّهُ كَانَ فِي الْعُرْوِ
 وَانْتَقَلَ إِلَى فَوْقِ الْجِلْدِ وَخَرَجَ عَنْ مَوْضِعِهِ -

সরল অনুবাদ : মোটকথা, عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ-এর

উপর فَسَادَ وَضْع-এর আপত্তি তো মোটেই উত্থাপিত হতে পারে না। তদ্রূপ প্রকৃতভাবে مُنَاقَضَةٌ-এর আপত্তিও উত্থাপিত হতে পারে না। অবশ্য বাহ্যত কখনো কখনো এটার উপর مُنَاقَضَةٌ-এর আপত্তি উত্থাপিত হয়ে থাকে। যার প্রতি গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত কওল দ্বারা ইঙ্গিত করেছেন; কিন্তু যখন عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ-এর উপর مُنَاقَضَةٌ-এর অবস্থা দেখা দিবে, তখন দলিল পেশকারীর পক্ষ হতে তাকে এ প্রক্রিয়া চতুষ্টয় দ্বারা প্রতিরোধ করা আবশ্যিক হবে। আর সেই প্রক্রিয়া চতুষ্টয় হলো- ১. وَضْف-এর মাধ্যমে প্রতিরোধ, ২. وَضْف দ্বারা সাব্যস্ত অর্থের মাধ্যমে প্রতিরোধ, ৩. হুকুমের মাধ্যমে প্রতিরোধ ও ৪. غَرَض-এর মাধ্যমে প্রতিরোধ, যার বিবরণ পরে আসছে। গ্রন্থকার (র.)-এর উল্লিখিত ইবারতের অর্থ এই নয় যে, প্রত্যেক আপত্তিকেই এই প্রক্রিয়া চতুষ্টয় দ্বারা প্রতিরোধ করা আবশ্যিক; বরং কোনো আপত্তিকে কোনো একটি প্রক্রিয়া দ্বারা এবং অপর আপত্তিকে অন্য একটি প্রক্রিয়া দ্বারা প্রতিরোধ করা ওয়াজিব। অবশ্য প্রতিরোধের এই প্রকার চতুষ্টয়ের সমষ্টিগত সংখ্যা চার পর্যন্ত পৌছায়। সুতরাং عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ দ্বারা দলিল পেশ করা ও এটার উপর বাহ্যত আপত্তি উত্থাপিত হওয়া এবং এই আপত্তি খণ্ডন করার বিস্তারিত উদাহরণ হলো- যেমন, তোমার এরূপ বলা যে, শুহ্যদ্বার ও লিঙ্গদ্বার ভিন্ন অন্যস্থান হতে নির্গত নাজাসাতের মধ্যে যেহেতু নাজাসাত বহির্গত হওয়ার ইল্লত পাওয়া যাচ্ছে, এ জন্য তা অজু ভঙ্গকারী হবে। যদ্রূপ প্রস্তাব বহির্গত হওয়া অজু ভঙ্গকারী। সুতরাং এটার উপর আপত্তি উত্থাপিত হতে পারে। অর্থাৎ, শাফেয়ীগণের পক্ষ হতে এই তা'লীলের উপর আপত্তি উত্থাপিত হতে পারে। সেই অবস্থায় যে, যখন নাজাসাত বহির্গত হয়ে শরীরে প্রবাহিত না হয়। এটা কারো নিকট অজু ভঙ্গকারী নয়। অথচ তাতে নাজাসাত বহির্গত হওয়ার ইল্লত পাওয়া গেছে। তখন আমরা তাকে ১. প্রথমত وَضْف-এর মাধ্যমে প্রতিরোধ করব। অর্থাৎ এই আপত্তিকে আমরা দু' প্রক্রিয়ার মাধ্যমে প্রতিরোধ করবো। ১. عَدَمُ وَضْف-এর মাধ্যমে অর্থাৎ প্রবাহিত না হওয়ার অবস্থায় নাজাসাত বহির্গত হওয়া, যা অজু ভঙ্গের ইল্লত তাই পাওয়া যায়নি; বরং এটা তো শুধু নাজাসাত প্রকাশিত হওয়া, বহির্গত হওয়া নয়। কেননা, দেহের প্রত্যেক জায়গায় চামড়ার নীচে রক্ত রয়েছে। যখন চামড়ার আবরণ অপসারিত হয়েছে, তখন রক্ত আপন জায়গায় প্রকাশিত হয়েছে। রক্ত স্বীয় জায়গা হতে বহির্গত হয়নি এবং এক জায়গা হতে অন্য জায়গায় স্থানান্তরিত হয়নি। কিন্তু প্রবাহিত রক্ত এটার বিপরীত, তাকে 'বহির্গত হয়েছে' বলা শুদ্ধ হবে। কেননা, তা রগের মধ্যে ছিল। আঘাত ইত্যাদির ফলে নিজ স্থান হতে বের হয়ে দেহের উপরিভাগে এসে গেছে।

শাব্দিক অনুবাদ : عَلَى উত্থাপিত হতে পারে না ثُمَّ إِنَّ فَسَادَ الْوَضْعِ-এর আপত্তি অতঃপর عِلَّةٌ مُؤَثِّرَةٌ-এর উপর আপত্তি فَإِنَّهَا تَتَّجِعُهُ عَلَيْهِ-এর উপর مُنَاقَضَةٌ-এর উপর مُنَاقَضَةٌ-এর উপর আপত্তি وَصُورَةً-এর উপর আপত্তি وَإِنْ لَمْ تَتَّجِعْ عَلَيْهِ حَقِيقَةً-এর উপর আপত্তি أَشَارَ بِقَوْلِهِ-এর উপর আপত্তি لَكِنَّهُ إِذَا تَصَوَّرَ مُنَاقَضَةً-এর উপর আপত্তি يَجِبُ-এর উপর আপত্তি دَفْعُهَا-এর উপর আপত্তি بِطَرُقٍ أَرْبَعَةٍ-এর উপর আপত্তি وَهِيَ الدَّفْعُ بِالْوَصْفِ-এর উপর আপত্তি ثُمَّ بِالْمَعْنَى الثَّابِتِ بِالْوَصْفِ-এর উপর আপত্তি ثُمَّ بِالْحُكْمِ-এর উপর আপত্তি ثُمَّ بِالْغَرَضِ-এর উপর আপত্তি عَلَى مَا يَأْتِي-এর উপর আপত্তি وَلَيْسَ مَعْنَاهُ أَنَّهُ-এর উপর আপত্তি يَجِبُ-এর উপর আপত্তি دَفْعُ كُلِّ نَقْضٍ-এর উপর আপত্তি بِطَرُقٍ أَرْبَعَةٍ-এর উপর আপত্তি بَلْ يَجِبُ-এর উপর আপত্তি دَفْعُ بَعْضِ النُّقُوضِ-এর উপর আপত্তি بِبَعْضِ الطَّرِيقِ-এর উপর আপত্তি وَبَعْضُهَا-এর উপর আপত্তি بِبَعْضٍ آخَرَ مِنْهَا-এর উপর আপত্তি وَالْمَجْمُوعُ-এর উপর আপত্তি يَبْلُغُ أَرْبَعَةً-এর উপর আপত্তি فَالتَّغْلِيلُ-এর উপর আপত্তি بِالْعِلَّةِ الْمُؤَثِّرَةِ-এর উপর আপত্তি وَإِرَادُ النُّقْضِ-এর উপর আপত্তি الصُّورِيِّ-এর উপর আপত্তি عَلَيْهَا-এর উপর আপত্তি وَدَفْعُهُ-এর উপর আপত্তি كَمَا تَقُولُ-এর উপর আপত্তি فِي-এর উপর আপত্তি الْخَارِجِ-এর উপর আপত্তি مِنْ غَيْرِ السَّبِيلَيْنِ-এর উপর আপত্তি إِنَّهُ نَجَسٌ-এর উপর আপত্তি خَارِجٌ-এর উপর আপত্তি فَكَانَ حَدَثًا-এর উপর আপত্তি كَالْبَوْلِ-এর উপর আপত্তি فَيُورَدُ عَلَيْهِ-এর উপর আপত্তি أَيْ عَلَى هَذَا-এর উপর আপত্তি التَّغْلِيلِ-এর উপর আপত্তি بِالنُّقْضِ-এর উপর আপত্তি مِنْ جَانِبِ الشَّافِعِيِّ-এর উপর আপত্তি (رحه)-এর উপর আপত্তি مَا إِذَا-এর উপর আপত্তি لَمْ يَسْلُ-এর উপর আপত্তي فَإِنَّهُ-এর উপর আপত্তি نَجَسٌ-এর উপর আপত্তি خَارِجٌ-এর উপর আপত্তি وَلَيْسَ-এর উপর আপত্তি بِحَدَثٍ-এর উপর আপত্তি فَنَدَفَعُهُ-এর উপর আপত্তি أَوَّلًا-এর উপর আপত্তি بِالْوَصْفِ-এর উপর আপত্তি أَيْ-এর উপর আপত্তি نَدَفَعُ-এর উপর আপত্তি هَذَا-এর উপর আপত্তি النُّقْضَ-এর উপর আপত্তি بِالطَّرِيقَيْنِ-এর উপর আপত্তি الْأَوَّلِ-এর উপর আপত্তি بِعَدَمِ-এর উপর আপত্তি الْوَصْفِ-এর উপর আপত্তি وَهُوَ-এর উপর আপত্তি أَنَّهُ-এর উপর আপত্তি لَيْسَ-এর উপর আপত্তি بِخَارِجٍ-এর উপর আপত্তি بَلْ-এর উপর আপত্তি بَادٍ-এর উপর আপত্তি لِأَن-এর উপর আপত্তি تَحْتَ-এর উপর আপত্তি كُلِّ-এর উপর আপত্তি جِلْدَةٍ-এর উপর আপত্তি دَمًا-এর উপর আপত্তি فَإِذَا-এর উপর আপত্তি زَالَتِ-এর উপর আপত্তি الْجِلْدَةُ-এর উপর আপত্তি ظَهَرَ-এর উপর আপত্তি الدَّمُ-এর উপর আপত্তি فِي-এর উপর আপত্তি مَكَانِهِ-এর উপর আপত্তি وَلَمْ-এর উপর আপত্তি يَخْرُجْ-এর উপর আপত্তি وَلَمْ-এর উপর আপত্তি يَنْتَقِلْ-এর উপর আপত্তি مِنْ-এর উপর আপত্তি مَوْضِعٍ-এর উপর আপত্তি إِلَى-এর উপর আপত্তি مَوْضِعٍ-এর উপর আপত্তي بِخِلَافِ-এর উপর আপত্তি الدَّمِ-এর উপর আপত্তি السَّائِلِ-এর উপর আপত্তي فَإِنَّهُ-এর উপর আপত্তি كَانَ-এর উপর আপত্তি فِي-এর উপর আপত্তি الْعُرْوِ-এর উপর আপত্তি وَانْتَقَلَ-এর উপর আপত্তি إِلَى-এর উপর আপত্তি فَوْقِ-এর উপর আপত্তি الْجِلْدِ-এর উপর আপত্তي وَخَرَجَ-এর উপর আপত্তি عَنْ-এর উপর আপত্তি مَوْضِعِهِ-এর উপর আপত্তি -

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

শাফেয়ীগণ **نَقَضَ**-এর মাধ্যমে এ **تَغْلِيل**-এর বিরুদ্ধে অভিযোগ উত্থাপন করেছেন। সুতরাং তারা বলেছেন যে, রক্ত নির্গত হওয়ার পর প্রবাহিত না হলে তোমাদের মতেও অজু ভঙ্গ হয় না। অথচ এতেও অপবিত্রতা ও নির্গত হওয়া পাওয়া যায়। কাজেই তোমরা যে অপবিত্র ও নির্গত হওয়াকে অজু ভঙ্গের **عِلَّة** হিসেবে সাব্যস্ত করেছ তা সঠিক নয়। আমরা প্রথমত **عِلَّة** (وَصَف)-এর অনুপস্থিতির মাধ্যমে তাদের উপরিউক্ত **اِغْتِرَاض**-এর জবাব দিয়ে থাকি। অর্থাৎ আমরা বলি যে, উপরিউক্ত অবস্থায় রক্ত নির্গত হওয়া তথা **عِلَّة** পাওয়া যায়নি; বরং রক্ত প্রকাশিত হওয়া পাওয়া গেছে। কেননা, চামড়ার নিচে সর্বত্রই রক্ত রয়েছে। চামড়া সরে যাওয়ার পর তা পরিদৃষ্ট হয়ে থাকে। তবে এটা নির্গত এবং প্রবাহিত হয় না। আর প্রবাহিত রক্তের অবস্থা এটার বিপরীত। তা রগের মধ্যে থাকে এবং বের হয়ে চামড়ার উপর দৃষ্টিগোচর হয়।

ثُمَّ بِالْمَعْنَى الثَّابِتِ بِالْوَصْفِ دَلَالَةً أَيْ
ثُمَّ نَدْفَعُهُ ثَانِيًا بِعَدَمِ الْمَعْنَى الثَّابِتِ
بِالْوَصْفِ وَنَقُولُ لَوْ سَلِمَ أَنَّهُ وَجَدَ وَصْفَ
الْخُرُوجِ لَكِنَّهُ لَمْ يُوْجَدْ الْمَعْنَى الثَّابِتُ
بِالْخُرُوجِ دَلَالَةً وَهُوَ وَجُوبُ غَسْلِ ذَلِكَ
الْمَوْضِعِ فَإِنَّهُ يَجِبُ أَوَّلًا غَسْلُ ذَلِكَ الْمَوْضِعِ
ثُمَّ يَجِبُ غَسْلُ الْبَدَنِ كُلِّهِ وَلَكِنْ نَقْتَصِرُ عَلَى
الْأَرْبَعَةِ دَفْعًا لِلْحَرَجِ فِيهِ أَيْ بِسَبَبِ وَجُوبِ
غَسْلِ ذَلِكَ الْمَوْضِعِ صَارَ الْوَصْفُ حُجَّةً مِنْ
حَيْثُ أَنَّ وَجُوبَ التَّطْهِيرِ فِي الْبَدَنِ بِإِغْتِبَارِ
مَا يَكُونُ مِنْهُ لَا يَتَجَزَّأُ فَلَمَّا وَجِبَ غَسْلُ
ذَلِكَ الْمَوْضِعِ وَجِبَ غَسْلُ سَائِرِ الْبَدَنِ الْبَيِّنَةُ -

সরল অনুবাদ : ২. অতঃপর وَصْف-এর নির্দেশনা দ্বারা সাব্যস্ত অর্থের মাধ্যমে প্রতিরোধ করবো। অর্থাৎ অতঃপর উক্ত আপত্তিকে আমরা এ দ্বিতীয় প্রক্রিয়া দ্বারাও প্রতিরোধ করবো যে, وَصْف-এর ইল্লত হওয়ার ব্যাপারে যে বাস্তবতাটুকু কাজ করে, তা-ই উল্লিখিত অবস্থায় অনুপস্থিত রয়েছে। সুতরাং আমরা যদি এটা স্বীকারও করে নেই যে, বহির্গত হওয়ার ইল্লত পাওয়া গেছে; কিন্তু বহির্গত হওয়া দ্বারা যে অর্থটি নির্দেশনাগতভাবে সাব্যস্ত, তা এখানে পাওয়া যায়নি। আর সেই অর্থটি এই যে, প্রথমে নাজাসাত বহির্গত হওয়ার স্থানকে ধৌত করা ওয়াজিব হবে। কেননা, مَقْنَسٌ عَلَيْهِ-এর মধ্যে প্রথমত নাজাসাত বহির্গত হওয়ার স্থানকে ধৌত করা ওয়াজিব হয়। অতঃপর সম্পূর্ণ শরীর ধৌত করার হুকুম আরোপিত হয়। কিন্তু সব সময় সম্পূর্ণ শরীর ধৌত করার মধ্যে যেহেতু অসুবিধা ও বিড়ম্বনা আবশ্যিক হয়, এ জন্য শুধু অঙ্গ চতুষ্টয়ের উপর যথেষ্ট করি। সুতরাং এ কারণেই অর্থাৎ নাজাসাত বহির্গত হওয়ার স্থানকে ধৌত করা ওয়াজিব হওয়ার কারণে বহির্গত হওয়া-এর وَصْف-টি অজু ভঙ্গ হওয়ার ইল্লত সাব্যস্ত হয়েছে। এ বিবেচনায় যে, নাজাসাত বহির্গত হওয়ার কারণে শরীর পবিত্র করা ওয়াজিব হওয়ার ব্যাপারে বিভক্তিকরণ হয় না। যখন নাজাসাত বহির্গত হওয়ার স্থানকে ধৌত করা ওয়াজিব হয়েছে তখন সম্পূর্ণ শরীর ধৌত করাও অবশ্যই ওয়াজিব হবে।

শাব্দিক অনুবাদ : ثُمَّ بِالْمَعْنَى অতঃপর অর্থের মাধ্যমে প্রতিরোধ করবো الثَّابِتِ যা সাব্যস্ত হয়েছে بِالْوَصْفِ ওয়াসফের মাধ্যমে دَلَالَةً নির্দেশনা দ্বারা أَيْ অর্থাৎ ثُمَّ نَدْفَعُهُ অতঃপর আমরা উক্ত আপত্তিকে প্রতিরোধ করবো ثَانِيًا দ্বিতীয় প্রক্রিয়ায় وَنَقُولُ এবং আমরা বলবো لَوْ سَلِمَ যদি এটা স্বীকার করে নেই أَنَّهُ وَجَدَ যে ইল্লত পাওয়া গেছে وَصْفِ الْخُرُوجِ বহির্গত হওয়ার ইল্লত পাওয়া গেছে কিন্তু لَكِنَّهُ لَمْ يُوْجَدْ অর্থটি الثَّابِتِ সাব্যস্ত হয়েছে بِالْخُرُوجِ বহির্গত হওয়া দ্বারা دَلَالَةً নির্দেশনাগতভাবে وَهُوَ আর তা হলো وَجُوبُ প্রথমত ওয়াজিব হলো غَسْلُ ধৌত করা ذَلِكَ الْمَوْضِعِ ঐ স্থান তথা বহির্গত হওয়ার স্থান يَجِبُ কেননা, مَقْنَسٌ عَلَيْهِ-এর মধ্যে ওয়াজিব হয় প্রথমত غَسْلُ ধৌত করা ذَلِكَ الْمَوْضِعِ ঐ স্থানটি يَجِبُ ثُمَّ তারপর আবশ্যিক হবে শরীর ধৌত করা الْبَدَنِ পুরো শরীর نَقْتَصِرُ আমরা সংক্ষিপ্ত করি তথা যথেষ্ট মনে করি الْأَرْبَعَةِ শুধু অঙ্গ চতুষ্টয়ের উপর دَفْعًا দূর করতে دَفْعًا لِلْحَرَجِ পুরো শরীর ধৌতকরণের অসুবিধা أَيْ অর্থাৎ بِسَبَبِ কারণেই وَجُوبُ غَسْلِ ধৌত করা ওয়াজিব হওয়ার ذَلِكَ الْمَوْضِعِ নাজাসাত বের হওয়ার স্থানকে وَصْفُ বহির্গত হওয়ার ওয়াসফটি সাব্যস্ত হয়েছে حُجَّةً অজু ভঙ্গ হওয়ার ইল্লত مِنْ حَيْثُ এ বিবেচনায় وَجُوبُ নাজাসাত বের হওয়ার কারণে ওয়াজিব হওয়ার ব্যাপারে بِإِغْتِبَارِ শরীর فِي الْبَدَنِ পবিত্র করা وَجِبَ অতঃপর যখন ওয়াজিব হলো غَسْلُ ধৌত করা ذَلِكَ الْمَوْضِعِ হিসেবে مَا يَكُونُ مِنْهُ لَا يَتَجَزَّأُ বিভক্তিকরণ হয় না فَلَمَّا অতঃপর যখন ওয়াজিব হলো غَسْلُ ধৌত করা نَاجَاسَاتِ الْبَدَنِ পুরো শরীরকে الْبَيِّنَةُ আবশ্যকীয়ভাবে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এক আলোচনা : আমরা বলে থাকি- غَيْرِ سَيْنَلَيْنِ হতে নির্গত রক্ত, পুঁজ ইত্যাদি নাজাসাত এবং এগুলো নির্গত হওয়ার কারণে অজু ভঙ্গ হয়ে যাবে। এটার উপর نَفْضُ আরোপ করে শাফেয়ীগণ বলেছেন যে, রক্ত নির্গত হয়ে প্রবাহিত না হলে আমাদের আহনাফের মতেও অজু ভঙ্গ হয় না। অথচ এতেও তো নির্গত হওয়া ও নাজাসাত হওয়া দুটিই বিদ্যমান। এটার এক জবাব ইতঃপূর্বে আমরা দিয়েছি যে, মূলত ঐ অবস্থায় خُرُوج সাব্যস্ত হয় না, এ জন্য অজু ভঙ্গ হয় না।

এখানে আমরা তাদের نَفْضُ-এর দ্বিতীয় জবাব দেওয়ার প্রয়াস পেয়েছি। আর তা এই যে, যদি আমরা মেনে নিলাম যে, وَصْف পাওয়া গেছে, তথাপি وَصْف (তথা خُرُوج)-এর দ্বারা নির্দেশনাগত (পরোক্ষ) ভাবে যা সাব্যস্ত হয় তথা উক্ত স্থান ধৌত করা ওয়াজিব হওয়া পাওয়া যায়নি। এ জন্য حُكْم সাব্যস্ত হবে না।

وَهُنَاكَ لَمْ يَجِبْ غَسْلُ ذَلِكَ الْمَوْضِعِ
فَانْعَدَمَ الْحُكْمُ لِعَدَمِ الْعِلَّةِ كَأَنَّهُ لَمْ يُوجَدْ
الْخُرُوجُ وَيُزَوَّدَ عَلَيْهِ صَاحِبُ الْجَرْجِ
السَّائِلِ عَطْفٌ عَلَى قَوْلِهِ فَيُزَوَّدَ عَلَيْهِ مَا
إِذَا لَمْ يَسْلُ يَعْنِي يُزَوَّدَ عَلَيْنَا مِنْ جَانِبِ
الشَّافِعِيِّ (رحا) فِي الْمِثَالِ الْمَذْكُورِ بِطَرِيقِ
النَّقْضِ إِبْرَادَانِ الْأَوَّلُ دَفْعُهُ بِطَرِيقَيْنِ
وَالثَّانِي هُوَ صَاحِبُ الْجَرْجِ السَّائِلِ فَإِنَّهُ
نَجَسٌ خَارِجٌ مِنَ الْبَدَنِ وَلَيْسَ بِحَدَثٍ يَنْقُضُ
الْوُضُوءَ مَا دَامَ الْوَقْتُ بَاقِيًا فَتَنْدَفَعُ
بِالْحُكْمِ أَيْ تَنْدَفَعُهُ بِطَرِيقَيْنِ الْأَوَّلُ بِوُجُودِ
الْحُكْمِ وَعَدَمُ تَخْلُفِهِ بِبَيَانِ أَنَّهُ حَدَثٌ
مُوجِبٌ لِلتَّطَهِيرِ بَعْدَ خُرُوجِ الْوَقْتِ يَعْنِي
لَا نُسَلِّمُ أَنَّهُ لَيْسَ بِحَدَثٍ بَلْ هُوَ حَدَثٌ لَكِنْ
تَأَخَّرَ حُكْمُهُ إِلَى مَا بَعْدَ خُرُوجِ الْوَقْتِ
وَبِالْغَرَضِ أَيْ تَنْدَفَعُهُ ثَانِيًا بِوُجُودِ الْغَرَضِ
مِنَ الْعِلَّةِ وَحُصُولِهِ فَإِنَّ غَرَضَنَا التَّسْوِيبَ
بَيْنَ الدَّمِ وَالْبَوْلِ وَذَلِكَ حَاصِلٌ فَإِنَّ الْبَوْلَ
حَدَثٌ فَإِذَا لَزِمَ صَارَ عَفْوًا لِإِقْبَامِ الْوَقْتِ فِي
صُورَةِ سَلْسِلِ الْبَوْلِ فَكَذَا هَذَا يَعْنِي الدَّمُ
كَانَ حَدَثًا فَإِذَا لَزِمَ صَارَ عَفْوًا لِيَسَاوِيَ
الْبَوْلَ الْمَقْبُوسَ عَلَيْهِ فَصَارَ مَجْمُوعٌ دُفُوعُ
النَّقْضِ أَرْبَعَةٌ -

সরল অনুবাদ : আর রক্ত প্রবাহিত না হওয়ার অবস্থায় যেহেতু বহির্গত হওয়ার স্থানই ধৌত করা ওয়াজিব নয়, এ জন্য ইল্লত না পাওয়া যাওয়ার কারণে অজু ভঙ্গের হুকুমও পাওয়া যাবে না। যেন উল্লিখিত অবস্থায় বহির্গত হওয়াই পাওয়া যায়নি। (এর যে অর্থ নির্দেশনাগতভাবে সাব্যস্ত হয়েছে, তার প্রতি লক্ষ্য করে।) উপরিউক্ত তা'লীলের উপর নিঃসরমান ক্ষতযুক্ত ব্যক্তির হুকুম দ্বারাও আপত্তি উত্থাপন করা যায়। এটা গ্রন্থকার (র.)-এর পূর্ববর্তী কওল-*إِذَا لَمْ يَسْلُ*-এর উপর আতফ হয়েছে। অর্থাৎ গুহাদ্বার ও লিঙ্গদ্বার ব্যতীত অন্যস্থান হতে বহির্গত নাজাসাতের উপর শাফেয়ীগণের পক্ষ হতে *مُنَاقِضَةٌ* স্বরূপ দু'টি আপত্তি উত্থাপিত হয়ে থাকে। যন্নাধ্য হতে প্রথমটির উত্তর দুই প্রক্রিয়ায় প্রদান করেছে। দ্বিতীয় আপত্তি এই যে, যে ব্যক্তির ক্ষত হতে সর্বদা রক্ত অথবা পুঁজ নিঃসরিত হয়, তার বেলায় শরীর হতে নাজাসাত বহির্গত হওয়ার (উল্লিখিত অর্থসহ) পাওয়া যাওয়া সত্ত্বেও যতক্ষণ নামাজের সময় অবশিষ্ট থাকে, ততক্ষণ তার অজু ভঙ্গ হয় না। (সুতরাং হুকুমটি ইল্লত হতে বিচ্যুত হয়ে গেল।) আমরা তাকে হুকুম সাব্যস্তকরণের মাধ্যমে প্রতিরোধ করি। অর্থাৎ এ আপত্তিকেও আমরা দু'টি প্রক্রিয়ায় প্রতিরোধ করে থাকি। প্রথমত এটা সাব্যস্ত করে যে, উল্লিখিত অবস্থায়ও হুকুম বিদ্যমান রয়েছে, হুকুমের বিচ্যুতি সংঘটিত হয়নি- এ কথাটি সুস্পষ্টরূপে বর্ণনার মাধ্যমে যে, নামাজের সময় অতিবাহিত হওয়ার পর ক্ষতস্থানের নিঃসরিত রক্তও অজু ভঙ্গকারী এবং পবিত্রতা অর্জন ওয়াজিবকারী। অর্থাৎ আমরা এটা স্বীকার করি না যে, ক্ষতযুক্ত ব্যক্তির রক্ত নিঃসরণ অজু ভঙ্গকারী নয়; বরং এটাও অজু ভঙ্গকারী। অবশ্য ওজর-এর কারণে নামাজের সময় অতিবাহিত হওয়া পর্যন্ত তার বেলায় অজু ভঙ্গের হুকুমটি বিলম্বিত হয়েছে এবং তা'লীলের উদ্দেশ্যের মাধ্যমেও প্রতিরোধ করি। অর্থাৎ এ আপত্তিটি খণ্ডন করার জন্য আমাদের পক্ষ হতে দ্বিতীয় প্রক্রিয়ার উত্তর এই যে, উল্লিখিত অবস্থায় ইল্লতের উদ্দেশ্য পাওয়া যাচ্ছে (যা তা'লীল বিমুদ্ব হওয়ার নিদর্শন)। কেননা, রক্ত বহির্গত হওয়াও প্রস্রাবকে বে-অজু হওয়ার হুকুমের ব্যাপারে সমান সাব্যস্ত করাই আমাদের তা'লীলের উদ্দেশ্য। আর এটা উল্লিখিত অবস্থায় অর্জিত রয়েছে। কেননা, প্রস্রাব সর্বসম্মতিক্রমে অজু ভঙ্গকারী। সুতরাং যখন প্রস্রাব সার্বক্ষণিক হয়ে যায়, তখন তা নামাজের সময় অবশিষ্ট থাকা পর্যন্ত ক্ষমাযোগ্য। অবিরাম প্রস্রাব নির্গমন রোগের ক্ষেত্রে। সুতরাং এটার হুকুমও তদ্রূপ। অর্থাৎ রক্ত বহির্গত হওয়া স্বয়ং তো অজু ভঙ্গকারী; কিন্তু যখন তা সার্বক্ষণিক হয়ে যায়, তখন ক্ষমাযোগ্য সাব্যস্ত করা হয়। যেন *مَقْبُوسٌ عَلَيْهِ* প্রস্রাবের হুকুমের সম্পূর্ণ সমান হয়ে যায়। এভাবে আপত্তি প্রতিরোধের মোট প্রক্রিয়া সংখ্যা চারটি হলো।

শাস্তিক অনুবাদ : *وَهُنَاكَ* আর রক্ত প্রবাহিত না হওয়ার অবস্থায় *لَمْ يَجِبْ* আবশ্যক নয় ধৌত করা *ذَلِكَ* *كَأَنَّهُ* বহির্গত হওয়ার স্থান *فَانْعَدَمَ* পাওয়া যাবে না *الْحُكْمُ* অজু ভঙ্গের হুকুম *لِعَدَمِ الْعِلَّةِ* ইল্লত না পাওয়া যাওয়ার কারণে

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَنُزِدَ عَلَيْهِ صَاحِبُ الْجَنَّةِ السَّائِلُ الْخ - এক আশোচনা : উক্ত ইবারতে একটি اِعْتِرَاضُ ও তার জওয়াব প্রদান করা হয়েছে। আমরা হানাফীগণ বলেছি যে, পায়খানা-প্রস্রাবের রাস্তা ব্যতীত অন্য স্থান দিয়ে যে নাজাসাত বের হয় যেমন রক্ত, পুঁজ ইত্যাদি- এদের কারণে অজু ভঙ্গ হয়ে যায়। এটার উপর اِعْتِرَاضُ করতে গিয়ে শাফেয়ীগণ বলেছেন যে, যে ব্যক্তির ক্ষত স্থান হতে অবিরাম রক্ত প্রবাহিত হয়ে থাকে, তোমাদের মতে নামাজের ওয়াস্ত শেষ পর্যন্ত তার অজু ভঙ্গ হবে না। অথচ তোমরা বলে থাক যে, রক্ত প্রবাহিত হলে অজু ভঙ্গ হয়ে যায়। এর জবাবে আমরা বলি যে, এতে حُكْم ঠিকই আছে তবে বিশেষ ওজরের কারণে নামাজের ওয়াস্ত শেষ হওয়া পর্যন্ত حُكْم -টিকে বিলম্ব করা হয়েছে মাত্র। সুতরাং নামাজের ওয়াস্ত শেষ হওয়ার পর তার অজু বিনষ্ট হয়ে যাবে। তা ছাড়া এতে আমাদের تَغْلِيل -এর উদ্দেশ্য প্রতিফলিত হয়েছে। কেননা, আমাদের تَغْلِيل -এর উদ্দেশ্য হলো রক্ত নির্গত হওয়াকে অজু ভঙ্গের ব্যাপারে প্রস্রাবের সমতুল্য সাব্যস্ত করা। কেননা, যার লাগাতর প্রস্রাব নির্গত হয় তার জন্যও নামাজের ওয়াস্ত শেষ হওয়া পর্যন্ত অজু ভঙ্গ না হওয়ার حُكْم রয়েছে।

ثُمَّ بَعْدَ الْفَرَاغِ مِنْ دَفْعِ النَّقْضِ شَرَعَ فِي
الْمُعَارَضَةِ الْوَارِدَةِ عَلَى الْعِلَّةِ الْمُؤَيَّرَةِ فَقَالَ
وَأَمَّا الْمُعَارَضَةُ فَتَنوعَانِ وَهِيَ إِقَامَةُ الدَّلِيلِ
عَلَى خِلَافِ مَا أَقَامَ الدَّلِيلُ عَلَيْهِ الْخَصْمُ فَإِنْ
كَانَ هُوَ ذَلِكَ الدَّلِيلُ الْأَوَّلُ بِعَيْنِهِ فَهُوَ النَّوْعُ
الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ فَهُوَ النَّوْعُ الثَّانِي فَالنَّوْعُ الْأَوَّلُ
مُعَارَضَةٌ فِيهَا مُنَاقَضَةٌ وَهِيَ الْقَلْبُ فِي
إِصْطِلَاحِ الْأَصُولِ وَالْمُنَاطَرَةُ مَعًا فَهُوَ مِنْ حَيْثُ
أَنَّهُ يَدُلُّ عَلَى نَقِيضِ مُدْعَى الْمُعْلِلِ يُسَمَّى
مُعَارَضَةً وَمِنْ حَيْثُ أَنَّ دَلِيلَهُ لَمْ يَصْلُحْ دَلِيلًا لَهُ
بَلْ صَارَ دَلِيلًا لِلْخَصْمِ يُسَمَّى مُنَاقَضَةً لِخِلَافِ
فِي الدَّلِيلِ وَلَكِنَّ الْمُعَارَضَةَ أَصْلٌ فِيهِ وَالنَّقْضُ
ضَمْنِيٌّ لِأَنَّ النَّقْضَ الْقَصْدِيَّ لَا يَرِدُ عَلَى
الدَّلِيلِ الْمُؤَيَّرِ وَلِذَلِكَ سُمِّيَ مُعَارَضَةً فِيهَا
الْمُنَاقَضَةُ لَمْ يُسَمَّ مُنَاقَضَةً فِيهَا الْمُعَارَضَةُ -

সরল অনুবাদ : অতঃপর গ্রন্থকার (র.) আপত্তি প্রতিরোধের আলোচনা সমাপ্ত করে **عِلَّةٌ مُؤَيَّرَةٌ**-এর উপর আরোপিত **مُعَارَضَةٌ** সম্পর্কে বিস্তারিত আলোচনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, আর **مُعَارَضَةٌ** দু' প্রকার। **مُعَارَضَةٌ** বলা হয় প্রতিপক্ষ যে দাবির উপর দলিল পেশ করেছে, তার বিপরীতে দলিল পেশ করা। এটার দু'টি অবস্থা হতে পারে। যদি দাবি পেশকারীর পেশকৃত দলিলই হুবহু **مُعَارَضٌ**-এর দলিল হয়ে যায়, তাহলে এটা প্রথম প্রকার। নতুবা তা দ্বিতীয় প্রকার। সুতরাং প্রথম প্রকার হচ্ছে এমন **مُعَارَضَةٌ** যা **مُنَاقَضَةٌ**-কেও অন্তর্ভুক্ত করে এবং এটা **إِثْبَاتٌ** নামে অভিহিত। উসুলী ও তর্কবিদ উভয় সম্প্রদায়েরই পরিভাষায়। সুতরাং এ বিবেচনায় যে, এটা ইল্লত পেশকারীর দাবির বিপরীত বস্তুর প্রতি নির্দেশ করে, তাকে **مُعَارَضَةٌ** নামে অভিহিত করা হয়। আর এ বিবেচনায় যে, ইল্লত পেশকারীর দলিলের মধ্যে ক্রটি হওয়ার কারণে স্বয়ং তার ব্যাপারে দলিল হওয়ার উপযুক্ত থাকেনি; বরং এটা তার প্রতিপক্ষের দলিল হয়ে গেছে। তাকে **مُنَاقَضَةٌ** নামে অভিহিত করা হয়। অবশ্য তাতে **مُعَارَضَةٌ**-ই মূল লক্ষ্য, **نَقْضٌ** বা আপত্তি শুধু আনুষঙ্গিকভাবে পাওয়া যায়। কারণ, **عِلَّةٌ مُؤَيَّرَةٌ**-এর মধ্যে মৌলিক ও উদ্দেশ্যগতভাবে আপত্তি উত্থাপিত হতে পারে না। এ জন্য গ্রন্থকার (র.)-এর নাম- **مُعَارَضَةٌ فِينَهَا الْمُنَاقَضَةُ** রেখেছেন এবং এটার নাম **مُعَارَضَةٌ فِينَهَا الْمُعَارَضَةُ** রাখেননি।

শাব্দিক অনুবাদ : ثُمَّ بَعْدَ الْفَرَاغِ : অতঃপর গ্রন্থকার সমাপ্ত করে مِنَ دَفْعِ النَّقْضِ আপত্তি প্রতিরোধের আলোচনা
إِلَّا تَعْلَى الْعِلَّةِ الْمُؤَيَّدَةِ بِهَا مُعَارَضَةٌ سے فِي الْمُعَارَضَةِ আরোপিত যুক্তিতে মুআছিরার
উপর فَقَالَ সূত্রাং তিনি বলেছেন وَأَمَّا الْمُعَارَضَةُ وَهِيَ 'প্রকার' আর مُعَارَضَةٌ বলা হয় إِقَامَةُ পেশ করা
يَدِي فَإِنْ كَانَ مُوَاضَعَةً الْخَصْمِ প্রতিপক্ষ যদি مَا أَقَامَ الدَّلِيلَ عَلَيْهِ عَلَى خِلَافِ الدَّلِيلِ দলিল দলিল
দাবি পেশকারীর দলিল হয় مُعَارَضَةُ الْآوَّلِ ذَلِكَ الدَّلِيلُ الْآوَّلُ بِغَيْنِهِ -এর দলিল الْآوَّلِ فَهُوَ النَّوعُ তাহলে এটা হবে প্রথম প্রকার
অন্যথায় فِيهَا مُنَاقَضَةٌ এমন মুআরাযা فَالنَّوعُ الْآوَّلُ প্রথম প্রকার হচ্ছে مُعَارَضَةٌ এমন মুআরাযা
উসূল ও الْأَصُولُ وَالْمُنَاطَرَةُ مَعًا পরিভাষায় فِي إِصْطِلَاحٍ নামে অভিহিত করে الْقَلْبُ -কে অন্তর্ভুক্ত করে
مُدْعَى الْمُعْلَلِ عَلَى نَقِيضِ বিপরীত হয় عِنْدَ أَنْ يَدُلُّ বিবেচনায় এটা এ বিবেচনায় যে عِنْدَ أَنْ يَدُلُّ
ইল্লত পেশকারীর দাবির مُعَارَضَةُ একে مُعَارَضَةٌ নামে অভিহিত করা হয় وَمِنْ حَيْثُ আর এ বিবেচনায় যে أَنْ دَلِيلَهُ
পেশকারীর দলিল مُعَارَضَةُ ইল্লত পেশকারীর দলিলের মধ্যে একটি থাকার কারণে স্বয়ং তার ব্যাপারে দলিল হওয়ার উপযুক্ত
থাকেনি بَلْ صَارَ دَلِيلًا একে مُنَاقَضَةٌ নামে অভিহিত করা হয় يُسَمَّى مُنَاقَضَةً প্রতিপক্ষের لِيُخْصِمَ
মূল লক্ষ্য أَصْلُ فِيهِ مُعَارَضَةٌ হলো এর মধ্যে وَلَكِنَّ الْمُعَارَضَةَ খলল রয়েছে দলিলের মধ্যে يَخْلُلُ فِي الدَّلِيلِ
কেননা, উদ্দেশ্যগত আপত্তি لَا يَرُدُّ উত্থাপিত হতে পারে না وَالنَّقْضُ আনুষঙ্গিক ضَمْنِي
গ্রন্থকার فِيهَا مُعَارَضَةٌ سُمِّيَ مُعَارَضَةً فِيهَا الْمُنَاقَضَةُ এ কারণে وَلِذَلِكَ ইল্লতে মুআছিরার মধ্যে
এই নাম রাখেন।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

-এর আলোচনা : মুসান্নিফ (র.) ইতঃপূর্বে **نَقَضَ**-কে খণ্ডন করেছেন। এখানে **دَفْعُ التَّنْضِخِ** -এর আলোচনা করার প্রয়াস পেয়েছেন। সুতরাং তিনি উল্লেখ করেছেন যে, **عَلَّتْ مُؤْتَرَهُ** -এর উপর আরোপিত **مُعَارَضَهُ**-কে দু'ভাবে খণ্ডন করা যায়। উল্লেখ্য যে, **مُعَارَضَهُ** বলে বিরোধীগণ যে দাবির উপর দলিল পেশ করেছেন তার বিরুদ্ধে দলিল প্রতিষ্ঠা করা। এক- উসূলবিদগণ ও **مُنَاقَضَهُ** বিশারদগণের পরিভাষায় প্রথম **مُعَارَضَهُ** হলো যাতে আনুষঙ্গিকভাবে **مُنَاقَضَهُ** -ও शामिल রয়েছে। একদিকের বিচারে তাকে **مُعَارَضَهُ** বলে। আর তা হলো এটা **مُعِلِّل** -এর দাবির বিপরীত অর্থ প্রকাশ করে। আর অন্য দিকের বিবেচনায় এটাকে **مُنَاقَضَهُ** বলে। আর তা হলো **مُعِلِّل** -এর দলিলে ত্রুটি থাকার কারণে খোদ তার জন্যই এটা দলিল হওয়ার যোগ্যতা রাখে না; বরং এটা তার বিরোধীর দলিল হয়ে গেছে। তবে এটাতে **مُعَارَضَهُ** মুখ্য ও **مُنَاقَضَهُ** গৌণ হওয়ার কারণে গ্রন্থকার (র.) এটাকে **الْمُعَارَضَةُ فِيهَا الْمُنَاقَضَةُ** নামে আখ্যায়িত করেছেন।

وَمِى نَزْعَانِ أَحَدُهُمَا قَلْبُ الْعِلَّةِ حُكْمًا
وَالْحُكْمِ عِلَّةً وَهُوَ مَا خُوذَ مِنْ قَلْبِ الْقَضْعَةِ
أَي جَعَلَ أَعْلَاهَا أَسْفَلَهَا وَأَسْفَلَهَا أَعْلَاهَا
فَالْعِلَّةُ أَعْلَى وَالْحُكْمُ أَسْفَلُ وَهُوَ لَا يَتَحَقَّقُ
إِلَّا إِذَا جُعِلَ الْوَصْفُ فِي الْقِيَاسِ حُكْمًا
شَرْعِيًّا يَقْبَلُ الْإِنْقِلَابَ لَا الْوَصْفُ الْمَحْضُ
الَّذِي لَا يَقْبَلُهُ كَقَوْلِهِمْ أَي الشَّافِعِيَّةُ إِنَّ
الْكُفَّارَ جِنْسٌ يُجْلَدُ بِكُرْهُم مَائَةً فَيَرْجَمُ
ثُمَّ يُبْهِمُ كَالْمُسْلِمِينَ يَغْنَى أَنْ الْإِسْلَامَ لَيْسَ
بِشَرْطٍ لِلْإِحْصَانِ فَكَمَا أَنَّ الْمُسْلِمِينَ يَرْجَمُ
بَعْضُهُمْ وَيُجْلَدُ بَعْضُهُمْ فَكَذَا الْكُفَّارُ -

সরল অনুবাদ : আর এ প্রথম প্রকারটি আবার দু' প্রকারে বিভক্ত- ১. ইল্লতকে উল্টিয়ে হুকুমে পরিণত করা এবং ২. হুকুমকে উল্টিয়ে ইল্লতে পরিণত করা। গ্রন্থকার (র.)-এর কাওল-**قَلْبُ الْعِلَّةِ**-এর মধ্যে **قَلْبُ** শব্দটি **قَلْبُ الْقَضْعَةِ** হতে গৃহীত হয়েছে। অর্থাৎ পেয়ালার উপরের অংশকে নিচে এবং নিচের অংশকে উপরে করে দেওয়া। এখানে উপরের অংশ দ্বারা ইল্লত এবং নিচের অংশ দ্বারা হুকুমকে উদ্দেশ্য করা হয়েছে। **قَلْب**-এর এ প্রকারটি শুধু তখনই পাওয়া যেতে পারে, যখন কোনো শরয়ী হুকুমকে কিয়াসের ইল্লত সাব্যস্ত করা হবে। এমনভাবে যে, তাকে উল্টিয়ে পুনরায় হুকুম সাব্যস্ত করারও যোগ্যতা রাখে। কিন্তু যদি ইল্লত হয়, যা হুকুম হওয়ার উপযুক্ত নয় তাহলে তাতে **قَلْب** সাব্যস্ত হতে পারে না। যেমন, তাদের কাওল-**قَلْبُ الْعِلَّةِ** অর্থাৎ শাফেয়ীগণের এ বক্তব্য যে, কাফিররা হচ্ছে একটি সম্প্রদায়। তাদের অবিবাহিতদের জেনার অপরাধে একশত বেত্রাঘাত প্রদান করা হয়ে থাকে। সুতরাং তাদের বিবাহিতগণকেও এই অপরাধে মুসলমানদের ন্যায় **رَجَم** বা প্রস্তরাঘাতে হত্যা-এর শাস্তি প্রদান করা হবে। অর্থাৎ ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর নিকট **مُحْصِن** হওয়ার জন্য ইসলাম শর্ত নয়। এ জন্য যদ্রূপ মুসলমানদের মধ্যে হতে কিছু লোককে রজম করা হয় এবং কিছু লোককে বেত্রাঘাত করা হয়, কাফিরদের বেলায়ও এই একই আচরণ করা হবে।

শাস্তিক অনুবাদ : **قَلْبُ** আর এ প্রথম প্রকার আবার দু' শ্রেণীতে বিভক্ত **أَحَدُهُمَا** এদের প্রথমটি হলো **قَلْبُ الْعِلَّةِ** ইল্লতকে উল্টিয়ে **حُكْمًا** হুকুমে পরিণত করা **وَالْحُكْمِ عِلَّةً** আর দ্বিতীয়টি হলো হুকুমকে উল্টিয়ে ইল্লতে পরিণত করা **وَمِى** **قَلْبُ** শব্দটি গৃহীত হয়েছে **قَلْبُ الْقَضْعَةِ** হতে **أَي** অর্থাৎ **جَعَلَ** করা হয়েছে **أَعْلَاهَا** পেয়ালার উপর অংশকে **أَسْفَلَهَا** নিচে **وَأَسْفَلَهَا** এবং নিচের অংশকে **أَعْلَاهَا** উপরে **فَالْعِلَّةُ أَعْلَى** এখানে উপরের অংশ দ্বারা ইল্লত **وَالْحُكْمُ أَسْفَلُ** এখানে উপরের অংশ দ্বারা ইল্লত সাব্যস্ত করা হয় **وَهُوَ لَا يَتَحَقَّقُ** আর একে কিয়াসের ইল্লত সাব্যস্ত করা হয় **إِلَّا إِذَا جُعِلَ الْوَصْفُ فِي الْقِيَاسِ** শরয়ী হুকুম **حُكْمًا** পরিণত করা হবে **يَقْبَلُ الْإِنْقِلَابَ** এমনভাবে যে তাকে উল্টিয়ে পুনরায় হুকুম সাব্যস্ত করারও যোগ্যতা রাখে **لَا الْوَصْفُ الْمَحْضُ** কিন্তু যদি **وَصْفٌ خَالِصٌ** ইল্লত হয় যা হুকুম হওয়ার উপযুক্ত নয় **الَّذِي لَا يَقْبَلُهُ** তাহলে তাতে **قَلْب** সাব্যস্ত হতে পারে না **كَقَوْلِهِمْ** যেমন তাদের কাওল **أَي** অর্থাৎ **قَلْبُ الْعِلَّةِ** শাফেয়ীগণের **الْكُفَّارَ جِنْسٌ** একটি সম্প্রদায় **يُجْلَدُ بِكُرْهُم** তাদের অবিবাহিতদেরকে **مَائَةً** জেনার অপরাধে একশতটি দিতে হবে **ثُمَّ يُبْهِمُ** আর প্রস্তরাঘাত করা হবে **كَالْمُسْلِمِينَ** তাদের বিবাহিতগণকে **يَغْنَى** অর্থাৎ **أَنْ الْإِسْلَامَ** নিশ্চয়ই **لَيْسَ بِشَرْطٍ** শর্ত নয় **لِلْإِحْصَانِ** মুহসিনের জন্য **فَكَمَا أَنَّ الْمُسْلِمِينَ** কেননা, যে রূপ মুসলমানদের মধ্যে **يَرْجَمُ بَعْضُهُمْ** কাউকে প্রস্তরাঘাতে হত্যা করা হবে **وَيُجْلَدُ بَعْضُهُمْ** আর কাউকে বেত্রাঘাত করা হবে **فَكَذَا الْكُفَّارُ** কাফিরদের বেলায়ও এ একই আচরণ করা হবে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَلْبُ **مُعَارَضَةٍ**-এর প্রথম প্রকার **قَوْلُهُ وَهُوَ نَزْعَانِ أَحَدُهُمَا قَلْبُ الْعِلَّةِ حُكْمًا الْخ** -এর শ্রেণীবিভাগ সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, **مُعَارَضَةٍ** প্রথমত দু' প্রকার। এক. এমন **مُعَارَضَةٍ** যার মধ্যে আনুষঙ্গিকভাবে **مُنَاقَضَةٍ** -এর অর্থ রয়েছে। এটাকে **قَلْب** বলে। এটা আবার দু'ভাগে বিভক্ত। **عِلَّةً**-কে **حُكْم**-এ পরিবর্তিত করা এবং **عِلَّة**-কে **حُكْم**-এ পরিবর্তন করা।

যেমন- শাফেয়ীগণ বলেছেন যে, কাফিরদের অবিবাহিতদেরকে জেনার কারণে একশত বেত্রাঘাত করা হয়। সুতরাং তাদের বিবাহিত মহিলাদেরকে জেনার কারণে রজম করা হবে, যদ্রূপ মুসলমানদের ক্ষেত্রে হয়ে থাকে। তারা এক্ষেত্রে মুসলমানদের উপর কিয়াস করে বিবাহিত কাফির মহিলার রজমের জন্য একশত বেত্রাঘাতকে **عِلَّة** হিসেবে গণ্য করেছেন। কেননা, একশত বেত্রাঘাত কুমারীর চূড়ান্ত শাস্তি, যদ্রূপ রজম বিবাহিত মহিলার চূড়ান্ত শাস্তি। সুতরাং যখন কুমারীর ক্ষেত্রে চূড়ান্ত শাস্তি ওয়াজিব করা হলো তখন বিবাহিতার ক্ষেত্রেও চূড়ান্ত শাস্তি ওয়াজিব হবে। কেননা, নিয়ামত যত বড় হয় এটার নাশকরীর কারণে শাস্তিও তত বড় হয়ে থাকে। সুতরাং কুমারীর ক্ষেত্রে যখন একশত বেত্রাঘাত ওয়াজিব হলো তখন বিবাহিতার ক্ষেত্রে অবশ্যই তদপেক্ষা অধিক ওয়াজিব হবে। আর তা রজম অন্য কিছু হতে পারে না। কেননা, শরিয়ত একশত বেত্রাঘাতের উপর রজম ব্যতীত অন্য কিছুকে ওয়াজিব করেনি। (ইবনে মালিক অনুরূপ বলেছেন।)

فَجَعَلَ جِلْدَ الْمَاءَةِ عِلَّةً لِرَجْمِ الثَّيْبِ
بِالْقِيَاسِ عَلَى الْمُسْلِمِينَ وَهُوَ فِي الْوَاقِعِ
حُكْمٌ شَرْعِيٌّ وَعِنْدَنَا لَمَّا كَانَ الْإِسْلَامُ شَرْطًا
لِلْإِحْصَانِ وَالْكَفَّارُ لَيْسَ عَلَيْهِمْ إِلَّا الْجِلْدُ
بِكُرٍّ كَانَ أَوْ ثَيْبًا عَارِضًا لَهُمْ بِالْقَلْبِ فَتَقُولُ
الْمُسْلِمُونَ إِنَّمَا يُجْلَدُ بِكُرْهُمُ مَاءَةً لِأَنَّهُ
يُرْجَمُ ثَيْبُهُمْ أَيْ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ الْجِلْدَ عِلَّةٌ
لِلرَّجْمِ فِي الْمُسْلِمِينَ بَلِ الرَّجْمُ عِلَّةٌ لِلْجِلْدِ
فِيهِمْ فَهَذِهِ مُعَارَضَةٌ لِأَنَّهَا تَدُلُّ عَلَى خِلَافِ
مُدْعَى الْمُعَلِّلِ الَّذِي هُوَ رَجْمُ ثَيْبِهِمْ وَفِيهَا
مُنَاقَضَةٌ لِذَلِيلِهِمْ بِأَنَّهُ لَا يَصْلُحُ عِلَّةً
وَالْمُخْلِصُ مِنْهُ يَعْنِي أَنَّ مَنْ أَرَادَ أَنْ لَا يَرِدَ
عَلَى عِلَّتِهِ الْقَلْبُ فِي الْمَالِ فَطَرِيقُهُ مِنْ
الْإِبْتِدَاءِ أَنْ يُخْرِجَ الْكَلَامَ مَخْرَجَ الْإِسْتِدْلَالِ
فَإِنَّهُ يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ الشَّيْءُ دَلِيلًا عَلَى شَيْءٍ
وَذَلِكَ الشَّيْءُ يَكُونُ دَلِيلًا عَلَيْهِ كَالنَّارِ مَعَ
الدُّخَانِ بِخِلَافِ الْعِلْبَةِ فَإِنَّهُ يَتَعَيَّنُ أَنْ يَكُونَ
أَحَدُهُمَا عِلَّةً وَالْآخَرُ مَعْلُولًا فَالْقَلْبُ يَضُرُّهُ
وَلَكِنَّ هَذَا الْمُخْلِصَ لَا يَنْفَعُ هُنَا لِلشَّافِعِيِّ
(رحا) إِذْ لَا مُسَاوَاةَ بَيْنَهُمَا لِأَنَّ الرَّجْمَ عُقُوبَةٌ
غَلِيظَةٌ وَلَهُ شُرُوطٌ وَالْجِلْدُ لَيْسَ كَذَلِكَ -

সরল অনুবাদ : এখানে শাফেয়ীগণ মুসলমানদের উপর কিয়াস করে কাফিরদের বেলায় একশত বেত্রাঘাতকে **رَجْمُ ثَيْبٍ** বা বিবাহিতকে প্রস্তরাঘাতে হত্যা করার ইল্লাত সাব্যস্ত করেছেন। অথচ এ ইল্লাতটি (একশত বেত্রাঘাত) মূলত শরিয়তের একটি হুকুম। আর আমাদের মতে যেহেতু **مُخَصَّن** হওয়ার জন্য মুসলমান হওয়া শর্ত, আর কাফিরগণকে চাই তারা বিবাহিত হোক অথবা অবিবাহিত উভয় অবস্থায় শুধু একশত বেত্রাঘাত প্রদানের হুকুমই রয়েছে, এ জন্য আমরা শাফেয়ীগণের এই তা'লীলকে **قَلْب**-এর মাধ্যমে **مُعَارَضَةٌ** করে থাকে। আর এরূপ বলি- মুসলমানদের অবিবাহিতগণকে এ জন্য একশত বেত্রাঘাত প্রদান করা হয় যে, তাদের বিবাহিতগণকে রজম করা হয়ে থাকে। অর্থাৎ আমরা এটা স্বীকার করি না যে, মুসলমানদের বেলায় বেত্রাঘাত রজমের জন্য ইল্লাত; বরং রজমই বেত্রাঘাতের জন্য ইল্লাত। লক্ষণীয় যে, অত্র **قَلْب** এ বিবেচনায় তো **مُعَارَضَةٌ** বটে যে, ইল্লাত পেশকারীর উদ্দেশ্য অর্থাৎ বিবাহিত কাফিরদের বেলায় রজম সাব্যস্ত হওয়ার বিরুদ্ধে নির্দেশ করে। আবার একই সঙ্গে তাতে তাদের দলিলের উপর **مُنَاقَضَةٌ**ও রয়েছে যে, যে হুকুমকে ইল্লাত সাব্যস্ত করা হয়েছে, তা ইল্লাত হওয়ার যোগ্য নয়। আর এটা হতে নিষ্কৃতি লাভের উপায় এই যে, অর্থাৎ যদি কেউ তার ইল্লাতের উপর **قَلْب**-এর মাধ্যমে **مُعَارَضَةٌ**-এর আপত্তি উত্থাপিত না হওয়ার ইচ্ছা পোষণ করে, তাহলে এটার পদ্ধতি এই যে, সে প্রথম হতেই তার বক্তব্যকে (তা'লীলের পরিবর্তে) দলিল পেশ করার আকারে উপস্থাপিত করবে। কেননা, এটা সম্ভব যে, একটি বস্তু অপর বস্তুর জন্য দলিল হবে এবং হুবহু ঐ অপর বস্তুটি প্রথম বস্তুটির দলিল হবে। যেমন- আগুন ধোঁয়ার দলিল হতে পারে এবং ধোঁয়াও আগুনের দলিল হতে পারে। কিন্তু তা'লীল এটার বিপরীত। কেননা, সে ক্ষেত্রে একটি বস্তুর ইল্লাত হওয়া এবং অপর বস্তুর হুকুম হওয়া সুনির্দিষ্ট আর **قَلْب** এটার জন্য ক্ষতিকর। (কিন্তু **قَلْب**-এর মাধ্যমে **مُعَارَضَةٌ** হতে নিষ্কৃতি লাভের এই পদ্ধতিটি কার্যকর হওয়া শুধু তখনই সম্ভবপর, যখন উভয় বস্তু পরস্পর সমান ও একে অন্যের সমকক্ষ হবে। সুতরাং) উল্লিখিত মাসআলায় এ নিষ্কৃতি শাফেয়ীগণের বেলায় উপকারী সাব্যস্ত হবে না। কেননা, তাঁদের ইল্লাত ও হুকুমের মধ্যে সমতা নেই। কারণ, রজমের শাস্তি কঠোর এবং তার জন্য বিশেষ বিশেষ শর্ত রয়েছে। আর বেত্রাঘাতের ক্ষেত্রে এ সব বিষয় পাওয়া যায় না।

শাফি'ক অনুবাদ : **رَجْمِ الثَّيْبِ** ইল্লাত **عِلَّةٌ** একশত বেত্রাঘাতকে **جِلْدُ الْمَاءَةِ** অতএব সাব্যস্ত করেছেন অতএব **فَجَعَلَ** বিবাহিতকে প্রস্তরাঘাতে হত্যা করার **بِالْقِيَاسِ** কিয়াস করে মুসলমানদের উপর **عَلَى الْمُسْلِمِينَ** অথচ এ ইল্লাতটিই মূলত **حُكْمٌ شَرْعِيٌّ** শরিয়তের একটি হুকুম **وَعِنْدَنَا** আর আমাদের মতে **لَمَّا كَانَ الْإِسْلَامُ** যখন মুসলমান হওয়া শর্ত **شَرْطًا** **لِلْإِحْصَانِ** হওয়ার জন্য **مُخَصَّن** আর কাফিরগণের উপর অন্য কোনো বিধান নেই **إِلَّا الْجِلْدُ** একমাত্র বেত্রাঘাত ব্যতীত **عَارِضًا لَهُمْ** এ জন্য আমরা শাফেয়ীগণের এ তা'লীলকে **مُعَارَضَةٌ** করে থাকি **بِالْقَلْبِ** কলবের মাধ্যমে **فَتَقُولُ** অতঃপর আমরা বলি **الْمُسْلِمُونَ** মুসলমানগণ **إِنَّمَا يُجْلَدُ بِكُرْهُمُ** তাদের অবিবাহিতদেরকে

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

অবশ্য **مُعَارَضَةٌ بِالْقَلْبِ** -এর অভিযোগ হতে আত্মরক্ষা করার একটি উপায় আছে। আর তা হলো **تَغْلِيل** -এর পদ্ধতি অবলম্বন না করে **إِسْتِدْلَال** -এর পদ্ধতি অনুসরণ করা। কেননা, দু'টি বস্তুর মধ্যে একটি **عَلَتْ** ও অপরটি **مَغْلُول** হওয়া নির্ধারিত। কিন্তু দলিলের ব্যাপারে এটা প্রযোজ্য নয়। বরং দু'টি বস্তুর মধ্যে প্রত্যেকেই একে অপরের জন্য দলিল হওয়ার অবকাশ রাখে। তবে ইমাম শাফেয়ী (র.) **إِسْتِدْلَال** -এর পদ্ধতি অনুসরণ করে এ স্থলে রেহাই পাবেন না। কেননা, রজম ও বেত্রাঘাতের মধ্যে সমতা নেই।

وَيَنْفَعُنَا لَوْ قُلْنَا الصَّوْمُ عِبَادَةٌ تَلْزَمُ
بِالنَّذْرِ فَتَلْزَمُ بِالشَّرُوعِ إِذْ لَوْ قَلْبَ الْخَصْمِ
فَيَقُولُ إِنَّمَا يَلْزَمُ بِالنَّذْرِ لِأَنَّهُ يَلْزَمُ بِالشَّرُوعِ
قُلْنَا بَيْنَهُمَا مِثَالٌ يُمْكِنُ أَنْ يَسْتَدِلَّ
بِحَالِ كُلِّ مِنْهُمَا عَلَى الْآخِرِ وَلَا ضَيْرَ فِيهِ
وَالثَّانِي قَلْبُ الْوَصْفِ شَاهِدًا عَلَى الْخَصْمِ
بَعْدَ أَنْ كَانَ شَاهِدًا لَهُ أَيْ لِلْخَصْمِ فَهُوَ كَقَلْبِ
الْجَرَابِ بِجَعْلِ ظَهْرِهِ بَطْنًا وَبَطْنُهُ ظَهْرًا فَإِنَّ
ظَهَرَ الْوَصْفِ كَانَ إِلَيْكَ وَالْوَجْهَ إِلَى الْخَصْمِ
فَإِنْ قَلْبَ بَعْدَهُ فَصَارَ ظَهْرُهُ إِلَيْهِ وَوَجْهَهُ إِلَيْكَ .

সরল অনুবাদ : অবশ্য আমাদের বেলায় উপকারী বটে। উদাহরণস্বরূপ, যেমন আমরা এরূপ বলবো যে, রোজা একটি ইবাদত যা মান্নতকরণ দ্বারা আবশ্যক হয়ে যায়, এ জন্য শুরু করা দ্বারাও আবশ্যক হয়ে যাবে। এখন যদি প্রতিপক্ষ এটাকে **قَلْب** করে এরূপ বলেন যে, রোজা শুরু করা দ্বারা আবশ্যক হওয়ার কারণে মান্নতকরণ দ্বারাও আবশ্যক হয়ে যায়, তাহলে এটা আমাদের বেলায় ক্ষতিকর নয়। কেননা, এতদুভয়ের মধ্যে সমতা রয়েছে। এ জন্য এদের প্রত্যেকটি দ্বারা অন্যটির উপর দলিল পেশ করা সম্ভবপর। **قَلْب** -এর দ্বিতীয় প্রকার হলো- ইল্লতকে এমনভাবে উল্টিয়ে দিতে হবে যে, তা দলিল পেশকারীর দাবির পক্ষে দলিল হওয়ার পরিবর্তে তার বিপরীত বস্তুর প্রতি নির্দেশকারী হয়ে যাবে। অর্থাৎ প্রতিপক্ষের জন্য। আর এ **قَلْب** (অনুভবযোগ্য ব্যাপারে) চামড়ার থলে উল্টানো-এর সাথে সাদৃশ্য রাখে। অর্থাৎ পাথেয়-সামগ্রী রাখার থলের অভ্যন্তর ভাগকে বাহির এবং বাহিরের অংশকে ভিতরের দিকে করে দেওয়া। যেন ইল্লতের পিঠ তোমার দিকে ছিল এবং মুখ দলিল পেশকারীর দিকে। আর **قَلْب** করার পর পিঠ দলিল পেশকারীর দিকে হয়ে গেছে এবং মুখ তোমার দিকে ফিরে গেছে।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَيَنْفَعُنَا** অথচ আমাদের বেলায় উপকারী বটে **لَوْ قُلْنَا** যেমনি আমরা বলবো **الصَّوْمُ عِبَادَةٌ** রোজা একটি ইবাদত **تَلْزَمُ** যা আবশ্যক হয়ে যায় **بِالنَّذْرِ** মান্নতকরণ দ্বারা **فَتَلْزَمُ** এ জন্য আবশ্যক হয়ে যায় **بِالشَّرُوعِ** শুরুকরণ দ্বারাও **إِذْ لَوْ قَلْبَ الْخَصْمِ** এখন যদি এটাকে কলব করে প্রতিপক্ষ **فَيَقُولُ** এবং বলে **إِنَّمَا يَلْزَمُ بِالنَّذْرِ** রোজা মান্নতকরণ দ্বারা আবশ্যক হয়ে যায় **قُلْنَا** তাহলে **بَيْنَهُمَا مِثَالٌ** এ উভয়ের মধ্যে সমতা রয়েছে **يُمْكِنُ** এ জন্য সম্ভব হবে **أَنْ يَسْتَدِلَّ** দলিল পেশ করতে **قَلْبُ** আর দ্বিতীয় প্রকার হলো **قَلْبُ** **وَالثَّانِي** **قَلْبُ** **بِالنَّذْرِ** ইল্লতকে এমনভাবে উল্টিয়ে দিতে হবে যে **شَاهِدًا** তা নির্দেশকারী হবে **عَلَى الْخَصْمِ** দলিল পেশকারীর বিরুদ্ধে **بَعْدَ أَنْ كَانَ شَاهِدًا لَهُ** তার পক্ষের দলিল **أَيْ** অর্থাৎ প্রতিপক্ষের জন্য **فَهُوَ** আর এটা **قَلْب** উল্টানোর মতো **الْجَرَابِ** চামড়ার থলে যা **بِجَعْلِ** অর্থাৎ করে দেওয়া **ظَهْرُهُ** পাথেয় সামগ্রী রাখার পাত্রের বাহির ভাগকে **بَطْنًا** অভ্যন্তর ভাগে **وَبَطْنُهُ** আর অভ্যন্তর ভাগকে **وَالْوَجْهَ** কেননা, যেন ইল্লতের পিঠ ছিল **كَانَ إِلَيْكَ** তোমার দিকে ছিল **إِلَى الْخَصْمِ** এবং মুখ ছিল **فَإِنْ قَلْبَ بَعْدَهُ** আর **قَلْب** করার পর **إِلَيْهِ** পিঠ দলিলকারীর দিকে হয়ে গেছে **وَوَجْهَهُ إِلَيْكَ** এবং মুখ তোমার দিকে ফিরে গেছে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَلْبُ -এর দ্বিতীয় প্রকারের বর্ণনা আলোচিত হয়েছে। **قَوْلُهُ وَالثَّانِي قَلْبُ الْوَصْفِ** প্রকাশ থাকে যে, **مُعَارَضَةٌ** -এর প্রথম প্রকার **النَّاقِضَةُ** **قَلْب** নামে আখ্যায়িত করা হয়ে থাকে। একে আবার দু'ভাগে বিভক্ত করা হয়েছে। প্রথম প্রকারের আলোচনা ইতঃপূর্বে করা হয়েছে। এখানে দ্বিতীয় প্রকারের আলোচনার সূত্রপাত করা হয়েছে।

قَلْب -এর দ্বিতীয় প্রকার হচ্ছে **عِلَّتْ** -এর এমনভাবে ওলট-পালট করে দেওয়া যাতে এটা **مُسْتَدِل** -এর জন্য দলিল না হয়; বরং তার দাবির বিপরীত অর্থকে সাব্যস্ত করে। এ **قَلْب** -কে **قَلْبُ جَرَابٍ** (পাথেয় পাত্র পাল্টানো)-এর সাথে তুলনা করা হয়ে থাকে। অর্থাৎ পাথেয় পাত্রের ভিতরের দিককে বাইরের দিকে করে দেওয়া এবং বাইরের দিককে ভিতরের দিকে করে দেওয়া যেন **عِلَّتْ** -এর পশ্চাদিক খণ্ডনকারীর দিকে ছিল, আর সম্মুখ ভাগ খণ্ডনকারীর দিকে ফিরে গেছে- **قَلْب** -এর পর **مُسْتَدِل** -এর দলিল তার দাবির বিপরীতে সাব্যস্ত হয় এ দিকের বিবেচনায় একে **مُعَارَضَةٌ** বলা হয়ে থাকে। অপরদিকে এখন যেহেতু আর দলিলের দ্বারা তার দাবি প্রমাণিত হয় না এ দিকের বিচারে একে **مُنَاقِضَةٌ** নামে আখ্যায়িত করা হয়ে থাকে।

সরল অনুবাদ : একে এই বিবেচনায় **مُعَارَضَةٌ**

বলা হয় যে, এমন দলিল পেশকারীর দলিল তার দাবির বিপরীত বস্তুর প্রতি নির্দেশ করে। আর **مُنَاقَضَةٌ** এই বিবেচনায় বলা হয় যে, এই দলিল দ্বারা এখন তার দাবি সাব্যস্ত হয় না **فَقَدْ** (তর্কবিদগণ **قَلْب**-এর এই প্রকারকেই **مُعَارَضَةٌ بِالْقَلْبِ** নামে আখ্যায়িত করেন। আর সচরাচর সংঘটিত ভ্রান্তি (অর্থাৎ কিয়াসে ফাসেদ)-কে প্রতিরোধ করার ব্যাপারে সাধারণভাবে এই **مُعَارَضَةٌ بِالْقَلْبِ**-এরই সাহায্য গ্রহণ করা হয়ে থাকে। যার বিশদ বিবরণ তর্কশাস্ত্রের কিতাবসমূহে বিদ্যমান রয়েছে। যেমন- রমজানের রোজা সম্পর্কে শাফেয়ীগণ বলেন যে, যেহেতু এটা ফরজ রোজা, এ জন্য নিয়ত নির্দিষ্ট করা ব্যতীত আদায় হবে না। যদ্রূপ কাজা রোজা নিয়ত নির্দিষ্ট করা ব্যতীত আদায় হয় না। এ মাসআলায় ফরজ হওয়াকে নিয়ত নির্দিষ্ট করার ইল্লাত সাব্যস্ত করা হয়েছে। কিন্তু আমরা **مُعَارَضَةٌ بِالْقَلْبِ**-এর সাহায্যে এটার উত্তর প্রদান করি এবং ফরজ হওয়াকে নিয়ত নির্দিষ্ট না করার দলিল সাব্যস্ত করি। সুতরাং আমরা এরূপ বলি যে, রমজানের রোজা যেহেতু ফরজ, এ জন্য আল্লাহ তা'আলার পক্ষ হতে নির্দিষ্ট করে দেওয়ার পর নিজের পক্ষ হতে নিয়ত নির্দিষ্ট করার কোনো প্রয়োজন নেই। যেমন- কাজা রোজা। অর্থাৎ যদ্রূপ কাজা রোজা একবার নির্দিষ্ট করে নেওয়ার পর পুনরায় তা নির্দিষ্ট করার কোনো প্রয়োজন থাকে না, তদ্রূপ রমজানের রোজাও পুনরায় নির্দিষ্ট করার কোনো প্রয়োজন নেই। অবশ্য কাজা রোজা নির্দিষ্ট হয় (নিয়তের সাথে) শুরু করা দ্বারা আর রমজানের রোজা পূর্ব হতেই নির্দিষ্ট শরিয়ত প্রবর্তনকারীর পক্ষ হতে। যেমন- নবী করীম ﷺ ইরশাদ করেছেন, 'যখন শাবান মাস অতিক্রান্ত হয়ে যাবে, তখন রমজানের রোজা ব্যতীত অন্য কোনো রোজা নেই।' মোটকথা, রমজানের রোজা এবং কাজা রোজা উভয়ই এ ব্যাপারে সমান যে, একবার নির্দিষ্ট করার পর পুনরায় নির্দিষ্ট করার প্রয়োজন নেই। কিন্তু রমজানের রোজা যেহেতু শুরু করার পূর্ব হতেই আল্লাহ তা'আলার পক্ষ হতে নির্দিষ্ট, এ জন্য বান্দার পক্ষ হতে পুনরায় নির্দিষ্ট করার প্রয়োজন নেই। আর কাজা রোজা যেহেতু শুরু করার পূর্বে নির্দিষ্ট নয়, এ জন্য বান্দার পক্ষ হতে একবার নির্দিষ্ট করা আবশ্যিক।

فَهُوَ مُعَارَضَةٌ مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ يَدُلُّ عَلَى خِلَافٍ مُدَّعَى الْخَصْمِ وَفِيهِ مُنَاقَضَةٌ مِنْ حَيْثُ أَنَّ دَلِيلَهُ لَمْ يَدُلَّ عَلَى مُدَّعَاهُ وَهَذَا هُوَ الَّذِي يُسَمِّيهِ أَهْلُ الْمُنَاطَرَةِ بِالْمُعَارَضَةِ بِالْقَلْبِ وَيَجْرِي فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَحْيَانِ فِي الْمُغَالَطَةِ الْعَامَّةِ الْوُرُودُ كَمَا بَيَّنَّاهُ فِي كُتُبِهِمْ كَقَوْلِهِمْ فِي صَوْمِ رَمَضَانَ أَنَّهُ صَوْمٌ فَرَضٌ فَلَا يَتَأَدَّى إِلَّا بِتَعْيِينِ النَّبِيِّ كَصَوْمِ الْقَضَاءِ فَجُعِلَتِ الْفَرِضَةُ عِلَّةً لِلتَّعْيِينِ فَعَارَضْنَاهُ بِالْقَلْبِ وَجَعَلْنَا الْفَرِضَةَ دَلِيلًا عَلَى عَدَمِ التَّعْيِينِ فَقُلْنَا لَمَّا كَانَ صَوْمًا فَرَضًا اسْتَغْنَى عَنْ تَعْيِينِ النَّبِيِّ بَعْدَ تَعْيِينِهِ كَصَوْمِ الْقَضَاءِ إِنَّمَا يَحْتَاجُ إِلَى تَعْيِينٍ وَاحِدٍ فَقَطْ لَا زَائِدَ فِيهِ فَهَذَا كَذَلِكَ لَكِنَّهُ إِنَّمَا يَتَعَيَّنُ بِالشَّرْعِ حَيْثُ قَالَ إِذَا انْسَلَخَ شَعْبَانُ فَلَا صَوْمَ إِلَّا عَنْ رَمَضَانَ فَصَوْمُ رَمَضَانَ وَصَوْمُ الْقَضَاءِ سَوَاءٌ فِي أَنَّهُ لَا يَحْتَاجُ إِلَى تَعْيِينٍ بَعْدَ تَعْيِينٍ لَكِنَّ الرَّمَضَانَ لَمَّا كَانَ مُعَيَّنًا قَبْلَ الشَّرْعِ فَلَا يَحْتَاجُ إِلَى تَعْيِينِ الْعَبْدِ وَصَوْمُ الْقَضَاءِ لَمَّا لَمْ يَكُنْ مُتَعَيَّنًا قَبْلَ الشَّرْعِ احْتَاجَ إِلَى تَعْيِينِ الْعَبْدِ مَرَّةً -

শাফিক অনুবাদ : ফলে একে **مُعَارَضَةٌ** বলা হয় **مِنْ حَيْثُ** যে দলিল নির্দেশ করে **خِلَافٍ** উপর বিপরীত বস্তুর প্রতি **مُدَّعَى الْخَصْمِ** দলিল পেশকারীর দাবির **مُنَاقَضَةٌ** আর একে **مُنَاقَضَةٌ** বলা হয় **وَفِيهِ** তার দাবি **مُدَّعَاهُ** তার দাবি **يَدُلُّ** তার দলিল **أَنَّ دَلِيلَهُ** এ বিবেচনায় যে **مِنْ حَيْثُ** **الَّذِي** আর এটাই হলো তা **يُسَمِّيهِ** যার নামকরণ করেছেন **أَهْلُ الْمُنَاطَرَةِ** তর্কবিদগণ **بِالْمُعَارَضَةِ بِالْقَلْبِ** মুআরাযা বিল-কলব নামে **وَيَجْرِي** আর এর সাহায্য **كَمَا بَيَّنَّاهُ** যার **الْوُرُودُ** সচরাচর **الْعَامَّةِ** ভ্রান্তিতে **فِي الْمُغَالَطَةِ** অনেক ক্ষেত্রে **مِنْ الْأَحْيَانِ** গ্রহণ করা হয় **فِي صَوْمِ رَمَضَانَ** রমজানের **كَقَوْلِهِمْ** যেমন শাফেয়ীগণের কাওল **فِي صَوْمِ رَمَضَانَ** রমজানের

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ كَقَوْلِهِمْ فِي صَوْمِ رَمَضَانَ الْ - এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে قَلْب - এর দ্বিতীয় প্রকারের উদাহরণ আলোচিত হয়েছে। এখানে قَلْب - এর দ্বিতীয় প্রকার যাতে قَلْب - কে এমনভাবে পাল্টিয়ে দেওয়া হয় যদ্বন্দ্ব اِسْتِدْلَال - এর দলিল হওয়ার পরিবর্তে তার বিরুদ্ধে দলিল হিসেবে গণ্য হয়ে থাকে, তার উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। সুতরাং শাফেয়ীগণ বলে থাকেন যে, রোজা যেহেতু ফরজ সেহেতু নিয়ত নির্দিষ্টকরণ ব্যতীত এটা আদায় হবে না। যদ্বন্দ্ব কাজা রোজা নিয়তের নির্দিষ্টকরণ ব্যতীত আদায় হয় না। লক্ষণীয় যে, আলোচ্য মাস্আলায় শাফেয়ীগণ রোজা ফরজ হওয়াকে নিয়ত নির্দিষ্টকরণের عَلَّة হিসেবে গণ্য করেছেন। অথচ আমরা مُعَارَضَةٌ - এর মাধ্যমে ফরজ হওয়াকে নিয়ত নির্দিষ্ট না করার দলিল হিসেবে গণ্য করে থাকি। অর্থাৎ আমরা বলি যে, আল্লাহর পক্ষ হতে নির্দিষ্ট করে দেওয়ার পর বান্দা নিজের পক্ষ হতে রমজানের রোজার নিয়ত নির্দিষ্ট করার প্রয়োজন নেই। যদ্বন্দ্ব কাজা রোজা একবার (বান্দা কর্তৃক) নির্দিষ্ট হওয়ার পর পুনরায় নির্দিষ্ট করার প্রয়োজন থাকে না। মোটকথা, ফরজ রোজা একবার নির্দিষ্ট হওয়ার পর-চাই বান্দা কর্তৃক হোক অথবা আল্লাহ কর্তৃক হোক পুনরায় নির্দিষ্ট করবার প্রয়োজন নেই। যা হোক, শাফেয়ীগণ যে فَرَضِيَّت ফরজ হওয়াকে নিয়ত নির্দিষ্টকরণের عَلَّة হিসেবে বর্ণনা করেছেন, আমরা তাকেই নিয়ত নির্দিষ্ট না করার عَلَّة হিসেবে সাব্যস্ত করে তাদের বিপরীত দাবি প্রমাণ করেছি।

وَقَدْ تَقَلَّبَ الْعِلَّةُ مِنْ وَجْهِ آخَرَ غَيْرِ
الْوَجْهَيْنِ الْمَذْكُورَيْنِ وَهُوَ ضَعِيفٌ كَقَوْلِهِمْ
أَيُّ الشَّافِعِيَّةِ فِي حَقِّ النَّوَافِلِ حَيْثُ لَا تَلْزَمُ
بِالشَّرُوعِ وَلَا تُقْضَى بِالْإِفْسَادِ عِنْدَهُمْ هَذِهِ
عِبَادَةٌ لَا يَمْضِي فِي فَاْسِدِهَا أَى إِذَا فَسَدَتْ
بِنَفْسِهَا مِنْ غَيْرِ إِفْسَادٍ يَظْهَرُ الْحَدِيثُ مِنْ
الْمُصَلِّي لَا يَجِبُ اِتِّمَامُهَا وَهَذَا بِخِلَافِ الْحَجِّ
فَإِنَّهُ إِذَا فَسَدَ يَجِبُ فِيهِ الْمَضْيُ وَالْقَضَاءُ
بَعْدَهُ فَلَا تَلْزَمُ بِالشَّرُوعِ كَالْوُضُوءِ فَإِنَّهُ لَمَّا
لَمْ يَمْضِ فِي فَاْسِدِهِ لَمْ يَلْزَمْ بِالشَّرُوعِ -

সরল অনুবাদ : আর কোনো কোনো সময় অন্য আরেক পন্থায় **عَلَّتْ** হয়ে থাকে উল্লিখিত উভয় পন্থা ব্যতীত। কিন্তু এ পন্থাটি দুর্বল। যেমন- তাঁরা বলেন যে, অর্থাৎ শাফেয়ীগণ নফল সম্পর্কে বলেন যে, শুরু করার কারণে পূর্ণ করা আবশ্যিক নয়। আর শুরু করার পর ফাসেদ করা দ্বারা কাজা ওয়াজিব নয়। যার স্বপক্ষে দলিল পেশ করতে গিয়ে তাঁরা বলেন, এই নফলসমূহ এমন ইবাদত যে, তা ফাসেদ হয়ে গেলে পূর্ণ করার হুকুম আরোপিত হয় না। অর্থাৎ উদাহরণস্বরূপ- যেমন নামাজ। তা **حَدَّثَ** প্রভৃতিজনিত কারণে নামাজির ইচ্ছা ব্যতীতই নিজে নিজে ফাসেদ হয়ে গেলে পূর্ণ করা ওয়াজিব নয়। কিন্তু হজ এটার বিপরীত। কেননা, তা ফাসেদ হওয়ার পর পূর্ণ করা এবং পরে কাজা করা ওয়াজিব। সুতরাং শুরু করা দ্বারাও আবশ্যিক হবে না। যেমন- অজু। কেননা, ফাসাদ দেখা দেওয়ার কারণে যদ্রূপ অজু পূর্ণ করা জরুরি নয়, তদ্রূপ শুরু করা দ্বারাও এটা আবশ্যিক হয় না।

শাব্দিক অনুবাদ : **وَقَدْ تَقَلَّبَ** আর কখনো কখনো পরিবর্তিত হয় **الْعِلَّةُ** ইল্লতটি **أَخَرَ** অন্য আরেক পন্থায় **غَيْرِ الْوَجْهَيْنِ الْمَذْكُورَيْنِ** উল্লিখিত উভয় পন্থা ব্যতীত কিন্তু এ পন্থাটি অতি দুর্বল **كَقَوْلِهِمْ** যেমন তাঁরা বলেন **أَيُّ الشَّافِعِيَّةِ** অর্থাৎ শাফেয়ীগণ **فِي حَقِّ النَّوَافِلِ** নফল সম্পর্কে **حَيْثُ لَا تَلْزَمُ** পূর্ণ করা আবশ্যিক নয় **بِالشَّرُوعِ** শুরু করার কারণে **وَلَا يُقْضَى** আর কাজাও ওয়াজিব নয় **بِالْإِفْسَادِ** শুরু করার পর ফাসেদ করা দ্বারা **عِنْدَهُمْ** তারা এর স্বপক্ষে দলিল পেশ করতে গিয়ে বলেন **إِذَا فَسَدَتْ** অর্থাৎ **أَى** ফাসেদ হয়ে গেলে **فَاْسِدِهَا** তা ফাসেদ হয়ে গেলে **يَمْضِي** পূর্ণ করার হুকুম আরোপিত হয় না **هَذِهِ عِبَادَةٌ** এগুলো এমন ইবাদত **لَا يَجِبُ** পূর্ণ করার হুকুম আরোপিত হয় না **فَاْسِدِهَا** যদি এগুলো নিজে নিজে ফাসেদ হয়ে যায় **بِنَفْسِهَا** ফাসাদের ইচ্ছা ব্যতীত **يَظْهَرُ** প্রকাশ পাওয়া দ্বারা **وَهَذَا بِخِلَافِ الْحَجِّ** তা পূর্ণ করা এবং পরে কাজা করা **وَالْقَضَاءُ** পূর্ণ করা **بِالشَّرُوعِ** ওয়াজিব হবে **فَإِنَّهُ إِذَا فَسَدَ** কেননা, এটা ফাসেদ হয়ে গেলে **يَجِبُ فِيهِ** ওয়াজিব হবে **بِالشَّرُوعِ** শুরু করা দ্বারাও **كَالْوُضُوءِ** যেমন- অজু **فَإِنَّهُ** কেননা **لَمْ يَلْزَمْ بِالشَّرُوعِ** এমনভাবে শুরু করা দ্বারাও এটা আবশ্যিক হয় না।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর তৃতীয় পদ্ধতি সম্পর্কে **مُعَارَضَةٌ بِالْقَلْبِ** -এর ইবারতে **قَوْلُهُ** **وَقَدْ تَقَلَّبَ الْعِلَّةُ مِنْ وَجْهِ الْخ** আলোচনা করা হয়েছে। উপরে **مُعَارَضَةٌ بِالْقَلْبِ** -এর দু'টি পদ্ধতির আলোচনা করা হয়েছে। এখানে গ্রন্থকার (র.) এটার তৃতীয় আরো একটি পদ্ধতির উল্লেখ করেছেন। অবশ্য পূর্বোক্ত দু'টির তুলনায় তা অপেক্ষাকৃত দুর্বল। উদাহরণত নফলের ব্যাপারে শাফেয়ীগণ বলে থাকেন যে, তা আরম্ভ করার দ্বারা লাযেম হয়ে যায় না এবং বিনষ্ট হয়ে গেলে এটাকে পূর্ণ করা এবং পরে কাজা করা ওয়াজিব নয়। শাফেয়ীগণ এটাকে অজুর সাথে তুলনা করেছেন। কেননা, অজু যদ্রূপ ফাসাদ হওয়ার কারণে অজুকে পূর্ণ করা জরুরি নয়, তদ্রূপ নফলও ফাসেদ হওয়ার কারণে পূর্ণ করা ওয়াজিব নয়। কাজেই যেমনটি অজু আরম্ভ করবার দ্বারা পূর্ণ করা লাযেম হয় না, তেমনটি নফলও আরম্ভ করবার দ্বারা পূর্ণ করা লাযেম হবে না।

আমরা (হানাফীগণ) বলি যে, অজু এবং নফল সমান নয়। কেননা, অজু তো আরম্ভ করলেও পূর্ণ করা ওয়াজিব হয় না, আবার মান্নত করলেও ওয়াজিব হয় না। কিন্তু নফল তো সর্বসম্মতভাবে মান্নতের দ্বারা ওয়াজিব হয়ে যায় কাজেই উভয়ের **حُكْم** সমান হতে পারে না; বরং মান্নতের ন্যায় শুরু করবার দ্বারাও লাযেম হবে। আর অজু যদ্রূপ মান্নতের দ্বারা লাযেম হয় না, তদ্রূপ আরম্ভ করবার দ্বারাও লাযেম হবে না।

فَيُقَالُ لَهُمْ لَمَّا كَانَ كَذَلِكَ وَجِبَ أَنْ
يَسْتَوِيَ فِيهِ أَى فِي النَّفْلِ عَمَلُ النَّذْرِ
وَالشُّرُوعِ بِاللُّزُومِ كَمَا اسْتَوَى عَمَلُهُمَا فِي
الْوُضُوءِ بِعَدَمِ اللُّزُومِ فَالْوُضُوءُ الَّذِي جَعَلَهُ
الشَّافِعِيُّ (رحا) دَلِيلًا عَلَى عَدَمِ اللُّزُومِ
بِالشُّرُوعِ فِي النَّفْلِ وَهُوَ عَدَمُ الْإِمْضَاءِ فِي
الْفَسَادِ جَعَلْنَاهُ عِلَّةً لِاسْتِثْنَاءِ النَّذْرِ وَالشُّرُوعِ
وَيَلْزَمُ مِنْهُ اللُّزُومُ بِالشُّرُوعِ فَكَانَ قَلْبًا مِنْ
هَذِهِ الْحَيْثِيَّةِ وَإِنَّمَا كَانَ هَذَا الْقَلْبُ ضَعِيفًا
لِأَنَّهُ مَا أَتَى بِصَرِيحٍ نَقِيضِ الْخَصْمِ أَعْنَى
اللُّزُومِ بِالشُّرُوعِ بَلْ أَتَى بِالِاسْتِثْنَاءِ الْمَلْزُومِ
لَهُ وَلِأَنَّ الْإِسْتِثْنَاءَ مُخْتَلِفٌ ثُبُوتًا وَزَوَالًا فَفِي
الْوُضُوءِ مِنْ حَيْثُ كَوْنِهِ غَيْرٌ لِأَزْمٍ بِالشُّرُوعِ
وَالنَّذْرِ وَفِي النَّفْلِ مِنْ حَيْثُ كَوْنِهِ لِأَزْمًا بِهِمَا
وَيُسَمَّى هَذَا عَكْسًا أَى شَيْبِنَهَا بِالْعَكْسِ
لَا عَكْسًا حَقِيقِيًّا لِأَنَّ الْعَكْسَ الْحَقِيقِيَّ هُوَ
رَدُّ الشَّيْءِ عَلَى سُنَنِهِ الْأَوَّلِ كَمَا يُقَالُ فِي
قَوْلِنَا مَا يَلْزَمُ بِالنَّذْرِ يَلْزَمُ بِالشُّرُوعِ كَالْحَجِّ
وَمَا لَا يَلْزَمُ بِالنَّذْرِ لَا يَلْزَمُ بِالشُّرُوعِ
كَالْوُضُوءِ وَهُوَ يَصْلُحُ لِلتَّرْجِيحِ عَلَى مَا
سَبَّأْتَنِي لِأَنَّ مَا يَطْرُدُ وَيَنْعَكِسُ أَوَّلَى مِمَّا
يَطْرُدُ وَلَا يَنْعَكِسُ وَهَذَا لَمَّا كَانَ رَدُّ الشَّيْءِ
عَلَى خِلَافِ سُنَنِهِ الْأَوَّلِ كَانَ دَاخِلًا فِي الْقَلْبِ
شَيْبِنَهَا بِالْعَكْسِ وَإِنَّمَا جَعَلَهُ عَكْسًا إِتِّبَاعًا
لِفَخْرِ الْإِسْلَامِ (رحا) -

সরল অনুবাদ : সুতরাং শাফেয়ীগণের উত্তরে
আমাদের পক্ষ হতে এটা বলা হয় যে, (তোমরা যখন
ফাসেদ অজুকে পূর্ণ করা ওয়াজিব না হওয়ার উপর কিয়াস
করে শুরু করা দ্বারা আবশ্যক না হওয়ার হুকুমের উপর
দলিল পেশ করেছ, তখন) এটা দ্বারা এ কথাটিও
আবশ্যক হয় যে, নফলের মধ্যে মান্নত ও শুরু করার হুকুম
একই রকম হবে। অর্থাৎ এ দু'টি দ্বারা নফল আবশ্যক হয়ে
যাবে। যদ্যপ অজুর ক্ষেত্রে এ দু'টির হুকুম একই রকম। অর্থাৎ
তাদের কোনোটি দ্বারাই অজু পূর্ণ করা ওয়াজিব হয় না। সুতরাং
যে (ফাসাদের ক্ষেত্রে পূর্ণ না করা)-কে ইমাম শাফেয়ী
(র.) নফল শুরু করা দ্বারা আবশ্যক না হওয়া-এর দলিল সাব্যস্ত
করেছিলেন, আমরা সেই (ক্ষেত্রে) -কেই মান্নত ও শুরু-এর
পরস্পর সমান হওয়ার ইল্লত সাব্যস্ত করেছি। আর এ দু'টির
পরস্পর সমান হওয়ার দাবি এই যে, নফল শুরু করা দ্বারা
আবশ্যক হয়ে যাবে, যদ্যপ মান্নত দ্বারা সর্বসম্মতিক্রমে আবশ্যক
হয়ে যায়। এ ব্যাখ্যার প্রেক্ষিতে এটা **مُعَارَضَةٌ بِالْقَلْبِ** হয়ে
গেছে। কিন্তু অত্র **قَلْب** টি এ কারণে দুর্বল যে, **مُعَارَضٌ**
প্রতিপক্ষের দাবির প্রকাশ্য বিপরীত বস্তু অর্থাৎ শুরু করা দ্বারা
আবশ্যক হওয়াকে সাব্যস্ত করেননি; বরং পরস্পর সমান
হওয়াকে সাব্যস্ত করেছেন। যা দ্বারা শুরু করা আবশ্যক হওয়া
প্রয়োজন হিসেবে সাব্যস্ত হয় অনুরূপভাবে দুর্বলতার এটাও
একটি কারণ যে, সমান হওয়া দ্বারা **مُعَارَضٌ** দলিল পেশ করছে,
স্বয়ং তার প্রতিক্রিয়া মূল ও শাখার মধ্যে অস্তিত্ব ও অনস্তিত্বের
বিবেচনায় বিভিন্ন। অজুর ক্ষেত্রে মান্নত ও শুরু-এর মধ্যে
আবশ্যক না হওয়ার প্রশ্নে সমতা রয়েছে এবং নফলের ক্ষেত্রে
আবশ্যক হওয়ার প্রশ্নে সমতা রয়েছে। আর এ **قَلْب** -কে
عَكْس নামে আখ্যায়িত করা হয়। অর্থাৎ এটা **عَكْس** -এর
সাথে সাদৃশ্য রাখে, প্রকৃত **عَكْس** নয়। কেননা, প্রকৃত **عَكْس**
বলা হয় কোনো বস্তুকে তার প্রথম তরীকার উপর ফিরিয়ে
দেওয়া। উদাহরণস্বরূপ যেমন- আমাদের কাওল এই যে, যে
ইবাদত মান্নত দ্বারা আবশ্যক হয়, তা শুরু করা দ্বারাও আবশ্যক
হয়ে যায়। যেমন- হজ। আর যা মান্নত দ্বারা আবশ্যক হয় না,
তা শুরু করা দ্বারাও আবশ্যক হবে না। যেমন- অজু। এ
عَكْس দ্বারা কোনো **وَصْف** -এর ইল্লত হওয়ার ব্যাপারে
অগ্রাধিকার অর্জিত হয়। যেমন- তার বিশদ বিবরণ শীঘ্রই
আসছে। কেননা, যে **وَصْف** -এর প্রতিক্রিয়া অস্তিত্ব ও
অস্তিত্বহীনতা- উভয় হিসেবেই প্রকাশিত হয়, তা অবশ্যই সেই
وَصْف -এর উপর অগ্রগণ্যতা লাভ করবে, যার প্রতিক্রিয়া শুধু
অস্তিত্বের বিবেচনায় প্রকাশিত হয়, অস্তিত্বহীনতার বিবেচনায়
প্রকাশিত হয় না। মোটকথা, **قَلْب** -এর এ তৃতীয় অবস্থায়
যেহেতু প্রতিপক্ষের দলিল পেশ করাকে তার প্রথম পদ্ধতির
বিপরীতে অন্যদিকে ফিরিয়ে দেওয়া হয়েছে, এ জন্য (এটার
উপর প্রকৃত **عَكْس**-এর সংজ্ঞা প্রযোজ্য হয় না। তবে) এটা
প্রকৃতপক্ষে **مُعَارَضَةٌ بِالْقَلْبِ** -এরই অন্তর্ভুক্ত। **عَكْس** -এর
সাথে শুধু সাদৃশ্যই পাওয়া যায় মাত্র। কিন্তু গ্রন্থকার (র.)
ফখরুল ইসলাম বাযদুভী (র.)-এর অনুকরণে একেও
عَكْس-এর মধ্যে গণ্য করেছেন।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَيُسَمَّى هَذَا عَكْسًا الخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে مُعَارَضَةٌ -এর তৃতীয় প্রকার عَكْس -এর সাদৃশ্য প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, مُعَارَضَةٌ بِالْقَلْبِ -এর পূর্বোক্ত তৃতীয় প্রকারকে عَكْس ও বলা হয়ে থাকে। তবে স্মরণযোগ্য এটা প্রকৃত عَكْس নয়; বরং عَكْس -এর সাথে সাদৃশ্যপূর্ণ মাত্র। কেননা, প্রকৃত عَكْس -এর সেই সংজ্ঞা তা এ স্থলে অনুপস্থিত। কারণ, প্রকৃত عَكْس বলে কোনো বস্তুকে তার প্রথমোক্ত পদ্ধতির বিপরীত দিকে পাল্টিয়ে দেওয়া। অথচ এ স্থলে তা পাওয়া যায়নি। عَكْس -এর উদাহরণ যেমন- যে ইবাদত মানুষের কারণে লাযেম হয়ে থাকে তা শুরু করবার মাধ্যমে হয়ে থাকে। যথা- হজ। পক্ষান্তরে যা মানুষের মাধ্যমে লাযেম হয় না তা শুরু করবার মাধ্যমেও লাযেম হয় না। যথা- অজু। মোটকথা, مُعَارَضَةٌ بِالْقَلْبِ -এর আলোচ্য (তৃতীয়) প্রকারে যেহেতু বিরোধীগণের দলিল উপস্থাপনকে অন্য দিকে ফিরিয়ে দেওয়া হয়েছে, সেহেতু এটা عَكْس -এর সাথে সাদৃশ্যপূর্ণ হয়েছে। তবে এটা প্রকৃত عَكْس নয়।

وَالثَّانِي الْمُعَارَضَةُ الْخَالِصَةُ عَنْ مَعْنَى
الْمُنَاقَضَةِ وَيُسَمَّى هَذَا فِي عَرَبِ الْمُنَاطَرَةِ
مُعَارَضَةً بِالْفَيْرِ وَهِيَ نَوْعَانِ أَحَدُهُمَا
الْمُعَارَضَةُ فِي حُكْمِ الْفَرْعِ بِأَنْ يَقُولَ
الْمُعْتَرِضُ لَنَا دَلِيلٌ يَدُلُّ عَلَى خِلَافِ حُكْمِكَ
فِي الْمَقْيَسِ وَلَهُ خَمْسَةُ أَقْسَامٍ كُلُّهَا
صَحِيحَةٌ مُسْتَعْمَلَةٌ فِي عِلْمِ الْأُصُولِ عَلَى
مَا قَالَ وَهُوَ صَحِيحٌ سَوَاءً عَارَضَهُ بِضِدِّ ذَلِكَ
الْحُكْمِ بِلَا زِيَادَةٍ وَهَذَا هُوَ الْقِسْمُ الْأَوَّلُ مِنْهَا
وَذَلِكَ بِأَنْ يَذْكَرَ عِلَّةً دَالَّةً عَلَى نَقِيضِ حُكْمِ
الْمُعَلَّلِ صَرِيحًا بِلَا زِيَادَةٍ وَنُقْصَانٍ نَظِيرُهُ مَا
إِذَا قَالَ الشَّافِعِيُّ (رَحْمَةُ) الْمَسْحُ رُكْنٌ فِي
الْوُضُوءِ فَيَسُنُّ تَثْلِيثُهُ كَالْفَسْلِ فَنَقُولُ
الْمَسْحُ فِي الرَّأْسِ مَسْحٌ فَلَا يَسُنُّ تَثْلِيثُهُ
كَمَسْحِ الْخُفِّ أَوْ بِزِيَادَةٍ هِيَ تَفْسِيرٌ وَهَذَا هُوَ
الْقِسْمُ الثَّانِي مِنْهَا وَنَظِيرُهُ أَنْ نَقُولَ فِي
الْمِثَالِ الْمَذْكُورِ وَقْتَ الْمُعَارَضَةِ إِنَّ الْمَسْحَ
رُكْنٌ فِي الْوُضُوءِ فَلَا يَسُنُّ تَثْلِيثُهُ بَعْدَ
إِكْمَالِهِ فَقَوْلُنَا بَعْدَ إِكْمَالِهِ زِيَادَةٌ عَلَى قَدْرِ
الْمُعَارَضَةِ وَلَكِنَّهُ تَفْسِيرٌ لِلْمَقْصُودِ وَلَكِنْ
يُشْكَلُ أَنَّ هَذَا الْمِثَالَ لَيْسَ لِلْمُعَارَضَةِ
الْخَالِصَةِ بَلْ لِلْقِسْمِ الثَّانِي مِنَ الْقَلْبِ عَلَى
قِيَاسِ مَا قُلْنَا فِي مَسْأَلَةِ صَوْمِ رَمَضَانَ بَعْدَ
تَعْيِينِهِ وَلَمْ أَرْ مِثَالًا لِهَذَا الْقِسْمِ مِنَ
الْمُعَارَضَةِ الْخَالِصَةِ -

সরল অনুবাদ : ২. مُعَارَضَةُ-এর দ্বিতীয়
প্রকার হলো مُعَارَضَةُ خَالِصَةٍ বা নির্ভেজাল مُعَارَضَةُ
অর্থাৎ তাতে مُنَاقَضَةٌ-এর অর্থ নেই। শাস্ত্রের
পরিভাষায় একে مُعَارَضَةُ بِالْفَيْرِ বলা হয়। আর এটাও দু’
প্রকার। প্রথম প্রকার হলো- সেই مُعَارَضَةُ যা প্রশাখার
হুকুমের সাথে সম্পর্কিত। অর্থাৎ مُعَارَضَةُ পেশকারী এরূপ
দাবি পেশ করবে যে, আমার নিকট এমন দলিল বিদ্যমান
রয়েছে, যা প্রশাখার মধ্যে তোমাদের সাব্যস্তকৃত হুকুমের
বিপরীত হুকুমের প্রতি নির্দেশ করে। এ مُعَارَضَةُ فِي
الْحُكْمِ-এর আবার পাঁচটি অবস্থা রয়েছে। এ সকল অবস্থা
দ্বারা مُعَارَضَةُ পেশ করা শুদ্ধ এবং উসূল শাস্ত্রে সুপ্রচলিত।
যেমন- থহুকার (র.) বলেছেন, আর এই مُعَارَضَةُ
বিশুদ্ধ। চাই কোনো অতিরিক্তি ছাড়াই দলিল পেশকারীর
হুকুমের বিপরীত দ্বারাই হোক। এটা مُعَارَضَةُ فِي الْحُكْمِ
-এর প্রথম অবস্থা। অর্থাৎ مُعَارِضٌ এমন ইল্লত পেশ করবে,
যা কমবেশ হওয়া ছাড়াই ইল্লত পেশকারীর হুকুমের প্রকাশ্য
বিপরীত হুকুমের প্রতি নির্দেশ করবে। এটার উদাহরণ যেমন-
ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর এই ইস্তিদলাল যে, মাথা মাসাহ করা
অজুর একটি রুকন। এ জন্য অন্যান্য ধৌতযোগ্য অঙ্গের ন্যায়
তাতেও تَثْلِيثٌ বা তিনবার করা সুন্নত হবে না। অথবা
হুকুমের মধ্যে অতিরিক্তসহ যা ব্যাখ্যা স্বরূপ হবে। এটা
مُعَارَضَةُ فِي الْحُكْمِ-এর দ্বিতীয় অবস্থা। দৃষ্টান্ত স্বরূপ-
উল্লিখিত উদাহরণে এরূপভাবে مُعَارَضَةُ পেশ করবে যে,
মাসাহ হচ্ছে অজুর রুকন। এ জন্য তা সম্পূর্ণ করার পর আবার
তিনবার করা সুন্নত হবে না। সুতরাং এ কাওলের মধ্যে আমরা
مُعَارَضَةُ-এর পরিমাণের উপর শুধু إِكْمَالِهِ-এর শর্তটি
বৃদ্ধি করেছি, যা প্রকৃত প্রস্তাবে مَفْصُود-এর ব্যাখ্যা ও বিশ্লেষণ
মাত্র। (অর্থাৎ, অজুর মধ্যে আসল সুন্নত তিনবার করা নয়; বরং
স্ব-স্ব ক্ষেত্রে পরিপূর্ণরূপে ফরজ আদায় করাই হলো সুন্নত।
আর মাসাহ-এর মধ্যে পরিপূর্ণ মস্তক মাসাহ দ্বারা সুন্নতের
পরিপূর্ণতা আদায় হয়ে যায়। এ জন্য তিনবার করার প্রয়োজন
নেই। কিন্তু ধৌতযোগ্য অঙ্গসমূহ এটার বিপরীত। কেননা,
সেখানে পূর্ণ অঙ্গ ধৌত করা স্বয়ং ফরজ-এর মধ্যেই অন্তর্ভুক্ত।
অতএব, ফরজ-এর ক্ষেত্রে তাকরারে গোসল অর্থাৎ তিনবার
ধৌত করা ছাড়া পরিপূর্ণতা লাভের আর কোনো উপায়ই নেই।)
অবশ্য এই উদাহরণের উপর এই আপত্তি উত্থাপিত হয় যে,
প্রকৃতপক্ষে এটা مُعَارَضَةُ خَالِصَةٍ-এর উদাহরণ নয়; বরং
এটা قَلْب-এর দ্বিতীয় প্রকারেরই উদাহরণ (যার মধ্যে দলিল
পেশকারীর ইল্লত তার দলিল হওয়ার পরিবর্তে مُعَارِضٌ-এর
দলিল হয়ে যায়)। যেমন, রমজানের রোজা নির্দিষ্ট হওয়ার
মাসআলায় আমরা যে ব্যাখ্যা প্রদান করেছি, এ মাসআলটিও
তারই অনুরূপ। (ব্যাখ্যাকার (র.) বলেন যে,) مُعَارَضَةُ
خَالِصَةٍ-এর এ অবস্থার কোনো উদাহরণ আমার দৃষ্টিগোচর
হয়নি।

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর দ্বিতীয় প্রকারের আলোচনা করা - **مُعَارَضَه** - উক্ত ইবারতে - **قَوْلُهُ وَالثَّانِي الْمُعَارَضَةُ الْخَالِصَةُ** - এর আলোচনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) এখানে **مُعَارَضَه** - এর দ্বিতীয় প্রকারের আলোচনা করেছেন। এটা এমন **مُعَارَضَه** যা **مُنَاقَضَه** হতে মুক্ত। এটা আবার দু' প্রকার।

এক- **الْمُعَارَضَةُ فِي حُكْمِ الْفِرْعِ** অর্থাৎ এমন **مُعَارَضَه** যা **فِرْع**-এর **حُكْم**-এর সাথে সংশ্লিষ্ট। অর্থাৎ **مُعَارَضَة** দাবি করবে যে, আপনারা **مَقِيس**-এর মধ্যে যে **حُكْم** সাব্যস্ত করেছেন তার বিপরীত **حُكْم** সাব্যস্ত করে এমন দলিল আমার নিকট রয়েছে। এ প্রকারের মধ্যে আবার পাঁচ পদ্ধতি রয়েছে।

ক. কোনোরূপ প্রবৃদ্ধি ছাড়াই এমন **مُعَارَضَه** পেশ করা যা **مُسْتَدِل**-এর বিপরীত **حُكْم**-কে সাব্যস্ত করে। যেমন- ইমাম শাফেয়ী (র.) দলিল উপস্থাপন করতে গিয়ে বলেছেন, মাথা মাসেহ করা অজুর একটি রুকন। কাজেই অন্যান্য দ্বৌতশীল অংসমূহের ন্যায় এতে **تَثْلِيث** অর্থাৎ তিনবার মাসাহ করা সুন্নত হবে। এটার বিরুদ্ধে **مُعَارَضَه** প্রয়োগ করে আমরা বলে থাকি যে, যেহেতু মাথা মাসাহ করা হয় তাই এর **حُكْم**ও অন্যান্য মাসাহ-এর ন্যায় হবে। সুতরাং যেভাবে মোজা একবার মাসাহ করা হয়, অনুরূপ মাথাও একবার মাসাহ করা হবে।

খ. কিছুটা বৃদ্ধিকরণের মাধ্যমে **مُسْتَدِلٌّ** -এর **حُكْم** -এর বিপরীত **حُكْم** সাব্যস্ত করা হবে। আর উক্ত প্রবৃদ্ধি তার ব্যাখ্যা ও বিশ্লেষণ হিসেবে গণ্য হবে। যেমন- উপরিউক্ত উদাহরণ প্রসঙ্গে আমরা বলবো যে, যেহেতু **مَنْع** অজুর মধ্যে করুন, সেহেতু এটা পূর্ণাঙ্গ করার পর পুনরায় **تَنْفِث** অর্থাৎ তিনবার করা সূন্যত হবে না। এ স্থলে আমরা **بَعْدَ اِتْمَالِهِ** শব্দ বৃদ্ধি করেছি। তবে এটা তার ব্যাখ্যা বিশেষ। অবশ্য এ উদাহরণকে প্রকৃতপক্ষে খালেস **مُعَارَضَه** -এর উদাহরণ বলা যায় না। মূলত খালেস **مُعَارَضَه** -এর উদাহরণ পাওয়াই যায় না।

أَوْ تَغْيِيرٌ عَظْفٌ عَلَى قَوْلِهِ تَفْسِيرٌ أَوْ
 زِيَادَةٌ هِيَ تَغْيِيرٌ وَقَدْ بَيَّنَّهٗ بِقَوْلِهِ وَفِيهِ نَفْيٌ
 لِّمَا لَمْ يَثْبُتْهُ الْأَوَّلُ أَوْ إِبْثَابٌ لِّمَا لَمْ يَنْفِيهِ الْأَوَّلُ
 لَكِنَّ تَحْتَهُ مُعَارَضَةٌ لِلأَوَّلِ فَهُوَ حَالٌ عَنِ
 قَوْلِهِ تَغْيِيرٌ وَقَبْدٌ لَهُ فَيَكُونُ مُشْتَمِلًا عَلَى
 الْقِسْمِ الثَّالِثِ وَالرَّابِعِ وَهَذَا هُوَ الْحَقُّ وَقَدْ
 فَهِمَ بَعْضُ الشَّارِحِينَ أَنَّ قَوْلَهُ أَوْ تَغْيِيرٌ
 قِسْمٌ ثَالِثٌ وَقَوْلُهُ أَوْ فِيهِ نَفْيٌ لِّمَا لَمْ يَثْبُتْهُ
 الْأَوَّلُ أَوْ إِبْثَابٌ لِّمَا لَمْ يَنْفِيهِ الْأَوَّلُ بِكَلِمَةٍ أَوْ
 دُونَ الْوَاوِ وَكُلٌّ مِنْهُمَا قِسْمٌ رَّابِعٌ وَهَذَا خَطَأٌ
 فَاجِشْ نَشَأً مِنْ تَحْرِيفِ الْوَاوِ إِلَى أَوْ.

সরল অনুবাদ : অথবা এ অতিরিক্ততা তَغْيِيرُ
 স্বরূপ হবে। এটা গ্রন্থকার (র.)-এর বক্তব্য, "তَفْسِيرُ"-এর
 উপর আতফ হয়েছে। অর্থাৎ হকুমের মধ্যে مُعَارَضَةٌ এমন
 অতিরিক্ততার সাথে হবে যে, তা উদ্দেশ্যকে পরিবর্তন করে
 দিবে। যাকে গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত কাওল দ্বারা বর্ণনা
 করেছেন এমতাবস্থায় যে, ৩. তাতে ঐ কথার نَفْيٌ হবে, যা
 দলিলদাতা দাবি করেননি। অথবা, ৪. এমন কথার إِبْثَابٌ
 হবে, যা দলিল দাতা نَفْي করেননি। কিন্তু এরই অধীনে
 দলিল তার হকুমের مُعَارَضَةٌ ও পাওয়া যায়। গ্রন্থকার
 (র.)-এর উপরিউক্ত বাক্যে وَفِيهِ তাঁর কাওল তَغْيِير হতে
 হয়েছে এবং তজ্জন্য শর্তবিশেষও বটে। সুতরাং এই
 ইবারতটি مُعَارَضَةٌ-এর তৃতীয় ও চতুর্থ অবস্থাকে অন্তর্ভুক্ত
 করেছে। আর এটাই এক্ষেত্রে সঠিক ব্যাখ্যা। আর কোনো
 কোনো ব্যাখ্যাকার গ্রন্থকার (র.)-এর কাওল-أَوْ تَغْيِيرٌ-কে
 -এর তৃতীয় অবস্থা এবং -এর -أَوْ فِيهِ نَفْيٌ-এর
 পরিবর্তে অর্থাৎ দ্বারা পাঠ করে চতুর্থ অবস্থা সাব্যস্ত করেছেন। কিন্তু
 এটা তাদের মারাত্মক ভুল, যা -وَ-কে দ্বারা পরিবর্তন করার
 ফলশ্রুতিতে সৃষ্টি হয়েছে।

শাস্তিক অনুবাদ : أَوْ تَغْيِيرٌ অথবা এ অতিরিক্ত তَغْيِيرُ স্বরূপ হবে عَظْفٌ এটা আতফ হয়েছে عَلَى قَوْلِهِ
هِيَ تَغْيِيرٌ এর উপর زِيَادَةٌ অর্থাৎ হকুমের মধ্যে مُعَارَضَةٌ এমন অতিরিক্তের সাথে হবে যে تَغْيِيرٌ
 তা উদ্দেশ্যকে পরিবর্তন করে দেবে وَقَدْ بَيَّنَّهٗ যাকে গ্রন্থকার বর্ণনা করেছেন بِقَوْلِهِ তাঁর নিম্নোক্ত কাওল দ্বারা نَفْيٌ
 কথার نَفْيٌ হবে لِّمَا لَمْ يَثْبُتْهُ যার দাবি করেননি الْأَوَّلُ দলিলদাতা أَوْ إِبْثَابٌ অথবা এমন কথার ইছবাত হবে لِّمَا لَمْ يَنْفِيهِ
 দলিলদাতা نَفْيٌ করেননি لَكِنَّ تَحْتَهُ مُعَارَضَةٌ কিন্তু এর অধীনে হকুমের لِلأَوَّلِ মুআরায়ার তৃতীয় ও চতুর্থ অবস্থাকে অন্তর্ভুক্ত
 গ্রন্থকারের উপরিউক্ত বাক্যে وَفِيهِ হাল হয়েছে تَغْيِيرٌ হতে عَنِ قَوْلِهِ তাঁর কাওল তَغْيِير হতে এবং এর জন্য শর্ত বিশেষও বটে
وَهَذَا هُوَ মুআরায়ার তৃতীয় ও চতুর্থ অবস্থাকে অন্তর্ভুক্ত করছে وَقَدْ فَهِمَ আর সাব্যস্ত করেছেন بَعْضُ الشَّارِحِينَ কোনো কোনো ব্যাখ্যাকার
أَنَّ قَوْلَهُ أَوْ تَغْيِيرٌ এর কাওল أَوْ فِيهِ نَفْيٌ এবং গ্রন্থকারের কাওল وَقَوْلُهُ أَوْ فِيهِ نَفْيٌ মুআরায়ার তৃতীয় অবস্থা قِسْمٌ ثَالِثٌ কে-
لِّمَا لَمْ يَثْبُتْهُ অথবা সাব্যস্ত করেছেন أَوْ إِبْثَابٌ অথবা সাব্যস্ত করেছেন لِّمَا لَمْ يَنْفِيهِ কোনো কোনো ব্যাখ্যাকার أَوْ সাব্যস্ত করেননি
دُونَ الْوَاوِ (ওয়াও)-এর পরিবর্তে أَوْ নিষেধ করেননি وَكُلٌّ مِنْهُمَا আর এ উভয় অবস্থায় قِسْمٌ رَّابِعٌ প্রকার সাব্যস্ত হয়
 এটা তাদের মারাত্মক ভুল نَشَأَ যা সৃষ্টি হয়েছে أَوْ কে-وَ দ্বারা পরিবর্তনের ফলশ্রুতিতে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে খালেস مُعَارَضَةٌ-এর প্রথম
 প্রকারের ৩য় ও ৪র্থ অবস্থা বর্ণনা করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) এ স্থলে খালেস مُعَارَضَةٌ এর দ্বিতীয় প্রকারের তৃতীয় ও চতুর্থ অবস্থার
 আলোচনা করেছেন।

গ. مُعَارَضٌ এমন দলিল উপস্থাপন করবেন যা مُسْتَعِدِلٌ-এর حُكْم-এর বিপরীত حُكْم-কে সাব্যস্ত করবে। অবশ্য এ জন্য
 কিছুটা পরিবর্তনের আশ্রয় গ্রহণ করবেন। অর্থাৎ مُسْتَعِدِلٌ যাকে সাব্যস্ত করেননি এতে তার نَفْي (প্রত্যাখ্যান) করা হবে।
 অথচ এর মাধ্যমে আনুষঙ্গিকভাবে مُعَارَضَةٌও হয়ে যাবে।

ঘ. কিছুটা পরিবর্তনের মাধ্যমে مُعَارَضٌ দলিল পেশকারীর حُكْم-এর বিপরীত حُكْم সাব্যস্ত করবেন। অর্থাৎ তিনি তা সাব্যস্ত
 করবেন مُسْتَعِدِلٌ যার نَفْي করেননি। অথচ এর মাধ্যমে আনুষঙ্গিকভাবে مُعَارَضَةٌও হয়ে যাবে।

فَنَظِيرُ الْقِسْمِ الثَّالِثِ قَوْلُنَا فِي
الْبَيْتَةِ إِنَّهَا صَغِيرَةٌ يُولَى عَلَيْهَا بِوَلَايَةِ
الْإِنْكَاحِ كَالَّتِي لَهَا أَبٌ فَقَالَ الشَّافِعِيُّ
(رح) هَذِهِ صَغِيرَةٌ فَلَا يُولَى عَلَيْهَا بِوَلَايَةِ
الْأُخُوَّةِ قِيَّاسًا عَلَى الْمَالِ إِذَا لَا وَلَايَةَ لِلْأَخِ
عَلَى مَالِ الصَّغِيرَةِ بِالِاتِّفَاقِ فَهَذِهِ مُعَارَضَةٌ
بِزِيَادَةٍ هِيَ تَغْيِيرٌ وَهِيَ قَوْلُنَا بِوَلَايَةِ الْأُخُوَّةِ
وَفِيهِ نَفْيٌ لِمَا لَمْ يُشْبِثْهُ الْأَوَّلُ لِأَنَّا مَا اثْبَتْنَا
فِي التَّغْلِيلِ وَلَايَةَ الْأُخُوَّةِ بَلْ مُطْلَقُ الْوَلَايَةِ
حَتَّى يَنْفَى الْمُعَارِضُ إِيَّاهَا وَلَكِنْ تَحْتَهُ
مُعَارَضَةٌ لِلْأَوَّلِ لِأَنَّهُ إِذَا انْتَفَتْ وَلَايَةُ الْأُخُوَّةِ
انْتَفَى سَائِرُهَا إِذَا لَا قَائِلَ بِالْفَصْلِ بَيْنَ
الْأَخِ وَغَيْرِهِ -

সরল অনুবাদ : মোটকথা, এতিম বালিকার
বিবাহ সম্পর্কিত অভিভাবকত্ব-এর মাসআলাটি হচ্ছে مُعَارَضَةٌ
-এর তৃতীয় অবস্থার উদাহরণ। আমাদের মতে যেমনিভাবে
পিতা জীবিত থাকলে তিনি অল্পবয়স্কার উপর অভিভাবকত্ব লাভ
করতেন, তদ্রূপ এর উপর কিয়াস করে পিতার অবর্তমানে
অল্পবয়স্কার উপর অন্যান্য অভিভাবকগণও আত্মীয়তার ক্রমানুযায়ী
বিবাহ সম্পর্কিত অভিভাবকত্ব অর্জন করবে। আমাদের এ
মতের বিপক্ষে শাফেয়ীগণ مُعَارَضَةٌ স্বরূপ বলেন যে, এ
এতিম বালিকাটি অল্পবয়স্কা। আর ভাই অল্পবয়স্কার মালের উপর
সর্বসম্মতিক্রমেই অভিভাবক নয়। সুতরাং উপরে কিয়াস করে
ভাই অল্পবয়স্কার বিবাহ সম্পর্কিত ব্যাপারেও অভিভাবক হতে
পারবে না। এখানে অভিভাবকত্বের হুকুমের উপর ভ্রাতৃত্ব
সম্পর্ক-এর অতিরিক্তিসহ مُعَارَضَةٌ পেশ করা হয়েছে। যার
কারণে প্রথম হুকুমের মধ্যে পরিবর্তন দেখা দিয়েছে এবং তা
দ্বারা এমন কথাকে নَفَى করা হয়েছে, যাকে দলিল পেশকারী
সাব্যস্ত করেননি। কেননা, আমরা ভাই-এর অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত
করিনি যে, مُعَارِضُ তা অস্বীকার করবে; বরং আমরা মৃতলাক
অভিভাবকত্ব সাব্যস্ত করেছি। কিন্তু এতে প্রথম হুকুমের
مُعَارَضَةٌ বিদ্যমান রয়েছে। কেননা, ভাই-এর অভিভাবকত্ব
نَفَى করা দ্বারা আত্মীয়গণের সাধারণ অভিভাবকত্বকেও نَفَى
করা আবশ্যক হয়ে যায়। কারণ, কোনো ইমামই ভাই ও
অন্যান্য আত্মীয়গণের মধ্যে পার্থক্যের প্রবক্তা নন।

শাস্তিক অনুবাদ : فَظَيْرُ الْقِسْمِ الثَّالِثِ তৃতীয় অবস্থার قَوْلُنَا আমাদের মাসআলাটি فِي
يُولَى عَلَيْهَا صَغِيرَةٌ যেহেতু বালিকাটি অপ্রাপ্তবয়স্কা
তার উপর অভিভাবকত্ব লাভ করবে بِوَلَايَةِ الْإِنْكَاحِ বিবাহ সম্পর্কিত অভিভাবকত্ব
তার উপর অভিভাবকত্ব লাভ করতেন فَقَالَ الشَّافِعِيُّ (رح) এ মতের বিপক্ষে ইমাম শাফেয়ী (র.) هَذِهِ مُعَارَضَةٌ স্বরূপ বলেন
هَذِهِ صَغِيرَةٌ এ এতিম বালিকাটি অল্পবয়স্কা فَلَا يُولَى عَلَيْهَا কাজেই বিবাহ সম্পর্কিত বিষয় অভিভাবক হবে না بِوَلَايَةِ الْأُخُوَّةِ যেমন
ভাইয়ের অভিভাবকত্ব عَلَى الْمَالِ এতিম বালিকার সম্পদের উপর কিয়াস করে وَلَايَةَ لِلْأَخِ কেননা, ভাই অভিভাবক হতে
পারে না عَلَى مَالِ الصَّغِيرَةِ অল্পবয়স্কার সম্পদের উপর কিয়াস করে هَذِهِ مُعَارَضَةٌ بِزِيَادَةٍ এখানে অভিভাবকত্বের
হুকুমের উপর ভ্রাতৃত্ব সম্পর্কের অতিরিক্ত সহ مُعَارَضَةٌ পেশ করা হয়েছে تَغْيِيرٌ যার কারণে প্রথম হুকুমের মধ্যে পরিবর্তন দেখা
দিয়েছে قَوْلُنَا তা আমাদের বক্তব্য بِوَلَايَةِ الْأُخُوَّةِ ভাইয়ের অভিভাবকত্ব সম্পর্কে وَفِيهِ نَفْيٌ আর এর দ্বারা এমন হুকুমকে
করা হয়েছে لِمَا لَمْ يُشْبِثْهُ الْأَوَّلُ যাকে দলিল পেশকারী সাব্যস্ত করেননি مَا اثْبَتْنَا কেননা, আমরা فِي التَّغْلِيلِ স্বরূপ
حَتَّى يَنْفَى الْمُعَارِضُ তা অস্বীকার করবে وَلَكِنْ تَحْتَهُ কিন্তু এতে রয়েছে لِلْأَوَّلِ প্রথম হুকুমের মুআরাযা
لِأَنَّهُ إِذَا انْتَفَتْ وَلَايَةُ الْأُخُوَّةِ ভাইয়ের অভিভাবকত্ব سَائِرُهَا انتفى আত্মীয়গণের অভিভাবকত্বকেও نَفَى করা আবশ্যক হয়ে
যায় بِالْفَصْلِ পার্থক্যের প্রবক্তা নন بِبَيْنَ الْأَخِ وَغَيْرِهِ ভাই ও অন্যান্য আত্মীয়গণের মধ্যে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এক আলোচনা : এ স্থলে খালিস مُعَارَضَةٌ -এর প্রথম প্রকারের তৃতীয় অবস্থার
উদাহরণ পেশ করা হয়েছে। আমরা হানাফীরা বলে থাকি যে, যে ছোট মেয়ের পিতা রয়েছে তার পিতা তাকে বিবাহ দানের ব্যাপারে
যেমন ওলী হয়ে থাকে, তেমন এতিম (অল্পবয়স্কা) মেয়ের অভিভাবক (যে কেউ হোক না কেন) তাকে বিবাহ দানের কর্তৃত্ব
(অভিভাবকত্ব) লাভ করবে। এটার বিরুদ্ধে ইমাম শাফেয়ী (র.) অভিযোগ করে বলেছেন যে, এতিম মেয়েকে বিবাহ দানের وَلَايَةِ তার
ভাই লাভ করবে না। যদ্রূপ অল্পবয়স্কা (এতিম) বোনের মালের উপর সর্বসম্মতভাবে তার ভাই وَلَايَةِ লাভ করবে না। তদ্রূপ তার ভাইয়ের
জন্য বিবাহের ব্যাপারে কর্তৃত্ব লাভ হবে না। লক্ষণীয় যে, ইমাম শাফেয়ী (র.) আমাদের বক্তব্যের সাথে وَلَايَةِ الْأُخُوَّةِ শব্দটি বাড়িয়ে কিছুটা
পরিবর্তন করেছেন। তা ছাড়া তিনি ভাইয়ের وَلَايَةِ -এর نَفَى করেছেন। অথচ আমরাতো সাধারণ وَلَايَةِ -এর نَفَى করেছি। তথাপি এর মধ্যে
আনুষঙ্গিকভাবে সাধারণ وَلَايَةِ ও نَفَى নিহিত রয়েছে। কেননা, ভাইয়ের وَلَايَةِ -এর যে حُكْم অন্যান্য وَلَايَةِ -এরও সেই একই حُكْم।

وَنَظِيرُ الْقِسْمِ الرَّابِعِ قَوْلُنَا إِنَّ الْكَافِرَ يَمْلِكُ شِرَاءَ الْعَبْدِ الْمُسْلِمِ لِأَنَّهُ يَمْلِكُ بَيْعَهُ فَيَمْلِكُ شِرَاءَهُ كَالْمُسْلِمِ فَعَارَضَهُ أَصْحَابُ الشَّافِعِيِّ (رح) وَقَالُوا إِنَّ الْكَافِرَ لَمَّا مَلَكَ بَيْعَهُ وَجَبَ أَنْ يَسْتَوِيَ فِيهِ ابْتِدَاءُ الْمِلْكِ وَبَقَائُهُ كَالْمُسْلِمِ لِكُنْهَ لَا يَمْلِكُ النِّقَارَ عَلَيْهِ شَرْعًا بَلْ يُجْبَرُ عَلَى إِخْرَاجِهِ عَنْ مِلْكِهِ فَكَذَلِكَ لَا يَمْلِكُ ابْتِدَاءَ مِلْكِهِ فَفِي هَذِهِ الْمُعَارَضَةُ زِيَادَةٌ هِيَ تَغْيِيرٌ وَهُوَ قَوْلُهُ وَجَبَ أَنْ يَسْتَوِيَ وَفِيهِ اثْبَاتٌ لَمَّا لَمْ يَنْفِيهِ الْأَوَّلُ لِأَنَّا مَا نَفَيْنَا الْإِسْتِوَاءَ بَيْنَ الْإِبْتِدَاءِ وَالْبَقَاءِ فِي التَّعْلِيلِ حَتَّى يُثْبِتَهُ الْخَصْمُ فِي الْمُعَارَضَةِ وَإِنَّمَا اثْبَتْنَا الْإِسْتِوَاءَ بَيْنَ الْبَيْعِ وَالشِّرَاءِ وَلَكِنْ تَحْتَهُ مُعَارَضَةٌ لِلأَوَّلِ لِأَنَّهُ إِذَا اثْبَتَ الْإِسْتِوَاءَ بَيْنَ الْإِبْتِدَاءِ وَالْبَقَاءِ ظَهَرَتْ الْمُفَارَقَةُ بَيْنَ الْبَيْعِ وَالشِّرَاءِ فَيَصِحُّ الْبَيْعُ دُونَ الشِّرَاءِ لِأَنَّهُ يُوجِبُ الْمِلْكَ ابْتِدَاءً فَيَتَّصِلُ بِمَوْضِعِ الْفِرَاقِ مِنْ هَذَا الْوَجْهِ -

সরল অনুবাদ : আর কাফির কর্তৃক মুসলমান গোলাম ক্রয় করা সম্পর্কিত মাসআলাটি হচ্ছে مُعَارَضَةُ-এর চতুর্থ অবস্থার উদাহরণ। আমাদের মতে কাফির মুসলমান গোলাম ক্রয় করার যোগ্যতা রাখে। কেননা, সে যখন সর্বসম্মতিক্রমে মুসলমান গোলাম বিক্রয় করার যোগ্যতা রাখে তখন ক্রয় করার যোগ্যতাও রাখে যদ্রূপ একজন মুসলমান (মুসলমান গোলামকে ক্রয়-বিক্রয় করার অধিকার রাখে)। কিন্তু শাফেয়ীগণ এটার مُعَارَضَةُ স্বরূপ বলেন যে, কাফির যখন বিক্রয় করার অধিকার রাখে, তখন এটা আবশ্যিক যে, মালিকানার প্রাথমিক অবস্থা অর্থাৎ ক্রয় ও মালিকানার স্থায়িত্ব এ দু'টিও কাফির-এর বেলায় সমান হবে। যেমন, একজন মুসলমানের বেলায় সমান হয়ে থাকে। কিন্তু আমরা দেখতে পাই যে, কাফির মুসলমান গোলামের মালিকানার উপর স্থায়ী থাকার শরিয়তগতভাবে অধিকারী নয়; বরং তাকে শরিয়তের আদেশক্রমে বাধ্য করা হয় যে, সে যেন মুসলমান গোলামকে তার মালিকানা হতে বের করে দেয়। সুতরাং সে মালিকানার প্রাথমিক অবস্থা অর্থাৎ ক্রয় করারও মালিক হবে না। সুতরাং এ مُعَارَضَةُ-এর মধ্যে প্রথম হুকুমের পরিবর্তনসহ অতিরিক্ততা রয়েছে। আর তা হলো গ্রন্থকার (র.)-এর কওল- وَجَبَ أَنْ يَسْتَوِيَ এটাতে এমন কথা সাব্যস্ত করা হয়েছে যে, তা দলিল পেশকারী নَفَى করেননি। কেননা, আমরা আমাদের তা'লীলের মধ্যে প্রারম্ভ ও স্থায়িত্বের মধ্যে সমতাকে নَفَى করিনি যে, আপত্তিকারী তার مُعَارَضَةُ-এর মধ্যে তাকে সাব্যস্ত করতে সচেষ্ট হবে। আমরা তো শুধু ক্রয়-বিক্রয়ের মধ্যে সমান হওয়াকে সাব্যস্ত করেছি। কিন্তু এটার অধীনে আমাদের হুকুমের উপরও مُعَارَضَةُ হয়ে যায়। কেননা, আপত্তিকারী যখন প্রারম্ভ ও স্থায়িত্বের মধ্যে সমতা সাব্যস্ত করেছেন, তখন ক্রয়-বিক্রয়ের মধ্যে পার্থক্য প্রকাশিত হয়ে গেছে। যার ফলে বিক্রয় শুদ্ধ হবে, ক্রয় শুদ্ধ হবে না। কেননা, এটা মালিকানার প্রারম্ভকে ওয়াজিব করে। সুতরাং এ ব্যাখ্যা অনুযায়ী উক্ত مُعَارَضَةُ টি বিতর্কের ক্ষেত্রের সাথে সম্পর্কিত হয়ে যাবে।

শাফিক অনুবাদ : مُعَارَضَةُ-এর চতুর্থ অবস্থার উদাহরণ হচ্ছে কাফির কর্তৃক মুসলমান গোলাম ক্রয় করা সম্পর্কিত মাসআলাটি قَوْلُنَا إِنَّ الْكَافِرَ يَمْلِكُ شِرَاءَ الْعَبْدِ الْمُسْلِمِ গোলাম ক্রয় করার যোগ্যতা রাখে। কেননা, সে যখন যোগ্যতা রাখে بَيْعُهُ মুসলমান গোলাম বিক্রয় করা সর্বসম্মতিক্রমে فَيَمْلِكُ شِرَاءَهُ ক্রয় করার যোগ্যতাও রাখে যদ্রূপ একজন মুসলমান রাখে (رح) كَالْمُسْلِمِ কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর অনুসারীগণ এর مُعَارَضَةُ করেন وَقَالُوا إِنَّ الْكَافِرَ لَمَّا مَلَكَ بَيْعَهُ وَجَبَ أَنْ يَسْتَوِيَ فِيهِ ابْتِدَاءُ الْمِلْكِ মালিকানার প্রাথমিক অবস্থা এবং ক্রয় ও মালিকানার স্থায়িত্ব এ দু'টিও কাফিরের বেলায় সমান হয়ে থাকে وَبَقَائُهُ كَالْمُسْلِمِ যেমন একজন মুসলমানের বেলায় সমান হয়ে থাকে لَا يَمْلِكُ النِّقَارَ عَلَيْهِ কিন্তু ক্রয় করার অধিকারী নয় شَرْعًا বরং তাকে বাধ্য করা হবে إِخْرَاجِهِ عَنْ مِلْكِهِ তার মালিকানা হতে فَكَذَلِكَ لَا يَمْلِكُ ابْتِدَاءَ مِلْكِهِ فَفِي هَذِهِ الْمُعَارَضَةُ সুতরাং এ مُعَارَضَةُ-এর মধ্যে مُعَارَضَةُ অতিরিক্ত রয়েছে وَهُوَ قَوْلُهُ وَجَبَ أَنْ يَسْتَوِيَ وَفِيهِ اثْبَاتٌ এমন কথা সাব্যস্ত রয়েছে لَمَّا لَمْ يَنْفِيهِ الْأَوَّلُ لِأَنَّا مَا نَفَيْنَا الْإِسْتِوَاءَ بَيْنَ الْإِبْتِدَاءِ وَالْبَقَاءِ فِي التَّعْلِيلِ حَتَّى يُثْبِتَهُ الْخَصْمُ فِي الْمُعَارَضَةِ

الْأَوَّلُ যা দলিল পেশকারী نَفَى করেনি تَفَيَّنَا مَا لَا مَا কেননা, আমরা نَفَى করেনি إِنْشَاءً সমতাকে إِنْشَاءً প্রারম্ভের মাঝে
 এবং স্থায়িত্বের মাঝে التَّغْلِيلِ যা তা'লীলের মধ্যে حَتَّى يُنْبِئَهُ الْخَصْمُ যাতে আপত্তিকারী তাকে সাব্যস্ত করতে সচেষ্ট
 হবে الْمُعَارَضَةُ فِي মুআরাযার মধ্যে وَإِنَّمَا أَثْبَتْنَا آمَرًا তো শুধু সাব্যস্ত করেছি إِنْشَاءً সমান হওয়াকে الْبَيْعِ وَالشِّرَاءِ
 ক্রয়-বিক্রয়ের মধ্যে وَلَكِنْ تَحْتَهُ কিন্তু এটার অধীনে لِلْأَوَّلِ দলিল পেশকারীর জন্য আমাদের হুকুমের উপরও مُعَارَضَةُ হয়ে
 যায় طَهَرَتْ إِنْشَاءً وَالْبَقَاءُ إِنْشَاءً প্রারম্ভ ও স্থায়িত্বের মধ্যে إِذَا أَثْبَتْنَا তখন প্রকাশিত হয়েছে الْمُعَارَضَةُ পার্থক্য الْبَيْعِ وَالشِّرَاءِ ক্রয়-বিক্রয়ের মাঝে فَيَصُحُّ الْبَيْعُ কাজেই বিক্রয় শুদ্ধ হবে
 دُونَ وَكَانَ الْبَيْعُ الْبَيْعُ ক্রয়-বিক্রয়ের মাঝে فَاصِحُّ الْبَيْعُ কাজেই বিক্রয় শুদ্ধ হবে না لَكِنَّ الْبَيْعَ الْبَيْعُ কেননা, এটা মালিকানা ওয়াজিব করে إِنْشَاءً প্রারম্ভকে سُوْتَرَاং উক্ত مُعَارَضَةُ
 টি সম্পর্কিত হয়ে যাবে بِمَنْزِلَةِ الْبَيْعِ বিতর্কের ক্ষেত্রের সাথে مِنْ هَذَا الْوَجْهِ এ ব্যাখ্যা অনুযায়ী।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে খালেস مُعَارَضَةُ-এর প্রথম প্রকারের চতুর্থ
 পদ্ধতির উদাহরণের আলোচনা করা হয়েছে। সুতরাং আমরা হানাফীগণ বলি যে, 'কাফির যেহেতু মুসলমান গোলামকে বিক্রি করার
 অধিকার (সর্বসম্মতভাবে) লাভ করে থাকে, সেহেতু সে মুসলিম গোলাম খরিদ করারও অধিকার রাখবে।' ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর
 শিষ্যবৃন্দ এটার উপর مُعَارَضَةُ পেশ করে বলেছেন যে, কাফির যখন بَيْع-এর অধিকার রাখে, তখন তার বেলায় মালিকানার إِنْشَاءً ও
 بَقَاءُ (স্থায়িত্ব) সমান হওয়া ওয়াজিব। কিন্তু যেহেতু সে بَقَاءُ-এর মালিক হয় না; বরং শরিয়ত তাকে (মুসলিম গোলামকে) বিক্রি করার
 জন্য বাধ্য করে থাকে, সেহেতু সে মালিকানার إِنْشَاءً তথা ক্রয়েরও মালিক হবে না। লক্ষণীয় যে, এখানে বিরোধীগণ وَجَبَ أَنْ يَسْتَوِيَ
 কথটি বাড়িয়ে পরিবর্তন করেছেন এবং بَقَاءُ ও إِنْشَاءً-এর মধ্যে সমতা সাব্যস্ত করেছেন। অথচ আমরা তো এটার نَفَى
 করিনি; বরং আমরা بَيْع ও شِرَاء-এর মধ্যে সমতা সাব্যস্ত করেছি। তবে إِنْشَاءً ও بَقَاء-এর সমতার দ্বারা بَيْع ও شِرَاء-এর পার্থক্য
 আনুষঙ্গিকভাবে সাব্যস্ত হয়ে যায়।

أَوْ فِي حُكْمٍ غَيْرِ الْأَوَّلِ لَكِنَّ فِيهِ نَفْسِي
 الْأَوَّلِ عَطْفٌ عَلَى قَوْلِهِ بِضِدِّ ذَلِكَ الْحُكْمِ أَنَّى
 لَمْ يُعَارِضَهُ بِضِدِّ الْحُكْمِ الْأَوَّلِ بَلْ يُعَارِضُهُ
 فِي حُكْمٍ آخَرَ غَيْرِ الْأَوَّلِ لَكِنَّ فِيهِ نَفْسِي الْأَوَّلِ
 وَهَذَا هُوَ الْقِسْمُ الْخَامِسُ مِنْهَا نَظِيرُهُ مَا قَالَ أَبُو
 حَنِيفَةَ (رحا) فِي الْمَرْأَةِ الَّتِي نَعَى إِلَيْهَا زَوْجَهَا
 أَيْ أَخْبَرَتْ بِمَوْتِهِ فَأَعْتَدَتْ وَتَزَوَّجَتْ بِزَوْجٍ آخَرَ
 فَبَاءَ ثَبُوكَ ثُمَّ جَاءَ الزَّوْجُ الْأَوَّلُ حَيًّا إِنَّ الْوَلَدَ
 لِلزَّوْجِ الْأَوَّلِ لِأَنَّهُ صَاحِبُ فِرَاشٍ صَحِيحٍ لِقِبَاكِ
 النِّكَاحِ بَيْنَهُمَا فَإِنْ عَارَضَهُ الْخَصْمُ بِأَنَّ الثَّانِي
 صَاحِبُ فِرَاشٍ فَاسِدٍ فَيَسْتَوْجِبُ بِهِ النَّسَبُ
 كَمَا لَوْ تَزَوَّجَتْ امْرَأَةً بِغَيْرِ شَهَادَةٍ وَوَلَدَتْ مِنْهُ
 يَثْبُتُ النَّسَبُ مِنْهُ وَإِنْ كَانَ الْفِرَاشُ فَاسِدًا -

সরল অনুবাদ : অথবা ৫. এমন হুকুমের মধ্যে, যা প্রথম হুকুম ব্যতীত অন্য একটি হুকুম। কিন্তু তা দ্বারা প্রথম হুকুমের নফী হয়ে থাকে। এটা গ্রন্থকার (র.)-এর পূর্ববর্তী কাওল- **بِضِدِّ ذَلِكَ الْحُكْمِ** -এর উপর আতফ হয়েছে। অর্থাৎ আপত্তিকারী প্রথম হুকুমের বিপরীত হুকুম দ্বারা **مُعَارَضَةٌ** করবে না; বরং সে অপর এমন কোনো হুকুমের মধ্যে **مُعَارَضَةٌ** করবে, যা প্রথম হুকুম হতে ভিন্ন; কিন্তু এটার অধীনে প্রথম হুকুমের **نَفْسِي** হয়ে যায়। এটা **مُعَارَضَةٌ فِي الْحُكْمِ** -এর পঞ্চম অবস্থা। যার উদাহরণ ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর কাওল সেই মহিলার বেলায়, যার নিকট তার স্বামীর মৃত্যুসংবাদ প্রদান করা হয়েছে। অর্থাৎ তার স্বামীর মৃত্যু সংবাদ প্রদান করা হয়েছে। অতঃপর সে ইন্দত পালন শেষে দ্বিতীয় স্বামী গ্রহণ করেছে এবং তার পক্ষ হতে একটি সন্তানও প্রসব করেছে। অতঃপর তার প্রথম স্বামী জীবিতাবস্থায় ফিরে এসেছে, তাহলে এরূপ অবস্থায় তাঁর মতে এ সন্তান প্রথম স্বামীরই হবে। কারণ, সে-ই বিশুদ্ধ শয্যার অধিকারী। কেননা, তাদের মধ্যে (শরিয়তের হুকুমানুযায়ী) বিবাহ বহাল রয়েছে। এখন যদি কেউ এটার উপর **مُعَارَضَةٌ** পেশ করে যে, এ দ্বিতীয় স্বামী ফাসেদ শয্যার অধিকারী এবং এটা দ্বারাও সে নসবের দাবিদার হবে- এ কথার উপর কিয়াস করে যে, যদি কোনো ব্যক্তি সাক্ষী ছাড়াই বিবাহ করে ফেলে এবং এ স্ত্রীর গর্ভে সন্তান জন্মগ্রহণ করে, তাহলে এটা ফাসিদ শয্যা হওয়া সত্ত্বেও স্বামীর পক্ষ হতে নসব সাব্যস্ত হয়ে থাকে।

শাস্তিক অনুবাদ : অথবা, এমন হুকুমের মধ্যে **أَوْ فِي حُكْمٍ** যা প্রথম হুকুম ব্যতীত অন্য একটি হুকুম **أَوْ فِي حُكْمٍ** কিন্তু তা দ্বারা হয়ে থাকে **أَوْ فِي حُكْمٍ** প্রথম হুকুমের নফী **أَوْ فِي حُكْمٍ** এটা গ্রন্থকার (র.)-এর পূর্ববর্তী কাওল **بِضِدِّ ذَلِكَ الْحُكْمِ** এর উপর আতফ হয়েছে **أَوْ فِي حُكْمٍ** আর আপত্তিকারী **مُعَارَضَةٌ** করবে না **بِضِدِّ** বিপরীত হুকুমের দ্বারা **أَوْ فِي حُকْمٍ** প্রথম হুকুমের **مُعَارَضَةٌ** করবে বরং সে **مُعَارَضَةٌ** করবে **أَوْ فِي حُكْمٍ** অপর কোনো হুকুমের মধ্যে **غَيْرِ** আর এ প্রকার হলো **وَهَذَا هُوَ الْقِسْمُ الْخَامِسُ مِنْهَا** পঞ্চম অবস্থা **مُعَارَضَةٌ فِي الْحُكْمِ** -এর উদাহরণ হলো (رحا) **نَظِيرُهُ** এর উদাহরণ হলো **مَا قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ** ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর কাওল **فِي الْمَرْأَةِ الَّتِي نَعَى إِلَيْهَا** যার নিকট তার স্বামীর মৃত্যু সংবাদ প্রদান করা হয়েছে **أَوْ فِي حُكْمٍ** অর্থাৎ তার স্বামীর মৃত্যুর সংবাদ প্রচার করা হয়েছে **فَأَعْتَدَتْ** অতঃপর সে ইন্দত পালন করল **وَتَزَوَّجَتْ** এবং ইন্দত শেষে গ্রহণ করল **بِزَوْجٍ آخَرَ** অন্য স্বামী **فَبَاءَ ثَبُوكَ** এবং তার পক্ষ হতে একটি সন্তানও প্রসব করেছে **لِلزَّوْجِ الْأَوَّلِ** **لِأَنَّهُ صَاحِبُ فِرَاشٍ** বিশুদ্ধ শয্যার বহাল থাকার **صَحِيحٍ** প্রথম স্বামীরই হবে কেননা, তিনি অধিকারী **لِقِبَاكِ** তাদের মধ্যে শরিয়ত অনুযায়ী বিবাহ **بَيْنَهُمَا** এখন যদি বিপক্ষ দল **مُعَارَضَةٌ** পেশ করে **بِأَنَّ الثَّانِي** কেননা, এ দ্বিতীয় স্বামী **صَاحِبُ فِرَاشٍ فَاسِدٍ** অধিকারী **فَاسِدٍ** ফাসেদ শয্যার **فَيَسْتَوْجِبُ بِهِ** এবং এর দ্বারা সে দাবিদার **نَسَبُ** নসবের বা বংশের **كَأَنَّ لَوْ تَزَوَّجَتْ** নসবের বা বংশের **وَلَدَتْ مِنْهُ** এবং স্ত্রীর গর্ভে সন্তান জন্মগ্রহণ করে **يَثْبُتُ النَّسَبُ مِنْهُ** তাহলেও স্বামীর পক্ষ হতে নসব সাব্যস্ত হবে **وَإِنْ كَانَ الْفِرَاشُ فَاسِدًا** যদিও শয্যাটি হয় **فَاسِدًا** ফাসেদ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : গ্রন্থকার (র.) এখানে খালেস **مُعَارَضَةٌ** -এর প্রথম প্রকরণের পঞ্চম প্রকারের আলোচনা করেছেন। এটা এমন **مُعَارَضَةٌ** যা **مُسْتَعِدِلٌ** -এর **حُكْمٍ** -এর সাথে সংশ্লিষ্ট হবে। কিন্তু আনুষঙ্গিকভাবে এটা **مُسْتَعِدِلٌ** -এর **حُكْمٍ** -কে অস্বীকার করবে। এর উদাহরণ হিসেবে ইমাম আবু হানীফা (র.)-এর একটি বক্তব্য প্রণিধানযোগ্য, যা তিনি সেই মহিলার ব্যাপারে বলেছেন যার স্বামীর মৃত্যুর সংবাদ সে পেয়েছে। অতঃপর ইন্দত পালন করার অন্য পুরুষের সাথে বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হয়েছে। সেই ঘরে তার সন্তানাদিও হয়েছে। এমতাবস্থায় তার প্রথম স্বামী জীবিত ফিরে এসেছে। এমতাবস্থায় ইমাম সাহেবের মতে দ্বিতীয় স্বামীর ঘরে তার যে সন্তানাদি হয়েছে, তাদের মালিক হবে প্রথম স্বামী। কেননা, তাদের মধ্যে তখনো বিবাহ প্রতিষ্ঠিত রয়েছে। এর বিরুদ্ধে বিরোধীগণ **مُعَارَضَةٌ** পেশ করে বলেছেন যে, দ্বিতীয় স্বামীর বিবাহ ফাসিদ হলেও তাতে নসব (বংশ) সাব্যস্ত হতে বাধা নেই। কেননা, কোনো পুরুষ যদি কোনো মহিলাকে সাক্ষী ব্যতীত বিবাহ করে আর সেই ঘরে তার সন্তানাদি হয়, তাহলে বিবাহ ফাসিদ হওয়া সত্ত্বেও সন্তানাদির নিসবত স্বামীর দিকে করা হয়ে থাকে।

فَهَذِهِ الْمُعَارَضَةُ لَمْ تَكُنْ لِنَفْيِ النَّسَبِ
عَنِ الْأَوَّلِ بَلْ لِاثْبَاتِ النَّسَبِ مِنَ الثَّانِي لِكُنْ
فِيهِ نَفْيَ الْأَوَّلِ لِأَنَّهُ إِذَا ثَبَتَ مِنَ الثَّانِي
يَنْتَفِي عَنِ الْأَوَّلِ لِعَدَمِ تَصَوُّرِ النَّسَبِ مِنْ
شَخْصَيْنِ فَيَحْتَاجُ حِينَئِذٍ إِلَى التَّرْجِيحِ
فَنَقُولُ الْأَوَّلُ صَاحِبُ فِرَاشٍ صَحِيحٍ وَالثَّانِي
صَاحِبُ فِرَاشٍ فَاسِدٍ وَالصَّحِيحُ أَوْلَى مِنَ
الْفَاسِدِ فَيُعَارِضُهُ الْخُصْمُ بِأَنَّ الثَّانِي حَاضِرٌ
وَالْمَاءُ مَاءٌ وَهُوَ أَوْلَى مِنَ الْغَائِبِ فَيُظْهِرُ
حِينَئِذٍ فَقَهُ الْمَسْأَلَةِ وَهُوَ أَنَّ الْمَلِكَ وَالصَّحَّةَ
أَحَقُّ بِالْإِعْتِبَارِ مِنَ الْحَضَرَةِ وَالْمَاءِ فَإِنَّ
الْفَاسِدَ يُوجِبُ الشُّبْهَةَ وَالصَّحِيحَ يُوجِبُ
الْحَقِيقَةَ وَالْحَقِيقَةُ أَوْلَى مِنَ الشُّبْهَةِ -

সরল অনুবাদ : লক্ষণীয় যে, এ **مُعَارَضَةُ**-এর মধ্যে প্রথম স্বামীর পক্ষ হতে নসবের **نَفْي** করা হয়নি; বরং শুধু দ্বিতীয় স্বামীর জন্য নসব সাব্যস্ত করা হয়েছে। কিন্তু এটার অধীনে প্রথম স্বামীর পক্ষ হতে নিজে নিজেই নসবের **نَفْي** হয়ে যায়। কেননা, দ্বিতীয় স্বামীর জন্য নসব সাব্যস্ত করার অনিবার্য ফল এই যে, প্রথম স্বামীর পক্ষ হতে নসব সাব্যস্ত নয়। এ জন্য যে, একই সময়ে দু'ব্যক্তির জন্য নসব সাব্যস্ত হওয়া অসম্ভব। সুতরাং এমতাবস্থায় তাদের মধ্যে অগ্রাধিকারের দিকটি বিবেচনা করা আবশ্যিক হবে। যেমন- আমরা বলি যে, প্রথম স্বামী বিশুদ্ধ শয্যার অধিকারী এবং দ্বিতীয় স্বামী ফাসিদ শয্যার মালিক। আর নিয়ম এই যে, যা বিশুদ্ধ তা ফাসিদ হতে অগ্রগণ্য হয়ে থাকে। এ প্রাধান্য প্রদানের দিকটির উপরও প্রতিপক্ষ এরূপ **مُعَارَضَةُ** পেশ করতে পারে যে, দ্বিতীয় স্বামী উপস্থিত এবং বীর্য তারই। আর নিয়ম এই যে, উপস্থিত অনুপস্থিত-এর উপর অগ্রাধিকার লাভ করে থাকে। এখন উভয় অগ্রাধিকার দানের প্রশ্নপটে মাসআলাটির ফিক্‌হ সংক্রান্ত দিক সুস্পষ্ট হয়ে উঠেছে। অর্থাৎ প্রথম স্বামীর বিবাহের মালিকানা বহাল থাকা ও শয্যার বিশুদ্ধতা দ্বিতীয় স্বামীর উপস্থিতি ও বীর্য হতে অধিক বিবেচনাযোগ্য। কেননা, ফাসিদ শয্যা দ্বারা নসবের ব্যাপারে সন্দেহ সৃষ্টি হয় আর বিশুদ্ধ শয্যা দ্বারা প্রকৃত নসব সাব্যস্ত হয়। আর এটা প্রকাশ্য সত্য যে, হাকীকত সন্দেহ অপেক্ষা উত্তম ও অগ্রগণ্য হয়ে থাকে।

শাস্ত্রিক অনুবাদ : **فَهَذِهِ الْمُعَارَضَةُ** উল্লেখ্য যে, এই **مُعَارَضَةُ**-এর মধ্যে **نَفْي** করা হয়নি **لَمْ تَكُنْ لِنَفْيِ النَّسَبِ** প্রথম স্বামীর পক্ষ হতে **بَلْ** বরং **لِاثْبَاتِ النَّسَبِ** নসব সাব্যস্ত করা হয়েছে **عَنِ الثَّانِي** দ্বিতীয় স্বামীর পক্ষ হতে কেননা, **إِذَا ثَبَتَ** যখন নসব সাব্যস্ত করা হয়েছে **مِنَ الثَّانِي** দ্বিতীয় স্বামীর পক্ষ হতে **يَنْتَفِي عَنِ الْأَوَّلِ** তখন অনিবার্যভাবে প্রথম স্বামীর পক্ষ হতে নসব সাব্যস্ত নয় **لِعَدَمِ** অসম্ভব হওয়ার কারণে **تَصَوُّرِ النَّسَبِ** একই সময়ে নসব সাব্যস্ত হওয়া **مِنْ شَخْصَيْنِ** দু' ব্যক্তির জন্য **حِينَئِذٍ** তখন **يَحْتَاجُ** অগ্রাধিকারের দিকটি **فَنَقُولُ** ফলে আমরা বলবো **الْأَوَّلُ** প্রথম স্বামী **صَاحِبُ** অধিকারী **وَالصَّحِيحُ** আর নিয়ম **فِرَاشٍ فَاسِدٍ** ফাসিদ শয্যার **وَالثَّانِي صَاحِبُ** আর দ্বিতীয় স্বামী অধিকারী **فِرَاشٍ صَحِيحٍ** বিশুদ্ধ শয্যার **أَوْلَى مِنَ** হালো যা বিশুদ্ধ **الْفَاسِدِ** তা অগ্রগণ্য হবে **فَيُعَارِضُهُ الْخُصْمُ** আর এ প্রাধান্য প্রদানের দিকটির উপরও প্রতিপক্ষ এরূপ **مُعَارَضَةُ** পেশ করতে পারেন **بِأَنَّ الثَّانِي حَاضِرٌ** যে দ্বিতীয় স্বামী উপস্থিত **وَالْمَاءُ مَاءٌ** এবং বীর্য তারই **وَهُوَ أَوْلَى** আর উপস্থিত **فَقَهُ الْمَسْأَلَةِ** উল্লেখ্য যে **فَيُظْهِرُ** এমতাবস্থায় সুস্পষ্ট হয়ে **وَالصَّحَّةَ** এবং শয্যার **وَالْمَاءِ** এবং বীর্য হতে অধিক **أَحَقُّ بِالْإِعْتِبَارِ** অধিক বিবেচনাযোগ্য **مِنَ الثَّانِي** দ্বিতীয় স্বামীর উপস্থিতি **وَالصَّحِيحُ** আর বিশুদ্ধ শয্যা দ্বারা **يُوجِبُ الشُّبْهَةَ** নসবের ব্যাপারে সন্দেহ সৃষ্টি হয় **وَالْحَقِيقَةُ** আর **يُوجِبُ** প্রকৃত নসব সাব্যস্ত হয় **وَالْحَقِيقَةُ** আর হাকীকত তথা প্রকৃত বিষয় **أَوْلَى** উত্তম ও অগ্রগণ্য **مِنَ الشُّبْهَةِ** সন্দেহ-সংশয় হতে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ فَنَقُولُ الْأَوَّلُ صَاحِبُ الْغ -এর আলোচনা : উপরিউক্ত মাসআলায় আমরা হানাফীরা বলেছি যে, প্রথম স্বামীর বিবাহ সহীহ এবং দ্বিতীয় স্বামীর বিবাহ ফাসিদ হওয়ার কারণে সন্তানাদির মালিক প্রথম স্বামীই হবে। কেননা, সহীহকে **فَاسِدٌ**-এর উপর প্রাধান্য দেওয়া হয়ে থাকে। এর উপর **مُعَارَضَةُ** পেশ করে আবার বিরোধীগণ বলেছেন যে, দ্বিতীয় স্বামী উপস্থিত ছিলেন, তা ছাড়া বীর্য তো তারই ছিল; কাজেই সন্তান তার জন্যই হবে। এটার জবাবে আমরা বলেছি যে, ফাসিদ হলো সন্দেহযুক্ত, আর সহীহ হলো সন্দেহহীন। সুতরাং সহীহকে **فَاسِدٌ**-এর উপর অগ্রাধিকার দেওয়া হবে।

وَالثَّانِي فِي عِلَّةِ الْأَصْلِ أَيِ النَّوعِ الثَّانِي
مِنَ الْمُعَارَضَةِ الْخَالِصَةِ الْمُعَارَضَةِ فِي عِلَّةِ
الْمَقْبِيسِ عَلَيْهِ بِأَن يَقُولَ عِنْدِي دَلِيلٌ يَدُلُّ
عَلَى أَنَّ الْعِلَّةَ فِي الْمَقْبِيسِ عَلَيْهِ شَيْءٌ آخَرُ لَمْ
يُوجَدْ فِي الْفَرْعِ وَهِيَ ثَلَاثَةُ أَقْسَامٍ كُلُّهَا
بَاطِلَةٌ عَلَى مَا قَالُوا وَ ذَلِكَ بَاطِلٌ سَوَاءٌ كَانَتْ
بِمَعْنَى لَا يَتَعَدَّى هَذَا هُوَ الْقِسْمُ الْأَوَّلُ كَمَا
إِذَا عَلَّلْنَا فِي بَيْعِ الْحَدِيدِ بِأَنَّهُ مَوْزُونٌ قَوْلٌ
بِجَنْسِهِ فَلَا يَجُوزُ بَيْنَهُ مُتَفَاضِلًا كَالذَّهَبِ
وَالْفِضَّةِ فَبِعَارِضُهُ السَّائِلُ بِأَنَّ الْعِلَّةَ عِنْدَنَا
فِي الْأَصْلِ هِيَ الثَّمَنِيَّةُ وَتِلْكَ لَا تَتَعَدَّى إِلَى
الْحَدِيدِ -

সরল অনুবাদ : আর مُعَارَضَة-এর দ্বিতীয়
প্রকার হলো আসল-এর ইল্লতের সাথে সম্পর্কিত। অর্থাৎ
مُعَارَضَة الْخَالِصَة-এর দ্বিতীয় প্রকার হলো সেই مُعَارَضَة যা
مَقْبِيس عَلَيْهِ-এর ইল্লতের মধ্যে হবে। উদাহরণস্বরূপ
এরূপ বলবে : আমার নিকট এমন দলিল রয়েছে, যা
এ কথা প্রমাণ করে যে, مَقْبِيس عَلَيْهِ-এর মধ্যে ইল্লত (তা
নয় যাকে তুমি ইল্লত সাব্যস্ত করেছ; বরং ইল্লত) অন্য বস্তু, যা
প্রশাখার মধ্যে বিদ্যমান নেই। এ مُعَارَضَة তিনভাগে বিভক্ত
এবং এদের সবকয়টিই বাতিল। যেমনটি গ্রন্থকার (র.)
বলেছেন। আর مُعَارَضَة-এর এ প্রকারটি বাতিল। চাই ১.
এমন ইল্লত দ্বারা مُعَارَضَة করা হোক, যা স্থানান্তরিত হয়
না। এটা مُعَارَضَة فِي الْعِلَّةِ-এর প্রথম প্রকার। যেমন-
লোহাকে লোহার বিনিময়ে বিক্রয় করার অবস্থায় আমাদের পক্ষ
হতে বলা হয় যে, এটা পরিমাপযোগ্য বস্তু এবং এতে مُبَادَلَةٌ
بِالْجِنْسِ-এর ইল্লত পাওয়া যায়। এ জন্য অতিরিক্তের সাথে
এ বিক্রয় জায়েজ নয়। যদ্রূপ সোনা ও রূপার বিক্রয়
অতিরিক্তের সাথে জায়েজ নয়। এটার উপর আপত্তিকারী
مُعَارَضَة পেশ করবে যে, مَقْبِيس عَلَيْهِ-এর মধ্যে ইল্লত
আমাদের নিকট (قَدْرٌ وَ جِنْسٌ নয়; বরং) ثَمَنِيَّة বা মূল্যবিশিষ্ট
হওয়াই ইল্লত। আর এ ইল্লত লোহার মধ্যে পাওয়া যায় না।

শাব্দিক অনুবাদ : مُعَارَضَة-এর দ্বিতীয় প্রকার হলো مُعَارَضَة فِي الْعِلَّةِ আসল ইল্লতের সাথে সম্পর্কিত
অর্থাৎ দ্বিতীয় প্রকার হলো مُعَارَضَة الْخَالِصَة মুআরাযায়ে খালেসার مُعَارَضَة فِي الْعِلَّةِ عَلَيْهِ-এর ইল্লতের মধ্যে হবে। উদাহরণত
এরূপ বলবে : আমার নিকট এমন দলিল আছে যা এ কথা প্রমাণ করে যে, مَقْبِيس عَلَيْهِ-এর মধ্যে ইল্লত (তা
নয় যাকে তুমি ইল্লত সাব্যস্ত করেছ; বরং ইল্লত) অন্য বস্তু, যা
প্রশাখার মধ্যে বিদ্যমান নেই। এ مُعَارَضَة তিনভাগে বিভক্ত
এবং এদের সবগুলো প্রকারই বাতিল। যেমনটি গ্রন্থকার বলেছেন। আর مُعَارَضَة-এর এ প্রকারটি বাতিল। চাই
১. এমন ইল্লত দ্বারা مُعَارَضَة করা হোক, যা স্থানান্তরিত হয় না। এটা مُعَارَضَة فِي الْعِلَّةِ-এর প্রথম
প্রকার। যেমন- আমরা ইল্লত সাব্যস্ত করেছি بِبَيْعِ الْحَدِيدِ লোহাকে লোহার বিনিময়ে বিক্রয় করার ক্ষেত্রে
إِذَا عَلَّلْنَا بِأَنَّهُ مَوْزُونٌ কেননা, এটা পরিমাপযোগ্য বস্তু এবং এতে مُبَادَلَةٌ بِالْجِنْسِ-এর ইল্লত পাওয়া যায়। এ জন্য অতিরিক্তের সাথে
এ বিক্রয় জায়েজ হবে না। যদ্রূপ সোনা ও রূপার বিক্রয় অতিরিক্তের সাথে জায়েজ নয়। এটার উপর আপত্তিকারী
مُعَارَضَة পেশ করবে যে, مَقْبِيس عَلَيْهِ-এর মধ্যে ইল্লত আমাদের মতে الثَّمَنِيَّة বা মূল্যমান হওয়াই ইল্লত। আর এটা পাওয়া যায় না
لِالْحَدِيدِ লোহার মধ্যে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এক আলোচনা : উক্ত ইবারতে খালেস مُعَارَضَة-এর দ্বিতীয় প্রকার সম্পর্কে আলোচনা করা
হয়েছে। এ مُعَارَضَة মূল حُكْم-এর মধ্যে হয়ে থাকে। অর্থাৎ مُعَارَضَة বলবে যে, عِلَّة তথা مَقْبِيس عَلَيْهِ-এর মধ্যে তোমরা যাকে
সাব্যস্ত করেছ তা ইল্লত না হওয়ার ব্যাপারে আমার নিকট সুস্পষ্ট প্রমাণ রয়েছে। আমার প্রমাণ মতে عِلَّتْ এতে অন্য কিছু। আর এটা বাতিল
চাই এমন عِلَّتْ-এর দ্বারা مُعَارَضَة করুক যা সংক্রামিত হয় না। অথবা, এমন عِلَّة-এর দ্বারা مُعَارَضَة করুক যা এমন حُكْم-এর দিকে
مُتَعَدِّي (সংক্রামিত) হয়ে থাকে যাতে ঐকমত্য বিদ্যমান।

প্রথমটির উদাহরণ যেমন আমরা (হানাফীরা) বলে থাকি যে, লৌহের বিনিময়ে লৌহ লেনদেন করলে অতিরিক্ত গ্রহণ জায়েজ হবে না। কেননা,
এতে قَدْر (পরিমাপ) ও جِنْس (জাতীয়তা) পাওয়া গেছে, যদ্রূপ অতিরিক্ত رِبَا (সুদ) হিসেবে গণ্য হয়ে থাকে। যদ্রূপ স্বর্ণ ও রৌপ্যের বেলায় হয়ে
থাকে। এক্ষণে বিরোধীগণ مُعَارَضَة করে বলতে পারে যে, আমাদের মতে أَصْل-এর মধ্যে عِلَّة হলো ثَمَنِيَّة (মূল্যমান)। অথচ এটা লৌহের
মধ্যে পাওয়া যায় না। কাজেই এতে উপরোক্ত অবস্থায় সুদের حُكْم হবে না।

দ্বিতীয়টির উদাহরণ যেমন আমরা চুনের ব্যাপারে বলে থাকি যে, সমজাতীয়ের লেনদেনে অতিরিক্ত গ্রহণ করা জায়েজ হবে না; বরং সুদ হবে।
কেননা, এতে كَيْل ও جِنْس পাওয়া যায়, যদ্রূপ গম ও যবের বেলায় হয়ে থাকে। এর উপর مُعَارَضَة পেশ করে বিরোধীগণ বলে থাকেন যে, أَصْل
তথা গম ও যবের মধ্যে তোমরা যাকে عِلَّتْ সাব্যস্ত করেছ- আমাদের মতে তা عِلَّة নয়; বরং আমাদের মতে গম ও যবের মধ্যে عِلَّتْ হলো খাদ্য
ও গোলাজাত যোগ্য হওয়া। আর তা جَوْ (চুন)-এর মধ্যে অনুপস্থিত।

أَوْ يَتَعَدَّى إِلَى فَرْعٍ مُّجْمِعٍ عَلَيْهِ وَهُوَ الْقِسْمُ الثَّانِي كَمَا إِذَا عَلَّلْنَا فِي حُرْمَةِ بَيْعِ النِّجَاصِ بِجِنْسِهِ مُتَّفَاضِلًا بِالْكَيْلِ وَالْجِنْسِ كَالْجَنْطَةِ وَالشَّعِيرِ فَيُعَارِضُهُ السَّائِلُ بِأَنَّ الْعِلَّةَ فِي الْأَصْلِ لَيْسَتْ مَا قُلْتُ بَلْ هِيَ الْإِفْتِيَابُ وَالْإِدْخَارُ وَهُوَ مَعْدُومٌ فِي النِّجَاصِ وَإِنْ كَانَ يَتَعَدَّى إِلَى فَرْعٍ مُّجْمِعٍ عَلَيْهِ وَهُوَ الْأَرَزُّ وَالْدُّخْنُ أَوْ مُخْتَلَفٍ فِيهِ أَيْ يَتَعَدَّى إِلَى فَرْعٍ مُّخْتَلَفٍ فِيهِ وَهُوَ الْقِسْمُ الثَّالِثُ مِثَالُهُ مَا لَوْ عَارَضَ السَّائِلُ فِي الْمَسْأَلَةِ الْمَذْكُورَةِ بِأَنَّ الْعِلَّةَ فِي الْأَصْلِ هُوَ الطَّعْمُ وَلَمْ يُوْجَدْ فِي النِّجَاصِ وَهُوَ يَتَعَدَّى إِلَى فَرْعٍ مُّخْتَلَفٍ فِيهِ أَعْنَى الْفَوَاكِهَ وَمَا دُونَ الْكَيْلِ وَهَذِهِ الْأَقْسَامُ كُلُّهَا بَاطِلَةٌ لِأَنَّ الْوَصْفَ الَّذِي يَدَّعِيهِ السَّائِلُ لَا يُنَافِي الْوَصْفَ الَّذِي يَدَّعِيهِ الْمُعَلِّلُ إِذَا الْحُكْمُ يَثْبُتُ بِعِلَلٍ شَتَّى فَإِنْ لَمْ يَكُنْ وَصْفُهُ مُتَعَدِّيًا فَفَسَادُهُ ظَاهِرٌ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ بِالتَّغْلِيلِ التَّغْدِيَةُ وَإِنْ كَانَ مُتَعَدِّيًا كَانَتْ الْمُعَارَضَةُ أَيْضًا فَاسِدَةً لِأَنَّهَا لَا تَعْلُقُ لَهَا بِالْمُتَنَازَعِ فِيهِ إِلَّا أَنَّهَا تُفِيدُ عَدَمَ تِلْكَ الْعِلَّةِ فِيهِ وَهُوَ لَا يُوجِبُ عَدَمَ الْحُكْمِ -

সরল অনুবাদ : অথবা ২. এমন প্রশাখার দিকে স্থানান্তরিত হবে, যার হুকুম সম্পর্কে একমত্য রয়েছে। এটা **مُعَارَضَةٌ فِي الْعِلَّةِ** -এর দ্বিতীয় প্রকার। যেমন- চুনাকে তার সমশ্রেণীর বিনিময়ে অতিরিক্তের সাথে বিক্রয় করা হারাম হওয়ার ব্যাপারে গম ও যবের উপর কিয়াস করে যখন আমরা **جِنْسٍ وَ كَيْلٍ** -এর ইল্লত বর্ণনা করবো, তখন আপত্তিকারী এটার উপর **مُعَارَضَةٌ** পেশ করবে যে, **مَقِيسٌ عَلَيْهِ** -এর মধ্যে ইল্লত তা নয়, যাকে তোমরা ইল্লত সাব্যস্ত করেছ; বরং আসলে খাদ্য হওয়ার যোগ্যতা ও গুদামজাত করে রাখার উপযুক্ত হওয়াই হচ্ছে ইল্লত, যা চুনার মধ্যে অনুপস্থিত রয়েছে। যদিও এ ইল্লত অন্য কোনো সর্বসম্মত প্রশাখার দিকে স্থানান্তরিত হয়। উদাহরণস্বরূপ চাউল ও বাজরা (এক প্রকার শস্য) প্রভৃতির মধ্যে। অথবা ৩. এটার হুকুমের মধ্যে মতভেদ রয়েছে। অর্থাৎ এমন ইল্লত দ্বারা **مُعَارَضَةٌ** করা হয়, যা কোনো বিরোধপূর্ণ প্রশাখার দিকে স্থানান্তরিত হয়ে থাকে। এটা **مُعَارَضَةٌ فِي الْعِلَّةِ** -এর তৃতীয় প্রকার। উদাহরণস্বরূপ উপরোল্লিখিত মাসআলায় আপত্তিকারী এরূপ **مُعَارَضَةٌ** করবে যে, গম ও যবের মধ্যে অতিরিক্ত হারাম হওয়ার ইল্লত হলো খাদ্যদ্রব্য হওয়া, যা চুনার মধ্যে বিদ্যমান নেই। অবশ্য এ ইল্লত এমন কোনো কোনো প্রশাখার দিকে সম্প্রসারিত হয়, যার হুকুমের ব্যাপারে ইমামদের মধ্যে মতপার্থক্য রয়েছে। উদাহরণস্বরূপ ফল জাতীয় বস্তু **مَقْدَارٍ** বা পরিমাপের পরিমাণ অপেক্ষা অল্প (এক বা দুই মুষ্টি) শস্য জাতীয় দ্রব্যের মধ্যে। **مُعَارَضَةٌ فِي الْعِلَّةِ** -এর এ সকল প্রকার এ জন্য বাতিল যে, আপত্তিকারী যে **وَصَفٍ** -কে ইল্লত সাব্যস্ত করছে, তা এই **وَصَفٍ** -এর পরিপন্থি নয়, যাকে ইল্লত পেশকারী ইল্লত সাব্যস্ত করেছে। কেননা, একটি হুকুম বিভিন্ন ইল্লত দ্বারাও সাব্যস্ত হতে পারে। সুতরাং যদি **مُعَارَضٌ** -এর ইল্লত স্থানান্তরশীল না নয়, তাহলে তো তার ফাসিদ হওয়া সম্পূর্ণ প্রকাশ্য ব্যাপার। এ জন্য যে, তা'লীল দ্বারা উদ্দেশ্য হলো 'সম্প্রসারিত হওয়া'। আর যদি ইল্লত স্থানান্তরিত হয়, তাহলেও **مُعَارَضَةٌ** ফাসিদ হবে। কেননা, যে হুকুমের মধ্যে বিরোধ রয়েছে, তার সাথে এই **مُعَارَضَةٌ** -এর কোনোই সম্পর্ক নেই। বড়জোর এটা দ্বারা এ কথাটি জ্ঞাত হওয়া যায় যে, **مُعَارِضٌ** -এর ইল্লত প্রশাখার মধ্যে বিদ্যমান নেই। কিন্তু এটা দ্বারা এ কথা আবশ্যিক হয় না যে, দলিলদাতার হুকুম সাব্যস্ত নয়।

শাফিক অনুবাদ : অথবা ধাবিত হবে **أَوْ يَتَعَدَّى إِلَى** এমন শাখা-প্রশাখার দিকে **مُجْمِعٍ عَلَيْهِ** যার হুকুম সম্পর্কে একমত্য রয়েছে **وَهُوَ الْقِسْمُ الثَّانِي** আর এটাই হচ্ছে **مُعَارَضَةٌ فِي الْعِلَّةِ** -এর দ্বিতীয় প্রকার **عَلَّلْنَا** যেমনি আমরা ইল্লত সাব্যস্ত করেছি **فِي حُرْمَةِ** হারাম হওয়ার ব্যাপারে **بَيْعِ النِّجَاصِ** চুনাকে বিক্রয় করা **بِجِنْسِهِ** তার সমশ্রেণীর বিনিময়ে গম ও **كَالْجَنْطَةِ وَالشَّعِيرِ** অতিরিক্তের সাথে **وَالْجِنْسِ** যখন আমরা **كَيْلٍ وَ جِنْسٍ** -এর ইল্লত বর্ণনা করবো **مُتَّفَاضِلًا** তখন আপত্তিকারী এটার উপর **مُعَارَضَةٌ** পেশ করবে **فِي الْأَصْلِ** যেহেতু **بَلْ هِيَ** বরং সে ইল্লত হচ্ছে **الْإِفْتِيَابُ** -এর মধ্যে ইল্লত **لَيْسَتْ** তা নয় **مَا قُلْتُ** যাকে তোমরা ইল্লত সাব্যস্ত করেছ

খাদ্য হওয়ার যোগ্যতা **وَالْإِدْخَارُ** এবং শুদামজাত করে রাখার উপযুক্ত **وَهُوَ مَعْتَدٌ** আর অনুপস্থিত রয়েছে **فِي الْحِصِّ** চূনার মধ্যে **وَأَنَّ** চূনার মধ্যে **وَهُوَ الْأَزْزُ** উদাহরণ স্বরূপ চাউল **يَتَعَدَّى** যদিও এ ইল্লত স্থানান্তরিত হয় **إِلَى فَرْعٍ** এমন প্রশাখার দিকে **مُجْتَمِعٌ عَلَيْهِ** যা সর্বসম্মত **وَهُوَ الْأَزْزُ** উদাহরণ স্বরূপ চাউল **يَتَعَدَّى** ইল্লতটি **وَالذَّخْنُ** এবং বাজরা প্রভৃতির মধ্যে **أَوْ مُخْتَلِفٍ فِيهِ** অথবা, এটার হুকুমের মধ্যে মতভেদ রয়েছে **أَيُّ** অর্থাৎ **يَتَعَدَّى** ইল্লতটি স্থানান্তরিত হয় **إِلَى فَرْعٍ** এমন প্রশাখার দিকে **مُخْتَلِفٍ فِيهِ** যা বিরোধপূর্ণ **الثَّالِثُ** এটা **الْعِلَّةُ** এর তৃতীয় প্রকার **فِي الْمَسْأَلَةِ الْمَذْكُورَةِ** করে **مُعَارَضَةٌ** করে **مَا لَوْ عَارَضَ السَّائِلُ** যদি আপত্তিকারী এরূপ **مُعَارَضَةٌ** করে **مِثَالُهُ** উদাহরণ স্বরূপ **فِي** যে উল্লিখিত মাসআলায় **الْعِلَّةُ** **فِي الْأَصْلِ** মাসআলায় ইল্লত হলো **هُوَ الطَّعْمُ** খাদদ্রব্য হওয়া **وَلَمْ يُوْجَدْ** যা বিদ্যমান নেই **فِي** চূনার মধ্যে **وَهُوَ يَتَعَدَّى** আর এ ইল্লত ধাবিত হয় **إِلَى فَرْعٍ** এমন শাখা-প্রশাখার দিকে **مُخْتَلِفٍ فِيهِ** যার হুকুমের ব্যাপারে ইমামদের মাঝে মতভেদ রয়েছে **أَعْنَى** উদাহরণত **الْفَرَائِجَةُ** ফল জাতীয় বস্তু **وَمَا دُونَ النِّكِيلِ** যা পরিমাপ ও পরিমাণ অপেক্ষা স্বল্প **وَهَذِهِ** কেননা, সেই ওয়াসফ **لَاَنَّ** **الْوَصْفُ** **الَّذِي يَدْعِيهِ الْمُعَلِّلُ** এর পরিপন্থি নয় **وَصَفٍ** এর পরিপন্থি নয় **لَا يَنْفِي الْوَصْفُ** যাকে আপত্তিকারী ইল্লত সাব্যস্ত করেছে **إِذَا** কেননা, একটি হুকুম **يُغَيِّبُ** সাব্যস্ত হতে পারে **بِعِلَلٍ شَتَّى** বিভিন্ন ইল্লত দ্বারাও **ظَاهِرٌ** তাহলে তো তার ফাসেদ হওয়া **فَسَادُهُ** স্থানান্তরশীল **مُتَعَدٍّ** এর ইল্লত না হয় **مُعَارِضٌ** সুতরাং যদি **فَإِنْ لَمْ يَكُنْ** **وَصْفُهُ** সম্পূর্ণ প্রকাশ্য ব্যাপার **بِالتَّغْلِيلِ** কেননা, তা'লীল দ্বারা উদ্দেশ্য হলো **التَّعْدِيَةُ** সম্প্রসারিত হওয়া **مُتَعَدٍّ** আর যদি ইল্লত স্থানান্তরিত হয় **كَانَتْ** তাহলেও মুআরাযা **فَاسِدَةً** ফাসেদ হবে **لَا تَعْلُقُ لَهَا** কেননা, তার সাথে **لَا أَنَهَا** এর কোনো সম্পর্ক নেই **بِالْمُتَنَازَعِ** যে হুকুমের মধ্যে বিরোধ রয়েছে **لَا أَنَهَا** বড়জোর এ কথাটি জ্ঞাত হওয়া যায় **تُفِيدُ** মুআরাযার ইল্লত প্রশাখার মধ্যে বিদ্যমান নেই **يُوجِبُ** তবে এটা দ্বারা এ কথা আবশ্যিক হয় না **عَدَمُ الْحُكْمِ** দলিলদাতার হুকুম সাব্যস্ত নয়।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

عَلَّةٌ - এর তৃতীয় প্রকারের আলোচনা : উক্ত ইবারতে খালেস **مُعَارَضَةٌ** - এর **عَلَّةٌ** - এর দ্বারা **مُعَارَضَةٌ** করবে যা বিতর্কিত একটি **فَرْعٍ** - এর দিকে **مُتَعَدٍّ** হয়ে থাকে। যেমন- করা হয়েছে। অর্থাৎ **عَلَّةٌ** এমন **مُعَارِضٌ** - এর **عَلَّةٌ** - এর কারণে গম ও জবের উপর কিয়াস করে **جَصَ** (চূন)-এর মধ্যেও সমজাতীয়ের লেনদেনে অতিরিক্ত গ্রহণকে হারাম বলে থাকি। এখানে বিরোধীগণ **مُعَارِضُهُ** পেশ করে বলতে পারেন যে, গম ও যবের মধ্যে মূলত **عَلَّتْ** হলো খাদ্য-দ্রব্য হওয়া **قَدَرٌ** নয়। আর **جَصَ** -এর মধ্যে তা পাওয়া যায় না। কাজেই গম ও যবের হুকুম **جَصَ** (চূন)-এর মধ্যে কার্যকর হবে না। আর এটা এমন একটি **فَرْعٍ** - এর দিকে **مُتَعَدٍّ** হয়ে থাকে যাতে ফকীহগণের মধ্যে দ্বিমত রয়েছে। যেমন- ফল-ফলাদি ও এমন বস্তু যা পরিমাপযোগ্য নয়। যথা- এক-দুই মুষ্টি গম-যব ইত্যাদি। সুতরাং আমাদের হানাফীগণের মতে এতদুভয়ের মধ্যে সুদ হবে না, আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে সুদ হবে।

উল্লেখ্য যে, উপরিউক্ত সমুদয় **مُعَارَضَةٌ** -ই অযৌক্তিক ও অগ্রহণযোগ্য। কেননা, **مُعَارِضٌ** -এর দাবিকৃত **وَصَفٍ** (এল্লা) **عَلَّةٌ** -এর মাধ্যমেও **حُكْمٌ** সাব্যস্ত হতে পারে। **عَلَّةٌ** -এর দাবিকৃত **وَصَفٍ** (এল্লা) -কে প্রত্যাখ্যান (অস্বীকার) করেন। কেননা, একাধিক **عَلَّةٌ** -এর মাধ্যমেও **حُكْمٌ** সাব্যস্ত হতে পারে। সুতরাং **مُعَارِضٌ** যে **عَلَّتْ** সাব্যস্ত করেছে তা যদি **فَرْعٍ** -এর মধ্যে পাওয়া নাও যায় তথাপি **مُعَلِّلٌ** -এর **عَلَّتْ** -ই **حُكْمٌ** -কে সাব্যস্ত করার জন্য যথেষ্ট। কাজেই তার কিয়াস সহীহ হবে।

অবশ্য তালবীহ গ্রন্থ প্রণেতা বলেছেন যে, **مُعَارِضٌ** -এর উদ্দেশ্য হলো **مُعَلِّلٌ** -এর **وَصَفٍ** (এল্লা) -কে বাতিল সাব্যস্ত করা। সুতরাং যখন তিনি অন্য **وَصَفٍ** এর **عَلَّةٌ** হওয়া সাব্যস্ত করেছেন তখন প্রত্যেকটি **وَصَفٍ** স্বতন্ত্রভাবে হওয়ার সম্ভাবনা রাখে এবং প্রত্যেকটি **عَلَّةٌ** -এর অংশ বিশেষ হওয়ারও অবকাশ রাখে। কাজেই **مُعَلِّلٌ** অথবা **مُعَارِضٌ** কারো **وَصَفٍ** ই সন্দেহাতীতভাবে **عَلَّةٌ** হওয়ার দাবি করতে পারে না। সুতরাং এতেই **مُعَارِضٌ** -এর উদ্দেশ্য হাসিল হয়ে যায়। অর্থাৎ **مُعَارَضَةٌ** হাসিল হয়ে যায়। কেননা, মশহুর কায়দা রয়েছে- **إِذَا جَاءَ الْإِحْتِمَالُ بَطُلَ الْإِسْتِدْلَالُ** -

সরল অনুবাদ : আর প্রত্যেক যে কথা মূলত শুদ্ধ অর্থাৎ তা মূল প্রণয়ন ও হাকীকতের মধ্যে বিশুদ্ধ; কিন্তু তাকে مُفَارَقَة -এর পন্থায় (অর্থাৎ فِي الْعِلَّةِ -এর প্রক্রিয়ায়) উল্লেখ করা হয়, যা উসূলীদের নিকট বাতিল-তাহলে তুমি তাকে مُنَافَعَة হিসেবে পেশ করবে। যেন ফাসিদ হওয়ার পরিবর্তে শুদ্ধ বলে গণ্য করা হয় এবং হাকীকত ও বাহ্যিক অবস্থা- উভয় বিবেচনায়-ই গ্রহণযোগ্য হয়ে যায়। مُعَارَضَة -এর বর্ণনা প্রসঙ্গে مُفَارَقَة -এর এ নিয়মটি এ জন্য উল্লেখ করা হয় যে, উসূলীদের নিকট فِي الْعِلَّةِ مُعَارَضَة -এরই নাম مُفَارَقَة কেননা, আপত্তিকারী তার مُعَارَضَة -এর মধ্যে এমন ইল্লত পেশ করে, যা দ্বারা মূল ও প্রশাখার মধ্যে পার্থক্য সুস্পষ্ট হয়ে যায়। কিন্তু পার্থক্যের এ আপত্তি অধিকাংশ উসূলীর দৃষ্টিতেই ফাসিদ। সুতরাং যদি আপত্তিকারী এই مُفَارَقَة فاسدة -এর ভিত্তিতে এমন কোনো আপত্তি উত্থাপন করে, যা একান্তই যুক্তিগ্রাহ্য ও গ্রহণযোগ্য, তাহলে এটার-শিরোনাম পরিবর্তন করে مُنَافَعَة -এর প্রক্রিয়ায় হুবহু তা পেশ করা উচিত। যেন এই আপত্তিটি তার মূল উপাদান ও বাহ্যিক অবস্থা- প্রত্যেক বিবেচনায় গ্রহণযোগ্য হয়ে যায়।

শাব্দিক অনুবাদ : وَأَمَّا فِي الْأَصْلِ وَضَعَهُ أَي مূলত অর্থৎ فِي الْمَوْلَاتِ فِي الْأَصْلِ আর যে কালাম শুদ্ধ الْاَصْلُ মূলত অর্থৎ فِي الْمَوْلَاتِ فِي الْأَصْلِ আর যে কালাম শুদ্ধ

এর আকারে পেশ করার -এর **مُتَّاعَةً** -কে **مُفَارَقَةً** -উক্ত ইবারতে -এর আলোচনা : **قَوْلُهُ وَإِنَّمَا تَذَكَّرُ هَذِهِ الْقَاعِدَةُ الْخ** রহস্য সম্পর্কে আলোচনা করা হয়েছে। সেসব বাক্য মূলত সহীহ কিন্তু একে **مُفَارَقَةً** -এর পদ্ধতিতে উল্লেখ করা হয়েছে। একে **مُتَّاعَةً** -এর পদ্ধতিতে উল্লেখ করা উচিত। উল্লেখ্য যে, **مُعَارَضَةٌ فِي الْعِلَّةِ** উসুলবিদগণের পরিভাষায় **مُفَارَقَةً** হিসেবে খ্যাত। আর এ জন্যই **مُعَارَضَةٌ فِي الْعِلَّةِ** -এর আলোচনা প্রসঙ্গে উপরিউক্ত নিয়মটির উল্লেখ করা হয়েছে। কেননা, প্রশ্নকর্তা এমন **عِلَّةٌ** -এর উল্লেখ করেছেন যার কারণে **أَصْلٌ** ও **فَرْعٌ** -এর মধ্যে পার্থক্য হয়ে গেছে। কারণ প্রশ্নকারী বলে যে, **أَصْلٌ** -এর **حُكْمٌ** -এর **عِلَّةٌ** হলো এটা। আর এ **عِلَّةٌ** (وَصْف) **أَصْلٌ** -এর মধ্যে বর্তমান আছে; কিন্তু **فَرْعٌ** -এর মধ্যে অনুপস্থিত।

যা হোক, যদি প্রশ্নকর্তা مُفَارَقَة-এর অধীনে কোনো গ্রহণযোগ্য ও যুক্তিযুক্ত বাক্য উপস্থাপন করে, তাহলে তাকে مُسَانَعَة-এর আকারে পেশ করা উচিত। তবেই এটা أَصْل ও وَصْف উভয় দিকে দিয়ে গৃহীত হবে। যেমন- কোনো বন্ধককর্তা যদি বন্ধককৃত গোলামকে আজাদ করে দেয়, তাহলে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে তার আজাদী কার্যকর হবে না। কেননা, এর দ্বারা বন্ধকদাতার অধিকার বিনষ্ট হয়ে থাকে, কাজেই তা জায়েজ হবে না।

مِثَالُهُ مَا قَالَ الشَّافِعِيُّ (رح) فِي إِعْتِقَاقِ الرَّاهِنِ الْعَبْدَ الْمَرْهُونَ أَنَّهُ لَا يَنْفَعُ إِعْتَاقَهُ لِأَنَّ الْإِعْتِقَاقَ تَصَرُّفٌ مِنَ الرَّاهِنِ يُلَاقِي حَقَّ الْمُرْتَهِنِ بِالْإِبْطَالِ فَكَانَ بَاطِلًا كَالْبَيْعِ فَمَنْ جَوَّزَ مِنَّا الْمَفَارَقَةَ قَالَ فِي جَوَابِهِ إِنَّ الْإِعْتِقَاقَ لَيْسَ كَالْبَيْعِ لِأَنَّ الْبَيْعَ يَخْتَمِلُ الْفَسْخَ وَالْعِتْقَ لَا يَخْتَمِلُهُ فَلَا يَصِحُّ الْقِيَاسُ وَهَذَا الْفَرْقُ هُوَ الْمُعَارَضَةُ فِي عِلَّةِ الْأَصْلِ لِأَنَّ قَائِلَهُ يَقُولُ إِنَّ عِلَّةَ عَدَمِ جَوَازِ الْبَيْعِ هِيَ كَوْنُهُ مُحْتَمِلًا لِلْفَسْخِ بَعْدَ وَقُوعِهِ فَهَذَا السُّؤَالُ وَإِنْ كَانَ مَقْبُولًا فِي نَفْسِهِ لِكِنَّهُ لَمَّا جَاءَ بِهِ السَّائِلُ عَلَى سَبِيلِ الْمَفَارَقَةِ لَا يَقْبَلُ مِنْهُ فَكَانَ حَقُّهُ أَنْ نُورِدَهُ نَحْنُ عَلَى سَبِيلِ الْمُمَانَعَةِ.

সরল অনুবাদ : উদাহরণ স্বরূপ ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর এই কাওল যে, যদি বন্ধক গ্রহণকারী বন্ধকী গোলামকে আজাদ করে দেয়, তাহলে তার সে আজাদ করাটা কার্যকর হবে না। কেননা, বন্ধক গ্রহণকারীর এ আজাদ করা এমন একটি পদক্ষেপ যে, তা দ্বারা বন্ধকদাতার হক বাতিল হয়ে যায়। এ জন্য এই আজাদকরণও বাতিল হয়ে যাবে, যেমন- তার বিক্রয়করণ বাতিল হয়ে থাকে। হানাফীদের মধ্যে যারা **مُفَارَقَةُ**-কে জায়েজ মনে করেন, তাঁরা এটার উত্তরে এরূপ বলেন যে, আজাদকরণ ব্যাপারটি বিক্রয়-এর মতো নয়। কারণ, বিক্রয় ভঙ্গ হয়ে যাওয়ার সম্ভাবনা রাখে আর আজাদকরণের মধ্যে ভঙ্গ হয়ে যাওয়ার সম্ভাবনা নেই। এ জন্য তাদের একটিকে অন্যটির উপর কিয়াস করা ঠিক নয়। এ পার্থক্য প্রকৃতপক্ষে আসল-এর ইল্লতের মধ্যে **مُعَارَضَةُ** বিশেষ। কেননা, **مُعَارِضٌ** এ কথাই বলে যে, বিক্রয় সংঘটিত হওয়ার পর এটার ভঙ্গ হয়ে যাওয়ার সম্ভাবনাই বিক্রয় জায়েজ না হওয়ার ইল্লত। সুতরাং এ প্রশ্নটি যদিও সত্তাগতভাবে যুক্তিগ্রাহ্য, কিন্তু যেহেতু আপত্তিকারী তাকে **مُفَارَقَةُ**-এর পদ্ধতিতে পেশ করেছে, এ জন্য এটা গ্রহণযোগ্য হবে না। অতএব, সমীচীন এই যে, একে **مُمَانَعَةُ**-এর পদ্ধতিতে পেশ করা।

শাফিক অনুবাদ : উদাহরণ স্বরূপ ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর এ কাওল **فِي إِعْتِقَاقِ الرَّاهِنِ الْعَبْدَ الْمَرْهُونَ** বন্ধক গ্রহণকারী বন্ধককৃত গোলামকে আজাদ করার বিষয়ে **إِعْتَاقُهُ** তার আজাদ করাটা **لَا يَنْفَعُ** তাহলে কার্যকর হবে না **لِأَنَّ الْإِعْتِقَاقَ** কেননা, বন্ধক গ্রহণকারীর এ আজাদ করা **تَصَرُّفٌ مِنَ الرَّاهِنِ** বন্ধক গ্রহণকারীর এমন একটি পদক্ষেপ যা মিলিত হয় **حَقَّ الْمُرْتَهِنِ** বন্ধক তার অধিকারের মধ্যে **بِالْإِبْطَالِ** বাতিল হওয়ার দ্বারা **فَكَانَ بَاطِلًا** এ জন্য এ আজাদকরণও বাতিল হয়ে যাবে **كَالْبَيْعِ** যেমন তার বিক্রয়করণও বাতিল হয়ে থাকে **فَمَنْ جَوَّزَ مِنَّا الْمَفَارَقَةَ** আমাদের হানাফীদের মধ্য হতে যারা **إِنَّ الْإِعْتِقَاقَ** আজাদকরণ ব্যাপারটি **لَيْسَ كَالْبَيْعِ** কেননা, **لِأَنَّ الْبَيْعَ** ক্রয়-বিক্রয়ের মতো নয় **يَخْتَمِلُ** ভঙ্গ হওয়ার **وَالْعِتْقَ** অথচ আজাদকরণ **لَا يَخْتَمِلُهُ** ভঙ্গ হয়ে যাওয়ার সম্ভাবনা রাখে না **فَلَا يَصِحُّ الْقِيَاسُ** এ জন্য এদের একটিকে অপরটির উপর কিয়াস করা ঠিক নয় **وَهَذَا الْفَرْقُ هُوَ الْمُعَارَضَةُ** আর এটাই হলো পার্থক্য **مُعَارَضَةُ** বিশেষ **فِي عِلَّةِ الْأَصْلِ** আসলের ইল্লতের মধ্যে **قَائِلَهُ يَقُولُ** কেননা, **لِأَنَّ قَائِلَهُ يَقُولُ** তা হলো **هِيَ كَوْنُهُ مُحْتَمِلًا** ক্রয়-বিক্রয় সংঘটিত হওয়া **جَوَازِ الْبَيْعِ** ক্রয়-বিক্রয় সংঘটিত হওয়ার পর এটার ভঙ্গ হয়ে যাওয়ার সম্ভাবনাযুক্ত হওয়া **فَهَذَا السُّؤَالُ** অতএব এ প্রশ্নটি **وَإِنْ كَانَ مَقْبُولًا** যদিও যুক্তিগ্রাহ্য **فِي نَفْسِهِ** সত্তাগতভাবে **بِهِ السَّائِلُ** কিন্তু যেহেতু আপত্তিকারী একে পেশ করেছেন **أَن كَانَ حَقُّهُ** অতএব সমীচীন এই যে, **فَكَانَ حَقُّهُ** আমরা একে পেশ করবো **عَلَى سَبِيلِ الْمُمَانَعَةِ** মুমানাআতের পদ্ধতিতে।

فَنَقُولُ لَا نُسَلِّمُ أَنَّ الْإِعْتِقَاقَ كَالْبَيْعِ فَإِنَّ
حُكْمَ الْبَيْعِ التَّوَقُّفُ عَلَى إِجَازَةِ الْمُرْتَهِنِ
فِيمَا يَجُوزُ فَنَسْخُهُ لَا الْإِبْطَالُ وَأَنْتَ فِي
الْإِعْتِقَاقِ تُبْطِلُ أَصْلًا مَا لَا يَجُوزُ فَنَسْخُهُ بَعْدَ
ثُبُوتِهِ حَتَّى لَوْ أَجَازَ الْمُرْتَهِنُ لَا يَنْفُذُ إِعْتَاقَهُ
عِنْدَكَ وَلَمَّا فَرَّغَ عَنْ بَيَانِ الْمُعَارَضَةِ شَرَعَ
فِي بَيَانِ دَفْعِهَا فَقَالَ وَإِذَا قَامَتِ الْمُعَارَضَةُ
كَانَ السَّبِيلُ فِيهَا التَّرْجِيحُ أَيْ تَرْجِيحُ أَحَدِ
الْمُعَارَضِينَ عَلَى الْآخَرِ بِحَيْثُ تَنْدَفِعُ
الْمُعَارَضَةُ فَإِنْ لَمْ يَتَأْتِ لِلْمُجِيبِ التَّرْجِيحُ
صَارَ مُنْقَطِعًا وَإِنْ يَتَأْتِ لَهُ فَلِلْسَائِلِ أَنْ
يُعَارِضَهُ بِتَرْجِيحٍ آخَرَ وَهَذَا هُوَ حُكْمُ
الْمُعَارَضَةِ فِي الْقِيَاسِ وَأَمَّا الْمُعَارَضَةُ فِي
التَّقْلِيَّاتِ فَقَدْ مَضَى بَيَانُهَا وَهُوَ عِبَارَةٌ عَنْ
فَضْلِ أَحَدِ الْمِثْلَيْنِ عَلَى الْآخَرِ وَصَفًا أَيْ
بَيَانُ فَضْلِ أَحَدِ الْمِثْلَيْنِ وَلَا يَكُونُ تَعْرِيفًا
لِلرُّجْعَانِ لَا لِلتَّرْجِيحِ وَمَعْنَى قَوْلِهِ وَصَفًا أَنْ
لَا يَكُونُ ذَلِكَ الشَّيْءُ الَّذِي يَقَعُ بِهِ التَّرْجِيحُ
دَلِيلًا مُسْتَقِلًّا بِنَفْسِهِ بَلْ يَكُونُ وَصَفًا
لِلذَّاتِ غَيْرِ قَائِمٍ بِنَفْسِهِ وَلِهَذَا يَتَرَجَّحُ
شَهَادَةُ الْعَادِلِ عَلَى شَهَادَةِ الْفَاسِقِ وَلَا
يَتَرَجَّحُ شَهَادَةُ أَرْبَعَةٍ عَلَى شَهَادَةِ شَاهِدَيْنِ -

সরল অনুবাদ : এবং এভাবে বলা দ্বারা আমরা এ কথাটি স্বীকার করি না যে, আজাদকরণ বিক্রয়েরই অনুরূপ। আর বিক্রয়ের হুকুম এই যে, তা বন্ধকদাতার অনুমতির উপর স্থগিত থাকবে। এ জন্য যে, বিক্রয় এমন সব কাজের অন্তর্ভুক্ত, যা সংঘটিত হওয়ার পর ভঙ্গ হওয়া জায়েজ রয়েছে। (বন্ধকদাতার হক বিক্রয় সংঘটিত হওয়াকে) বাতিল করে না। অথচ তোমরা তো বন্ধক গ্রহণকারীর আজাদ করার ভূমিকাকে মূলতই বাতিল সাব্যস্ত করছ। আর আজাদকরণ সেসব কাজের অন্তর্ভুক্ত, যা সাব্যস্ত হওয়ার পর ভঙ্গ হওয়া জায়েজ নয়। এমনকি যদি বন্ধকদাতা অনুমতি প্রদানও করে, তবুও তোমাদের মতে তার আজাদকরণ কার্যকর হবে না। (যা দ্বারা প্রশাখার মধ্যে মূলের হুকুম পরিবর্তিত হওয়া আবশ্যিক হয় আর তা বাতিল।) গ্রহকার (র.)-এর বিস্তারিত আলোচনা সমাপ্ত করে এখন তার প্রতিরোধ সমাধান-এর বর্ণনা শুরু করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন, আর যখন **مُعَارَضَةٌ** প্রতিষ্ঠিত হয়ে যাবে, তখন তা হতে অব্যাহতি লাভের উপায় হলো অগ্রাধিকার দান করা। অর্থাৎ **مُعَارِضٌ** দলিল দু'টির মধ্য হতে একটিকে অন্যটির উপর এভাবে প্রাধান্য দান করা, যাতে **مُعَارَضَةٌ** দূর হয়ে যায়। যদি দলিল পেশকারী নিজ দলিলের স্বপক্ষে অগ্রাধিকারের কোনো কারণ পেশ করতে সক্ষম না হয়, তাহলে সে প্রতিপক্ষের সম্মুখে দলিলহীন ও অক্ষম হয়ে পড়বে। আর যদি সে অগ্রাধিকারের কারণ পেশ করতে সক্ষম হয়, তাহলে আপত্তিকারীর জন্য এ অধিকার থাকবে যে, সে অন্য একটি অগ্রাধিকারের কারণ পেশ করে তার **مُعَارَضَةٌ** করবে। প্রকাশ থাকে যে, এটাই কiyাসভিত্তিক দলিলসমূহের মধ্যে **مُعَارَضَةٌ** প্রতিরোধ করার প্রক্রিয়া। আর নসভিত্তিক দলিলসমূহের মধ্যে **مُعَارَضَةٌ** প্রতিরোধের প্রক্রিয়ার বর্ণনা (**مَبْنَعُ التَّعَارُضِ**-এর মধ্যে) অতিবাহিত হয়ে গেছে। আর অগ্রাধিকার বলতে দু'টি সমমানসম্পন্ন দলিলের মধ্য হতে একটিকে অন্যটির উপর কোনো বিশেষ **وَصْف**-এর কারণে মর্যাদা প্রদান করা বুঝায়। (এখানে গ্রহকার (র.)-এর কওল-**فُضِّلَ أَحَدُ الْمِثْلَيْنِ**-এর মধ্যে **مُضَافٌ** অর্থাৎ **بَيَانٌ** শব্দটি উহা রয়েছে।) অর্থাৎ আসলে ছিল-**بَيَانٌ** **فُضِّلَ أَحَدُ الْمِثْلَيْنِ** নতুবা এটা **رُجْعَان**-এর সংজ্ঞা হয়ে যাবে, **تَرْجِيح** (অর্থাৎ **رُجْعَان**)-এর সংজ্ঞা হবে না। আর গ্রহকার (র.)-এর কওল-**وَصَفًا** দ্বারা উদ্দেশ্য এই যে, যে কথা দ্বারা অগ্রাধিকার প্রদান করা যাচ্ছে, তা স্বয়ং কোনো স্বতন্ত্র দলিল হবে না; বরং **وَصْف** হিসেবে কোনো স্বতন্ত্র দলিলের অধীন অবস্থায় পাওয়া যায়। এ জন্যই ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তির সাক্ষ্য ফাসিক ব্যক্তির সাক্ষ্যের উপর (ন্যায়পরায়ণতা গুণের কারণে) অগ্রাধিকারযোগ্য। পক্ষান্তরে চারজন লোকের সাক্ষ্য (দলিলের সংখ্যাধিক্যের কারণে) দুই ব্যক্তির সাক্ষ্যের উপর অগ্রাধিকারযোগ্য নয়।

শাব্দিক অনুবাদ : **فَنَقُولُ** এবং এভাবে বলবো আমরা এ কথা স্বীকার করি না **أَنَّ الْإِعْتِقَاقَ** যে আজাদকরণ **عَلَى إِجَازَةِ التَّوَقُّفِ** স্থগিত থাকবে কেননা, বন্ধকদাতা **فَإِنَّ حُكْمَ الْبَيْعِ** বিক্রয়েরই অনুরূপ

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ أَيْ بَيَانُ فَضْلِ أَحَدٍ الْخ -এর আলোচনা : উল্লিখিত ইবারতে কেটি উহ্য প্রশ্নের জবাব প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এ স্থলে একটি সম্ভাব্য প্রশ্নের জবাব দিয়েছেন। তা এই যে, দু'টি সমকক্ষ দলিলের মধ্যে একটি অপরটির উপর وَضْف এর দিক দিয়ে প্রাধান্য পেলে তাকে رُجْحَان বলে, تَرْجِيْع বলে না। তোমরা কিভাবে একে تَرْجِيْع হিসেবে আখ্যায়িত করেছ? জবাবের সারকথা হলো, উক্ত বাক্যে مَضَان্ উহ্য রয়েছে। সুতরাং প্রকৃত ইবারত হচ্ছে- بَيَانُ فَضْلِ أَحَدِ الْمَثَلَيْنِ আর তাতে অপর দলিলের কার্যকারিতার তুলনায় উক্ত (ফজিলত প্রাপ্ত) দলিলের কার্যকারিতার ব্যাপারে প্রবলতর ধারণা জন্মাবে। কাজেই তদনুযায়ী আমল করা হবে।

حَتَّى لَا يَتَرَجَّعَ الْقِيَاسُ عَلَى قِيَاسٍ
يُعَارِضُهُ بِقِيَاسٍ آخَرَ ثَالِثٍ يُؤَيِّدُهُ لِأَنَّهُ بَصِيرٌ
كَانَ فِي جَانِبٍ قِيَاسًا وَفِي جَانِبٍ قِيَاسَيْنِ
وَكَذَا الْحَدِيثُ لَا يَتَرَجَّعُ عَلَى حَدِيثٍ يُعَارِضُهُ
بِحَدِيثٍ ثَالِثٍ يُؤَيِّدُهُ وَالْكِتَابُ لَا يَتَرَجَّعُ عَلَى
آيَةٍ تُعَارِضُهُ بِآيَةٍ ثَالِثَةٍ تُؤَيِّدُهُ وَإِنَّمَا يَتَرَجَّعُ
كُلُّ وَاحِدٍ مِنَ الْقِيَاسِ وَالْحَدِيثِ وَالْكِتَابِ
بِقُوَّةِ فِيهِ فَيَكُونُ الْإِسْتِخْسَانُ الصَّحِيحُ
الْآثَرُ مُقَدَّمًا عَلَى الْقِيَاسِ الْجَلِيِّ الْفَاسِدِ
الْآثَرِ وَالْحَدِيثِ الَّذِي هُوَ مَشْهُورٌ مُقَدَّمًا عَلَى
خَبَرِ الْوَاحِدِ وَالْكِتَابِ الَّذِي هُوَ مُحْكَمٌ قَطْعِيٌّ
مُقَدَّمًا عَلَى مَا هُوَ ظَنِّيٌّ -

সরল অনুবাদ : এমনকি একটি কিয়াসকে অগ্রাধিকার প্রদান করা হবে না তার সাথে বিরোধকারী অপর কিয়াসের উপর তৃতীয় একটি কিয়াসের মাধ্যমে, যা প্রথম কিয়াসের সহায়ক। কেননা, এ অবস্থায় একদিকে একটি কিয়াস এবং অন্যদিকে দু'টি কিয়াস থাকবে। (যা দ্বারা দলিলের মধ্যে সংযোজন তো হয়েছে বটে, কিন্তু مُرَّجَع পাওয়া যায়নি।) হাদীসের অবস্থাও ঠিক তদ্রূপ। দু'টি বিরোধকারী হাদীসের মধ্য হতে একটিকে তৃতীয় আরেকটি সহায়ক হাদীসের কারণে অগ্রাধিকার প্রদান করা যাবে না এবং কিতাবেরও একই অবস্থা। এর দু'টি বিরোধকারী আয়াতের মধ্য হতে একটিকে তৃতীয় আরেকটি সহায়ক আয়াতের ভিত্তিতে অগ্রাধিকার প্রদান করা যাবে না। অবশ্য অগ্রাধিকার লাভ করবে কিয়াস, হাদীস ও কিতাবুল্লাহ-এর মধ্য হতে প্রত্যেকটি সেই শক্তির কারণে, যা তন্মধ্যে বিদ্যমান রয়েছে। সুতরাং যে-إِسْتِخْسَان-এর প্রতিক্রিয়া বিগত, তা সেই-قِيَاسُ جَلِيٍّ-এর উপর অগ্রাধিকার লাভ করবে, যার প্রতিক্রিয়া শুদ্ধ নয়। আর মশহুর হাদীস খবরে ওয়াহিদ-এর উপর অগ্রাধিকারী হবে এবং কিতাবুল্লাহর সেই আয়াত যা مُحْكَمٌ ও অকাটা, তা সেই আয়াতের উপর অগ্রাধিকার লাভ করবে, যার অর্থ যন্নী।

শাব্দিক অনুবাদ : عَلَى قِيَاسٍ একটি কিয়াসُ لَا يَتَرَجَّعُ এমনকি অগ্রাধিকার প্রদান করা হবে না الْقِيَاسُ একটি কিয়াসُ لِأَنَّهُ বিরোধকারী অপর কিয়াসের উপর تَرَجُّعُ তৃতীয় একটি কিয়াসের মাধ্যমে يُؤَيِّدُهُ যা প্রথম কিয়াসের সহায়ক بِصِيرٌ তখন এমন হবে كَانَ فِي جَانِبٍ قِيَاسًا যেন একদিকে একটি কিয়াস থাকবে وَفِي جَانِبٍ قِيَاسَيْنِ এবং অপরদিকে দু'টি কিয়াস থাকবে الْحَدِيثُ وَكَذَا হাদীসের অবস্থাও তদ্রূপ لَا একটি হাদীসকে অগ্রাধিকার প্রদান করা হবে না عَلَى حَدِيثٍ একটি হাদীসের উপর يُعَارِضُهُ বিরোধকারী হাদীসের উপর بِحَدِيثٍ ثَالِثٍ তৃতীয় আরেকটি হাদীস দ্বারা يُؤَيِّدُهُ যা একে সহায়তা করে وَالْكِتَابُ لَا যাবে না يُعَارِضُهُ বিরোধপূর্ণ آيَةٍ অন্য আয়াতের উপর بِآيَةٍ ثَالِثَةٍ তৃতীয় আয়াত দ্বারা تُؤَيِّدُهُ যা একে সহায়তা করে وَإِنَّمَا يَتَرَجَّعُ অবশ্য অগ্রাধিকার লাভ করবে كُلُّ وَاحِدٍ প্রত্যেকটিই مِنْ قِيَمَتِهِ সে শক্তির কারণে যা তার মধ্যে বিদ্যমান রয়েছে فَيَكُونُ الْإِسْتِخْسَانُ তা অগ্রাধিকার লাভ করবে عَلَى الْقِيَاسِ مُقَدَّمًا অগ্রাধিকার লাভ করবে الْآثَرُ مُقَدَّمًا অগ্রাধিকার লাভ করবে الْقِيَاسِ الْجَلِيِّ الْفَاسِدِ যার প্রতিক্রিয়া শুদ্ধ নয় وَالْحَدِيثِ আর সে হাদীস الَّذِي هُوَ مَشْهُورٌ যা মশহুর الْمُقَدَّمُ عَلَى الْوَاحِدِ তা অগ্রাধিকারী হবে وَالْكِتَابِ আর কুরআনের সে আয়াত الَّذِي هُوَ مُحْكَمٌ যা মুহকাম قَطْعِيٌّ এবং অকাটা مُقَدَّمًا তা অগ্রাধিকারী হবে عَلَى مَا هُوَ ظَنِّيٌّ সে আয়াতের উপর যার অর্থ যন্নী।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : قَوْلُهُ حَتَّى لَا يَتَرَجَّعَ الْقِيَاسُ الخ - উক্ত ইবারতে দলিলের সংখ্যাধিক্যের দ্বারা تَرَجُّع হয় না প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। প্রকাশ থাকে যে, দলিলের সংখ্যাধিক্যের দ্বারা অগ্রাধিকার দেওয়া হয় না; বরং দলিলের সবলতার দিক বিবেচনা করে প্রাধান্য দেওয়া হয়। এ জন্যই একদিকে দু'টি কিয়াস হলে তাকে একটি কিয়াসের উপর প্রাধান্য দেওয়া হবে না। তদ্রূপ দু'টি হাদীসকে একটির উপর প্রাধান্য দেওয়া হবে না। অনুরূপভাবে দু'টি আয়াতকে একটির উপর অগ্রাধিকার দেওয়া হবে না। কেননা, مُحْكَم সাব্যস্তকরণের ব্যাপারে একটি কিয়াস ও দু'টি কিয়াস, একটি হাদীস ও দু'টি হাদীস এবং একটি আয়াত ও দু'টি আয়াত সমান একই পর্যায়ভুক্ত। অবশ্য শক্তিশালী দলিলকে অপেক্ষাকৃত দুর্বল দলিলের উপর প্রাধান্য দেওয়া হয়ে থাকে। যেমন, خَبَرُ الْوَاحِدِ -এর উপর مَشْهُور -কে অগ্রাধিকার দেওয়া হয়ে থাকে। তবে কেউ কেউ বলেছেন যে, যদি দু'টি হাদীসের একটি অপরটিকে এমনভাবে তাকীদ প্রদান করে যাতে তাবীলের পথ রুদ্ধ হয়ে যায়, তাহলে এদের বিরোধী হাদীসের উপর এদেরকে প্রাধান্য দেওয়া হবে। কেননা, তাকীদ ব্যতীত এটা তাবীলের অবকাশ রাখে। উল্লেখ্য যে, উক্ত প্রাধান্য প্রকৃতপক্ষে দলিলের সকল দিক বিবেচনা করে দেওয়া হয়েছে, দলিলের সংখ্যার দিক বিবেচনা করে দেওয়া হয়নি।

وَكَذًا صَاحِبُ الْجَرَاحَاتِ لَا يَتَرَجَّعُ عَلَى
صَاحِبِ جَرَّاحَةٍ وَاحِدَةٍ فَإِنْ جَرَّحَ رَجُلًا رَجُلًا
جَرَّاحَةً وَاحِدَةً وَجَرَّحَهُ آخَرُ جَرَاحَاتٍ مُتَعَدَّةً
وَمَاتَ الْمَجْرُوحُ بِهَا كَانَتْ الدِّيَّةُ بَيْنَ
الْجَارِحَيْنِ سَوَاءً بِخِلَافٍ مَا إِذَا كَانَ جَرَّاحَةُ
أَحَدِهِمَا أَقْوَى مِنَ الْآخَرِ إِذْ يُنْسَبُ الْمَوْتُ إِلَيْهِ
بِأَنْ قَطَعَ وَاحِدٌ يَدَ رَجُلٍ وَالْآخَرُ جَزَّ رَقَبَتَهُ كَانَ
الْقَاتِلُ هُوَ الْجَارِ إِذْ لَا يُتَصَوَّرُ الْإِنْسَانُ يَدُونِ
الرَّقَبَةِ وَيُتَصَوَّرُ يَدُونِ الْيَدِ وَكَذَا الشَّفِيعَانِ
فِي الشَّقْصِ الشَّائِعِ الْمَبِيعِ بِسَهْمَيْنِ
مُتَفَاوَتَيْنِ سَوَاءً فِي اسْتِحْقَاقِ الشُّفْعَةِ وَلَا
يَتَرَجَّعُ أَحَدُهُمَا عَلَى الْآخَرِ بِكَثْرَةِ نَصِيبِهِ
صُورَتُهَا دَارٌ مُشْتَرَكَةٌ بَيْنَ ثَلَاثَةِ نَفَرٍ لِأَحَدِهِمْ
سُدُسُهَا وَلِلْآخَرِ نِصْفُهَا وَلِلثَّالِثِ ثُلُثُهَا
فَبَاعَ صَاحِبُ النِّصْفِ مِثْلًا نَصِيبَهُ وَطَلَبَ
الْآخَرَانِ الشُّفْعَةَ يَكُونُ الْمَبِيعُ بَيْنَهُمَا
نِصْفَيْنِ بِالشُّفْعَةِ وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ (رحا)
يَقْضَى بِالشَّقْصِ الْمَبِيعِ أَثْلَاثًا لِأَنَّ الشُّفْعَةَ
مِنْ مَرَافِقِ الْمَلِكِ فَيَكُونُ مَقْسُومًا عَلَى
قَدْرِهِ وَإِنَّمَا وَضَعَ الْمَسْأَلَةَ فِي الشَّقْصِ وَإِنْ
كَانَ حُكْمُ الْجَوَارِ عِنْدَنَا كَذَلِكَ لِيَتَأْتِيَ فِيهِ
خِلَافُ الشَّافِعِيِّ (رحا) -

সরল অনুবাদ : অনুরূপভাবে একাধিক

আঘাত প্রদানকারী ব্যক্তি একটি মাত্র আঘাত প্রদানকারী ব্যক্তির উপর অগ্রাধিকার প্রাপ্ত হবে না। উদাহরণস্বরূপ যেমন কোনো ব্যক্তি কাউকেও একটিমাত্র আঘাত প্রদান করেছে এবং অন্য ব্যক্তি অধিক আঘাত প্রদান করেছে, আর এর কারণে আঘাতপ্রাপ্ত ব্যক্তিটির মৃত্যু ঘটেছে, তাহলে উভয় আঘাতকারীর উপর সমান হারেই আরোপিত হবে। এটার বিপরীতে যদি একজনের আঘাত অন্যজনের আঘাতের তুলনায় মারাত্মক হয়, তাহলে মৃত্যুর সম্পর্ক মারাত্মক আঘাতকারীর প্রতিই করা হবে। উদাহরণস্বরূপ যেমন কেউ এক ব্যক্তির হাত কাটিয়েছে আর অন্য ব্যক্তি তার গলা কাটিয়েছে, তাহলে গলা কর্তনকারীকেই হত্যাকারী বিবেচনা করা হবে। কেননা, গলা বা কর্তনালী ব্যতীত কোনো মানুষ জীবিত থাকতে পারে না। কিন্তু হাত ছাড়া জীবিত থাকা সম্ভব। অনুরূপভাবে বিক্রিত ইজমালী অংশের মধ্যে যদি এমন দুই ব্যক্তি শূফ্‌এ-এর হকদার হয়, যাদের অংশের মধ্যে তারতম্য রয়েছে, তাহলে তার উভয়েই সম-অধিকারী হবে। শূফ্‌এ-এর হকদার হওয়ার ব্যাপারে শুধু অংশের অতিরিক্তজনিত কারণে একজনকে অন্যজনের উপর অগ্রাধিকার প্রদান করা হবে না। মাসআলাটির অবস্থা এরূপ মনে করবে যে, যেমন একটি বাড়িতে তিনজন লোক শরিক রয়েছে। একজন তার এক-ষষ্ঠাংশ, দ্বিতীয়জন অর্ধাংশ ও তৃতীয়জন এক-তৃতীয়াংশের মালিক। অর্ধাংশের মালিক তার অংশ বিক্রয় করে দিলে অপর দু'জন শূফ্‌এ হিসেবে পেয়ে যাবে। আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে বিক্রিত অংশকে তিনভাগে বিভক্ত করে (এক-ষষ্ঠাংশের মালিককে এক অংশ এবং এক-তৃতীয়াংশের মালিককে দুই অংশ) প্রদান করা হবে। কারণ, শূফ্‌এ হচ্ছে মালিকানার মুনাবা'বিশেষ। এ জন্য এটা মালিকানার অংশ মোতাবেক বণ্টন করা হবে। যদিও আমাদের মতে প্রতিবেশিত্বের ভিত্তিতে সাব্যস্ত শূফ্‌এ-এরও একই হুকুম। তথাপি গ্রন্থকার (র.) এ মাসআলাটিকে শরীকানা অংশের মধ্যে এ জন্য উপস্থাপন করেছেন, যেন ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতবিরোধও সুস্পষ্ট হয়ে উঠে। (কেননা, তিনি প্রতিবেশিত্বের ভিত্তিতে শূফ্‌এ-এর অধিকার স্বীকার করেন না।)

শাব্দিক অনুবাদ : একাধিক আঘাত প্রদানকারী ব্যক্তি একটি মাত্র আঘাত প্রদানকারী ব্যক্তির উপর অগ্রাধিকারপ্রাপ্ত হবে না

না একটি মাত্র আঘাত প্রদানকারী ব্যক্তির উপর অগ্রাধিকারপ্রাপ্ত হবে না। উদাহরণস্বরূপ যদি কোনো ব্যক্তি অপর ব্যক্তিকে আঘাত করে জর্রাহত একটি মাত্র আঘাত করে এবং অন্য ব্যক্তি আঘাত করেছে জর্রাহত মুতাদ্দা আর অন্য ব্যক্তি আঘাত করেছে জর্রাহত মুতাদ্দা তখন দিয়াত আরোপিত হবে উভয় আঘাতকারীর উপর সমানভাবে সওয়া এর বিপরীত যদি আঘাতটি হয় আহদইমা কোনা একজনের অধিক মারাত্মক মরণের তুলনায় অপরজনের তুলনায় মরণের সম্পর্ক মারাত্মক আঘাতকারীর দিকেই ফিরানো হবে উদাহরণ স্বরূপ কোন ব্যক্তি কেটে ফেলেছে এক ব্যক্তির হাত কাটছে অন্য ব্যক্তি কেটে ফেলেছে

আর অপর ব্যক্তি কেটেছে رَبَّتَهُ তার ঘাড় كَانَ الْفَاتِلُ তাহলে হত্যাকারী বিবেচনা করা হবে هُوَ الْجَارُ গলা কর্তনকারীকে إِذَا لَا يَتَصَرَّرُ بِدُونِ الْيَدِ بِدُونِ الرَّقَبَةِ ঘাড় ব্যতীত الْيَدِ بِدُونِ الرَّقَبَةِ অথচ হাত ছাড়া يَتَصَرَّرُ بِدُونِ الْيَدِ بِدُونِ الرَّقَبَةِ কেননা কোনো মানুষের জীবিত কল্পনা করা যায় না وَكَذَا الشُّفْعَانِ অনুরূপভাবে দু' ব্যক্তি শুফ'আহ দাবিকারীর الشُّفْعِ فِي الْأَنْشُرِ বিক্রিত ইজমালী سَهْنَيْنِ مُتَفَاوَتَيْنِ যাদের অংশদ্বয়ের মধ্যে তারতম্য রয়েছে سَوَاءٌ তাহলে তারা উভয়েই সমঅধিকারী হবে فِي الْأَخْرِ عَلَى الْأَخْرِ أَفْوَاجًا وَلَا يَتَرَجَّعُ أَحَدُهُمَا فِي الشُّفْعَةِ أَفْوَاجًا এদের একজনকে অগ্রাধিকার প্রদান করা হবে না عَلَى الْأَخْرِ عَلَى الْأَخْرِ অন্যজনের উপর بِكَفَرَةٍ نَصِيبِهِ অংশের অতিরিক্ত জনিত কারণে صُورَتُهَا এ মাসআলাটির অবস্থা এরূপ মনে করবে যে دَارٌ এমন একটি বাড়ি مُشْتَرِكٌ তাতে শরিক রয়েছে تَيْنِ ثَلَاثَةِ نَفَرٍ তিনজন মানুষ لِأَحَدِهِمْ তাদের একজন মালিক হলেন سُدُسُهَا এক-ষষ্ঠাংশ وَالثَّالِثُ ثُلُثُهَا আর তৃতীয়জন এক-তৃতীয়াংশের মালিক فَبَاعَ অতঃপর বিক্রয় করে الشُّفْعَةَ الدُّنْيَا অর্ধাংশের মালিক وَطَلَبَ الْأَخْرَانِ আর অপর দু'জন দাবি করল الشُّفْعَةَ الدُّنْيَا অর্ধাংশের মালিক بِكَفَرَةٍ نَصِيبِهِ উভয়ে সমান সমান করে পাবে بِالشُّفْعَةِ أَفْوَاجًا শুফ'আহ কারণে ثَلَاثًا بِالشُّفْعَةِ الْمَبِيعَةِ বিক্রীত অংশ অনুযায়ী (رَدًا) আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে يَقْضَى প্রদান করা হবে بِالشُّفْعَةِ الْمَبِيعَةِ বিক্রীত অংশ অনুযায়ী (رَدًا) তিনভাগে ভাগ করে الشُّفْعَةَ لِأَنَّ الشُّفْعَةَ কেননা, শুফ'আহ হচ্ছে مِنْ مَرَافِقِ الْمَلِكِ মালিকানার মুনাফা বিশেষ فَكَوْنُ مَقْسُومًا কাজেই এটা বন্টন করা হবে عَلَى قَدْرِهِ মালিকানার অংশ মোতাবেক وَاتِّمَامًا وَتَحْلِيلًا وَتَحْلِيلًا তথাপি গ্রন্থকার এ মাসআলাটিকে উপস্থাপন করেছেন فِي الشُّفْعَةِ فِي الشُّفْعَةِ শরীকানার অংশের মধ্যে وَإِنْ كَانَ هَذَا إِذَا كَانَ فِي الشُّفْعَةِ فِي الشُّفْعَةِ যদিও এটা فِي الشُّفْعَةِ فِي الشُّفْعَةِ প্রতিবেশিত্বের ভিত্তিতে সাব্যস্ত শُفْعَةٌ -এরও হুকুম آمَامَةِ আমাদের মতে كَذَلِكَ একই لِبَيْتَاتِي فِيهِ يَاتُ سُمْبُشْتِ হয়ে উঠে (رَدًا) إِمَامُ شَاَفِي (ر.)-এর মতবিরোধ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে শুফ'আর সম্পত্তি মাথাপিছু ভাগ হবে প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। একটি যৌথ সম্পত্তিতে দু'জন অংশীদার যাদের অংশ সমান নয় শুফ'আর হকদার হলে তাদের মধ্য হতে অধিক অংশ ওয়ালাকে কম অংশ ওয়ালার উপর প্রাধান্য দেওয়া হবে না; বরং তারা উভয়েই আমাদের মতে শুফ'আহ হতে সমান অংশ লাভ করবে। যেমন- তিন ব্যক্তি একটি জমির মালিক। তাদের একজন $\frac{1}{2}$, অংশ অন্যজন $\frac{1}{3}$ এবং আরেকজন $\frac{1}{6}$ অংশের মালিক। তারপর $\frac{1}{2}$ অংশ ওয়ালার অংশ বিক্রি করে দিল। আর অপর দু'জন এতে শুফ'আর দাবি করল। এমতাবস্থায় আমাদের (আহনাফের) মতে তারা উভয়ে বিক্রিত সম্পত্তির মধ্যে সমভাবে অংশীদার হবে। $\frac{1}{2}$ অংশ ওয়ালাকে $\frac{1}{3}$ অংশ ওয়ালার উপর প্রাধান্য দেওয়া হবে না। পক্ষান্তরে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে তারা স্ব-স্ব অংশ অনুপাতে শুফ'আর সম্পত্তিতে অংশীদার হবে। সুতরাং তাঁর মতে $\frac{1}{2}$ অংশ ওয়ালার $\frac{1}{3}$ অংশ এবং $\frac{1}{6}$ অংশ ওয়ালার $\frac{1}{6}$ অংশ পাবে।

وَمَا يَقَعُ بِهِ التَّرْجِيحُ أَى تَرْجِيحُ أَحَدٍ
الْقِيَاسَيْنِ عَلَى الْآخِرِ أَرْبَعَةٌ بِقُوَّةِ الْأَثَرِ
كَالِاسْتِحْسَانِ فِي مُعَارَضَةِ الْقِيَاسِ وَالْأَثَرِ
فِي الْإِسْتِحْسَانِ أَقْوَى فَيَتَرَجَّحُ عَلَيْهِ فَإِنْ
قِيلَ فَعَلَى هَذَا يَلْزَمُ أَنْ يَكُونَ الشَّاهِدُ الْأَعْدَلُ
رَاجِحًا عَلَى الْعَادِلِ لِأَنَّ أَثَرَهُ أَقْوَى أُجِيبَ بِأَنَّ
لَا نُسَلِّمُ أَنَّ الْعَدَالََةَ تَخْتَلِفُ بِالزِّيَادَةِ
وَالنُّقْصَانِ فَإِنَّهَا عِبَارَةٌ عَنِ الْإِنْزِجَارِ عَنْ
مَحْظُورَاتِ الدِّينِ بِالِاحْتِرَازِ عَنِ الْكِبَائِرِ
وَعَدَمِ الْإِضْرَارِ عَلَى الصَّغَائِرِ وَهُوَ أَمْرٌ
مَضْبُوطٌ لَا يَتَعَدَّدُ وَإِنَّمَا الْإِخْتِلَافُ فِي
التَّقْوَى -

সরল অনুবাদ : আর যে সকল বিষয় দ্বারা অগ্রাধিকার অর্জিত হয়, অর্থাৎ দু'টি কিয়াসের মধ্য হতে একটির উপর অন্যটির অগ্রাধিকার, তা চারটি। যথা— ১. প্রভাব ও প্রতিক্রিয়ার শক্তি দ্বারা। যেমন— কিয়াসের মোকাবিলায় ইস্তিহসানের অগ্রাধিকার প্রাপ্তি। কেননা, **اِسْتِخْسَانُ**-এর প্রভাব অধিকতর শক্তিশালী। এ জন্য তাকে কিয়াসের উপর অগ্রাধিকার প্রদান করা হয়ে থাকে। যদি কেউ আপত্তি উত্থাপন করে যে, এটা দ্বারা অত্যধিক ন্যায্যপরায়ণ ব্যক্তির সাক্ষ্য অপেক্ষাকৃত কম ন্যায্যপরায়ণ ব্যক্তির সাক্ষ্যের উপর অগ্রাধিকারী হওয়া আবশ্যিক হয়। কেননা, ন্যায্যপরায়ণতার প্রভাব প্রথম ব্যক্তির মধ্যে অধিকতর শক্তিশালী। (অথচ কোনো ইমামই ন্যায্যপরায়ণতার তারতম্য দ্বারা অগ্রাধিকার নিরূপণের প্রবক্তা নন।) এটার উত্তর এভাবে প্রদান করা হয় যে, ন্যায্যপরায়ণতার মধ্যে কমবেশ হওয়ার পার্থক্যকে আমরা স্বীকারই করি না। কারণ, ন্যায্যপরায়ণতার হাকীকত হলো শরিয়তের নিষিদ্ধ কর্মসমূহ হতে বেঁচে থাকা। অর্থাৎ কবীরা গুনাহ হতে সম্পূর্ণরূপে বিরত থাকা এবং সগীরা গুনাহ বারবার না করা। আর এটা একটি সুদৃঢ় স্তর, যন্মধ্যে ব্যবধানের কোনো সম্ভাবনা নেই। অবশ্য যদি কোনো ব্যবধান থেকে থাকে, তাহলে এটা তাকওয়া ও পরহেজগারির মধ্যেই নিহিত রয়েছে। (যার হাকীকত সম্পর্কে অবগত হওয়া অত্যন্ত কঠিন। এ জন্য এটার উপর সাক্ষ্যও ভিত্তিকৃত নয়।)

শাস্তিক অনুবাদ : وَمَا يَقَعُ بِهِ : আর যে সকল বিষয় দ্বারা অর্জিত হয় التَّرَجُّعُ অগ্রাধিকার অর্থাৎ تَرْجِيْعُ
 অগ্রাধিকার أَحَدَ الْقِيَاسَيْنِ দু'টি কiyাসের মধ্যে একটিকে الْأَخَرُ অন্যটির উপর أَرْبَعَةُ চারটি الْأَكْثَرُ ১. প্রভাব ও প্রতিক্রিয়ার
 শক্তি দ্বারা الْإِسْتِحْسَانُ যেমন ইস্তিহসানের অগ্রাধিকার প্রাপ্তি فِي مُعَارَضَةِ الْقِيَاسِ কiyাসের মোকাবিলায়
 আর ইস্তিহসানের প্রভাব أَقْوَى অধিক শক্তিশালী عَلَيْهِ এ জন্য তাকে কiyাসের উপর অগ্রাধিকার প্রদান করা হয়ে থাকে فَإِنْ
 যদি কেউ আপত্তি উত্থাপন করে যে نَعْلَى هَذَا এটা দ্বারা يَلْزَمُ আবশ্যক হয় الْأَعْدَلُ অত্যধিক ন্যায়পরায়ণ
 ব্যক্তির সাম্য رَاجِعًا অগ্রাধিকার হওয়া الْعَادِلُ عَلَى অপেক্ষাকৃত কম ন্যায়পরায়ণ ব্যক্তির সাম্যের উপর اِثْرُهُ কেননা,
 ন্যায়পরায়ণতার প্রভাব أَقْوَى প্রথম ব্যক্তির মধ্যে অধিক শক্তিশালী أُجِيبُ এটোর জবাবে বলা যায় যে بَلَّا لَا نُسَلِّمُ আমরা স্বীকার করি না
 كَيْنَا عِبَارَةً কমবেশি হওয়ার بِالنِّصْفَانِ পার্থক্যকে تَخْتَلِفُ মধ্যে الْعَدَالَةُ ন্যায়পরায়ণতার মধ্যে
 হাকীকত হলো عَنِ الْإِنْجَازِ বৈধে থাকা عَنْ مَحْظُورَاتِ الدِّينِ শরিয়তের নিষিদ্ধকর্মসমূহ হতে بِالْإِخْتِزَارِ অর্থাৎ সম্পূর্ণরূপে বিরত
 থাকা عَنِ الْكِبَائِرِ কবীরা গুনাহ وَعَدِمَ الْإِضْرَارِ এবং বারবার না করা الصَّغَائِرِ সগীরা গুনাহ مَضْبُوطٌ আর এটা একটা
 فِي الشَّقْوَى যার মধ্যে ব্যবধানের কোনো সম্ভাবনা নেই وَالْإِخْلَاطُ তবে যদি কোনো ব্যবধান থেকে থাকে فَالْأَقْوَى
 তাকওয়া ও পরহেজগারির মধ্যেই নিহিত রয়েছে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : **تَرْجِيح** -এর উপাদানসমূহের বর্ণনা প্রদান **قَوْلُهُ وَمَا يَفْعُ بِهِ التَّرْجِيحُ أَى تَرْجِيحُ الْخ** করা হয়েছে। গ্রন্থকার (র.) ইতঃপূর্বে পরস্পর বিরোধী কiyাসসমূহের পারস্পরিক সমন্বয়ের বিষয়ে আলোকপাত করেছেন, যাতে একটিকে অপরটির উপর অগ্রাধিকার (**تَرْجِيح**) প্রদানের উল্লেখ করেছেন। এখানে **تَرْجِيح** (প্রাধান্যদান)-এর উপাদানসমূহের আলোচনা করার প্রয়াস পেয়েছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন যে, **تَرْجِيح** তথা অগ্রাধিকার প্রদানের উপাদান মোট চারটি।

১. **قُوَّةُ الْأَثَرِ** (প্রভাবগত শক্তি) যেমন- কিয়াস ও **اِسْتِخْسَان** পরস্পর বিরোধী হলে **اِسْتِخْسَان**-এর প্রভাব অধিকতর শক্তিশালী হওয়ার কারণে কিয়াসের উপর **اِسْتِخْسَان**-এর প্রাধান্য হয়ে থাকে।

২. **قُرْءُ ثَبَاتِ الْوَصْفِ** (عِلَّةٌ বা وصف) -এর স্থিতিশীলতার শক্তি অর্থাৎ যে **حُكْم** -এর জন্য এটা সাক্ষী ও দলিল স্বরূপ একে তা অন্য কiyাসের তুলনায় অধিকতর লায়েকারী। যেমন- আমরা হানাফীরা বলে থাকি যে, রমজানের রোজা আল্লাহর পক্ষ হতে নির্দিষ্ট হওয়ার কারণে বান্দার পক্ষ হতে এটার নিয়ত নির্দিষ্টকরণের প্রয়োজন নেই। অপরদিকে শাফেয়ীগণ বলেন যে, রমজানের রোজা হওয়ার কারণে এটার নিয়ত কাজা রোজার ন্যায় নির্দিষ্ট করতে হবে। এক্ষেত্রে আমাদের কiyাস ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর কiyাস হতে উত্তম। কেননা, ইমাম শাফেয়ী (র.) ফরজ হওয়ার যে **وَصْف** -এর উল্লেখ করেছেন, তা শুধু রোজার ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য। অথচ আমরা (হানাফীগণ) **تَفْصِيل** (নির্দিষ্টকরণ) -এর যে **وَصْف** -এর উল্লেখ করেছি তা আমানতী মাল, ছিনতাইকৃত মাল ও ফাসেদ **بَيْع** -এর মধ্যে **مَيْمَن** (বিক্রিত বস্তু) ফেরত দানের বেলায়ও প্রযোজ্য। অর্থাৎ উপরিউক্ত বিষয়সমূহের ও নিয়ত নির্দিষ্টকরণের প্রয়োজন হয় না।

وَبِقُوَّةِ ثُبَاتِهِ أَيْ ثُبَاتِ الْوَصْفِ عَلَى
 الْحُكْمِ الْمَشْهُودِ بِهِ بِكَوْنِ وَصْفِهِ الزَّم
 لِلْحُكْمِ الْمُتَعَلِّقِ بِهِ مِنْ وَصْفِ الْقِيَّاسِ الْآخِرِ
 كَقَوْلِنَا فِي صَوْمِ رَمَضَانَ أَنَّهُ مُتَعَيَّنٌ مِنْ
 جَانِبِ اللَّهِ تَعَالَى فَلَا يَجِبُ التَّعْيِينُ عَلَى
 الْعَبْدِ فِي النَّيَّةِ أَوَّلَى مِنْ قَوْلِهِمْ صَوْمٌ فَرَضَ
 فَيَجِبُ تَعْيِينُ النَّيَّةِ فِيهِ كَصَوْمِ الْقَضَاءِ لِأَنَّ
 هَذَا أَيْ وَصْفَ الْفَرْضِيَّةِ الَّذِي أَوْدَعَهُ الشَّافِعِيُّ
 (رح) مَخْصُوصٌ فِي الصَّوْمِ بِخِلَافِ التَّعْيِينِ
 الَّذِي أَوْدَعْنَاهُ فَقَدْ تَعَدَّى إِلَى الْوَدَائِعِ
 وَالْمَغْصُوبِ وَرَدَّ الْمَبِيعِ فِي الْبَيْعِ الْفَاسِدِ أَيْ
 إِذَا رَدَّ الْوَدِيعَةَ إِلَى الْمَالِكِ وَالْمَغْصُوبِ إِلَى
 أَوْ رَدَّ الْمَبِيعِ الْفَاسِدِ إِلَى الْبَائِعِ بِأَيِّ جِهَةٍ
 كَانَتْ يَخْرُجُ عَنِ الْعَهْدَةِ وَلَا يُشْتَرَطُ تَعْيِينُ
 الدَّفْعِ مِنْ حَيْثُ كَوْنِهِ وَدِيعَةً أَوْ غَصَبًا أَوْ
 بَيْعًا فَاسِدًا لِأَنَّهُ مُتَعَيَّنٌ لَا يَحْتَمِلُ الرَّدَّ
 بِجِهَةٍ أُخْرَى فَيَكُونُ ثُبَاتُ التَّعْيِينِ عَلَى
 حُكْمِهِ أَقْوَى مِنْ ثُبَاتِ الْفَرْضِيَّةِ عَلَى
 حُكْمِهَا وَقِيلَ عَلَيْهِ إِنَّ هَذَا إِنَّمَا يَرُدُّ لَوْ كَانَ
 تَغْلِيلُ الْخُصْمِ بِمُجَرَّدِ الْفَرْضِيَّةِ أَمَّا إِذَا كَانَ
 تَغْلِيلُهُ هُوَ الصَّوْمُ الْفَرَضُ فَلَا يُنَاسِبُ
 بِمُقَابَلَتِهِ إِنْ رَادَ مَسْأَلَةَ رَدِّ الْوَدِيعَةِ
 وَالْمَغْصُوبِ وَالْبَيْعِ الْفَاسِدِ وَبِكَثْرَةِ أَصُولِهِ
 أَيْ إِذَا شَهِدَ لِقِيَّاسٍ وَاحِدٍ أَصْلًا وَاحِدًا وَلِقِيَّاسٍ
 آخَرَ أَصْلَانِ أَوْ أَصُولٍ يَتَرَجَّعُ هَذَا عَلَى الْأَوَّلِ
 وَالْمُرَادُ بِالْأَصْلِ الْمَقْيَسُ عَلَيْهِ -

সরল অনুবাদ : ২. আর وَصْف-এর স্থিতির
 শক্তি দ্বারা, সে হুকুমের উপর যার এটা দলিল। অর্থাৎ এক
 কiyাসের وَصْف অন্য কiyাসের وَصْف-এর তুলনায় এটার
 হুকুমের সাথে অধিক আবশ্যক হবে। যেমন- রমজানের
 রোজা সম্পর্কে আমাদের মত এই যে, এটা নির্দিষ্টকৃত
 আল্লাহ তা'আলার পক্ষ হতে। এ জন্য নিয়ত দ্বারা নির্দিষ্ট করা
 বান্দার উপর ওয়াজিব নয়। এটা শাফেয়ীগণের এ কাওল
 হতে অগ্রাধিকারী যে, এটা ফরজ রোজা। এ জন্য এতে
 নিয়ত নির্দিষ্ট করা ওয়াজিব। যেমন- কাজা রোজার মধ্যে নিয়ত
 নির্দিষ্ট করা ওয়াজিব। কেননা, এটা অর্থাৎ ফরজ হওয়ার وَصْف
 যাকে ইমাম শাফেয়ী (র.) ইল্লত সাব্যস্ত করেছেন, তা রোজার
 সাথে নির্ধারিত। কিন্তু তَعْيِين এটার বিপরীত। যাকে
 আমরা سُقُوطُ تَعْيِين-এর ইল্লত সাব্যস্ত করেছি। কেননা,
 তা গচ্ছিত সম্পদ, আত্মসাৎকৃত সম্পদ ও ফাসিদ বিক্রয়ের
 ক্ষেত্রে বিক্রিত সম্পদ ফেরত দানের দিকে স্থানান্তরিত হয়ে
 থাকে। অর্থাৎ যখন আমানতের মাল অথবা আত্মসাৎকৃত সম্পদ
 মালিককে ফেরত দান করবে অথবা ফাসিদ বিক্রয়ের ক্ষেত্রে
 বিক্রিত দ্রব্যকে বিক্রেতার নিকট সোপর্দ করবে, তখন
 যেভাবেই আদায় করবে, দায়মুক্ত হয়ে যাবে। এ আদায় করার
 মধ্যে নিয়ত নির্দিষ্ট করা শর্ত নয় যে, সে এ বস্তুটি গচ্ছিত অথবা
 আত্মসাৎ অথবা ফাসিদ বিক্রয় হিসেবে ফেরত দান করেছে।
 কারণ, ক্ষেত্র নির্দিষ্ট হওয়ার কারণে আদায়ের দিকটি নিজ হতেই
 নির্দিষ্ট, অন্য দিকের কোনো সম্ভাবনাই রাখে না। সুতরাং
 تَعْيِين স্বীয় হুকুমের সাথে আবশ্যক হওয়া, এটা فَرْضِيَّة-এর
 স্বীয় হুকুমের সাথে আবশ্যক হওয়ার তুলনায় অধিকতর
 শক্তিশালী। অগ্রাধিকার দানের উক্ত ব্যাখ্যার উপর
 (শাফেয়ীগণের পক্ষ হতে) এ আপত্তি করা হয়েছে যে, এ প্রশ্ন
 তো শুধু তখনই আরোপিত হতে পারে, যখন শুধু ফরজ
 হওয়াকে প্রতিপক্ষ ইল্লত সাব্যস্ত করত। কিন্তু যখন সে রোজা
 ফরজ হওয়াকে ইল্লত সাব্যস্ত করে, তখন আর এটার
 মোকাবিলায় গচ্ছিত সম্পদ, আত্মসাৎকৃত মাল ও ফাসিদ
 বিক্রয়ের ক্ষেত্রে বিক্রিত দ্রব্য ফেরত দান সম্পর্কিত
 মাসআলাটিকে আনয়ন করা মোটেই সমীচীন নয়। ৩. আর
 তার মূলের আধিক্য দ্বারা। অর্থাৎ যখন একটি কiyাসের
 দলিল একটি মূল বা مَقْيَس عَلَيْهِ হবে এবং অপর কiyাসের
 দলিল দু'টি বা ততোধিক মূল হবে, তখন এ শেষোক্ত কiyাসটি
 প্রথমোক্ত কiyাসের উপর অগ্রাধিকারী হবে। এখানে মূল দ্বারা
 مَقْيَس عَلَيْهِ-কে উদ্দেশ্য করা হয়েছে।

শাব্দিক অনুবাদ : ২. আর وَصْف-এর স্থিতির শক্তি দ্বারা ثُبَاتُ الْوَصْفِ ওয়াসফের স্থিতি
 শক্তি দ্বারা أَيْ অর্থাৎ ثُبَاتُ الْوَصْفِ ওয়াসফের স্থিতি দ্বারা الْحُكْمِ عَلَى হুকুমের উপর
 তথা এক কiyাসের وَصْف হবে الزَّم অধিক আবশ্যক হবে لِلْحُكْمِ হুকুমের সাথে
 مِنْ وَصْفٍ ঐ এর সাথে সংশ্লিষ্ট

[illegible]

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَيَكْثُرُ أَصُولُهُ أَيَّذَا الْخ - এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে تَرْجِيْع - এর তৃতীয় উপাদান প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। অধিক أَصُول (মূল বা ভিত্তি) -এর কারণেও একটি কিয়াসকে অপরটির উপর প্রাধান্য দেওয়া হয়ে থাকে। অর্থাৎ একটি কিয়াসের যদি মাত্র একটি أَصْل তথা مَقْيَس عَلَيْهِ থাকে আর অপর কিয়াসের একাধিক أَصُول থাকে, তাহলে দ্বিতীয়টিকে প্রথমটির উপর প্রাধান্য দেওয়া হবে। যেমন- মাথা মাসাহ করার ব্যাপারে আমাদের (হানাফী আলিমগণের) বক্তব্য হলো যে, এটা যেহেতু গোসল নয় বরং মাসাহ কাজেই এটাতে তিনবার করা সুন্নত হবে না। কেননা, এটার أَصْل বা مَقْيَس عَلَيْهِ হলো মোজা এবং পট্টির উপর মাসাহ করা এবং তায়াম্মুম করা। পক্ষান্তরে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে তিনবার মাসাহ করা সুন্নত। কেননা, এটা অজুর ফরজ বা রুকন। তার أَصْل বা مَقْيَس عَلَيْهِ হলো একমাত্র গোসল। সুতরাং যেহেতু এক্ষেত্রে আমাদের (হানাফীগণের) أَصْل একাধিক, পক্ষান্তরে ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর أَصْل মাত্র একটি সেহেতু আমাদের কিয়াস তাঁর কিয়াসের উপর প্রাধান্য পাবে।

وَلَا يَكُونُ هَذَا مِنْ قَبِيلِ كَثْرَةِ الْأَدْلَةِ
الْقِيَاسِيَّةِ أَوْ كَثْرَةِ أَوْجُهِ الشَّيْءِ لِشَيْءٍ فَإِنَّ هَذِهِ
كُلَّهَا فَاسِدَةٌ وَكَثْرَةُ الْأَصُولِ صَحِيحَةٌ كَقَوْلِنَا
فِي مَسْحِ الرَّأْسِ إِنَّهُ مَسْحٌ فَلَا يَسُنُّ تَثْلِيثُهُ
فَإِنَّ أَصْلَهُ مَسْحُ الْخُفِّ وَالْجَبِيْرَةِ وَالتَّيْمِمِ
بِخِلَافِ قَوْلِ الشَّافِعِيِّ (رح) إِنَّهُ رُكْنٌ فَيَسُنُّ
تَثْلِيثُهُ فَإِنَّهُ لَا أَصْلَ لَهُ إِلَّا الْغُسْلُ وَبِالْعَدَمِ
عِنْدَ الْعَدَمِ وَهُوَ الْعَكْسُ أَيْ إِذَا كَانَ وَصْفٌ
يَطْرُدُ وَيَنْعَكِسُ كَانَ أَوَّلَى مِنْ وَصْفٍ يَطْرُدُ
وَلَا يَنْعَكِسُ فَالْإِطْرَادُ جِنْتِدٌ هُوَ الْوُجُودُ عِنْدَ
الْوُجُودِ فَقَطْ -

সরল অনুবাদ : আর এই মূলের আধিক্য প্রকৃতপক্ষে কiyাসী দলিলসমূহের আধিক্য অথবা কোনো বস্তুর সাথে সাদৃশ্যের ব্যাপারে আধিক্যের শ্রেণীভুক্ত নয়। কেননা, এ সকল বস্তু দ্বারা অগ্রাধিকার প্রদান করা বাতিল। আর (কiyাস ও ইল্লাত এক হওয়া সত্ত্বেও অধিক মূলের পরিপ্রেক্ষিতে মূল وَصْف-এর মধ্যে প্রতিক্রিয়ার শক্তি অধিক হওয়ার কারণে) মূলের আধিক্য বিশুদ্ধ ও গ্রহণযোগ্য। যেমন- মাথা মাসাহ করা সম্পর্কে আমাদের এই কাওল যে, এটা মাসাহ। এ জন্য এতে তিনবার করা সুন্নত নয়। আমাদের এ কiyাসের মূল একাধিক। আর তা হলো- ১. মোজা মাসাহ করা, ২. পায়তাবা মাসাহ করা ও ৩. তায়াম্মুমের মধ্যে মাসাহ করা। কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর কiyাস এটার বিপরীত। আর তা এই যে, মাথা মাসাহ করা অজুর মধ্যে রুকন। এ জন্য তাতে তিনবার করা সুন্নত হবে। কেননা, তার মূল মাত্র একটি, আর তা হলো অঙ্গ ধৌত করা। ৪. আর وَصْف অনুপস্থিত থাকার অবস্থায় হুকুম না থাকা দ্বারা। আর এটাকেই عَكْس বলা হয়। অর্থাৎ যে وَصْف-এর মধ্যে إِطْرَادُ ও اِنْعِكَاسُ উভয়ই বিদ্যমান থাকে, তা সেই وَصْف-এর উপর অগ্রাধিকারী হয়, যার মধ্যে শুধু إِطْرَادُ বর্তমান রয়েছে, কিন্তু اِنْعِكَاسُ বিদ্যমান নয়। এখানে إِطْرَادُ দ্বারা উদ্দেশ্য এই যে, যখন وَصْف পাওয়া যাবে, তখন হুকুমও পাওয়া যাবে।

শাব্দিক অনুবাদ : وَلَا يَكُونُ هَذَا مِنْ قَبِيلِ كَثْرَةِ الْأَدْلَةِ আধিক্য নয়। কiyাসী দলিলসমূহের অথবা অগ্রাধিকার প্রদান করা বাতিল। আর মূলের আধিক্য বিশুদ্ধ ও গ্রহণযোগ্য। যেমন আমাদের কাওল فِي مَسْحِ الرَّأْسِ إِنَّهُ مَسْحٌ এটা মাসাহ করা সম্পর্কে এতে তিনবার করা সুন্নত নয়। কেননা, এ কiyাসের মূল একাধিক ১. মোজা মাসাহ করা ২. পায়তাবা মাসাহ করা ৩. এবং তায়াম্মুমের মধ্যে মাসাহ করা (رح) কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর কাওল এর বিপরীত। আর তা এই যে, মাথা মাসাহ করা অজুর মধ্যে রুকন। এ জন্য এতে তিনবার করা সুন্নত হবে। কেননা, এর মূল মাত্র একটি وَهُوَ الْعَدَمُ عِنْدَ الْعَدَمِ ৪. আর وَصْف অনুপস্থিত থাকার অবস্থায় হুকুম না থাকা দ্বারা اِنْعِكَاسُ ও اِنْعِكَاسُ ইতিবাদ ও اِنْعِكَاسُ বিদ্যমান থাকে। وَصْف-এর মধ্যে থাকে وَيَطْرُدُ وَيَنْعَكِسُ অর্থাৎ যখন إِطْرَادُ ও اِنْعِكَاسُ উভয়ই বিদ্যমান থাকে, তা সেই وَصْف-এর উপর অগ্রাধিকারী হয়, যার মধ্যে শুধু إِطْرَادُ বর্তমান রয়েছে, কিন্তু اِنْعِكَاسُ বিদ্যমান নেই। এখানে إِطْرَادُ দ্বারা উদ্দেশ্য হলো اِنْعِكَاسُ বিদ্যমান নেই। যখন وَصْف পাওয়া যাবে তখন হুকুমও পাওয়া যাবে।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি দ্বন্দের নিরসন করা হয়েছে। কতিপয় হানাফী ও ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর শিষ্যগণ বলে থাকেন যে, أَصْل-এর আধিক্যের দ্বারা অগ্রাধিকার প্রদান (تَرْجِيح) সহীহ নয়। কেননা, এটা عِلَّت-এর আধিক্যের দ্বারা প্রাধান্য দেওয়ার সাদৃশ্য। কারণ, প্রত্যেক أَصْل-এর সাক্ষ্য স্বতন্ত্র عِلَّت-এর সমকক্ষ। আর তা গ্রহণযোগ্য নয়। তাদের বক্তব্যকে খণ্ডন করে গ্রন্থকার (র.) উপরোক্ত বক্তব্য প্রদান করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন যে, এটা কiyাসী দলিলসমূহের আধিক্যের সাদৃশ্য হবে না। কেননা, তখনই তদ্রূপ হয়ে থাকে যখন প্রত্যেক কiyাসের عِلَّت পৃথক হয়ে থাকে। আর আমরা যার কথা বলেছি তাতে কiyাস মাত্র একটি এবং এতে عِلَّت-ও শুধু একটি। তবে এতে أَصْل তথা مَقْبِس عَلَيْهِ একাধিক। কাজেই এটার মাধ্যমে মূল وَصْف-এর মধ্যে অধিক শক্তির সঞ্চার হবে। কেননা, مَقْبِس عَلَيْهِ-এর আধিক্যের কারণে এটার দ্বারা حُكْم বেশি লামেয় হয়ে থাকে।

وَالْإِنْعِكَاسُ هُوَ الْعَدَمُ عِنْدَ الْعَدَمِ مِثْلُ قَوْلِنَا فِي مَسْحِ الرَّأْسِ إِنَّهُ مَسْحٌ فَلَا يَسُنُّ تَكَرُّرُهُ فَإِنَّهُ يَنْعَكِسُ إِلَى قَوْلِنَا مَا لَا يَكُونُ مَسْحًا فَيَسُنُّ تَكَرُّرُهُ كَفَسْلِ الْوَجْهِ وَنَحْوِهِ بِخِلَافِ قَوْلِ الشَّافِعِيِّ (رحا) إِنَّهُ رُكْنٌ فَيَسُنُّ تَكَرُّرُهُ فَإِنَّهُ لَا يَنْعَكِسُ إِلَى قَوْلِهِ مَا لَيْسَ بِرُكْنٍ لَا يَسُنُّ تَكَرُّرُهُ فَإِنَّ الْمَضْمَنَةَ وَالْإِسْتِنْشَاقَ لَيْسَ بِرُكْنٍ مَعَ ذَلِكَ يَسُنُّ تَكَرُّرُهُ ثُمَّ أَرَادَ أَنْ يُبَيِّنَ حُكْمَ تَعَارُضِ التَّرْجِيحَيْنِ فَقَالَ وَإِذَا تَعَارَضَ ضَرْبَانِ تَرْجِيحٍ كَمَا تَعَارَضَ أَصْلُ الْقِيَاسَيْنِ كَانَ الرَّجْحَانُ فِي الذَّاتِ أَحَقُّ مِنْهُ فِي الْحَالِ أَيْ مِنَ الرَّجْحَانِ الْحَاصِلِ فِي الْحَالِ لِأَنَّ الْحَالَ قَائِمَةٌ بِالذَّاتِ تَابِعَةٌ لَهَا فِي الْوُجُودِ وَلَا ظُهُورَ لِلتَّابِعِ فِي مُقَابَلَةِ الْمَتَّبُوعِ فَيَنْقَطِعُ حَقُّ الْمَالِكِ بِالطَّبْنِ وَالشَّيْ تَفْرِغُ عَلَى الْقَاعِدَةِ الْمَذْكُورَةِ وَذَلِكَ بِأَنَّهُ إِذَا غَضِبَ رَجُلٌ شَاءَ رَجُلٌ ثُمَّ ذَبَحَهَا وَطَبَخَهَا وَشَوَّاهَا فَإِنَّهُ يَنْقَطِعُ عِنْدَنَا حَقُّ الْمَالِكِ عَنِ الشَّاةِ وَيَضْمَنُ قِيَمَتَهَا لِلْمَالِكِ لِأَنَّهُ تَعَارَضَ هُمْنًا ضَرْبَانِ تَرْجِيحٍ فَإِنَّهُ إِنْ نَظَرَ إِلَى أَنَّ أَصْلَ الشَّاةِ كَانَ لِلْمَالِكِ يَنْبَغِي أَنْ يَأْخُذَهَا الْمَالِكُ وَيَضْمَنُ النُّقْصَانَ وَإِنْ نَظَرَ إِلَى أَنَّ الطَّبْنِ وَالشَّوْيَ كَانَا مِنَ الْغَاصِبِ يَنْبَغِي أَنْ يَأْخُذَهَا الْغَاصِبُ وَيَضْمَنَ الْقِيَمَةَ وَلَكِنَّ رِعَايَةَ هَذَا الْجَانِبِ أَقْوَى مِنْ رِعَايَةِ الْمَالِكِ .

সরল অনুবাদ : আর-ইনিকাস-এর অর্থ এই

যে, যখন وَصَف পাওয়া যাবে না, তখন হুকুমও পাওয়া যাবে না। যেমন- মাথা মাসাহ করা সম্পর্কে আমাদের এই কাওল যে, এটা মাসাহ- এ জন্য এটা বারবার করা সুন্নত নয়। সুতরাং এটার عَكْس এই হবে যে, যা মাসাহ নয়, তা বারবার করা সুন্নত। যেমন- মুখ ইত্যাদি ধৌত করা। ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর কাওলটি এটার বিপরীত যে, এটা রুকন। এ জন্য তা বারবার করা সুন্নত। এটা قِيَاسٌ مُنْعَكِسٌ হতে পারে না যে, 'যা রুকন নয়, তা বারবার করা সুন্নত নয়।' কেননা, অজুর মধ্যে কুলি করা, নাকে পানি দেওয়া রুকন নয়। তবুও তাদের মধ্যে تَكَرُّار সুন্নত। যদি অগ্রাধিকার দানের কারণসমূহের মধ্যে বিরোধ দেখা দেয়, তাহলে এটার হুকুম কি হবে, গ্রহণকার (র.) এখন তা বর্ণনার ইচ্ছা করেছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন আর যখন অগ্রাধিকার দানের দু'টি কারণের মধ্যে বিরোধ দেখা দিবে। যেমন- কিয়াসের দু'টি মূলের চাহিদার মধ্যে বিরোধ পাওয়া গেল তখন যে কারণটি ذَات-এর মধ্যে পাওয়া যাবে, তা সেই কারণের উপর অগ্রাধিকার লাভ করবে যা وَصَف-এর মধ্যে বিদ্যমান রয়েছে। অর্থাৎ অগ্রাধিকারের যে কারণটি وَصَف-এর মধ্যে পাওয়া যাবে, তার উপর অগ্রাধিকার লাভ করবে। কেননা, وَصَف তো ذَات-এর দ্বারাই প্রতিষ্ঠিত এবং তার অনুগামী স্বীয় অস্তিত্বের প্রশ্নে। আর-মত্তবু-এর মোকাবিলায় অনুগামী-এর প্রতিক্রিয়া প্রকাশিত হয় না। এ জন্যই মালিকের অধিকার রান্না করা অথবা ভুনা করা দ্বারা (গোশত হতে) বিচ্ছিন্ন হয়ে যায়। এটা উপরোল্লিখিত নীতিমালার ভিত্তিতে একটি প্রশাখামূলক মাসয়ালা। অর্থাৎ, যদি কেউ অপর কোনো ব্যক্তির বকরি আত্মসাৎ করে ফেলে, তাহলে আমাদের মতে এ বকরিটির উপর হতে মালিকের হক বিচ্ছিন্ন হয়ে যাবে এবং আত্মসাৎকারী মালিকের বরাবরে এটার মূল্যের ক্ষতিপূরণ আদায় করবে। কেননা, এখানে অগ্রাধিকারের দু'টি কারণের মধ্যে বিরোধ রয়েছে। যদি এ কথার প্রতি দৃষ্টিপাত করা যায় যে, আসল বকরিটি মালিকের ছিল, তাহলে সমীচীন মনে হয় যে, সে ভূনাকৃত বকরিটিকে গ্রহণ করবে এবং আত্মসাৎকারীকে ক্ষতিপূরণ দানের জন্য জিহ্মাদার করবে। আর যদি আত্মসাৎকারীর রান্না ও ভুনা করার প্রতি দৃষ্টিপাত করা যায়, (যে সে বকরির মধ্যে একটি মূল্যবান কার্যের সংযোজন করেছে) তাহলে সমীচীন মনে হয় যে, আত্মসাৎকারীই এ রান্না করা বকরিটিকে রেখে দিবে এবং মালিককে বকরিটির মূল্য পরিশোধ করে দিবে। কিন্তু (চিন্তা করলে দেখা যায় যে,) মালিকের হক বিবেচনা করার তুলনায় আত্মসাৎকারীর হক বিবেচনা করার কারণটি অধিকতর শক্তিশালী।

শাস্তিক অনুবাদ : আর-ইনিকাস-এর অর্থ হচ্ছে وَصَف যখন পাওয়া যাবে না তখন হুকুমও পাওয়া যাবে না مِثْلُ قَوْلِنَا যেমন আমাদের কাওল إِنَّهُ مَسْحٌ এটা মাসাহ সম্পর্কে

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ ثُمَّ ذَبَّحَهَا وَطَبَخَهَا وَشَرَّاهَا الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে পাকানো শর্তারোপের কারণ প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। এখানে জবাই করার সাথে পাক করা বা ভাজার কথা এ জন্য বলা হয়েছে যে, যদি অপহরণকারী এটা জবাই করার পর রন্ধন না করে অথবা ভাজা না করে তাহলে সে বকরি হতে মালিকের অধিকার বিচ্ছিন্ন হবে না; বরং অটুট থাকবে। এমতাবস্থায় মালিককে উক্ত বকরিটি ফেরত নিতে হবে। কেননা, এটার ذَاتُ তখনো বাকি আছে। পক্ষান্তরে জবাই করার পর যেহেতু বকরির ذَاتُ বিলীন হয়ে যায়। সেহেতু তখন আর ذَاتُ (বকরি)-এ মালিকের অধিকার থাকবে না। তা ছাড়া এর সাথে অপহরণকারীর কিছু মালও এমনভাবে সংযুক্ত হয়ে গেছে যাকে বিচ্ছিন্ন করা সম্ভব নয়। কাজেই মালিক এটার মূল্য ফেরত পাবে, বকরি ফেরত পাবে না। হ্যাঁ মালিক যদি স্বেচ্ছায় ভাজাই করা বকরিটি ফেরত নিতে রাজি হয়, তাহলে নিতে পারে। তখন বকরিটির যে পরিমাণ মূল্য কমে গেছে তা মালিক অপহরণকারীর নিকট হতে আদায় করবে।

لِأَنَّ الصَّنْعَةَ قَائِمَةٌ بِذَاتِهَا مِنْ كُلِّ وَجْهِ
وَالْعَيْنَ هَالِكَةٌ مِنْ وَجْهِ فَحَقُّ الْمَالِكِ فِي
الْعَيْنِ ثَابِتٌ مِنْ وَجْهِ دُونَ وَجْهِ وَحَقُّ الْغَاصِبِ
فِي الصَّنْعَةِ ثَابِتٌ مِنْ كُلِّ وَجْهِ فَكَانَ
الصَّنْعَةُ بِمَنْزِلَةِ الذَّاتِ وَالْعَيْنُ بِمَنْزِلَةِ
الْوَصْفِ وَإِنْ كَانَ الْأَمْرُ فِي ظَاهِرِ الْحَالِ
بِالْعَكْسِ إِذَا كَانَتْ الشَّأُ أَصْلًا وَالصَّنْعَةُ
وَصَفًا عَلَى مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الشَّافِعِيُّ (رحد)
وَأَشَارَ إِلَيْهِ الْمُصَنِّفُ (رحد) بِقَوْلِهِ وَقَالَ
الشَّافِعِيُّ (رحد) صَاحِبُ الْأَصْلِ وَهُوَ الْمَالِكُ
أَحَقُّ لِأَنَّ الصَّنْعَةَ قَائِمَةٌ بِالْمَصْنُوعِ تَائِعَةٌ لَهُ .

সরল অনুবাদ : কেননা, আত্মসাৎকারীর বর্ধিত কর্ম প্রত্যেক দিক বিবেচনায় بِدَائِهِ প্রতিষ্ঠিত রয়েছে এবং বকরি কোনো কোনো দিক বিবেচনায় ধ্বংস হয়ে গেছে। সুতরাং মালিকের হক মূল বকরির মধ্যে এক বিবেচনায় সাব্যস্ত আছে এবং অপর দিক বিচারে সাব্যস্ত নয়। আর রান্না করার কার্যে আত্মসাৎকারীর হক (কোনো পরিবর্তন ছাড়াই) প্রত্যেক দিক বিচারে সাব্যস্ত রয়েছে। এ দৃষ্টিকোণ হতে আত্মসাৎকারীর কর্ম رَأَتْ-এর পর্যায়ভুক্ত আর মূল বকরিটি وَصَف-এর পর্যায়ভুক্ত। যদিও বাহ্যিক অবস্থার প্রেক্ষিতে এর বিপরীতই মনে হয় যে, বকরিটিই আসল ছিল এবং রান্না করে প্রস্তুত করা তার জন্য وَصَف বিশেষ। যেমনটি ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মায়হাব। গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত কণ্ডল দ্বারা এটার প্রতিই ইঙ্গিত করেছেন। আর ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেছেন, صَاحِبُ الْأَصْلِ অর্থাৎ মালিকই অধিকতর হকদার হবে। কেননা, আত্মসাৎকারীর কর্ম مَضْرُوع (অর্থাৎ বকরি)-এর সাথে প্রতিষ্ঠিত এবং তার অনুগামী।

শাফিক অনুবাদ : لَئِنْ الصَّنْعَةُ কেননা, আত্মসাৎকারীর বর্ধিত কর্ম فَائِمَةٌ بِذَاتِهَا তার জাত সহ প্রতিষ্ঠিত রয়েছে فَعَقُ كَيْلٍ وَجْهِ مِنْ كَيْلٍ وَجْهِ প্রত্যেক দিক বিবেচনায় وَالْعَيْنُ আর মূল বকরি هَالِكَةٌ ধ্বংস হয়ে গেছে مِنْ كَيْلٍ وَجْهِ কোনো কোনো দিক বিবেচনায় وَحَقُّ الْمَالِكِ সুতরাং মালিকের হক الْعَيْنُ মূল বকরির মধ্যে ثَابِتٌ সাব্যস্ত আছে مِنْ وَجْهِ এক বিবেচনায় وَجْهِ অপরদিক বিবেচনায় নয় وَحَقُّ الْفَاصِبِ আর আত্মসাৎকারীর হক فِي الصَّنْعَةِ রান্না করার কাজে ثَابِتٌ সাব্যস্ত রয়েছে مِنْ كَيْلٍ وَجْهِ সকল দিক বিবেচনায় بِمَنْزِلَةِ الرَّصْفِ ওয়াসফের فَكَأَنَّ الصَّنْعَةَ অতএব আত্মসাৎকারীর কর্ম بِمَنْزِلَةِ الدَّائِتِ জাতের পর্যায়ভুক্ত وَالْعَيْنُ আর বকরিটি হলো بِالْعَكْسِ এটার বিপরীত إِذَا كَانَتِ الشَّاةُ أَصْلًا কেননা, عَلَى مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الشَّافِعِيُّ (رح) وَصَفَ وَصْفًا তার জন্য وَصَفَ বিশেষ (رح) يَقُولُ তাঁর এ কাওল যেমনটি ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মাযহাব (رح) وَأَشَارَ إِلَيْهِ الْمُصَنِّفُ আর গ্রন্থকার সেই দিকে ইঙ্গিত করেছেন قَالَ الشَّافِعِيُّ (رح) আর ইমাম শাফেয়ী (র.) বলেছেন صَاحِبُ الْأَصْلِ বকরির মালিক أَحَقُّ مِنْ الْمَالِكِ إِنْ هَلَنَ সে মালিকই হলেন অধিকতর হকদার لَئِنْ الصَّنْعَةُ কেননা, আত্মসাৎকারীর কর্ম فَائِمَةٌ بِذَاتِهَا বকরির সাথে প্রতিষ্ঠিত এবং তাঁর অনুগামী ।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ لَآنَ الصَّنْعَةِ قَائِمَةٌ بِذَاتِهَا الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে দু' প্রকারের تَرْجِيع -এর বিরোধ নিরসন প্রসঙ্গে আলোচনা করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে আলোচনা করা হয়েছিল যে, تَرْجِيع -এর দু'টি প্রকারের মধ্যে যদি বিরোধ পরিদৃষ্ট হয়, তাহলে ذَاتٌ (অবস্থা) -এর মধ্যস্থিত تَرْجِيع -এর উপর ذَاتٌ -এর মধ্যকার تَرْجِيع -কে প্রাধান্য দেওয়া হবে। কেননা, وَصَف (সত্তা)-এর অনুগামী ও অধীন। যেমন- কোনো এক ব্যক্তি যদি কারো বকরি অপহরণ করে জবাই করে পাকিয়ে ফেলে, তাহলে এটা হতে মালিকের অধিকার বিচ্ছিন্ন হয়ে যাবে। অপহরণকারী মালিককে ক্ষতিপূরণ আদায় করে দিবে।

এখানে দু' প্রকার **تَرْجِيع** রয়েছে। ১. যদি আমরা মূল বকরির দিকে লক্ষ্য করি, তাহলে এটা মালিককেই দিতে হয়। অবশ্যই মালিক অপহরণকারী হতে পরিমাণ মতো ক্ষতিপূরণ উসূল করবে। ২. আর যদি পাকানোর দিক বিবেচনা করা হয়, তাহলে দেখা যায় বকরির সাথে অপহরণকারীর মালিকানা বস্তু এমনভাবে মিশ্রিত হয়ে গেছে যে, তাকে বিচ্ছিন্ন করা আদৌ সম্ভব নয়। সুতরাং বকরির মালিকানা বস্তু এমনভাবে মিশ্রিত হয়ে গেছে যে, তাকে বিচ্ছিন্ন করা আদৌ সম্ভব নয়। সুতরাং বকরির অধিকারী অপহরণকারী হওয়া উচিত। অবশ্য সে মালিককে ক্ষতিপূরণ আদায় করে দিবে। আমাদের (আহনাফের) মতে অপহরণকারীর অধিকারকে এক্ষেত্রে অগ্রাধিকার দেওয়া হবে। কেননা, অপহরণকারীর **صَنْعَت** (কার্যক্রম) সর্বদিক বিবেচনায় বহাল রয়েছে। আর মালিকের বকরি সর্বদিক বিবেচনায় বহাল নেই। আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে মালিকের অধিকারকে অগ্রাধিকার দেওয়া হবে। কেননা, এটা **مَصْنُوع** (বকরি)-এর সাথে প্রতিষ্ঠিত ও তার অধীন।

فَجَرَى الشَّافِعِيُّ (رحا) عَلَى ظَاهِرِهِ
وَجَرْنَا عَلَى الدِّقَّةِ وَلَمَّا فَرَعَ عَنْ بَيَانِ
التَّرْجِيحَاتِ الصَّحِيحَةِ شَرَعَ فِي الْفَاسِدَةِ
فَقَالَ وَالتَّرْجِيحُ بِغَلْبَةِ الْأَشْبَاهِ وَبِالْعُمُومِ
وَقِلَّةِ الْأَوْصَافِ فَاسِدٌ عِنْدَنَا وَقَدْ ذَهَبَ إِلَى
صِحَّةِ كُلِّ مِنْهَا الْإِمَامُ الشَّافِعِيُّ (رحا)
فَمِثَالُ غَلْبَةِ الْأَشْبَاهِ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ إِنَّ الْأَخَ
يَشْبَهُ الْوَالِدَ وَالْوَلَدَ مِنْ حَيْثُ الْمَحْرَمِيَّةُ
فَقَطُّ وَيَشْبَهُ ابْنَ الْعَمِّ مِنْ وَجْهِ كَثِيرَةٍ
وَهِيَ جَوَازُ إِعْطَاءِ الزَّكَاةِ كُلُّ مِنْهُمَا لِلْآخِرِ
وَحِلُّ نِكَاحِ حَلِيلَةٍ كُلِّ مِنْهُمَا لِلْآخِرِ
وَقَبُولُ شَهَادَةِ كُلِّ مِنْهُمَا لِلْآخِرِ فَيَكُونُ
الْحَاقُّ بِابْنِ الْعَمِّ أَوْلَى فَلَا يَغْتَنُّ عَلَى الْآخِ
إِذَا مَلَكَهُ وَعِنْدَنَا هُوَ بِمَنْزِلَةِ تَرْجِيحِ أَحَدِ
الْقِيَاسَيْنِ بِقِيَاسِ آخَرَ وَقَدْ عَرَفْتَ بَطْلَانَهُ
وَمِثَالُ الْعُمُومِ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ إِنَّ وَصْفَ
الطَّعْمِ فِي حُرْمَةِ الرِّبَا أَوْلَى مِنَ الْقَدْرِ
وَالْجِنْسِ لِأَنَّهُ يَعْصُمُ الْقَلِيلَ وَهُوَ الْحَفَنَةُ
وَالْكَثِيرَ وَهُوَ الْكَيْلُ وَالتَّغْلِيلُ بِالْكَيْلِ
لَا يَتَنَاوَلُ إِلَّا الْكَثِيرَ وَهَذَا بَاطِلٌ عِنْدَنَا
لِأَنَّهُ لَمَّا جَازَ عِنْدَهُ التَّغْلِيلُ بِالْوَعْلَةِ
الْقَاصِرَةِ فَلَا رُجْعَانَ لِلْعُمُومِ عَلَى الْخُصُوصِ -

সরল অনুবাদ : এখানে ইমাম শাফেয়ী (র.)

বাহ্যিক অবস্থার উপর আমল করেছেন এবং হানাফীগণ
মাসআলাটির সূক্ষ্ম দিকের উপর আমল করেছেন। গ্রন্থকার (র.)
বিশুদ্ধ অগ্রাধিকারের কারণসমূহের বর্ণনা সমাপ্ত করে এখন
ফাসিদ অগ্রাধিকারের প্রক্রিয়াসমূহের বর্ণনা শুরু করেছেন।
সুতরাং তিনি বলেছেন- আর অধিক সাদৃশ্য, وَصْف -এর
সাধারণত্ব ও স্বল্পতা দ্বারা অগ্রাধিকার প্রদান করা আমাদের
মতে ফাসিদ। কিন্তু ইমাম শাফেয়ী (র.) এ তিনটির মধ্য হতে
প্রত্যেকটি দ্বারা অগ্রাধিকার প্রদান করাকে শুদ্ধ সাব্যস্ত
করেছেন। অতএব ১. সাদৃশ্যের আধিক্যের উদাহরণ
শাফেয়ীগণের এ বক্তব্য যে, ভাইয়ের সাদৃশ্য পিতা ও সন্তানের
সাথে শুধু مَحْرَمِيَّة -এর নৈকট্য বিচারেই মাত্র। আর চাচাতো
ভাইয়ের সাথে সাদৃশ্য একাধিক কারণে বর্তমান। উদাহরণস্বরূপ
যেমন- ১. চাচাতো ভাইয়ের স্ত্রীর সাথে যদ্রূপ বিবাহ বিচ্ছেদের
পর বিবাহ জায়েজ, তদ্রূপ আপন সহোদর ভাইকেও যাকাত
প্রদান করা জায়েজ। ২. চাচাতো ভাইকে যদ্রূপ যাকাত প্রদান
করা জায়েজ, তদ্রূপ আপন সহোদর ভাইয়ের স্ত্রীর সাথেও
বিচ্ছেদের পর বিবাহ জায়েজ। ৩. চাচাতো ভাইয়ের বেলায়ও
সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য, তদ্রূপ আপন সহোদর ভাইয়ের বেলায়ও
সাক্ষ্য গ্রহণযোগ্য। এসব একাধিক সাদৃশ্যের কারণে সহোদর
ভাইকে (অন্যান্য আহকামের ক্ষেত্রে) চাচাতো ভাইয়ের সাথে
যুক্ত করা অগ্রাধিকারযোগ্য ও উত্তম। সুতরাং যদি এক ভাই
তার হাকীকী সহোদর ভাইয়ের মালিক হয়ে যায়, তাহলে সে
আজাদ হবে না। (যদ্রূপ চাচাতো ভাইয়ের মালিক হওয়ার দ্বারা
আজাদ হয় না।) আর আমাদের মতে সাদৃশ্যের আধিক্য দ্বারা
অগ্রাধিকার প্রদান করা- এটা এক কiyাসের উপর দুই
কiyাসকে অগ্রাধিকার প্রদানেরই নামান্তর। যার বাতিল হওয়ার
কথা আপনারা পূর্বেই অবগত হয়েছেন। আর ২. وَصْف -এর
সাধারণত্বের উদাহরণ শাফেয়ীগণের এই বক্তব্য যে, সুদ হারাম
হওয়ার ইল্লতের মধ্যে খাদ্য হওয়ার ইল্লতটি قَدْر ও جِنْس -এর
ইল্লতের মোকাবেলায় অগ্রাধিকারযোগ্য। কেননা, খাদ্য হওয়ার
ইল্লতটি অল্প তথা একমুষ্টি, দুইমুষ্টি এবং অধিক তথা
পরিমাপযোগ্য পরিমাণ ইত্যাদি সব কিছুকেই অন্তর্ভুক্ত করে।
আর পরিমাপের ইল্লতটি (অল্প পরিমাণকে অন্তর্ভুক্ত করে না)
শুধু অধিক পরিমাণের মধ্যেই পাওয়া যায়। অগ্রাধিকার প্রদানের
এই প্রক্রিয়াটি আমাদের দৃষ্টিতে সম্পূর্ণ বাতিল। কেননা, ইমাম
শাফেয়ী (র.)-এর মতে যখন অসম্পূর্ণ ইল্লত দ্বারা (যা কোনো
প্রশাখার মধ্যেও পাওয়া যায় না) নস'-এর তা'লীল জায়েজ
রয়েছে, তখন আর خُصُوص -এর উপর عُمُوم -এর অগ্রাধিকার
দানের কি মূল্য থাকতে পারে?

শাব্দিক অনুবাদ : এখানে ইমাম শাফেয়ী (র.) আমল করেছেন عَلَى ظَاهِرِهِ বাহ্যিক

অবস্থার উপর وَجَرْنَا আর আমরা হানাফীগণ আমল করেছি الدِّقَّةِ عَلَى মাসআলাটির সূক্ষ্ম দিকের উপর অতঃপর গ্রন্থকার
যখন অবসর গ্রহণ করলেন عَنْ بَيَانِ বর্ণনা হতে التَّرْجِيحَاتِ الصَّحِيحَةِ বিশুদ্ধ অগ্রাধিকারের কারণসমূহের شَرَعَ তখন তিনি শুরু

وَلِأَنَّ الْوَصْفَ بِمَنْزِلَةِ النَّصِّ وَفِي النَّصِّ
الْخَاصِّ رَاجِحٌ عِنْدَهُ عَلَى الْعَامِّ فَيَنْبَغِي أَنْ
يَكُونَ هَهُنَا أَيْضًا كَذَلِكَ وَمِثَالُ قِلَّةِ
الْأَوْصَافِ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ إِنَّ الطَّعْمَ وَحْدَهُ أَوْ
الثَّمَنِيَّةَ وَحْدَهَا قَلِيلٌ فَيُفْضَلُ عَلَى الْقَدْرِ
وَالْجِنْسِ الَّذِي قُلْتُمْ بِهِ مُجْتَمَعَةً وَهَذَا
بَاطِلٌ عِنْدَنَا لِأَنَّ التَّرْجِيحَ لِلتَّأْثِيرِ دُونَ
الْقِلَّةِ وَالْكَثْرَةِ فَرُبَّ عِلَّةٍ ذَاتَ جُزْئَيْنِ أَقْوَى
فِي التَّأْثِيرِ مِنْ عِلَّةٍ ذَاتَ جُزْءٍ وَاحِدٍ -

সরল অনুবাদ : যেহেতু (وَصَفَ) ইল্লত নস্-এর পর্যায়ভুক্ত। আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে خَاصَّ-এর নস্ عَامَّ-এর নস্-এর উপর অগ্রাধিকারযোগ্য। (কারণ, তাঁর মতে خَاصَّ অকাটা এবং عَامَّ যন্নী) সুতরাং ইল্লতের বেলায়ও এরূপ হওয়াই বাঞ্ছনীয় (যে, عَامَّ-এর উপর خَاصَّ অগ্রাধিকার প্রাপ্ত হবে)। আর ৩. وَصَفَ-এর স্বল্পতার উদাহরণ যেমন শাফেয়ীগণের এই বক্তব্য যে, (কোনো কোনো বস্তুর মধ্যে) শুধু খাদ্যমানসম্পন্ন হওয়া (আর কোনো বস্তুর মধ্যে) শুধু মূল্যমানসম্পন্ন হওয়াকে ইল্লত সাব্যস্ত করার মধ্যে وَصَفَ -এর স্বল্পতা পাওয়া যায়। এ ভিত্তিতে এটা جَنَسٌ ও فُذْرٌ -এর সমষ্টিগত ইল্লতের উপর অগ্রাধিকার হবে। কিন্তু আমাদের মতে একে অগ্রাধিকারের কারণ সাব্যস্ত করা বাতিল। কেননা, অগ্রাধিকার তো প্রতিক্রিয়ার শক্তির বিবেচনায় নিরূপিত হয়ে থাকে আর স্বল্পতা ও আধিক্যের এতে কোনো ভূমিকা নেই। অনেক সময় দুই অংশ দ্বারা গঠিত ইল্লত এক অংশ বিশিষ্ট অবিমিশ্র ইল্লতের তুলনায় অধিক শক্তিশালী হয়ে থাকে।

এ-র خَاصَّ وَفِي النَّصِّ الْخَاصِّ নসের পর্যায়ভুক্ত بِمَنْزِلَةِ النَّصِّ তদুপরি ইল্লত وَلَاِنَّ الْوَصْفَ : শাব্দিক অনুবাদ :
 أَن يَكُونُ سূত্রাং আবশ্যক হলো اَمَامِ الْعَامِ আমের উপর فَيَنْبَغِي عِنْدَهُ অগ্রাধিকারযোগ্য رَجَعَ নস
 قَوْلُهُ قَلَّةِ الْأَوْصَابِ ওয়াসফের স্বল্পতার هُوَ উদাহরণ وَمِنْ أَلِ آ আর ৩. এ স্থানে তথা ইল্লতের বেলায়ও একপাল هُنَا أَيضًا كَذَلِكَ হওয়া
 وَحَدَّمَا অথবা শুধুমাত্র মূল্যমান হওয়াكهُ الشَّفَاعَةُ যেমন শাফেয়ীগণের এ বক্তব্য إِنَّا الطَّعْمُ وَحَدَّهُ شُذُّ খাদ্যমান হওয়া
 عَلَى الْقَدْرِ وَالْجَنَسِ অতএব এটা অগ্রাধিকার প্রাপ্ত হবে فِيَفَضَّلُ পাওয়া যায় ইল্লত সাব্যস্ত করার মধ্যে قَلِيلٌ
 كِدْرٍ وَهَذَا بَاطِلٌ عِنْدَنَا مُجْتَمَعَةً সমষ্টিগতভাবে الَّذِي قُلْنَا بِهِ কদের ও জিনসের উপর
 لِلتَّائِبِينَ প্রতিক্রিয়ার لِأَنَّ التَّرْجِيحَ কেননা, অগ্রাধিকার নিরূপিত হয়ে থাকে
 دُونَ الْغَلَّةِ وَالْكَثَرِ দুই অংশ দ্বারা গঠিত ইল্লত أَقْوَى অধিক শক্তিশালী হয় থেকে
 مِنْ عَلَيٍّ وَاحِدٍ যা একটি অংশ বিশিষ্ট।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এর উপর অগ্রাধিকার দিয়ে **خُصُّوْصَ** কে- **عُمُومَ** শাফেয়ীগণ **قَوْلُهُ** وَلَا يَنْ رَّوَصَفَ بِمَنْزِلَةِ النَّصِّ الخ থাকেন। সুতরাং তারা বলেন যে, সুদ হারাম হওয়ার জন্য **قَدَر** ও **جِنْس** কে- **عَلَّتْ** সাব্যস্ত না করে **طَعْم** কে- **عَلَّتْ** সাব্যস্ত করতে হবে। কেননা, **طَعْم** অল্প-বেশি সব অবস্থাকেই শামিল করে, অথচ **قَدَر** ও **جِنْس** অল্প তথা এক দুই মুষ্টিকে শামিল করে না। কাজেই এটা হতে **طَعْم** ব্যাপক (**عَام**) সুতরাং একেই প্রাধান্য (**تَرْجِيح**) দেওয়া হবে। কিন্তু আমাদের মতে এটা বাতিল ও অগ্রহণযোগ্য। কেননা, ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে যখন **عَلَّةٌ قَاصِرَةٌ**-এর দ্বারা **نَض**-এর **عَلَّة** সাব্যস্ত করা জায়েজ আছে তখন আর **خُصُّوْصَ**-এর উপর **عُمُوم**-এর অগ্রাধিকার থাকে না। উল্লেখ্য যে, যে **عَلَّة** (ইল্লাত) **نَض** ব্যতীত অন্য কোনো **فَرْع**-এর মধ্যে পাওয়া যায় না তাকে **عَلَّةٌ قَاصِرَةٌ** বা অপূর্ণাঙ্গ **عَلَّة** বলে। এতদ্ব্যতীত **عَلَّة** বা **وَصَف** নস (**نَض**) এর স্থলাভিষিক্ত। আর ইমাম শাফেয়ী (র.)-এর মতে **عَلَّة** আম **نَض** আম **نَض**-এর উপর প্রাধান্য রাখে। কাজেই **عَلَّة**-এর ব্যাপারেও তাই প্রযোজ্য হওয়া উচিত। অর্থাৎ **عَلَّة** আম **عَلَّة**-এর উপর প্রাধান্য পাবে।

আর قِلَّتْ اَوْصَانُ (গুণের স্বল্পতা)-এর দ্বারা অধিকার দেওয়ার উদাহরণ হিসেবে শাফেয়ীগণের বক্তব্য এই যে, খাদ্যদ্রব্যের মধ্যে শুধু طَعْمٌ এবং স্বর্ণ রৌপ্যের মধ্যে শুধু ثَمَنِيَّةٌ ইল্লাত হওয়া قَدْرُ و جِنْسُ অপেক্ষ গুণের দিক দিয়ে কম। কেননা, শেষোক্ত অবস্থায় দু'টি وَصْفٌ -কে عِلَّةٌ নির্ধারণ করা হয়েছে। আর প্রথমোক্ত অবস্থায় মাত্র একটির وَصْفٌ -কে عِلَّةٌ সাব্যস্ত করা হয়েছে। সুতরাং দ্বিতীয়টির প্রথমটিকে প্রাধান্য দেওয়া হবে।

وَإِذَا ثَبَّتَ دَفْعُ الْعِلَلِ بِمَا ذَكَرْنَا هَذَا شُرُوعُ
بَحْثٍ فِي انْتِقَالِ الْمُعَلِّلِ إِلَى كَلَامٍ آخَرَ بَعْدَ
الزَّامِهِ أَى إِذَا ثَبَّتَ دَفْعُ الْعِلَلِ الطَّرْدِيَّةِ
وَالْمُؤَثِّرَةِ بِمَا ذَكَرْنَا مِنَ الْإِعْتِرَاضَاتِ أَوْ دَفْعُ
الْعِلَلِ الطَّرْدِيَّةِ فَقَطْ عَلَى مَا يُفْهَمُ مِنْ كَلَامِ
الْبَعْضِ كَانَتْ غَايَتُهُ أَنْ يُلْجِئَ إِلَى الْإِنْتِقَالِ
أَى غَايَةُ الْمُعَلِّلِ أَنْ يَضْطَرَّ إِلَى الْإِنْتِقَالِ وَهُوَ
أَرْبَعَةُ أَقْسَامٍ لِأَنَّهُ إِمَّا أَنْ يَنْتَقِلَ مِنْ عِلَّةٍ إِلَى
عِلَّةٍ أُخْرَى لِإثْبَاتِ الْأَوَّلَى كَمَا إِذَا عَلَّلَ فِي
الصَّبِيِّ الْمُدَوِّعِ مَا لَا أَنَّهُ إِذَا اسْتَهْلَكَ الْوَدِيعَةَ
لَا يَضْمَنُ لِأَنَّهُ مُسَلِّطٌ عَلَى الْإِسْتِهْلَاكِ مِنْ
جَانِبِ الْمُدَوِّعِ فَإِنْ قَالَ السَّائِلُ لَا نُسَلِّمُ أَنَّهُ
مُسَلِّطٌ عَلَى الْإِسْتِهْلَاكِ بَلْ عَلَى الْحِفْظِ
يَنْتَقِلُ الْمُعَلِّلُ إِلَى عِلَّةٍ أُخْرَى يَثْبُتُ بِهَا
الْعِلَّةُ الْأَوَّلَى أَعْنَى التَّنْسِلِيطِ عَلَى
الْإِسْتِهْلَاكِ النَّبْتَةِ أَوْ يَنْتَقِلُ مِنْ حُكْمٍ إِلَى
حُكْمٍ آخَرَ بِالْعِلَّةِ الْأَوَّلَى كَمَا إِذَا عَلَّلَ عَلَى
جَوَازِ إِعْتِقَادِ الْمُكَاتِبِ الَّذِي لَمْ يُؤَدِّ شَيْئًا مِنْ
بَدْلِ الْكِتَابَةِ عَنِ الْكُفَّارَةِ بِأَنَّ الْكِتَابَةَ عَقْدٌ
مُعَاوَضَةٌ يَحْتَمِلُ الْفَسْخَ بِإِلْقَائِهِ أَوْ بِعَجْزِ
الْمُكَاتِبِ عَنِ الْإِدَاءِ فَلَا يَمْنَعُ الصَّرْفُ إِلَى
الْكُفَّارَةِ فَإِنْ قَالَ الْخَصْمُ إِنَّا قَائِلٌ أَيْضًا
بِمُوجِبِهِ إِذْ عِنْدِي عَقْدُ الْكِتَابَةِ لَا يَمْنَعُ
الصَّرْفُ إِلَى الْكُفَّارَةِ -

সরল অনুবাদ : উল্লিখিত প্রতিরোধ প্রক্রিয়াসমূহ দ্বারা যখন ইল্লতসমূহের অপ্রমাণকরণ সাব্যস্ত হয়ে যাবে, ইল্লত পেশকারীর উপর অভিযোগ প্রতিষ্ঠিত হয়ে যাওয়ার পর এখান হতে অন্য কালামের দিকে তার মোড় পরিবর্তিত হওয়ার আলোচনা শুরু হচ্ছে। অর্থাৎ যখন عِلَّتْ طَرْدِيَّةٌ ও عِلَّتْ مُؤَثِّرَةٌ-এর প্রতিরোধ অথবা শুধু طَرْدِيَّةٌ-এর প্রতিরোধ যেমন কোনো কোনো উসূল বিশারদের বক্তব্য দ্বারা উপলব্ধ হয়, আমাদের উল্লিখিত আপত্তিসমূহ দ্বারা সাব্যস্ত হয়ে যাবে, তখন ইল্লত পেশকারীকে শেষ পর্যন্ত কথার মোড় পরিবর্তন দ্বারা কাজ হাসিল করতে হয়। অর্থাৎ ইল্লত পেশকারী স্বীয় দাবিকে সাব্যস্ত করার জন্য শেষ পর্যন্ত অন্য বক্তব্যের দিকে প্রত্যাবর্তন করতে বাধ্য হয়ে পড়ে। এ প্রত্যাবর্তনের চারটি অবস্থা রয়েছে- ১. তা হয়তোবা প্রথম ইল্লতকে সাব্যস্ত করার জন্য এক ইল্লত হতে অপর ইল্লতের দিকে প্রত্যাবর্তন করবে। যেমন- কোনো অপ্রাপ্তবয়স্ক বাচ্চার নিকট মাল গচ্ছিত রাখা প্রসঙ্গে ইল্লত পেশকারী প্রথমত এভাবে ইল্লত বর্ণনা করে যে, যদি বাচ্চা গচ্ছিত মাল ধ্বংস অথবা নষ্ট করে দেয়, তাহলে সে ক্ষতিপূরণ প্রদান করবে না। কেননা, সে তো আমানতকারীর পক্ষ হতেই তা ধ্বংস করার ব্যাপারে অনুমতিপ্রাপ্ত ছিল। যার উপর আপত্তিকারীর পক্ষ হতে যদি এ আপত্তি উত্থাপিত হয় যে, বালকটি যে মাল ধ্বংস করার ব্যাপারে অনুমতিপ্রাপ্ত ছিল- এটা আমরা স্বীকার করি না; বরং তাকে তো মাল হেফাজত করারই জিদ্দাদার বানানো হয়েছিল। তখন ইল্লত পেশকারী অপর এমন একটি ইল্লতের দিকে প্রত্যাবর্তন করবে, যা দ্বারা প্রথম ইল্লত অর্থাৎ ধ্বংসকরণের অনুমতি প্রাপ্তি অবশ্যম্ভাবীরূপে সাব্যস্ত হয়ে যাবে। (উদাহরণস্বরূপ এরূপ বলবে যে, বালকটি অপরিপক্ব বুদ্ধিসম্পন্ন। তার মাল হেফাজত করার যোগ্যতা নেই। এটা জানা সত্ত্বেও তার নিকট মাল আমানত রাখা এটা যেন নিজের মালকে ধ্বংসের মুখে ঠেলে দেওয়ারই নামান্তর।) ২. অথবা, এর হুকুম হতে অন্য হুকুমের দিকে প্রত্যাবর্তন করবে এবং ইল্লত তাই থাকবে, যা প্রথমে বর্ণনা করা হয়েছিল। উদাহরণস্বরূপ নিজের এমন مَكْتَابٌ গোলামকে, যে এখনো كِتَابَةٌ-এর বিনিময় মূল্য হতে কিছুই আদায় করেনি কাফ্ফারা স্বরূপ আজাদ করা জায়েজ হওয়ার উপর এ ইল্লত বর্ণনা করা যে, এটা এমন একটি বিনিময় চুক্তি, যা اِقَانَةٌ হতে অথবা كِتَابَةٌ-এর বিনিময় মূল্য আদায় করা হতে অক্ষম হওয়ার প্রেক্ষিতে ভঙ্গ হয়ে যাওয়ার সম্ভাবনা রাখে। সুতরাং তাকে কাফ্ফারার ব্যয়খাতের মধ্যে আনয়ন করা নাজায়েজ হবে না। এটার উপর যদি আপত্তিকারী এভাবে বলে- আমরাও তো এই তালীলের হুকুমকে স্বীকার করি যে, مَكْتَابٌ-কে কাফ্ফারাস্বরূপ আজাদ করা হতে স্বয়ং كِتَابَةٌ-এর চুক্তি বাধা প্রদান করে না।

শাব্দিক অনুবাদ : وَإِذَا كُنْتَ تُفْعَلُ অপ্রমাণকরণ তথা প্রতিরোধ الْعَمَلِ ইল্লতসমূহের بِمَا উল্লিখিত প্রতিরোধ প্রক্রিয়াসমূহ দ্বারা هَذَا এখান থেকে শুরু হয়েছে بَعْدُ আলোচনা فِي إِنْتِقَالِ الْمُعَمَّلِ বাক্যের ঘোর পরিবর্তিত হওয়া إِلَى كَلَامٍ آخَرَ অন্য কালামের দিকে بَعْدَ الزَّامِهِ ইল্লত পেশকারীর উপর অভিযোগ প্রতিষ্ঠিত হয়ে যাওয়ার পর أَيْ অর্থাৎ

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

এক- প্রথম **عَلَّة** হতে **مُعَلِّل** অন্য **عَلَّة**-এর প্রতি ধাবিত হবে। এতে তাঁর উদ্দেশ্য হবে প্রথম **عَلَّة** টিকে সাব্যস্ত করা। যেমন- কেউ শিশুর নিকট মাল আমানত রাখল। শিশু উক্ত মালকে ধ্বংস করে ফেলল। এমতাবস্থায় **مُعَلِّل** বললেন যে, যেহেতু শিশুর নিকট মাল আমানত রাখা মানেই হলো একে ধ্বংস করার জন্য তাকে নিয়োগ করা, সেহেতু শিশুকে এর ক্ষতিপূরণ দিতে হবে না। এখানে **إِعْتِرَاض** কারী বলতে পারে যে, শিশুকে মাল ধ্বংস করার জন্য তার নিকট মাল আমানত রাখা হয়েছে তা আমরা সমর্থন করি না। কেননা, মালতো হেফাজত করার জন্যই আমানত রাখা হয়ে থাকে। সুতরাং এ **إِعْتِرَاض** হতে বাঁচার জন্য **مُعَلِّل** ভিন্ন পন্থা অবলম্বন করেছেন। অর্থাৎ পূর্বোক্ত **عَلَّة** হতে ধাবিত হয়ে এমন **عَلَّة**-এর শরণাপন্ন হয়েছেন যার দ্বারা প্রথমোক্ত **عَلَّة** সাব্যস্ত হয়ে যায়। কেননা, শিশু **نَاقِصُ الْعَمَل** হওয়ার কারণে হেফাজতের যোগ্যতা রাখে না। তথাপি তার নিকট আমানত রাখার অর্থই হলো মালকে ধ্বংস করা।

وَإِنَّمَا الْمَانِعُ هُوَ نَقْصَانُ تَمَكُّنٍ فِي الرِّقِّ
 بِسَبَبِ هَذَا الْعَقْدِ إِذِ الْعِتْقُ مُسْتَحِقٌّ لِلْعَبْدِ
 بِسَبَبِ الْكِتَابَةِ فَحِينَئِذٍ يَنْتَقِلُ الْمُعْلِلُ مِنْ
 حُكْمٍ إِلَى حُكْمٍ آخَرَ بِالْعِلَّةِ الْمَذْكُورَةِ وَيَقُولُ
 هَذَا الْعَقْدُ لَا يُوجِبُ نَقْصَانًا مَانِعًا مِنَ الرِّقِّ
 إِذَا لَوْ كَانَ كَذَلِكَ لَمَا جَازَ فُسْخُحُهُ لِأَنَّ نَقْصَانَهُ
 إِنَّمَا يَثْبُتُ بِثُبُوتِ الْحُرِّيَّةِ مِنْ وَجْهِ وَالْحُرِّيَّةُ
 مِنْ وَجْهِ لَا تَحْتَمِلُ الْفَسْخَ فَقَدْ اثْبَتَ
 الْمُعْلِلُ بِالْعِلَّةِ الْأُولَى أَغْنَى إِحْتِمَالَ
 الْكِتَابَةِ لِفَسْخِ الْحُكْمِ الْآخِرِ وَهُوَ عَدَمُ
 إِنْجَابِ نَقْصَانِ مَانِعٍ مِنَ الرِّقِّ أَوْ يَنْتَقِلُ إِلَى
 حُكْمٍ آخَرَ وَعِلَّةٍ أُخْرَى كَمَا فِي الْمَسْأَلَةِ
 الْمَذْكُورَةِ بِعَيْنِهَا إِذَا قَالَ السَّائِلُ إِنَّ عِنْدِي
 هَذَا الْعَقْدُ لَا يَمْنَعُ مِنَ التَّكْفِيرِ بِلِ الْمَانِعِ
 نَقْصَانُ الرِّقِّ يَقُولُ الْمُعْلِلُ هَذَا عَقْدٌ مُعَامَلَةٌ
 بَيْنَ الْعِبَادِ كَسَائِرِ الْعُقُودِ فَوَجَبَ أَنْ لَا
 يُوجِبَ نَقْصَانًا فِي الرِّقِّ مِثْلِهِ فَهَذَا إِنْتِقَالٌ
 إِلَى حُكْمٍ آخَرَ وَعِلَّةٍ أُخْرَى كَمَا تَرَى أَوْ يَنْتَقِلُ
 مِنْ عِلَّةٍ إِلَى عِلَّةٍ أُخْرَى لِإِثْبَاتِ الْحُكْمِ الْأَوَّلِ لَا
 لِإِثْبَاتِ الْعِلَّةِ الْأُولَى وَلَمْ يُوْجَدْ لَهُ نَظِيرٌ فِي
 الْمَسَائِلِ الشَّرْعِيَّةِ وَلِهَذَا قَالَ وَهَذِهِ الْوُجُوهُ
 صَحِيحَةٌ إِلَّا الرَّابِعَ لِأَنَّ الْإِنْتِقَالَ إِنَّمَا جَوَزَ
 لِيَكُونَ مَقَاطِعُ الْبَحْثِ فِي مَجْلِسِ الْمُنَاطَرَةِ.

সরল অনুবাদ : বরং-كِتَابَةِ-এর চুক্তির কারণে

এ গোলামটির গোলামীর মধ্যে যে ক্ষতির সৃষ্টি হয়েছে, তা-ই বাধা প্রদান করে থাকে। কেননা, كِتَابَةِ-এর চুক্তির কারণে গোলামটি আজাদী লাভের যোগ্য হয়ে গেছে। তখন তা'লীল পেশকারী এ হুকুম হতে প্রত্যাবর্তন করে সাবেক ইল্লত দ্বারা অন্য একটি হুকুম সাব্যস্ত করার প্রতি মনোযোগী হবে এবং বলবে যে, كِتَابَةِ-এর চুক্তি গোলামটির গোলামীর মধ্যে এমন কোনো ক্ষতির কারণ নয়, যা কাফ্যারাস্বরূপ আজাদ করা হতে বাধা প্রদান করবে। কেননা, যদি এমন কোনো ক্ষতির কারণ হতো, তাহলে এ চুক্তি ভঙ্গ করা জায়েজ হতো না। এ জন্য যে, গোলামীর মধ্যে এমন কোনো ক্ষতির কারণ নয়, যা কাফ্যারাস্বরূপ আজাদ করা হতে বাধা প্রদান করবে। ৩. অথবা তা অন্য হুকুম এবং অন্য ইল্লতের দিকে প্রত্যাবর্তন করবে। যেমন, হুবহু উল্লিখিত অত্র মাসআলাটির ক্ষেত্রে যখন আপত্তিকারী বলে- আমরা এটা বলি না যে, স্বয়ং চুক্তিটি কাফ্যারাস্বরূপ আজাদ করা হতে বাধা প্রদান করে; বরং এটাই বলি যে, গোলামীর ক্ষেত্রে যখন আপত্তিকারী বলে- আমরা এটা বলি না যে, স্বয়ং চুক্তিটি কাফ্যারাস্বরূপ আজাদ করা হতে বাধা প্রদান করে; বরং এটাই বলি যে, গোলামীর ক্ষতিই বাধা প্রদান করে থাকে। তখন এটার উত্তরে ইল্লত পেশকারী অন্য ইল্লত বর্ণনা করবে যে, এ-كِتَابَةِ-এর চুক্তি ও গোলামদের বেলায় প্রচলিত অন্যান্য চুক্তি (যেমন-خِيَارُ شَرْط-এর মাধ্যমে গোলাম বিক্রয় করা ও গোলামকে ভাড়া দেওয়া ইত্যাদি)-এর ন্যায় একটি চুক্তি মাত্র। সুতরাং অন্যান্য চুক্তি। যেমন-গোলামীর ক্ষতির কারণ নয়, তদ্রূপ كِتَابَةِ-এর চুক্তিও ক্ষতির কারণ হবে না। এ তা'লীলের মধ্যে হুকুমও পরিবর্তিত হয়ে গেছে এবং ইল্লতও বদলে গেছে। ৪. অথবা প্রথম হুকুম সাব্যস্ত করার জন্য এক ইল্লত হতে অন্য ইল্লতের দিকে প্রত্যাবর্তন করবে, প্রথম ইল্লত সাব্যস্ত করার জন্য নয়। কিন্তু শরয়ী মাসআলাসমূহের ক্ষেত্রে তার কোনো উদাহরণ পাওয়া যায় না, এ কারণেই গ্রন্থকার (র.) বলেছেন, এ সমস্ত প্রত্যাবর্তনের কারণ সবই বিশুদ্ধ কিন্তু চতুর্থ কারণটি ব্যতীত। কেননা, দ্বিতীয় কালামের দিকে প্রত্যাবর্তন করা এ জন্য জায়েজ রাখা হয়েছে যে, যেন বিতর্কের মজলিসেই আলোচনা শেষ হয়ে যায়।

শাব্দিক অনুবাদ : وَإِنَّمَا الْمَانِعُ একমাত্র বাধা প্রদান করে هُوَ نَقْصَانُ تَمَكُّنٍ যা সৃষ্টি হয়েছে فِي الرِّقِّ

এ গোলামটির গোলামীর মধ্যে بِسَبَبِ কারণে هَذَا الْعَقْدِ এ-كِتَابَةِ-এর চুক্তির কারণে إِذِ الْعِتْقُ যেহেতু আজাদী লাভ করার مُسْتَحِقٌّ গোলামটি যোগ্য হয়ে পড়েছে بِسَبَبِ الْكِتَابَةِ কিতাবাতের এ চুক্তির কারণে فَحِينَئِذٍ يَنْتَقِلُ তখন মনোযোগী হবে بِالْعِلَّةِ তা'লীল পেশকারী إِلَى حُكْمٍ آخَرَ এ হুকুম হতে প্রত্যাবর্তন করে সাবেক ইল্লত দ্বারা অন্য একটি হুকুম সাব্যস্তকরণের দিকে الْمُعْلِلُ يَقُولُ এবং বলবে هَذَا الْعَقْدُ এ চুক্তি لَا يُوجِبُ نَقْصَانًا গোলামটির গোলামীর মধ্যে হতে এমন

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ أَوْ يَنْتَقِلُ مِنْ عِلَّةٍ إِلَى عِلَّةٍ الْخ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে **إِنْتِقَالَ** -এর চতুর্থ প্রকারের আলোচনা করা হয়েছে। তা এই যে, **مُعَلِّلٌ** প্রথম **حُكْم** সাব্যস্ত করার জন্য এক **عِلَّت** হতে অন্য **عِلَّت** -এর প্রতি ধাবিত হবেন। অবশ্য শরিয়তের মাসআলাসমূহের মধ্যে এটার কোনো দৃষ্টান্ত পাওয়া যায় না। আমাদের সম্মানিত গ্রন্থকার (র.) বলেছেন যে, **إِنْتِقَالَ** -এর অন্যান্য পদ্ধতিসমূহ গ্রহণযোগ্য ও সহীহ; কিন্তু এ চতুর্থ প্রকার গ্রহণযোগ্য নয়। কেননা, **إِنْتِقَالَ** -কে বৈধ রাখার উদ্দেশ্য হলো যেন মজলিসেই বিতর্কের সমাধান হয়ে যায়। অথচ এ চতুর্থ প্রকারের দ্বারা উক্ত উদ্দেশ্য সফল হয় না।

وَلَا يَتِمُّ ذَلِكَ فِي الرَّابِعِ لِأَنَّ الْعِلَلَ غَيْرُ
مُتَنَاهِيَةٍ فِي نَفْسِ الْأَمْرِ فَلَوْ جَوَزْنَا الْإِنْتِقَالَ
إِلَى الْعِلَلِ لِأَجْلِ الْحُكْمِ الْأَوَّلِ بِعَيْنِهِ لَتَسَلَّلَ
إِلَى مَا لَا يَتَنَاهَى ثُمَّ أُوْرِدَ عَلَى هَذَا أَنَّ إِبْرَاهِيمَ
عَلَيْهِ السَّلَامُ قَدْ إِنْتَقَلَ إِلَى عِلَّةٍ أُخْرَى لِإِثْبَاتِ
الْحُكْمِ الْأَوَّلِ حَيْثُ حَاجَهُ نَمْرُودُ اللَّعِينُ لِإِثْبَاتِ
الْإِلَهِ فَقَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّي الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ
قَالَ نَمْرُودُ أَنَا أُحْيِي وَأُمِيتُ فَأَمَرَ بِإِطْلَاقِ أَحَدِ
الْمَسْجُونِينَ وَقَتْلِ الْآخَرِ فَانْتَقَلَ إِبْرَاهِيمُ
لِإِثْبَاتِ الْإِلَهِ إِلَى عِلَّةٍ أُخْرَى وَقَالَ فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي
بِالسُّنَنِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأْتِ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ
فَبُهِتَ نَمْرُودُ وَسَكَتَ فَاجَابَ الْمُصَنِّفُ (رح)
عَنْهُ بِقَوْلِهِ وَمَحَاجَةُ الْخَلِيلِ (ع) مَعَ اللَّعِينِ
لَيْسَتْ مِنْ هَذَا الْقَبِيلِ لِأَنَّ الْحُجَّةَ الْأَوَّلَى كَانَتْ
لَازِمَةً حَقَّةً وَلَكِنْ لَمْ يَنْفِهِمُ اللَّعِينُ مُرَادَهَا -

সরল অনুবাদ : কিন্তু চতুর্থ অবস্থা বিশুদ্ধ মেনে নিলে একথা পূর্ণ হয় না। কেননা, প্রকৃত সত্য এই যে, ইল্লতের কোনো সীমা পরিসীমা নেই। সুতরাং যদি হুবহু প্রথম হুকুমকে সাব্যস্ত করার জন্য অন্যান্য ইল্লতের দিকে প্রত্যাবর্তন করাকে আমরা জায়েজ রাখি, তাহলে এক সীমাহীন সিলসিলা আবশ্যক হবে (এবং আলোচনা কখনো শেষ হবে না)। এটার উপর একটি আপত্তি উত্থাপিত হয় যে, হযরত ইব্রাহীম (আ.) অভিশপ্ত নমরুদের সামনে যখন আল্লাহ তা'আলার অস্তিত্বের উপর দলিল কায়ম করলেন, তখন সেই হুকুমকে সাব্যস্ত করার জন্য তিনি এক ইল্লত হতে অন্য ইল্লতের দিকে প্রত্যাবর্তন করেছিলেন। সুতরাং হযরত ইব্রাহীম (আ.) প্রথমে এই দলিল পেশ করলেন যে, “আমার প্রভু সেই সত্তা, যিনি জীবিত করেন ও মৃত্যু দান করেন।” তখন নমরুদ বলল, “আমিও তো জীবন এবং মৃত্যু দান করতে পারি।” আর এ দাবিকে সাব্যস্ত করার জন্য দু'জন কয়েদির মধ্য হতে একজনকে জীবিত ছেড়ে দেওয়ার এবং অন্যজনকে হত্যা করার আদেশ দিয়ে দিল। তখন হযরত ইব্রাহীম (আ.) তাঁর **إِثْبَاتِ إِلَه**-এর দাবির জন্য অন্য ইল্লতের দিকে প্রত্যাবর্তন করলেন এবং বললেন, “নিশ্চয়ই আমার প্রভু পূর্ব দিক হতে সূর্য উদিত করেন। তুমি তা পশ্চিম দিক হতে উদিত করে দেখাও।” তখন নমরুদ হতবুদ্ধি ও নিশ্চুপ হয়ে গেল। গ্রন্থকার (র.) তাঁর নিম্নোক্ত কাওল দ্বারা এটার উত্তর প্রদান করেছেন, অভিশপ্ত নমরুদের সাথে হযরত ইব্রাহীম (আ.)-এর যে বিতর্ক হয়েছিল, তা এই শ্রেণীভুক্ত নয়। কেননা, তাঁর প্রথম দলিলটি হক এবং অবশ্যজ্ঞাবী ছিল; কিন্তু অভিশপ্ত নমরুদ এটার উদ্দেশ্যই উপলব্ধি করতে সক্ষম হয়নি।

শাব্দিক অনুবাদ : **لَا يَتِمُّ ذَلِكَ فِي الرَّابِعِ** আর এ কথা পূর্ণ হয় না **لِأَنَّ الْعِلَلَ** কেননা, ইল্লতের **غَيْرُ مُتَنَاهِيَةٍ** কোনো সীমা পরিসীমা নেই **فَلَوْ جَوَزْنَا** সুতরাং আমরা যদি জায়েজ মনে করি **الْإِنْتِقَالَ** প্রত্যাবর্তন করাকে **إِلَى الْعِلَلِ** অন্যান্য ইল্লতের দিকে **لِأَجْلِ الْحُكْمِ الْأَوَّلِ** হুকুমকে সাব্যস্তকরণের জন্য **تَسَلَّلَ** হুবহু প্রথমটিকে তাহলে একটি সিনসিলা হবে **إِلَى مَا لَا يَتَنَاهَى** যার কোনো সীমা নেই **ثُمَّ أُوْرِدَ** তথা সীমাহীন **قَدْ إِنْتَقَلَ** প্রত্যাবর্তন করেছেন **إِلَى عِلَّةٍ أُخْرَى** এক ইল্লত হতে অন্য ইল্লতের দিকে **لِإِثْبَاتِ الْحُكْمِ الْأَوَّلِ** প্রথম হুকুমকে **فَقَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّي الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ** আমার প্রভু সেই সত্তা **يَحْيِي** যিনি জীবন দান করেন **قَالَ نَمْرُودُ أَنَا أُحْيِي وَأُمِيتُ** আমিও তো জীবন ও মৃত্যুদান করতে পারি **فَأَمَرَ بِإِطْلَاقِ أَحَدِ الْمَسْجُونِينَ** এবং মৃত্যুদান করেন **وَقَتْلِ الْآخَرِ** তখন নমরুদ বলল **فَانْتَقَلَ إِبْرَاهِيمُ** তখন হযরত ইব্রাহীম (আ.) প্রত্যাবর্তন করলেন **إِلَى عِلَّةٍ أُخْرَى** আল্লাহ তা'আলার অস্তিত্ব সাব্যস্তকরণে **وَقَالَ فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي بِالسُّنَنِ مِنَ الْمَشْرِقِ** নিশ্চয়ই আমার প্রভু সূর্য উদিত করেন **فَأْتِ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ** অতএব তুমি উদিত করে দেখাও **وَسَكَتَ** এবং নিশ্চুপ হয়ে গেল **فَبُهِتَ نَمْرُودُ** তখন নমরুদ হতবুদ্ধি হয়ে গেল **لَيْسَتْ مِنْ هَذَا الْقَبِيلِ** তা এই শ্রেণীভুক্ত নয় **لِأَنَّ الْحُجَّةَ الْأَوَّلَى** কেননা, তার প্রথম দলিলটি **كَانَتْ لَازِمَةً حَقَّةً** ছিল হক এবং অবশ্যজ্ঞাবী **لَكِنْ لَمْ يَنْفِهِمُ اللَّعِينُ** কিন্তু অভিশপ্ত নমরুদ উপলব্ধি করতে পারেনি **مُرَادَهَا** এটার উদ্দেশ্য।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

قَوْلُهُ وَمَحَاجَةُ الْخَلِيلِ (ع) مَعَ اللَّعِينِ -এর আলোচনা : উক্ত ইবারতে একটি **إِعْتِرَاض** ও তার জবাব প্রদান করা হয়েছে। ইতঃপূর্বে আলোচনা করা হয়েছিল যে, **إِنْتِقَالَ** -এর চারটি পদ্ধতির মধ্যে চতুর্থটি গ্রহণযোগ্য নয়। আর তা হলো প্রথম **حُكْم** -কে সাব্যস্ত করার জন্য এক **عِلَّة** হতে অন্য **عِلَّة** -এর দিকে ধাবিত হওয়া। কেননা, তাতে সমস্যার সমাধান হয় না। **[অবশিষ্ট অংশ পরবর্তী পৃষ্ঠায়।]**

فَسَاغَ لِلْخَلِيلِ أَنْ يَقُولَ هَذَا لَيْسَ بِأَحْيَاءَ
وَأَمَاتَةٍ بَلْ إِطْلَاقٌ وَقَتْلٌ وَعَلَيْكَ أَنْ تُمَيِّتَ
الْحَيَّ بِقَبْضِ الرُّوحِ مِنْ غَيْرِ الْهَيْئَةِ وَتُحْيِيَ
الْمَوْتَى بِإِعَادَةِ الْحَيَاةِ فِيهِمْ إِلَّا أَنَّهُ انْتَقَلَ
دَفْعًا لِلِاسْتِثْنَاءِ مِنَ الْجَهَالِ فَإِنَّهُمْ كَانُوا
أَصْحَابَ الظُّوَاهِرِ لَا يَتَأَمَّلُونَ فِي حَقَائِقِ
الْمَعَانِي الدَّقِيقَةِ فَضَمَّ إِلَيْهَا الْحُجَّةَ
الظَّاهِرَةَ بِإِلَّا اسْتِثْنَاءٍ لِيَنْقُطَعَ مَجْلِسُ
الْمُنَاطَرَةِ وَيَعْتَرِفُونَ بِالْعَجْزِ -

সরল অনুবাদ : তখন এটার উপর হযরত ইবরাহীম (আ.)-এর জন্য এরূপ বলা সম্ভব ছিল যে, তুমি যা কিছু করে দেখিয়েছ, তার নাম 'জীবিত করা' ও 'মৃত্যু দান করা' নয়; বরং এটা তো 'কয়েদ হতে মুক্তি প্রদান করা' ও 'হত্যা করা' হয়েছে। যদি তুমি সত্যি সত্যিই মৃত্যু ও জীবন দান করতে পার, তাহলে তোমার উপর আবশ্যিক এই যে, কোনো অস্ত্রের সাহায্য ছাড়াই জান কবজ করে জীবিতকে মেরে ফেলবে এবং মৃতদের মধ্যে হায়াত ফিরিয়ে দিয়ে তাদেরকে জীবিত করে দিবে। কিন্তু মূর্খদের সংশয় দূর করার উদ্দেশ্যেই তিনি এ দলিলটিকে ছেড়ে দিলেন। কেননা, নমরুদ ও তার সঙ্গীরা সবাই বাহ্যদর্শী ছিল। সূক্ষ্ম তত্ত্বাদি হৃদয়ঙ্গম করার কোনো যোগ্যতাই তাদের মধ্যে ছিল না। এ জন্য তিনি দ্বিতীয় একটি সুস্পষ্ট দলিল পেশ করে দিলেন যাতে কোনো সংশয়ের অবকাশ ছিল না। যেন বিতর্কের মজলিস তাড়াতাড়ি শেষ হয়ে যায় এবং তারা তাদের অক্ষমতা স্বীকার করে নিতে বাধ্য হয়।

শাব্দিক অনুবাদ : فَسَاغَ لِلْخَلِيلِ هَذَا তখন হযরত ইবরাহীম (আ.)-এর জন্য সম্ভব ছিল এ কথা বলা তুমি যা কিছু দেখিয়েছ তার নাম জীবিত করা ও মৃত্যু দান করা নয় বরং এটাতো বন্দী হতে মুক্তি দান করা ও হত্যা করা ثُمَّ عَلَيْكَ أَنْ تُمَيِّتَ যদি তুমি সত্যি সত্যি মৃত্যু ও জীবন দান করতে পার তাহলে তোমার উপর আবশ্যিক এই যে মেরে ফেলা ثُمَّ الْهَيْئَةِ কোনো জীবিতকে بِقَبْضِ الرُّوحِ জান কবজ করে জীবিত করা فَإِنَّهُمْ তাদের মাঝে بِإِعَادَةِ الْحَيَاةِ فِيهِمْ তাদের মাঝে انْتَقَلَ কিন্তু তিনি এ দলিলকে دَفْعًا দূর করার জন্য لِلِاسْتِثْنَاءِ সংশয় মূর্খদের مِنَ الْجَهَالِ কেননা, নমরুদ ও তার সাথীবর্গ ছিল أَصْحَابَ الظُّوَاهِرِ বহ্যদর্শী لَا يَتَأَمَّلُونَ তারা হৃদয়ঙ্গম করতে পারবে না فَضَمَّ إِلَيْهَا সুতরাং তিনি সূক্ষ্ম তত্ত্বাদি الْحُجَّةَ তাই পেশ করলেন الدَّقِيقَةِ সুস্পষ্ট দলিল بِإِلَّا اسْتِثْنَاءٍ যার মধ্যে কোনো সংশয়ের অবকাশ ছিল না لِيَنْقُطَعَ যাতে তাড়াতাড়ি শেষ হয় مَجْلِسُ الْمُنَاطَرَةِ এবং তারা স্বীকার করে নিতে বাধ্য হয় بِالْعَجْزِ তাদের অক্ষমতা।

সংশ্লিষ্ট আলোচনা

[পূর্ব পৃষ্ঠার অবশিষ্ট আলোচনা]

এর উপর একটি **إِعْتِرَاضُ** হয়ে থাকে যে, হযরত ইবরাহীম (আ.) নমরুদের সাথে **مُنَاطَرَه** (বিতর্ক) করার সময় এক **عَلَّتْ** হতে অন্য **عَلَّتْ** -এর দিকে ধাবিত হয়ে কিভাবে প্রথম **حُكْم** তথা আল্লাহর অস্তিত্ব সাব্যস্ত করার প্রয়াস পেয়েছিলেন? কেননা, বর্ণিত আছে যে, হযরত ইবরাহীম (আ.) যখন প্রথমত আল্লাহর পরিচয় জ্ঞাপন করতে গিয়ে বললেন, 'আমার প্রভু তিনি-যিনি জীবিতকে মৃত্যু দান করেন আর মৃতকে করেন জীবিত।' এতে নমরুদ হযরত ইবরাহীম (আ.)-এর সম্মুখে দু'জন কয়েদিকে উপস্থিত করল। অতঃপর তাদের একজনকে মুক্ত করে দিল আর অপরজনকে মৃত্যুদণ্ড দিল। এর দ্বারা সেও যে মৃতকে জীবিত করতে পারে এবং জীবিতকে মৃত্যু দিতে পারে তা প্রমাণ করার প্রয়াস পেল। এরপর হযরত ইবরাহীম (আ.) বললেন, আমার প্রভু সূর্যকে পূর্ব দিক হতে উদিত করে। তুমি পারলে একে পশ্চিম দিক হতে উদিত করে দেখাও। এতে কাফির নমরুদ নিরুত্তর ও কিংকর্তব্যবিমূঢ় হয়ে পড়ল। তার মুখ দিয়ে আর কোনো জবাব সরল না। এতে প্রমাণ হয় যে, প্রথম **حُكْم** কে সাব্যস্ত করার জন্য এক **عَلَّة** হতে অন্য **عَلَّة** -এর **إِنْتِقَال** জায়েজ আছে।

এর জবাবে গ্রন্থকার (র.) বলেছেন যে, হযরত ইবরাহীম (আ.) নমরুদের সাথে যে **مُنَاطَرَه** করেছেন তা উপরোক্ত চতুর্থ প্রকারভুক্ত নয়। কেননা, তাঁর প্রথম দলিলই সম্পূর্ণ সহীহ এবং কার্যকরী ছিল। কিন্তু মূর্খ নমরুদ যেহেতু তা অনুধাবন করতে পারেনি সেহেতু তিনি ভিন্ন পন্থা অবলম্বন করেছেন।

اللَّهُمَّ وَفَّقْنَا لِمَا تُحِبُّ وَتَرْضَى مِنَ الْقَوْلِ وَالْفِعْلِ وَالْعَمَلِ -

অনুশীলনী : الْمُنَاقَشَةُ

- ১- مَا مَعْنَى الْاجْتِهَادِ لُغَةً وَشَرْعًا؟ وَمَا هِيَ شَرَايِطُ الْمُجْتَهِدِ وَمَا حُكْمُهُ؟ بَيِّنُوا -
- ২- هَلِ الْمُجْتَهِدُ يَخْطِئُ وَيُصِيبُ؟ وَكَمْ هُوَ الْحَقُّ فِي مَوْضِعِ الْخِلَافِ؟ فَصَلُّوا مَعَ الْإِخْتِلَافِ -
- ৩- مَرَانِعُ انْعِقَادِ الْعَلَّةِ كَمْ هِيَ؟ بَيِّنُوا كُلَّ قِسْمٍ بِالْأَمَثِلَةِ -
- ৪- مَا هِيَ الْعَلَّةُ الطَّرْدِيَّةُ؟ هَلِ هِيَ تَصْلُحُ لِلْحُجَّةِ أَمْ لَا؟ بَيِّنُوا مَعَ بَيَانِ وُجُودِ دَفْعِهَا -
- ৫- مَا هِيَ الْمُعَارَضَةُ وَكَمْ قِسْمًا لَهَا؟ بَيِّنُوا مُلْخَصًا -